



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

Изх. № 5544

Дата: 08.11.2023

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
011-14014	08-11-2023

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

На основание чл. 47, ал.2, т.2 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено Ви изпращам препис от Протокол №8 от Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик, проведено на 18.10.2023 г., на което е взето решение на основание чл. 169, ал.3, т.2 от ЗСВ, във връзка с чл. 85, ал.3, т.2 от ЗСВ да бъде предложен съдия Александър Любенов Александров – заместник на административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд – Пазарджик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, за Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пазарджик, мандат 2023 г. – 2028 г., в процедурата, обявена с Решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол №30/26.09.2023 г., обн. в ДВ бр.№85/10.10.2023 г./ и необходимите документи, във връзка с откритата процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пазарджик, както следва:

1. Искане от 7 /седем/ съдии от Окръжен съд – Пазарджик, вх. №8922/12.10.2023 г., за свикване на Общо събрание по реда на чл. 85, ал.5 от Закона за съдебната власт с дневен ред: „Вземане на решение да се направи предложение от Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик, на основание чл. 169, ал.3, т.2 от ЗСВ, във връзка с чл. 85, ал.3, т.2 от ЗСВ, за назначаване на съдия Александър Любенов Александров за Административен ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик“;

2. Акт на Административния ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик за свикване на Общо събрание на съдиите от ОС-Пазарджик;
3. Протокол №8 от проведеното на 18.10.2023 г. Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик;
4. Декларация-съгласие от съдия Александров;
5. Подробна автобиография, подписана от кандидата;
6. Копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“;
7. Копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
8. Медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психически заболявания;
9. Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Пазарджик;
10. Удостоверение от Окръжна прокуратура за образувани досъдебни производства;
11. Служебна бележка, удостоверяваща стажа по чл. 170 от ЗСВ;
12. Кадрова справка;

С уважение:

(ЕЛЕОНОРА СЕРАФИМОВА)
Административен ръководител -
председател на ОС - Пазарджик

ПРОТОКОЛ

№ 8

От проведено Общо събрание на съдиите на 18.10.2023 г. от 16:00 ч. в Зала № 1 на Окръжен съд – Пазарджик, при

Дневен ред:

Т. 1: Вземане на решение да се направи предложение от Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик, на основание чл. 169, ал. 3, т. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 85, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, за назначаване на съдия Александър Любенов Александров за Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Пазарджик.

На събранието присъстват:

Елеонора Серафимова – Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Пазарджик;

Илиана Димитрова-Васева – Зам. Председател на Окръжен съд – Пазарджик;

Александър Александров – Зам. Председател на Окръжен съд – Пазарджик;

Минка Трънджиева – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Красимир Ненчев – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Ирина Джунева – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Албена Палова – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Венцислав Маратилев – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Борислав Илиев – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Коста Стоянов – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Кристина Пунтева – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Димитър Бозаджиев – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Мариана Димитрова – съдия в Окръжен съд – Пазарджик,
командирана в Окръжен съд – Пловдив;

Иванка Илинова – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Десислава Ралинова – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Красимир Комсалов – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Димитър Бишуров – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Венцислав Петров – съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Ани Харизанова – съдия в Окръжен съд – Пазарджик,
командирана от Районен съд – Пазарджик;

Асен Велев – младши съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Иванина Иванова – младши съдия в Окръжен съд –
Пазарджик;

Христо Георгиев – Административен ръководител –
Председател на Районен съд – Пазарджик;

Емилиан Венчев – Административен ръководител –
Председател на Районен съд – Панагюрище;

Атанаска Павлова – Административен ръководител –
Председател на Районен съд – Пещера.

Председателят на Окръжен съд – Пазарджик – съдия
Елеонора Серафимова откри събранието и поздрави
присъстващите съдии.

**АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ СЕРАФИМОВА:** Общото събрание е свикано
по искане на съдии за издигане на кандидатурата на съдия
Александров за Административен ръководител – Председател на
Окръжен съд – Пазарджик. След като проверих процедурата,
установих, че всички предпоставки са налице и затова

насрочихме днешното Общо събрание. Според нашите правила, в началото на провеждането му, бих искала да ви отправя въпрос дали сте съгласни с предложения дневен ред, има ли други предложения – такива за допълване или изменение на дневния ред?

СЪДИЯ КОМСАЛОВ: Нямам предложения по отношение на дневния ред, само искам да обявя, че аз също възнамерявам да се кандидатирам за длъжността Председател на Окръжния съд и Административен ръководител – имам подкрепата на моето семейство и част от колегите.

Предложения и възражения по дневния ред на събранието не постъпиха.

Пристъпи се към гласуване на предложения дневен ред:

„За“ – 18 гласа.

„Против“ – няма.

С оглед на проведеното гласуване, събранието единодушно

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за разглеждане предложения дневен ред.

АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЕРАФИМОВА: След като нямаме предложения за изменение или промяна на дневния ред, предлагам да пристъпим към разглеждането му. Предвид правилата ни, бих искала да дам думата на вносителите на предложението за издигане на тази кандидатура, така че колеги, моля ви, който прецени да мотивира защо предлага на Общото събрание тази кандидатура, с оглед разглеждането на това предложение.

СЪДИЯ ТРЪНДЖИЕВА: Чувствам се длъжна да го направя, защото аз първа съм подписала това искане за издигане на тази кандидатура. Ако ми позволите, аз съм съдията с най-дълъг стаж в този съд – повече от 25 години. Това го казвам не за друго, а за да мотивирам увереността си, че имам някаква представа кой може да бъде добър ръководител на нашия съд. Съдът не е малък, тази работа е трудоемка и е свързана в много висока степен с работа с хора. За да бъде успешна такава работа, според мен, е необходим и Административен ръководител. Сега чувам за колегата Комсалов и по повод неговата кандидатура бих казала, че му е рано – той може би има една година стаж в Окръжния съд.

Сега по отношение на кандидатурата на колегата Александров: Първо, той е човек с най-добър административен опит, тъй като е ръководител на Наказателна колегия, което е доста сериозен опит. Всички знаем, че преди това е бил Председател на един от най-големите съдилища в района, а именно Районен съд – Пазарджик.

Мисля, че напоследък стана модерно да се говори за статукво: Аз съм категорично против да се смесва статуквото с опит. Във всяка човешка дейност опитът не е за подценяване, особено в нашата работа и напоследък виждаме доста примери за това, че подценяването на опита и робуването на други принципи води до неблагоприятни резултати. Това са съображенията ми по отношение на професионалните качества на г-н Александров.

Аз, обаче, имам и лични съображения и те са свързани с личността му. Аз смятам, че той е един уравновесен човек, много коректен, комуникативен, компромисен в интерес на работата. Той е човек, който умее да изслушва, умее да разрешава конфликти. Може да пропускам нещо, но мисля, че това са все качества, наред с много други, необходими за един добър Административен ръководител, защото доброто управление на съд според мен значи на първо място правораздаването да е на ниво, което е основната му дейност, а освен това да се решават професионалните въпроси и съответно да се съхраняват добрите отношения, за да може хората да идват на работа спокойни и да си

изпълняват задълженията. Надявам се, че не пропуснах нещо. Това са моите съображения.

СЪДИЯ КОМСАЛОВ: Няма да вземам отношение по отношение на професионалните качества и опита на г-н Александров – това е ясно на всички ни. Искам да отговоря на г-жа Трънджиева, тъй като тя спомена моето име и то в контекст, че нямам опит и че съм отскоро в Окръжния съд: От 2001 г. съм работил в този съд. С всички колеги, които са тук съм работил повече от 20 години – дали съм бил на по-горна инстанция или на по-долна няма значение. В Окръжен съд – Пазарджик съм от една година и имам 4 години на национално ниво в бившия Специализиран наказателен съд и в момента продължавам да разглеждам дела в Софийски градски съд, където ми е гласувано доверие, така че въобще не мога да се съглася с това, че нямам опит. Опитът ми е напълно достатъчен да поема един съд като Окръжен съд – Пазарджик най-вече, защото се познавам с всички и всички знаят, че съм коректен, толерантен и пак искам да кажа, че нищо не казвам за г-н Александров, просто отговарям на г-жа Трънджиева.

СЪДИЯ ТРЪНДЖИЕВА: Само да кажа, че не знаех, че Специализираният съд е бил на национално ниво.

СЪДИЯ КОМСАЛОВ: Моля, без такива обаждания. Ако някой иска, да застане и да отговори както трябва.

СЪДИЯ ТРЪНДЖИЕВА: Благодаря за коректното отношение, колега Комсалов, младши съдия сте бил когато аз съм била съдия.

ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТРОВА-ВАСЕВА: Бих искала да предложа да се придържаме към дневния ред на събранието, тоест изказвания в подкрепа на предложението за издигане на кандидатурата на съдия Александров и гласуване „за“ или „против“ вземането на такова решение, а когато вече кандидатури – една, две или повече са факт, ЗСВ предвижда изслушване на кандидати.

СЪДИЯ НЕНЧЕВ: Не съм съгласен, че не може на това събрание да се издигат и други кандидатури. Това, че определени

хора са свикали събранието с определен дневен ред, не означава, че не могат да се издигат и други кандидатури и не може да се включи тази точка към дневния ред. Правя предложение да подложим на обсъждане и кандидатурата на съдия Красимир Комсалов. Издигам кандидатурата на съдия Комсалов.

АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ СЕРАФИМОВА: Съгласно закона, обаче, за да се издигне една кандидатура, тя трябва да бъде издигната от най-малко от 1/3 от членовете на Общото събрание към съответния съд и това става по определен ред, който е строго визиран в закона. Тоест трябва да има отправено искане и да се свика събрание, на което да се обсъди в случая и новата или различната друга кандидатура, тоест ако вие издигате кандидатурата на съдия Комсалов, би следвало да процедираме по този ред, който в момента ние организирахме и така ние ще поставим на обсъждане и втората кандидатура, така че аз нямам абсолютно нищо против – всеки има права, разбира се, и ние ще ги зачетем, но трябва да спазим процедурата и затова ви моля в това събрание да се придържаме към дневния ред. Така или иначе аз дадох възможност на събранието да каже на глас има ли желание да промени дневния ред, или не – вие не изразихте такова желание, приехте дневния ред и ние се движим по него. Няма пречка да свикам ново събрание, стига процедурата да е спазена, така че моето предложение е това, което и съдия Димитрова формулира, а именно да се придържаме към дневния ред такъв, какъвто е.

СЪДИЯ ПАЛОВА: Аз по въпроса за професионалните качества на съдия Александров като Административен ръководител нямам какво да добавя – ясно е на всички. Категорично има доста богат опит като Административен ръководител.

Искам да наблегна на личните му качества. Съдия Александров има уменията да изслушва и от личен опит мога да кажа, че има уменията да разрешава конфликти, което за мен е изключително важно за един Административен ръководител. Много бих искала да се запази добрият тон в съда и смятам, че съдия Александров е човекът, който може да го постигне, затова

категорично поддържам кандидатурата му за Председател на Окръжен съд – Пазарджик.

СЪДИЯ ДЖУНЕВА: Понеже аз също съм подписала предложението за свикване на Общото събрание, искам да кажа, че правораздаването в нашия съд ще си върви, независимо кой ще бъде Председател. Мотивите ми, за да подкрепя г-н Александров, тъй като съм работила с доста Председатели и трябва да ви кажа, че най-важното в един съд е спокойствието – да няма интриги, да няма конфликти, да има човек, който да ги решава тези неща и да не се напруга обстановката. Освен това този човек трябва да познава не само Окръжен съд – Пазарджик – той трябва да познава и целия район, трябва да знае проблемите на целия район и аз смятам, че г-н Александров с опита, който има познава и няма да започне от а и б. Това бяха моите мотиви, за да подкрепя неговата кандидатура. Не обсъждам професионалните му качества, както и няма да обсъждам, ако има Общо събрание, професионалните качества и на другия кандидат – те не стоят на първо място в моите мотиви.

СЪДИЯ СТОЯНОВ: Съгласен съм с казаното до тук и няма да го повтарям, но си правя лична преценка най-вече с това, че той има качества да бъде лидер, който е еднакво отдалечен и еднакво близък до всички.

ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТРОВА-ВАСЕВА: Искам да споделя защо подписах предложението за свикване на Общо събрание, тъй като съм убедена, че трябва да използваме всяка една възможност, предвидена в закона, да проявим своята съдийска инициатива и самоуправление, затова подписах предложението, защото в разговорите с колегите вече се обсъждаше конкретната кандидатура на съдия Александров. Също като колегите, които се изказаха преди мен, познавам съдия Александров откакто съм работила в Окръжен съд – това са вече много години. Била съм в Районен съд като районен съдия когато той беше Председател, а през последните 10 години по стечение на обстоятелствата сме и двамата Заместници на Административния ръководител.

По времето, когато сме били в Районния съд моите спомени са, че организацията на работата беше добра, нямам спомен за проблем, за лоша организация или за лошо отношение на съдия Александров към някой от нас.

През последните 10 години е имало поводи да обсъждаме проблеми в съда със съдия Серафимова и съдия Александров и това, което ме е впечатлявало винаги е, че неговият подход към разглеждането на проблема и съответно предлагането на решение е рационален и прагматичен, което е много ценно предвид това, че дребни проблеми възникват почти ежедневно.

Присъединявам се към казаното от колегите, че ние се познаваме от доста години и знаем добрите и лошите си страни, включително и чисто човешките качества и от тази гледна точка нямам никакви притеснения, че съдия Александров отговаря на всички етични изисквания, за да заема такава длъжност.

СЪДИЯ ВИШУРОВ: Наистина е трудно да кажа каквото и да било без да повтора казаното до тук, затова ще бъда много кратък: Аз имах честта да работя като съдия във времето, когато съдия Александров беше Председател на Районен съд – Пазарджик и на мен ми е направило впечатление неговото силно развито чувство за справедливост и способността винаги да поема отговорност. Всички сме хора, всички грешим – няма безгрешни. Само тези, които не работят – те не грешат и когато имаш нехайството да свършиш нещо, което не е редно, трябва да имаш достойнството и честта да поемеш отговорността за него и именно това качество притежава съдия Александров, затова поддържам предложението за издигането на неговата кандидатура.

СЪДИЯ ИЛИНОВА: От самото начало ми се искаше да дадем думата на съдия Александров – предполагам, че е съгласен, разбира се, с това издигане, но все пак да чуем и той да каже, че имаме неговото съгласие да участва в кампанията за избиране на Председател на съда и след това само да кажа, че приветствам и двамата кандидати за смелостта и за инициативността, както и за желанието да застанат начело на съда и да им пожелаая една коректна и честна надпревара. Сега ми се иска да чуем съдия Александров.

ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Малко съм развълнуван, защото човек да слуша толкова много думи за себе си и все хубави – аз предполагах, че някой ще каже и нещо друго, защото предполагах, че има и хора, които не са съгласни с това. Ние сме разумни хора и би трябвало да бъде ясно, че след като има издигната кандидатура, предполагате ли, че хората, които я издигат ще я издигнат изненадващо за мен и аз няма да съм дал предварително съгласието си. Да, аз съм го дал предварително. В интерес на истината, защото аз не обичам и не мога да говоря с полутонове, да оставям хората да се досещат, инициативата не е излязла от мен. Приемам на съдия Илинова поздравленията за куража и инициативата, но в този случай не излиза от мен. Аз не бих се кандидатира за Председател на съда, ако нямам подкрепата на значителното мнозинство от Вас. Когато колеги ми казаха, че е време да помисля по въпроса, първите два въпроса, които си зададох бяха защо го искат и имам ли качествата, за да приема. Хората, които ме познават достатъчно отблизо знаят, че аз съм човек, който е склонен на една по-висока самокритичност към себе си. Отговорът, който си дадох беше следният: Ще има две инстанции, на които ще се получи отговорът, освен този, който съм дал сам за себе си. За себе си казах, че би трябвало – живял съм 54 години, да съм понасъбрал някакъв опит и ако той може да бъде полезен след Вашето съгласие и след това на Висшия съдебен съвет, ще дам всичко от себе си, за да го използвам във Ваша полза – на съда и на работата, която вършим общо. Затова реших – има едно Общо събрание, което ще каже „да“ или „не“ и има Висш съдебен съвет, след Общото събрание аз ще бъда атестиран освен всичко останало, и Висшият съдебен съвет също ще каже „да“ или „не“. Да, това става с мое съгласие и аз съм съгласен да се обсъди кандидатурата ми.

Не искам да вкарвам събранието в една полемика, но понеже чух – има някакви възражения по начина на свикване на събранието, чух „недемократично“ и т. н. и много ми се иска ако някой има такива резерви да ги каже, да ги обсъдим и ако то

наистина се окаже такава, да не го провеждаме, но отговорът беше: Да, съгласен съм.

Много държах да кажа, че през тези дни, преди това Общо събрание, съм прекарал много часове в мисъл за това какво да кажа. Много неща ми се въртяха в главата, които мога да кажа, но искам да кажа едно: Не съм отишъл при нито един колега, за да му кажа, че искам да ме подкрепи и не бих отишъл при нито един колега, за да му кажа, че искам да ме подкрепя, нито при политически лица или каквито и да са други, защото всяко едно такова нещо носи след себе си една зависимост. Аз съм готов да поема отговорност пред Вас, но не и да вляза в отношения, които са несъвместими с професионалния ми авторитет и с усещането ми за собствено достойнство.

АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЕРАФИМОВА: Преди да гласуваме, ще уважим волята на съдия Александров: Някой иска ли да възрази и да мотивира твърдението си за нередовно свикано Общо събрание или за недемократичност при провеждането му? За да изчистим този въпрос аз мога да цитирам датата, на която съм получила Предложението от страна на вносителите, които са 7 на брой, кога са изпратени съобщенията до всеки един съобразно правилата за свикване на Общо събрание, които са гласувани в съда и съответно аз не намирам, че по някакъв начин съм нарушила процедурата по свикването. Изпълнени са изискванията на закона – повече от 1/3 от съдиите в Окръжен съд – Пазарджик са отправили това искане до Административния ръководител, така че третият етап, предшестваш вземане на решение за издигане на кандидатурата на някой от нас е спазен, но ако някой възразява, моля да го каже на глас.

Не постъпиха възражения.

АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЕРАФИМОВА: След като изслушахме предложенията и мотивите за тях и след като изслушахме съдия Александров, че е съгласен при взето такова решение от страна на

Общото събрание да се кандидатира за Председател, аз предлагам да пристъпим към гласуване. Според нашите правила гласуването е явно като имаме възможност да се гласува „за“ и „против“ – нямаме възможност за гласуване „въздържал се“, така че моля ви, онези съдии, които имате право на глас, да гласувате предложението.

СЪДИЯ ИЛИНОВА: Говорейки преди събранието с колеги и понеже днес се поставя въпроса за демократичност или недемократичност мисля, че тайното гласуване в най-голяма степен ще бъде гаранция за демократичност и с тези мотиви отправям това предложение.

СЪДИЯ БИШУРОВ: Аз мисля, че ние сме хора – съдии, произнасяме съдебни актове в името на народа и не мисля, че трябва да се крием от каквото и да било. Аз не мисля, че някой от нас има от какво да се страхува, заявявайки гласа си, така че аз предлагам да се проведе явно гласуване.

СЪДИЯ КОМСАЛОВ: Доколкото г-н Александров е Зам. Административен ръководител, аз предлагам да е тайно.

СЪДИЯ ДЖУНЕВА: Мисля, че това е обидно спрямо колегата Александров. Значи някои от колегите смятат, че ако гласуват против него, след това колегата Александров едва ли не ще ги подложи на тормоз.

ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТРОВА-ВАСЕВА: Аз подкрепям предложението на съдия Бишуров гласуването да бъде явно.

АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЕРАФИМОВА: След като съдия Илинова отправи такова предположение до Общото събрание, следва същото да се подложи на гласуване и тъй като все още не сме променили правилата, следва да гласуваме явно дали приемаме предложението за тайно гласуване. Приканвам Общото събрание да гласува по предложението на съдия Илинова да проведем гласуването тайно по т. 1 от дневния ред.

Премина се към явно гласуване:

Гласували „За“:

1. Александър Александров – Зам. Председател на Окръжен съд – Пазарджик;
2. Съдия Красимир Комсалов;
3. Съдия Десислава Ралинова;
4. Съдия Кристина Пунтева;
5. Съдия Иванка Илинова;

Гласували „Против“:

1. Елеонора Серафимова – Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Пазарджик;
2. Илиана Димитрова-Васева – Зам. Председател на Окръжен съд – Пазарджик;
3. Мариана Димитрова – съдия в Окръжен съд – Пазарджик, командирована в Окръжен съд – Пловдив;
4. Съдия Борислав Илиев;
5. Съдия Венцислав Петров;
6. Съдия Коста Стоянов;
7. Съдия Красимир Ненчев;
8. Съдия Димитър Бишуров;
9. Съдия Минка Трънджиева;
10. Съдия Димитър Бозаджиев;
11. Съдия Венцислав Маратиллов;
12. Съдия Албена Палова;
13. Съдия Ирина Джунева;

С оглед на проведеното гласуване, събранието

Р Е Ш И:

Гласуването по т. 1 от дневния ред да бъде явно.

Премина се към явно гласуване на т. 1 от дневния ред, а именно да се направи предложение пред ВСС от Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик, на основание чл. 169, ал. 3, т. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 85, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, за назначаване на съдия Александър Любенов Александров за Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Пазарджик.

Съдия Александър Александров няма право на глас.

Гласували „За“:

1. Елеонора Серафимова – Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Пазарджик;
2. Илиана Димитрова-Васева – Зам. Председател на Окръжен съд – Пазарджик;
3. Мариана Димитрова – съдия в Окръжен съд – Пазарджик, командирована в Окръжен съд – Пловдив;
4. Съдия Венцислав Петров;
5. Съдия Коста Стоянов;
6. Съдия Димитър Бищуров;
7. Съдия Минка Трънджиева;
8. Съдия Венцислав Маратилков;
9. Съдия Албена Палова;
10. Съдия Ирина Джунева;
11. Съдия Борислав Илиев.

Гласували „Против“:

1. Съдия Красимир Комсалов;
2. Съдия Десислава Ралинова;
3. Съдия Иванка Илинова;
4. Съдия Кристина Пунтева;
5. Съдия Димитър Бозаджиев;
6. Съдия Красимир Ненчев.

С оглед на проведеното гласуване, събранието

Р Е Ш И:

ДА СЕ НАПРАВИ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕД ВСС от Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик, на основание чл. 169, ал. 3, т. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 85, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, за назначаване на съдия Александър Любенов Александров за Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Пазарджик.

ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВНИЯТ РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Благодаря за доверието на мнозинството от Вас. Ще направя всичко по силите си, за да го оправдая.

Поради изчерпване на дневния ред, събранието приключи в 16:38 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Елеонора Серафимова/

СЕКРЕТАР:

/Б

/Р



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

Днес, 12.10.2023г., подписаната Елеонора Серафимова, в качеството си на Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Пазарджик и на основание чл. 85, ал. 5 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 3 от Вътрешните правила за организация дейността на общото събрание на съдиите при Окръжен съд-Пазарджик въз основа на искане за свикване на общо събрание, вх. № 8922/12.10.2023 г. при условията на цитирания текст

СВИКВАМ

ОБЩО СЪБРАНИЕ на съдиите от Окръжен съд-Пазарджик на 18.10.2023 г. от 16:00 ч., в зала № 1 на Съдебната палата, при следния дневен ред:

1. Вземане на решение да се направи предложение от Общото събрание на съдиите от Окръжен съд-Пазарджик, на основание чл. 169, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, във връзка с чл. 85, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, за назначаване на съдия Александър Любенов Александров за Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Пазарджик.

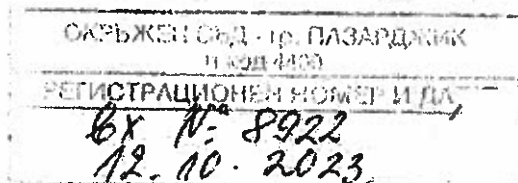


(ЕЛЕОНОРА СЕРАФИМОВА)
Административен ръководител-
председател на ОС-Пазарджик

Изготвил: СА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК



До Председателя на
Окръжен съд-Пазарджик

И С К А Н Е

за свикване на Общо събрание
по реда на чл. 85, ал.5 от Закона за съдебната власт

Уважаема г-жо Председател,

В съответствие с предоставената с чл. 85, ал. 5 от ЗСВ възможност да бъде свикано Общо събрание на съдиите от окръжния съд по искане на не по-малко от 1/3 от тях и по повод на обявената процедура за избор на Административен ръководител - Председател на Окръжен съд-Пазарджик, правим следното искане:

Молим да свикате Общо събрание на съдиите от Окръжен съд-Пазарджик с дневен ред:

1. Вземане на решение да се направи предложение от Общото събрание на съдиите от Окръжен съд-Пазарджик, на основание чл. 169, ал.3, т.2 от ЗСВ във връзка с чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ, за назначаване на съдия Александър

Любенов Александр за Административен ръководител - Председател на
Окръжен съд - Пазарджик.

Прилагаме: Проект за решение

Милка Янкова
Албена Георгиева
Венцислав Стефанов
Ириха Анастасова
Коста Стоянов
Виктор Бисеров
Момчил Димитров

Проект за решение на Общото събрание на съдиите от Окръжен съд - Пазарджик по т. 1 от предложениия дневен ред с искането по чл. 85, ал.5 ЗСВ:

„След проведено гласуване Общото събрание

РЕШИ:

Прави предложение по чл.169, ал.3, т.2 във вр. с чл. 85, ал.3, т.2 от ЗСВ за назначаване на съдия Александър Любенов Александров за Административен ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик, в откритата процедура за избор на административен ръководител по решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, обн. в ДВ,бр.85/10.10.2023 г.

Възлага на адм. ръководител на Пазарджишкия окръжен съд да внесе в законоустановения срок във ВСС предложението на Общото събрание на съдиите, заедно с останалите документи, необходими за участие в процедурата за избор на административен ръководител.“

**ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

ДЕКЛАРАЦИЯ – СЪГЛАСИЕ

От Александър Любенов Александров –
Заместник на административния ръководител-
заместник председател на Окръжен съд - Пазарджик

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

С настоящето декларирам, че съм съгласен с направеното предложение на Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик на основание чл. 169, ал.3, т.2 от ЗСВ, във връзка с чл. 85, ал.3, т.2 от ЗСВ за назначаването ми на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Пазарджик, в откритата процедура за избор на административен ръководител –председател на ОС-Пазарджик, съгласно Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 30/26.09.2023г., обнародвано в Държавен вестник, бр. 85/10.10.2023 г.

ДЕКЛАРАТОР:

/Александър Любенов Александров/