



Български институт за правни инициативи
Ул. Г. Раковски 182А, ет. 3, София 1000
България
Тел: +359 2 930 30 85
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org
Изх. №: ИПСН-317/110324



ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ Ангел Маврев Момчилов** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 19.03.2024 г.):

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?
2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 – чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. 48-то Народно събрание прие окончателно измененията и допълненията в Закона за медиацията и ГПК, с които се въвежда задължителна процедура по медиация по някои видове граждански и търговски дела. Смятате ли, че процедура по медиация може да се приложи и в рамките на административното производство?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 7 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавател?

8. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?

9. На 13 стр. от концепцията Ви сочите: *„Във връзка с горното, считам, че при така действащия числен състав (4 магистрати и 16 служители) съдът не би могъл да осъществява безпроблемно нормалната си правораздавателна дейност“*. Допълвете, че ще отправите искане до ВСС за разкриване на още една щатна бройка за съдия. Ако това искане не бъде удовлетворено какви организационни мерки считате, че може да предприемете?

10. На стр. 19 от концепцията Ви сочите, че планирате да подложите на обсъждане допълнително прецизиране на групите дела. По Ваше мнение какви допълнителни групи дела би следвало да се обособят?

11. На стр. 30 от концепцията Ви си поставяте за цел: *„подобряване на достъпа и присъствието на представители на медиите по съдебните дела, особено тези по Изборния кодекс“*. Бихте ли разяснили как смятате да постигнете тази цел?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи