

Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО	
Институция: Висш съдебен съвет на Република България	Нормативен акт: Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България
За включване в законодателна програма на Висшия съдебен съвет: 2023 г.	Дата: 15.12.2023 г.
Контакт за въпроси: Диляна Яникова	Телефон: 02 930 49 46

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.

Съгласно промените в Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 86 от 2023г.) в правомощията на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е назначаването на „съдия, определен по реда на чл. 112, ал. 6, на длъжност прокурор във Върховната касационна прокуратура, който да изпълнява функциите на прокурор по разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор“ (чл. 30, ал. 5, т. 21), както и на „съдия от наказателната колегия на Върховния касационен съд, определен по реда на чл. 173а, ал. 4, за заместник главен прокурор, който осъществява контрол върху действията на прокурора за разследването на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, при условията и по реда, определен в закон“ чл. 30, ал. 5, т. 22 ЗСВ.

Прокурорът по разследването на главния прокурор или негов заместник е част от прокуратурата на Република България. С решение на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 38/18.10.2023 г. съдия е назначен на длъжност „прокурор“ във Върховната касационна прокуратура, който да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор. При изпълнението на своята дейност този прокурор следва да се подпомага от администрацията на Върховната касационна прокуратура. Това налага внасянето на промени в Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, които да регламентират организацията на дейността на съответните съдебни служители.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

С оглед изложеното в т. 1.1. предложениета за изменение и допълнение на разглеждания нормативен акт са в посока организиране на администрацията на Върховната касационна прокуратура по начин, който да обезпечава в максимална степен работата на новоназначенния прокурор и да е в съответствие с принципите на законност, отговорност, обективност и безпристрастност.

По същество предложениета са за създаване на разпоредби в нормативния акт.

чрез които да бъде обезпечена работата на назначения съдия на длъжност „прокурор“ във Върховната касационна прокуратура, който да изпълнява функциите на прокурор по разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор. В тази връзка се предлага дейността на този прокурор да бъде обслужена от организационната единица „АГП, ВКП и ВАП“, да бъде създаден нарочен модул в Унифицираната информационна система на прокуратурата на Република България, както и всички входящи и изходящи документи, свързани с тази дейност да се водят в отделен регистър от служители със специален достъп.

Отделно от горното се предлага и изискванията за заемане на длъжностите „съдебен администратор“ и „административен секретар“ да бъдат усднаквени с тези, заложени в Правилника за администрацията на съдизницата, тъй като същите са по-облекчени и ще дават възможност на по-голям кръг от кандидати да кандидатстват за тях. С оглед на това предложението е за длъжността „съдебен администратор“ да се предвиди тя да може да бъде заемана освен от кандидати с юридическо образование, така и от такива с висше икономическо образование или придобили специалист „Публична администрация“, с образователно-квалификационна степен „магистър“. Освен това се въвежда и изискване за длъжността „съдебен администратор“ кандидатите да имат професионален опит от 8 години, а за длъжността „административен секретар“ – 5 години.

1.3. Посочете дали са изгответи последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изгответи последващи оценки на въздействието на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България (обн. ДВ, бр. 106 от 10.12.2013 г., изм. и доп., бр. 58 от 26.07.2016 г., бр. 12 от 6.02.2018 г., изм. и доп., бр. 2 от 6.01.2023 г., изм. и доп., бр. 82 от 29.09.2023 г.)

2. Цели: Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите, които се поставят с предложението за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България са съобразяване на подзаконовата нормативна уредба с такава от по-висок ранг, създаване на норми, чрез които се обезпечава практическата дейност на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, както и на заместника на главния прокурор, който ще осъществява контрол върху действията на прокурора по разследването на престъпления, извършени от главния прокурор или заместника на главния прокурор.

Цели се също и въвеждане на текстове, създаващи облекчени условия при кандидатстване за длъжностите „съдебен администратор“ и „административен секретар“ в органите на прокуратурата на Република България.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни

органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

1. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с правомощията ѝ по чл. 30, ал. 5, т. 8, чл. 341 и чл. 342 от Закона за съдебната власт;

2. Прокурорът по разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор.

3. Осъществляващите общо административно ръководство в администрацията на главния прокурор, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и Националната следствена служба, както и прокуратурите в Република България;

4. Съдебни служители в администрацията на Прокуратурата на Република България.

Косвени заинтересовани страни:

1. Физически лица, в качеството им на кандидати за заемане на длъжностите „съдебен администратор“ и „административен секретар“ в администрацията на Прокуратурата на Република България;

2. Физически и юридически лица, в качеството им на участници в обществените консултации.

4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регуляторни и нерегуляторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса“.

Вариант на действие 1 „Без намеса“: При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- Невъзможност на прокурорът по разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор да осъществява ефективно дейността си, поради липса на закопова регламентация, уреждаща дейностите и функциите на съдебна администрация, която да го подпомага;

- Утежнени и неравнопоставени условия за кандидатите за засманс на длъжностите „съдебен администратор“ и „административен секретар“ в администрацията на Прокуратурата на Република България в сравнение с тези за заемане на същите длъжности в съдилищата.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“: При този вариант ще бъдат осигурени:

- Адекватно обезщечаване на дейността на прокурора по разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор;

- Създаване на условия за законосъобразно, обективно и безпристрастно изпълнение на функциите на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, както и на заместника на главния прокурор, който ще осъществява контрол върху действията на прокурора по разследването на престъпления, извършени от главния прокурор или заместника на главния прокурор.

- Създаване на конкурентни и достъпни условия при провеждането на

конкурсите в органите на прокуратурата на Република България за длъжностите „съдебен администратор“ и „административен секретар“.

5. Разходи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на приемане на действията. Пояснете как разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои са значителни.

Приемането на Проект на Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България няма да доведе до пряко или косвено въздействие върху бюджета на съдебната власт.

6. Ползи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на приемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Не могат да бъдат идентифициирани ползи от реализирането на Вариант на действие 1 „Без намеса“. От една страна приемането на Правилника няма да доведе до разходване на допълнителни финансови средства, а от друга – той е съобразен с действащото първично законодателство.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“:

С приемане на Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България ще се постигне съобразяване на подзаконовата нормативна уредба с такава от по-висок ранг, ще се създадат норми, чрез които ще се обезпечи практическата дейност на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, както и на заместника на главния прокурор, който ще осъществява контрол върху действията на прокурора по разследването на престъпления, извършени от главния прокурор или заместника на главния прокурор, което пък ще доведе до създаване на условия за законообразувано, обективно и безпристрастно изпълнение на функциите му.

Освен това ще се създадат текстове, създаващи облекчени условия при кандидатстване за длъжностите „съдебен администратор“ и „административен секретар“ в органите на прокуратурата на Република България, което от своя страна ще доведе до по-голяма конкурентност при провеждане на тези конкурси.

7. Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

Вариант на действие I „Без намеса“:

Ще продължи да се наблюдава затруднено изпълнение на функциите на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, както и на заместника на главния прокурор, който ще осъществява контрол върху действията на прокурора по разследването на престъпления, извършени от главния прокурор или заместника на главния прокурор.

Вариант на действие 2 „Приемане на Правилника“:

Не са идентифицирани рискове при приемане на Правилника. С приемането на предложението ще бъдат отстранени констатираният затруднения при изпълнение на функциите на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, както и на заместника на главния прокурор, който ще осъществява контрол върху действията на прокурора по разследването на престъпления, извършени от главния прокурор или заместника на главния прокурор, поради неоигурената обезпеченост със съдебни служители.

8. Административната тежест:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Проектът на Правилник няма да доведе до повишаване на административната тежест, тъй като не създава нови задължения за администрацията на Прокуратурата на Република България, различни от изрично регламентираното в националното законодателство.

9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Доколкото нормативния акт ще доведе до повишаване ефективността на администрацията на Прокуратурата на Република България, същият ще има положителен ефект с оглед гарантиране върховенството на закона и достъпа до правосъдие.

10. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието

- Да
- Не

Проектът има за цел да прецизира съществуващата подзаконова нормативна уредба, като при прилагането на нормативния акт не се очакват значителни последици. В този смисъл не се изисква извършването на цялостна оценка на въздействието.

11. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждането и видовете консултационни процедури.

Най-важните въпроси за обществената консултация са?

В1: Изработеният проект на Правилник за администрацията на прокуратурата на Република България в съответствие ли е със законовите разпоредби?

В2: Ирешизирани ли са разпоредбите, предвиждащи функциите, които ще изпълняват съдебните служители, натоварени с отговорността по обезпечаване дейността на прокурорът по разследване на престъпления, извършени от главния прокурор?

В3: Предвидените изменения и допълнения в чл. 27 и чл. 29 от проекта на Правилник създават ли условия за по-висока конкуренция при провеждането на конкурсите за длъжностите „съдебен администратор“ и „административен секретар“?

Проектът на Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България ще бъде публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Обществени консултации“, за срок от 14 дни. Горното се налага поради обстоятелството, че към момента срещу и.ф. главния прокурор има сигнали, чисто разглеждане не би могло да бъде осъществено, тъй като дейността на прокурорът по разследване на престъпления, извършени от главния прокурор не е обезпечена.

Проектът ще бъде внесен на заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на което ще бъдат обсъдени постъпилите становища и ще бъде приет в окончателен вариант, който ще бъде предложен на вниманието на Пленума на Висшия съдебен съвет за приемане и изпращане за публикуване в Държавен вестник. Заседанието на колегиите и Пленума на Висшия съдебен съвет са публични и се излъзват онлайн на интернет страницата на Съвета. Гълъбите стенографски протоколи от заседания също се публично достъпни на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Справката за постъпилите становища и за тяхното отразяване ще бъде публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12. Приемането на нормативния акт предвидено ли е в европейското законодателство.

Да

Не

Приемането на нормативния акт не е предвидено в европейското законодателство. Проектът не противоречи на норми от по-висока степен, както и на европейското законодателство.

13. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност: Диляна Янкова - главен експерт - юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“, дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата:

Подпись: /П/

Съгласувал: Димитър Ненов - директор на дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата:

Подпись: /П/