

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 20

от заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС,
проведено на 23.11.2023 г.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниела Динева Драгнева**, съдия в Административен съд - Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Бургас – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Даниела Динева Драгнева**, съдия в Административен съд - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Динева Драгнева**, съдия в Административен съд - Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Бургас.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /

ОЛГА КЕРЕЛСКА

*Вярно с оригинала,
Технически сътрудник:
Г. Я,*

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Даниела Динева Драгнева**, съдия в Административен съд - Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата.

Даниела Динева Драгнева е завършила висшето си юридическо образование в Бургаски свободен университет през 1999 г. Придобила е юридическа правоспособност с удостоверение № 1/ .2000 г. на МП. Има над 16 години стаж в Административен съд – Бургас като съдия. С решение на ВСС по протокол № 13/10.03.2016 г. е повишена в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Административен съд – Бургас.

Съдия Даниела Динева Драгнева изпълнява длъжността „съдия“ в Административен съд гр.Бургас от създаването на съда на 15.02.2007 г. до настоящия момент.

В етичната комисия не са постъпили сведения, въз основа на които да се направи извод, че съдия Даниела Динева Драгнева допуска или се поддава на външно влияние, натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона.

При постановяване на съдебните решения установява фактите въз основа на анализ на събраните по делото доказателства, събрани при спазване на правилата за равнопоставеност между страните. Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия. Същевременно, отчита особеностите на

всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В обществените и в служебните контакти проявява учтивост и уважение. В работата си проявява търпение, зачита мнението на колегите си, изслушва и възприема нови или различни аргументи и гледни точки.

В съдебно заседание се отнася с уважение към гражданите, адвокатите и останалите участниците в процеса. Открита и диалогична е в отношенията си.

Не са постъпвали сигнали, от които да е налице и най-малко съмнение за получаване на материални и нематериални облаги, независимо от естеството им. Проявява лоялност към институцията и се стреми да повишава доверието към нея.

Съдия Драгнева избягва действия и постъпки, които са в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие и се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират доброто ѝ име в обществото.

С постановените съдебни актове се отличава като компетентен и квалифициран, добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, своевременно се запознава с промените в нея, като е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане. Повишава професионалната си квалификация като редовно участва в обучения. С добра теоретична подготовка и постоянен стремеж към самоусъвършенстване, познава и ползва съдебната практика. Съдия Драгнева участва в обсъжданията, провеждани в съда, предизвикани от противоречива съдебна практика или спорни въпроси.

Дискретна е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

В етичната комисия не са постъпвали сигнали и не са извършвани проверки във връзка със спазване изискванията на Кодекса за етично поведение на българските съдии по отношение дейността на съдия Даниела Драгнева.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В отдел 06 „Административен“ при ВКП не са постъпвали сигнали и не са извършвани проверки срещу Даниела Динева Драгнева.

В Софийска градска прокуратура е установено, че Даниела Динева Драгнева фигурира в прокурорска преписка № 10267/2014 г., образувана на 25.06.2014 г. по изпратена по компетентност пр.пр. №7428/2014 г. по описа на ОП – Бургас по жалба от Д С срещу магистрати от гр.Бургас. С постановление на СГП от 03.07.2014 г. по преписката е постановен отказ да се образува досъдебно производство.

Срещу съдия Даниела Динева Драгнева в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета ЗСВ.

Съдия Даниела Динева Драгнева през 2022 г. е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I „а“ от глава девета ЗСВ е приключила с доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 ЗСВ.

По отношение на производствата по глава трета „а“ ЗСВ срещу съдия Даниела Динева Драгнева не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на КПЕ към СК на ВСС и протоколите на КПЕ към ПК на ВСС се установи, че през последните пет години срещу Даниела Динева Драгнева не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

На съдия Даниела Динева Драгнева през последните пет години не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или т. 6 ЗСВ с влязло в сила решение.

От извършена проверка в сайта на Сметната палата за периода от 01.01.2010 г. до 01.01.2017 г. не са констатирани несъответствия между подадените Даниела Динева Драгнева декларации пред Сметната палата и имотното ѝ състояние.

Въз основа на гореизложеното, следва да се приеме, че Даниела Динева Драгнева, съдия в Административен съд - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Бургас.

Днес, 24.11.2023 г. се запознах със становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

Подпис:.....

Име и фамилия *Таня Драгнева*