

ВЪПРОСИ КЪМ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Транспортен индекс	Дата
bill - 13113	04-12-2023

Български институт за правни инициативи
Ул. "С. Раковски" 137А, ет. 3, София 1000
България
Тел: +359 2 9331300 кп
www.bill-bg.org
office@bill-bg.org



Изм. №: ИПСН-307-041223

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС Даниела Динева Драгнева** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 12.12.2023 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТКАТА:

1. Какво е Вашето мнение за предложението за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
6. 48-то Народно събрание прие окончателно измененията и допълненията в Закона за медиацията и ГПК, с които се въвежда задължителна процедура по медиация по някои видове граждански и търговски дела. Смятате ли, че процедура по медиация може да се приложи и в рамките на административното производство?
7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавате?
8. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?
9. В концепцията си отбелязвате, че един от най-сериозните проблеми пред Административен съд Бургас е сградния фонд. Ако бъдете избрана за председател в каква посока ще се опитате да съдействате за решаването на този въпрос?
10. На стр. 13 от концепцията Ви в частта „ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ. МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ“ заявявате: „...считам, че в Административен съд – Бургас следва да бъде създадена възможност те (съдиите – б.а.) да работят неприсъствено, от разстояние“. И допълвате: „В този смисъл е необходимо да се осигури възможност за отдалечен достъп на магистратите до ползваните от тях деловодни и правно-информационни документи, в процеса на работа“. Как би могло да се случи това и какви конкретни стъпки бихте предприели?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседър

Директор

Български институт за правни инициативи