

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
ВСС - 4671	16-01-2024

ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА БИЛЯНА ГЯУРОВА – ВЕГЕРТСЕДЕР
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ
ИНИЦИАТИВИ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА – ВЕГЕРТСЕДЕР,

По повод поставени от Българския институт за правни инициативи въпроси на основание чл. 50 ал.1 от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във вр. чл. 194а, ал.6 от ЗСВ, в качеството ми на кандидат за административен ръководител на Районна прокуратура град Габрово, представям на вниманието Ви следните отговори :

1. Какво е вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури и промяната на тяхната компетентност, вкл. в посока нейното разширяване?

Процесът на окрупняване на районните прокуратури в съдебния район на Габрово премина на два етапа - стартира през 2019г. с трансформирането на Районна прокуратура град Дряново и Районна прокуратура град Трявна в териториални отделения на Районна прокуратура град Габрово. Във втория етап на окрупняването от 01.01.2021г. Районна прокуратура град Севлиево бе трансформирана в Териториално отделение на Районна прокуратура град Габрово. Считаю, че в резултат от извършеното окрупняване се постигна основната цел на реформата - изравняване на натовареността на всички прокурори работещи в съдебния район на Районна прокуратура град Габрово при наличната кадрова обезпеченост. В този смисъл намираю решението за окрупняване на районните прокуратури за правилно.

Не считаю за нужно да се извършва обединяване на прокуратури от окръжно или апелативно ниво, както и да се променя функционалната компетентност на прокуратурите.

2. Смятате ли, че избраните административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?

Считам, че качествата на кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител се преценят от Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен в процедурата по избор на административен ръководител. Поради това намирам за полезно избраните административни ръководители да преминават обучение насочено към изграждане на управленски умения.

3. Считате ли, че към настоящия момент съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?

Фигурата на Главния прокурор - представляващ институцията Прокуратура на Република България и на неговите заместници предполага личности с висок морал и доказан професионализъм.

С извършените законодателни промени считам, че е създаден ред гарантиращ ефективно разследване в случай на хипотетично извършени от главния прокурор и неговите заместници престъпления.

4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С -648/2020г. и С -852/2019г. относно българските ЕЗА и ЕЗР?

Считам, че необходимите промените са вече факт – с изменение и допълнение на Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест ДВ бр. 100/2023г., в сила от 05.12.2023г., с които се въведе предварителен съдебен контрол в досъдебното производство при издаване на ЕЗА.

5. По какъв начин смятате, че промените в Конституцията на РБ от декември 2023г. ще се отразят на работата на прокуратурата като цяло и на отделните прокурори?

Разпоредбите на Конституцията имат непосредствено действие. Считам обаче, че приетите изменения и допълнения в основния закон, обнародвани в ДВ бр. 106/22.12.2023г., касаещи

Прокуратурата не биха довели до промяна в дейността ѝ, преди приемането на съответните изменения и допълнения в Закон за съдебната власт и произнасянето на Конституционния съд.

Пряко отражение в работата на прокуратурата и в частност на Районна прокуратура град Габрово смятам, че би имала разпоредбата на чл. 127, т.5 от Конституцията, с която се въвежда правилото прокуратурата да предприема действия за оспорване на незаконосъобразни актове пред съда само в случаите, предвидени в закон. Посочената промяна би довела до намаляване на обема от дейност на прокуратурата по надзора за законност.

6. На стр. 5 в концепцията си посочвате, че РП – Габрово работи с два незаети щата. Как се отразява това на дейността на прокуратурата и считате ли, че би следвало да се предприемат мерки в посока запълване на щата?

Към настоящия момент утвърденият щат за магистрати в Районна прокуратура – Габрово и трите ѝ териториални отделения в Севлиево, Трявна и Дряново е 14 прокурори. С Решение на Пленума на ВСС -протокол от 23.11.2023г. една незаета щатна бройка прокурор в Районна прокуратура град Габрово бе съкратена. В момента има една незаета щатна бройка за прокурор в Районна прокуратура град Габрово и една незаета щатна бройка за Административен ръководител на Районна прокуратура град Габрово. Прокурорите в Районна прокуратура град Габрово работят при непълен щат продължителен период от време. Това обстоятелство затруднява работата на магистратите при упражняване на вменените им от закона правомощия, свързани с ръководството и надзора в досъдебната фаза на процеса, както и се отразява на сročността на разследването.

От компетентността на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет е да вземе решение за обявяване на конкурс за заемане на длъжността прокурор в Районна прокуратура град Габрово.

7. На стр. 6 от концепцията Ви сочите „За изравняване на натовареността на прокурорите в Районна прокуратура град Габрово, освен на териториален принцип, в някой от групите за разпределение са включени прокурори от областния град и териториалните отделения“. Бихте ли дали повече подробности как работи тази организация на работа.

Със Заповед на и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура град Габрово, на основание Правилата за приложение на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени от главния прокурор, са определени групите за разпределение на постъпващите дела и преписки, броя на магистратите, включени във всяка група и процента натовареност. При определяне на групите за разпределение водещ е териториалния принцип, т.е. приписки и досъдебни производства образувани за деяния извършени на територията на съответната община – община Габрово, Община Севлиево, община Дряново и община Трявна се разпределят в съответните групи : група Преписки/Досъдебни производства, група Преписки/Досъдебни производства – Териториално отделение – Севлиево, група Преписки/Досъдебни производства - Териториално отделение Дряново, група Преписки/Досъдебни производства – Териториално отделение – Трявна. За обезпечаване на сравнително еднаква натовареност на всички прокурори при ежемесечно отчитане на динамиката на постъпващите преписки и досъдебни производства се определя и процента натовареност на всеки прокурор. Например - прокурорите от Районна прокуратура град Габрово, Териториално отделение Трявна са включени в групи за разпределение Преписки/Досъдебни производства - Териториално отделение Дряново, а прокурорите от Районна прокуратура град Габрово са включени в група Досъдебни производства – Териториално отделение Севлиево, като процента натовареност във всяка група се определя съобразно обема на образуваните и постъпващи в прокуратурата преписки и досъдебни производства.

8. На стр.10 и 11. от концепцията Ви посочвате, че продължителното време за изготвяне на експертизи е една от причините за продължителността на досъдебната фаза повече от година. Как бихте се справили с този проблем?

Действително по дела с фактическа и правна сложност, по които се налага използване знанията на експерти от различни области на науката /например при ПТП/ – за извършване на повече от една експертизи - съдебномедицински, технически и автотехнически, продължителността на разследване в досъдебната фаза на процеса е по – голяма. Изготвянето на експертните заключения се бави поради малкия брой на вещите лица и високата им натовареност. Наблюдаващите прокурори съвместно с разследващите осъществяват регулярни срещи с вещите лица по всяко конкретно

производство с цел планиране и ускоряване на разследването. Считам обаче, че за преодоляване на този сериозен проблем са необходими законодателни промени, с които да се регламентира дейността на вещите лица, реда и условията за извършване на експертизите, да се предвиди създаването на национален орган, който да осъществява методическо ръководство и контрол над дейността на експертите, вкл. ангажиране на отговорността на вещите лица, неизготвили в срок възложените експертни заключения, с оглед гарантиране приключването на делата в разумен срок.

9. На стр. 13 предоставяте статистика за оправдателните присъди по дела на Районна прокуратура град Габрово. Какви дела завършват най – често с оправдателни присъди?

От водената в Районна прокуратура град Габрово статистика на постановените оправдателни присъди е видно, че такива биват постановявани за различни по вид престъпления. Основните причини за постановяването на оправдателни присъди са противоречивата съдебна практика, промяна в доминиращата съдебна практика или тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт, както и на различната съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора. Прокурорите от Районна прокуратура град Габрово вземат участие в съдебни заседания по наказателни дела пред Районен съд Габрово, Районен съд – Севлиево, Районен съд – Дряново и Районен съд – Трявна, което понякога води до противоречива съдебна практика. За преодоляване на проблема в Районна прокуратура Габрово е създадена организация за регулярно обсъждане на съдебната практика и анализ на постановените оправдателни присъди и решения на общо събрание на всички прокурори.

С уважение :

/Даниела Йовчева/

Даниела
М.
Йовчева

Digitally signed
by Даниела М.
Йовчева
Date:
2024.01.16
14:31:19 +02'00'