

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата

ВСС-13505/05.02.2024
ДО СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ПО ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ОТГОВОР

От Димитър Иванов Стратиев,
кандидат за заемане на длъжността
административен ръководител на РС-Мадан
по повод поставени въпроси от БИПИ,
заведени с вх № ВСС 13505/05.02.2024г

Уважаеми членове на СК на ВСС,
Уважаема г-жо Б.Гяурова-Вегертседер

Представям на вашето внимание отговори на поставени към мен
въпроси от БИПИ, както следва:

1.Какво е вашето мнение за промените в Конституцията на РБ,
отнасящи се до съдебната власт, обн ДВ бр 106/22.12.2023г?

Промените в Конституцията са факт, с който следва да се съобразят
всички правни субекти. Не мога да коментирам тяхната
целесъобразност, като това е въпрос и правомощие на
законодателната власт в РБ.

2.В преходните и ЗР на ЗИД на КРБ е посочено , че в параграф 23 /1/
„Изборните членове на ВСС и на Висшия прокурорски съвет се
избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите , които
се отнасят до прилагането на чл. 129-130б“. По какъв начин трябва да
се проведе този избор според Вас, за да се избегне усещането за
манипулации на вота?

При провеждане на преходните избори за членове на ВСС
възникнаха редица съмнения за манипулиране на вота на

магистратите, свързан с начина на организирането и провеждането на изборите.Аз лично съм привърженик на това всеки магистрат да упражнява правото си на вот чрез гласуване на хартиен носител, като всички други форми на гласуване предизвикват в известна степен недоверие в обществото .

3.На 11.10.2022г СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от четирите разработени модела за реформа на съдебната карта.Какво е вашето мнение по въпроса? Смятате ли че концепцията за общностния съд с по висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

Аз съм на мнение, че въпросът за съдебната карта не може да бъде решен единствено от ВСС. Необходимо е законодателно решение на този въпрос , като се регламентират критерии за съществуване на определен вид съд.Всеки един опит за реформа на съдебната карта от страна на ВСС се посреща с недоверие в обществото .Считам , че малките районни съдилища успяват да поддържат тясна връзка с местните общности и съдиите в тях са наясно със специфичните проблеми в съдебните райони. Това следва да се отчете и при една евентуална реформа на съдебната карта.

4.Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони.Какви са вашите виждания за въвеждане на инструмент/от нормативен и организационен характер/ за постигане на по- равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

Въпросът за решаване на проблема с неравномерната натовареност между магистратите от отделните съдебни райони не може да бъде решен единствено от ВСС.Необходими са законодателни изменения, посредством които се даде възможност на съдии от по -слабо натоварени съдебни органи да разглеждат дела, които са подсъдни към момента на други натоварени съдилища.Известно ми е , че има проект за централизирано разпределение на дела по „Заповедни

производства“ , като реализирането му ще намали неравномерната натовареност между различните съдилища. В тази група дела могат да се включат и други дела , които се решават в закрито съдебно заседание, като се използват възможностите на ЕИСС .Между отделните магистрати в малките съдилища по принцип няма неравномерна натовареност, с оглед липсата на специализация.

5.Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им.Какво е вашето мнение по въпроса-смятате ли , че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само за т.н.“трима големи“?

Според мен разликата във възнагражденията на магистратите от различните съдебни инстанции е прекомерно голяма, като това не е оправдано от естеството и обема на полагания труд .Необходимо е законово да се регламентира минимален размер на възнагражденията на магистратите в отделните нива в системата .

6.Какво е вашето мнение за ЕИСС ?

До момента не съм работил с тази система и имам само външни наблюдения.Доколкото ми е известно повечето от магистратите са доволни от работата на системата, като същата непрекъснато се обновява и актуализира.

7.В края на своята работа 48-то НС прие законопроектът за ИД на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това, изготвена от ВСС.Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?

Идеята за задължителна медиация по определена категория дела, посочени в нормата на чл. 140а ал.1 от ГПК е със спорен ефект .Една подобна задължителна процедура ще забави в повечето случаи бързината на разглеждане на делата. При положение , че страните са предявили правата си по съдебен ред като една крайна възможност

е трудно да се приеме, че спорът ще бъде разрешен чрез процедура по медиация .

8. През 2016г в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от пет години от действието на тези текстове. Какво е вашето мнение за приложението ми на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в съда в който правораздавате?

Работил съм като административен ръководител на РС-Мадан в периода от 2016-2019г. Съдиите от РС-Мадан са участвали в общото събрание на съдиите от РС-Смолян, тъй като в съда работят по щат двама магистрати. В този смисъл нямам преки наблюдения за прилагането на измененията на ЗСВ , свързани със съдийското самоуправление .

9. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса ?

Мнението ми е положително , предвид естеството на изпълняваните функции , специфични задължения и отговорности, вменени на прокурорите и съдиите.

10. На стр.3 от концепцията Ви сочите, че от дълги години има проблем с кадровата обезпеченост на РС-Мадан. Как считате , че би могло съдиите да бъдат мотивирани да остават да работят в малки съдилища , като РС-Мадан?

Проблемът с незаетите щатове в съда може да бъде решен най- вече чрез заемането на съдийските щатове от лица, които живеят трайно в съдебния район.

11. На стр.10 от концепцията Ви си поставяте за цел да създадете „организация, при която служителите се подпомагат взаимно в работата си“. Бихте ли споделили повече подробности относно идеята Ви?

В един малък съд неминуемо се стига до случаи, при които отсъствие на служител, налага друг да го замести. В РС-Мадан например работят двама съдебни секретари и трима съдебни деловодители. Необходимо е секретарите или деловодителите да имат знания и умения да се заместват помежду си, като това се отнася и до останалите служители в съда.

12. На стр.10 от концепцията ви определяте като проблем в работата на РС-Мадан липсата на кандидатури за нови съдебни заседатели. и посочвате: Ако този проблем не бъде решен своевременно, съществува риск да се блокира работата на съда във връзка с редица наказателни производства, изискващи участието на съдебни заседатели. В тази насока следва да се прояви инициатива от адм.ръководител по отношение органите за местно самоуправление и обществеността, с цел обезпечаване на необходимия брой съдебни заседатели“. Бихте ли споделили по конкретно какви мерки бихте предприели в тази насока?

Проблемът със съдебните заседатели все още не е решен. В случая има забава в действията на общинските съвети, като няма решения за избор на съдебни заседатели, въпреки наличието на подадени кандидатури.

13. Смятате ли, че работата Ви като прокурор би допринесла за заемане на позицията на адм.ръководител и, ако –да, в какво се изразява това?

Аз съм заемал длъжността адм.ръководител на РС-Мадан в периода от 2016г-2019г и съм наясно с естеството на заеманата от мен длъжност преди години. Не мисля, че качествата на административния ръководител са обусловени от неговата професионална кариера в миналото като прокурор или съдия.

06.02.2024г

С УВАЖЕНИЕ..... .Д.Стратиев