

| | |
|-----------------------|--------------|
| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
| регистрационен индекс | Дата |
| МС - 10/05 | 05 -02- 2024 |

Български институт за правни инициативи
 Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
 България
 Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-314/050224

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
 СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РАЙОНЕН СЪД - МАДАН Димитър Иванов Стратиев на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 13.02.2024 г.):

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?
2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 – чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за

постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нр. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. В края на своята работа 48-мoto НС прие законопроектът за изменение и допълнение на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това, изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавате?

8. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?

9. На стр. 3 от концепцията Ви сочите, че от дълги години има проблем с кадровата обезпеченост на РС – Мадан. Как считате, че би могло съдиите да бъдат мотивирани да остават да работят в малки съдилища като РС – Мадан?

10. На стр. 10 от концепцията Ви си поставяте за цел да създадете „организация, при която служителите се подпомагат взаимно в работата си“. Бихте ли споделили повече подробности относно идеята Ви?

11. На стр. 10 от концепцията Ви определяте като проблем в работата на РС – Мадан липсата на кандидатури за нови съдебни заседатели. И посочвате: „Ако този проблем не бъде решен своевременно, съществува рисък да се блокира работата на съда във връзка с редица наказателни производства, изискващи участието на съдебни заседатели. В тази насока, следва да се прояви инициатива от административния ръководител по отношение органите за местно самоуправление и обществеността, с цел обезпечаване на необходимия брой съдебни заседатели“. Бихте ли споделили по-конкретно какви мерки бихте предприели в тази посока?

12. Смятате ли, че работата Ви като прокурор би допринесла за заемане на позицията на административен ръководител – председател на съд и, ако – да, в какво се изразява това?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи