

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Гр.СОФИЯ

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА ВОЕНЕН СЪД-СОФИЯ

От полковник ХРИСТО ЦЕНОВ ХРИСТОВ - военен следовател във
Военно-окръжна прокуратура - СОФИЯ.

Кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-
председател на Военен съд-София“

ОТНОСНО: участие в конкурс за избор на Административен ръководител-
председател на Военен съд - София.

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ - чл. 194б, ал. 1, т.2 от Закона за съдебната власт.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви изготвената от мен концепция за стратегическо управление на Софийския военен съд в качеството си на кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-председател на Военен съд- София“.

В концепцията си съм изложил личната си мотивация за заемането на длъжността, за която се кандидатирам, опитал съм се и съм се постарал да анализирам и да дам оценка на състоянието на Военен съд - гр. София и съществуващите проблеми като въз основа на това съм посочил своите виждания и идеи за по-нататъшното развитие на съда в професионален план.

Генералната и основната стратегическа цел в концепцията е насочена основно към съхранението и усъвършенстването на Софийския военен съд с оглед преодоляването на недоверието и негативното обществено отношение към работата и дейността на Военен съд –София.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

През 1999 г. завърших Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. След придобиването на правоспособност през 2003г. бях назначен на длъжност „дознател“ в Национална служба „Гранична полиция“-МВР. През 2005г. бях назначен на длъжност „военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София, която длъжност изпълнявам и към настоящия момент.

Дългогодишната ми дейност във ВОП-София като военен следовател и преди това като офицер от Българската армия и в Национална служба „Гранична полиция“- МВР, ми дава увереност, че съм добре запознат с естеството на работа и дейността, както на военните магистрати-съдии, прокурори и следователи , така и с дейността , правата и задълженията не само на военните разследващи полицаи от Служба „Военна полиция“, но и с тези на военнослужещите по смисъла на ЗОВС и Правилника за прилагане на ЗОВС.

В досегашната си дейност винаги съм се стремял да проявявам професионализъм в работата си, уважение към личността и труда на своите колеги. Проявявал съм стремеж да отстоявам своите позиции и виждания, но и да се вслушвам в мненията и предложенията на своите колеги, особено в тези, които са свързани с организационно-професионалния аспект на работата. Опитвал съм се с личния си пример да доказвам правотата на вижданията си, да понасям отговорности и никога да не се оправдавам с грешките на свои колеги. В тази връзка искам да добавя , че при проведено общо събрание на магистратите във ВОП-София на 03.07.2019г. съм избран за основен член на комисията по професионална етика към ВОП-София, в резултат на което съм администрирал етичното поведение на магистратите при ВОП-София за периода от 03.07.2019г. и до настоящия момент.

Цялостният ми професионален път води към надграждане на вече постигнатото и естествен стремеж към самоусъвършенстване , при който богатият ми служебен и житейски опит ми дава увереност , че мога достойно, професионално и с чест да изпълнявам длъжността „Административен ръководител-председател на Военен съд- София“.

Запознат съм с организацията и редът на функционирането , както и с носенето на военната служба във въоръжените сили на РБългария. Като офицер завършил военно училище, както и следдипломна квалификация във ВА „Г.С.Раковски“-София съм запознат с местоположението, войсковия ред и командването на военните формирования, специализираните военни формирования и военните обекти , които са разположени на територията на Военен съд-София. Преминал съм през всички основни командни длъжности в Българската армия като офицер от Сухопътните войски – командир на взвод, командир на учебна рота,

командир на самостоятелен батальон/приравнен на полк/. Това ми дава възможност и ми помага да ръководя големи войскове колективи и да разбирам статута и отговорностите на военнослужещите, както и взаимоотношенията между тях. В тази връзка искам да добавя , че със заповед №59/19.02.2008г. на Софийския военнокръжен прокурор съм бил назначен за отговорник на специализирано конвойно-охранително отделение, което е било създадено в Софийската военнокръжна прокуратура. Същото специализирано отделение е било в състав от 11 кадрови военнослужещи на сержантски длъжности, които лично съм ръководил, командвал и обучавал с оглед изпълнение на специфични задачи:

- обезпечаване сигурността на застрашени магистрати и на магистрати , осъществяващи неотложни следствени действия;

- осъществяване охраната на документи и служители от класифицираните регистри на Прокуратурата;

- осъществяване на охрана и транспортиране на служители от финансовите служби на Прокуратурата при преводи на финансови средства в наличност;

- осъществяване охрана на магистрати при пренос на вещевени доказателства със значителна стойност;

- осъществяване охрана и обезпечаване провеждането на мероприятия в Прокуратурата;

- подпомагане дейността на служителите от Министерството на правосъдието при обезпечаване охраната на сградата на ВОП-София;

- подпомагане осигуряването и охраната на базите на Прокуратурата и безопасността на летуващите;

С оглед на възможността да бъде защитен живота, здравето и за самоохрана на магистрати от Прокуратурата на Република България, както и поради това , че притежавам компетентност и възможност за работа с огнестрелно оръжие, както и способност , отговорност да организирам неговото съхранение и отчетност със Заповед №ЛС-3252/14.10.2009г. на Главния прокурор на РБългария съм бил определен за отговорно длъжностно лице по приемането, сдаването , оформянето на необходимите документи и съхраняването на служебно късо нарезно оръжие , закупено от Прокуратурата на РБългария. В тази връзка съм организирал издаването на разрешения за носене и употреба на късо нарезно оръжие на определени прокурори при Върховна касационна прокуратура и съм провеждал инструктажи по мерките за безопасност при боравенето с оръжието.

На фона на отправените послания за реформа в съдебната система и реално предстоящата такава, намерението ми да се кандидатирам за длъжността „Административен ръководител-председател на Военен съд-София“ се явява едно предизвикателство за мен, което ме мотивира от

факта, че компетентността на Военен съд – гр. София обхваща разглеждане на дела по най-обществено значимите производства в отбранителния сектор - делата с изключителна правна и фактическа сложност, свързани с националната сигурност на страната, делата свързани с престъпления против носенето на военната служба, делата свързани с извършването на военни престъпления във военно време, бойна обстановка или при участие в мисия или операция извън страната, както и делата за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина. Също така при разглеждане на делата, подсъдни на Военен съд –София са налице особени правила, изрично посочени в Глава „Тридесет и първа“ на НПК, които са различни от общите правила за разглеждане на делата. В тази връзка и с оглед интензивното развитие на международната обстановка и приоритетите в изграждането на съвременни и боеспособни Въоръжени сили на РБългария, се надявам, чрез моя и на колегите ми професионален труд да успея да докажа необходимостта от съществуването и развитието на Военен съд-София, като водещо и работещо звено в системата на съдебната власт.

Основните насоки в дейността на административния ръководител, които ще следвам ще бъдат: подобряване престижа и доброто име на Военен съд – София; усъвършенстване и подобряване на административното управление на съда; повишаване квалификацията на военните съдии и съдебните служители чрез организиране на обучителни семинари и мероприятия; подобряване качеството на административното обслужване; ефективно използване на иновативните и информационните технологии за постигане на по-голяма резултатност и ефективност в правораздавателната дейност на съда и подобряване на административното обслужване; повишаване на общественото доверие във Военен съд-София и формирането на обществена представа за необходимостта от съществуването и развитието на Военен съд-София. Също така искам да добавя, че ще бъдат предприети мерки в дейността на административния ръководител, за да бъдат създадени ползотворни контакти с другите държавни органи и най-вече със съдилища в съдебния район, което към настоящият момент не е развито като активна административна дейност, за да бъде отчитана и представяна достойно и справедливо дейността, резултатите и постиженията в работата на СВС.

С всеотдаен труд и личен пример ще положа необходимите усилия за прогресивното развитие и укрепване на авторитета и доверието във Военен съд-София.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ВОЕНЕН СЪД-СОФИЯ.

Основна и характерна черта в дейността на военните правораздавателни органи е компетентното и ефективно правораздаване в разумни срокове. Дейността им, осъществявана в условия след редуциране броя на първоинстанционните военни съдилища и след преразпределяне на тяхната териториална компетентност и функции и намаляване броя на съдебните служители, за пореден път доказва, че те не губят капацитета и възможността да работят в съответствие със съвременните европейски изисквания, правила, практики и перспективи. В тази връзка следва да бъдат посочени и новите предизвикателства, които предстоят пред военните съдилища, а именно тези, които са свързани с разглеждането и решаването на евентуални бъдещи наказателни дела за киберпрестъпността, компютърните престъпления, свързани с компютърни мрежи, компютърни програми, компютърни данни, компютърни вируси, както и престъпленията, извършвани от и чрез изкуствен интелект по електронен път или на електронен или друг носител.

Военното правораздаване води началото си от далечната 1879г., когато към Военното министерство е създадено Военно-съдебно отделение /Главен военен съд и Военна прокуратура/ със седалище в гр.София. След приемането на Търновската конституция на 16 април 1879г. в Княжество България се учредяват основните държавни институции. В чл.72 от Търновската конституция е било предвидено, че военните лица се съдят само от военни съдилища, когато се намират на действителна военна служба. С Указ №23 от 17 юли 1879г., издаден от княз Александър I Батенберг(обн.Дв.бр.2 от 04.08.1979г.), във Военното министерство е било създадено Военно-съдебно отделение/Главен военен съд/. С Приказ по военното ведомство №25/27.08.1979г., издаден от военния министър генерал Паренсов е бил учреден един постоянен Военен съд с местопребиваване в столицата София.

Софийският военен съд/СВС/ е един от най-старите органи на съдебната власт. Той е със седалище в гр. София-1000, Съдебна палата, бул.,„Витоша“№2, партер. СВС осъществява дейността си на основата на чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България, в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба, при спазване принципите и европейските стандарти в правораздаването.

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. Ползва 9 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където са разположени Регистратура „Класифицирана информация”, Регистратура КИ на НАТО и Регистратура КИ на ЕС.

Съдебните заседания се насрочват и провеждат в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

През 2022 г. в СВС са в експлоатация общо двадесет и шест компютъра в добро техническо състояние. Двадесет и три се използват като работни станции и три са в ролята на импровизирани сървъри - по един за Съдебно административната система „Съдебно деловодство“, „Аладин“ - интегрирана система за управление на човешките ресурси и правно-информационната система „Апис“. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus. Свързаност с Интернет се осъществява чрез провайдера „Еволинк“ и резервна връзка до ЕИСС чрез телекомуникационния оператор А1 . Съдържанието на Интернет страницата в СВС се поддържа чрез система за управление на съдържанието (СУС). Това позволява на лицата, съгласно зададения профил за достъп („служител“ или „администратор“) да нанасят корекции в публикуваната информация, като добавят, редактират или изтриват текст, изображения, документи и друга информация.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, LCD монитор и принтер.

В стаята на съдебните секретари са инсталирани два мрежови лазерни принтера, предвидени за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички съдии и служители в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис“ - „Апис право“, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

С решение по Протокол № 11/31.03.2022 г. от дистанционно заседание на Пленума на ВСС е бил утвърден бюджета на СВС, в размер на 1 208 236.00 лв. за бюджетната година

През изтеклата 2022 година по предложение на административния ръководител на СВС са били извършвани няколко корекции по бюджетната сметка на съда за изплащане на обезщетения по ЗСВ, КТ и КСО.

Във връзка с извършваните корекции по бюджета на съда , считам, че не би следвало да се извършват корекции по бюджетната сметка на съда при положение , че бюджета на съда се изготви от административния ръководител планово, рационално и качествено, в съответствие с изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния

сектор (ЗФУКПС) и Закона за публичните финанси (ЗПФ), при стриктно спазване на принципите за всеобхватност, отчетност и отговорност, адекватност, икономичност, ефективност, ефикасност, прозрачност, устойчивост, целесъобразност и законосъобразност. Това ще бъде предпоставка за по-добро финансово управление на Военен съд-София и контрол във всички структури, програми, дейности и процеси.

Считам, че в рамките на получените бюджетни средства, съдът следва да осъществява нормално и независимо своята съдебна дейност. Съдът следва да получава финансови средства с оглед на неговата независимост. Това може да бъде постигнато чрез създаването на отлична финансова организация, стратегическо планиране на финансовите средства,, коректно и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни и управленчески задължения. В тази връзка като административен ръководител ще спазвам стриктно основните принципи за управление на публичните финанси, а именно - законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходите.

Софийският военен съд (СВС) е първоинстанционен специализиран наказателен съд, чиято подсъдност е определена в чл. 396 от НПК, като разглежда и решава дела за всички престъпления по Наказателния кодекс, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, извършени от изброените категории лица, в осъществяването на които са участвали и граждански лица.

Териториалната компетентност на Военен съд - София се разпростира на териториите на 12 административни области: София-град, София-област, Перник, Кюстендил, Благоевград, Видин, Монтана, Враца, Плевен, Ловеч, Велико Търново и Габрово.

В района на Софийския военен съд /СВС/ са разположени множество военни формирования, освободени войскови райони, Министерство на отбраната, Щаб на отбраната, структури на подчинение на министъра на отбраната, сред които служба „Военна информация“, служба „Военна полиция“, Комендантство-МО, ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, Институт по отбраната, Военно-медицинска академия, Военна академия „Г.С.Раковски“, Национален военно-исторически музей и други структури създадени със закон или с акт на Министерския съвет, както и Национална служба за охрана при Президента на Република България/НСО/, и Държавна агенция разузнаване/ДАР/.

Към тях е необходимо да бъдат прибавени и тези военни формирования, за които до 01.04.2014 г. разследванията са се провеждали от закритата Военно-окръжна прокуратура - Плевен.

С оглед на гореизложеното, следва да се има, предвид че компетентността на СВС обхваща разследвания по най- общественно-значимите производства в отбранителния сектор и делата с най-голяма правна и фактическа сложност. Наред с това СВС разглежда и дела за извършени престъпления в чужбина от наши военнослужещи, участващи в задгранични мисии, които са подсъдни на СВС.

Към настоящия момент най-голям брой подсъдни на военен съд лица са съсредоточени в съдебния район на СВС, където са дислоцирани големи военни формирования на Сухопътни войски, Военновъздушните сили и Съвместното командване на силите, обхващащи значителна част от боеспособната армия; разположени са два военни университета - Национален военен университет „Васил Левски“ в гр. Велико Търново и Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“ в гр. Долна Митрополия; две военни академии - Военна академия „Г.С.Раковски“ и Военномедицинска академия в гр. София; разположени са и ръководствата на съответните ведомства и служби на Министерство на отбраната, Българската армия, структурите, подчинени на министъра на отбраната, Националната служба за охрана, Държавна агенция „Разузнаване“ и служба „Военно разузнаване“. В съдебния район на Софийския военен съд /СВС/ са съсредоточени в най-голяма степен движимото и недвижимото имущество на Министерството на отбрана, както и материалните средства и активи на Министерство на отбраната, Българската армия, структурите, подчинени на министъра на отбраната, които най- често са обект на посегателства от подсъдните на военен съд лица. Извършването на дейности по реализацията на значими инфраструктурни проекти, както и такива за обновяване на въоръжение и техника в българската армия, свързани с модернизацията Военновъздушните сили, Сухопътни войски и Военноморските сили, са съпроводени с разходването на значителни публични финансови ресурси. Седалището на отговорните длъжностни лица, ангажирани по тези проекти, включително и провеждани по реда на ЗОП, е в гр. София. По общото правило на чл. 36, ал. 1 от НПК (подсъдност по местоизвършване на престъплението) в Софийския военен съд са разглеждани и решавани редица такива дела. Дейността на Софийския военен съд е и допълнително, и изрично законодателно закрепена в чл. 37, ал. 3 от НПК, според който на съда е придадена и изключителна компетентност да разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина.

Статутът на военните съдилища е конституционно установен в

чл.119,ал.1 от Конституцията, където е предвидено, че правосъдването в РБългария се осъществява и от военни съдилища, които са посочени заедно и редом с Върховния касационен съд, Върховния административен съд, апелативни, окръжни и районни съдилища.

Правното положение на военния съд е уредено и в Раздел VI на Закона за съдебната власт /ЗСВ/. В случая особеното е това, че съгласно чл. 161, ал.5 от ЗСВ назначените като военни следователи, прокурори и съдии се приемат на военна служба и им се присвоява офицерско звание. Затова в чл. 262 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България /ЗОВС на РБ/ са уредени правомощията на административните ръководители, които действат в условията на обвързана компетентност по приемането и освобождаването от военна служба на военнослужещите военни съдии от военните съдилища, както и правата и задълженията на военните магистрати във връзка с изпълнението им на военната служба. Също така относно статута на военните магистрати в Глава седма „Военна служба“, Раздел XIV от ЗОВС на РБ озаглавен „Военна служба във военните съдилища и прокуратури“, в чл.262,ал.8 е изрично указано, че:

„ За неуредените от Закона за съдебната власт въпроси относно правата, задълженията и ограниченията на правата на военнослужещите от военните съдилища и военните прокуратури се прилага този закон“/ЗОВС на РБ/.

Компетентността на военните съдилища е „с оглед субекта на престъплението“, което е изрично уредено в чл. 396 от НПК. Делата за всички престъпления от НК извършени от лицата, изрично посочени в тази разпоредба се разглеждат като първа инстанция от окръжните военни съдилища.

От 2005 г. до края на 2008 г. законодателят на два пъти ограничава компетентността на военните съдилища, като първоначално бяха извадени държавните служители от главните дирекции Охрана” и „Изпълнение на наказанията” при Министерството на правосъдието, а впоследствие и държавните служители на МВР и ДАНС от правомощията на военните магистрати да провеждат разследвания срещу тях и да бъдат образувани дела във военните съдилища. Това от своя страна доведе до намаляването на натовареността на всички военни съдилища в страната и съвсем естествено се стигна до решение на ВСС по протокол № 6/06.02.2014 г., с което се постанови закриването на военните съдилища и военните прокуратури в гр. Плевен и гр. Варна.

С решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г. са закрити Военен съд - Плевен и Военен съд - Варна. Считано от 01.04.2014 г. Софийският военен съд е определен за правоприменник на Военен съд - Плевен и съдебният район е разширен и освен териториите на Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка административни области и област София-град, е присъединен съдебният район на Военен съд-

Плевен, включващ териториите на Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области.

Извършената промяна, към настоящия момент, съществено се е отразила на натовареността на редуцирания състав от военните съдии при СВС.

С оглед представяне на обективна, справедлива и вярна оценка относно ролята, мястото и степента на натовареност на Военен съд-София считам, че във връзка с регулирането на степента на натовареност на отделните органи на съдебната власт е удачно да бъдат извършени законодателни промени на нормативната уредба, касаеща подсъдността на военните съдилища, които промени са в правомощията и компетентността на Народното събрание на Р България. Съгласно принципите на правовата държава и принципа за разделението функциите на властите, законодателната инициатива не принадлежи на съдебната власт. Съгласно чл.87,ал.1 от Конституцията „ Право на законодателна инициатива имат всеки народен представител и Министерския съвет“. В този смисъл и в аспекта на преодоляване на дисбаланса на натовареността на съдилищата, следва да бъдат обмислени и предложени промени в подсъдността, чрез които да бъде разширена компетентността на военните съдилища, което би довело до увеличаване на тяхната натовареност и пълноценното оползотворяване на професионалния капацитет на магистратите и съдебните служители, и съответно разтоварване на общите съдилища.

В най-общи линии предлаганите изменения в НПК, считам че следва да са свързани с разширяването на подсъдността на военните съдилища, като на тях да бъдат подсъдни делата за престъпления, извършени от лицата, служещи във всички органи от системата за национална сигурност на Република България. На военните съдилища би следвало да са подсъдни и делата за престъпления, извършени от граждански лица на служба в Министерството на отбраната, в Българската армия, и в структурите на подчинение на министъра на отбраната, в Национална служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ не само при или по повод изпълнението на службата им; престъпления , извършени от запасни с мобилизационно назначение по смисъла на Закона за резерва на въоръжените сили на Р България при или по повод изпълнение на службата им; престъпления , извършени от военнослужещи и граждански лица, когато са извършени във военно време или бойна обстановка или при участие в мисия или операция извън страната или във връзка с бойни действия; престъпления , извършени от военнослужещи и граждански лица, назначени на международни длъжности в структурите на НАТО и Европейския съюз при или по повод изпълнение на службата им; престъпления, извършени от лица визирани в чл.371 от НК, буква „а“, буква „б“, буква „в“ и буква „г“ против отбранителната способност на

републиката, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация, когато тези престъпления се извършват в съучастие с граждански и цивилни лица, за престъпления с предмет имущество на Министерството на отбраната, Българската армия, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната, Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“ и Национална служба за охрана; компютърни престъпления, когато предмет на престъплението са информационни системи или компютърни данни, свързани с дейността на Министерството на отбраната, Българската армия, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната, Държавна агенция „Национална сигурност“, Държавна агенция „Разузнаване“ и Национална служба за охрана;

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на Софийския военен съд, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава тринадесета от Особената част на НК-„Военни престъпления“. Действащата наказателно-правна уредба в НК относно престъпленията против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба във военните формирования и по време на международни мисии и учения. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава тринадесета от Особената част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от Софийския военен съд (а и в останалите военни съдилища) са малобройни. Уреждането на военната служба като професия, модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО, новата стратегия и тактика при водене на съвременни бойни действия, тактическата организация и дислокация на бойните части и др. обуславят и предполагат едни нови обществени отношения, които следва да се регулират по друг начин, който в най-пълна степен да съответства на съвременните условия и на съвременната международна обстановка.

1. Кадрова обезпеченост - магистрати и съдебни служители. Становище и предложения за промени в щата

А: Кадрова обезпеченост- магистрати във Военен съд -София

Съгласно утвърдената щатна численост на магистратите във Военен съд-София за времето от 01.01.2022 г. до 01.05.2022 г. същата е била 4/четири/ щатни бройки, от които: 1/една/щ.бр. за административен

ръководител- председател, 1/една/щ.бр. за заместник на административния ръководител-заместник председател и 2/две/щ.бр. за магистрати-военни съдии.

До 15.12.2022 г. щатната численост на военните съдии е 4 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател. Заети са 3 щ. бр. и 1 щ. бр. за „съдия“ е свободна. Реално и в действителност в СВС правораздават 3-ма магистрати, включително председателя и заместник-председателя.

С решение по Протокол № 36/15.12.2022 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на Висшия съдебен съвет, без да е било искано становище на административния ръководител на СВС, е била съкратена 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

Всички магистрати в СВС притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. От магистратите един е с над 32 години магистратски стаж, един е с над 28 години и един с над 25 години, като и тримата са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. От правораздаващите в СВС 3-ма съдии, двама са над 60-годишна възраст, като им предстои пенсиониране, което поставя резонния въпрос за предприемане на спешни мерки за назначаване на нови военни съдии на тяхно място.

За сравнение на щатната обезпеченост на СВС с магистрати през 2022г. може да бъде извършено сравнение с щата на СВС през 2018г. Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2018 г. общата численост на Софийския военен съд е била 24 щатни бройки, от които магистрати 9 (в т.ч. административен ръководител-председател и заместник на административния ръководител-зам.-председател и 7 съдии) и 15 съдебни служители. С решение по Протокол № 12 от 26.04.2018 г. от Пленума на ВСС 1 (една) свободна длъжност „съдия“ е съкратена. Така магистратските длъжности в съда са били 8, от които административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-зам.-председател и 6 съдии.

По отношение на щатната численост на магистратите във СВС, във връзка с намаляването и оптимизирането на щатовете, считам, че това дава съществено негативно отражение върху дейността и работата на военните съдии, тъй като ограниченият щат на военните съдии е под санитарния минимум за правилното и спокойно функциониране на СВС. При отчитане на натовареността на магистратите от Софийския военен съд следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Голяма част от наказателните дела от общ характер са с фактическа и правна сложност; за множество престъпления и с повече от един подсъдим; големи по обем, съдържащи десетки, някои стотици, томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти. Почти във всички случаи се извършват допълнителни съдебно-следствени действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават

експертизи за дела с правна и фактическа сложност.

Считам, че предстои административното ръководство на СВС да среща големи трудности и предизвикателства в организацията на работа, както по отношение на постъпващите за разглеждане дела в СВС, включително делата с фактическа и правна сложност, които са на производство в СВС, така и с носенето на дежурствата по график от военните съдии. Това е така, защото за сравнение с Военно-окръжна прокуратура София /ВОП-София/, където на щат към момента са назначени 25 магистрата/ 13 прокурори и 12 следователи/, то в Софийския военен съд към момента правораздават само 3-ма военни съдии, включително председателя и зам.председателя на съда. От друга страна през 2022 г. прокурорите от ВОП - София са внесли в Софийския военен съд 24 прокурорски акта срещу 28 лица:

- 12 обвинителни акта срещу 13 лица;
- 7 постановления с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.375 от НПК срещу 10 лица.

- 5 по реда на чл.381 от НПК срещу 5 лица.

С оглед на гореизложеното и за сравнение с дейността на ВОП-София статистическите данни сочат, че през 2021 г. прокурорите от ВОП - София са внесли 20 прокурорски акта в СВС срещу 28 лица:

- 10 обвинителни акта срещу 18 лица;
- 4 постановления с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.375 от НПК срещу 4 лица.

- 6 по реда на чл.381 от НПК срещу 6 лица.

Забелязва се явна прогресивна тенденция за увеличаване броя на внесените прокурорските актове от прокурорите при ВОП-София в годините от 2021г до 2022г., което занапред в годините при този числен състав от магистрати при ВОП-София в сравнение с числения състав на Военен съд-гр.София, както и бъдещо евентуално увеличаване на прокурорската и следователска дейност, значително ще затрудни и наруши ежедневната дейност и работата на малочисления състав от магистрати и съдебни служители при Софийския военен съд.

В резултат на редуцирането на съдийските длъжности до 3 бр. към м.октомври 2021г., съдът е изправен пред реални затруднения в дейността си както при формирането на разширени състави и възможностите за реакция при отводи или продължително отсъствие на съдия, така и в организацията на правораздавателната дейност и осъществяване на специфичните първоинстанционни съдийски функции по даване на

ежеседмични денонощни дежурства. Поради създадената кадрова необезпеченост на съда с оглед натовареността му в периода 2020г.-2021г.-2022г., считам, че за да може да се осъществява своевременно, ефективно и ефикасно правораздавателната дейност във Военен съд-София неговата щатна обезпеченост от съдийски състав е 6/шест/ съдийски длъжности, включително тези на административния ръководител и неговия заместник. Съдебната администрация, в резултат на предприети управленски и организационни действия, допълнително вменяване на функции, ежедневен мониторинг на натоварването и оптимално разпределяне на задачи, е структурирана и организирана по начин, осигуряващ своевременно, качествено и ефективно осъществяване на дейността.

Б: Кадрова обезпеченост- съдебни служители във Военен съд-София.

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2022 г. щатната численост на съдебните служители е 15 щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 10 щ. бр. специализирана администрация (1 служител по сигурността на информацията, 4 съдебни секретари, 4 съдебни деловодители - от които 1 съдебен деловодител- класифицирана информация, 1 призовкар) и 3 щ. бр. обща администрация (системен администратор, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, до 15.12.2022 г. е 73.33 % от щатната численост на съда, а след тази дата – 80%.

Щатната численост на съдебните служители е недостатъчна. Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, изпълнява и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано. Въпреки посочените трудности, в резултат на необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, съдебните служители изпълняват ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебните служители в СВС през 2022г. са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на: финансов контролор, лице по ЗДОИ и лице по безопасност и здраве - съдебният администратор; „човешки ресурси“ и касиер - служителът по сигурността на информацията; съдебен статистик - съдебния деловодител- класифицирана информация; съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител- класифицирана информация“ при отсъствие на

титуляра; съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ изпълнява функциите и задълженията и на „лице по защита на данните“.

С Решение № 13-И/15.02.2022 г. на Държавната комисия по сигурността на информацията/ДКСИ/ са били издадени уникални идентификационни номера на регистратура за класифицирана информация на НАТО с ниво „NATO SECRET“ и регистратура за класифицирана информация на ЕС с ниво „EU SECRET“ към организационна единица Софийски военен съд. Деловодителят „КИ“ изпълнява функциите и задълженията и на регистратор КИ на НАТО, както и на регистратор КИ на ЕС.

Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения във Военен съд-София, съобразно заеманата от него длъжност, изпълнява и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейност в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се разграничат служителите на общата от тези на специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано.

В: Становище за промени в щата.

- По отношение на магистратите:

През периода 2019 г. - 2022 г. с решения на ВСС щатната численост на съда е оптимизирана с 22 %, като за магистрати оптимизирането е с 67 %.

От началото на 2021 г. магистратският състав на СВС е редуциран с 2 щ. бр. за съдия, а през 2022 г. - с 1 щ.бр.

СВС е със статут на окръжен съд, съгласно чл. 95, ал. 2 от ЗСВ, и към настоящия момент щатната численост на съдиите е 3 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател. Действителната натовареност на магистратите от СВС е към средната за страната, а по някои от показателите, залегнали в чл. 4, ал. 3, във връзка с чл.ал. 1 и 2 от Правила за определяне и изплащане на допълнително възнаграждение на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изр. първо от ЗСВ - е над средното за окръжен съд.

В настоящия си състав съдиите от СВС дават ежеседмични денонощни дежурства. Предвид вида и характера на разглежданите дела, същите, включително и тези по контрол на досъдебното производство, са обемни - повечето с десетки томове, за тежки престъпления и с повече от един подсъдим (обвиняем). В СВС са концентрирани делата с най-голяма фактическа и правна сложност, което се споделя и от Анализа на дейността на военните съдилища, извършен от съдии от ВКС, и приет от СК на ВСС през 2020г.

Настоящият състав от действително заети съдии затруднява

възможността да се сформират разширени състави за разглеждане на наказателни дела от общ характер, по които съставът на съда следва да е съответен на изискването на чл. 28, ал. 1, т. 3 от НПК, каквито постъпват за разглеждане в съда; възможността за определяне на съдии, при наличие на предпоставки за отвод, връщане на дела за ново разглеждане от друг състав на съда; отпуск на съдия за временна неработоспособност и пр.

През 2022г. в СВС реално правораздават трима съдии, които разглеждат и решават като първоинстанционни наказателни съдии дела за всички престъпления по НК, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица, извършени на територията на 12 административни области. Дейността на СВС е и допълнително, и изрично законодателно закрепена в чл. 37, ал. 3 от НПК, според който СВС разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина.

Наложителността от увеличение на щатните бройки за съдии и своевременното им назначаване, произтича и от острата необходимост от обновяване на кадровия състав на СВС.

От правораздаващите в СВС 3-ма военни съдии, двама са над 60-годишна възраст, като им предстои пенсиониране .

Специализацията на делата, разглеждани в съда, и настоящият статут на военните съдии предполагат специфична подготовка, която изисква по- продължителен период от време, за да може военният магистрат да осъществява пълноценно и ефективно правораздавателна дейност. Дългогодишната липса на кадрово попълнение в недалечно бъдеще ще постави СВС в изключително затруднение да изпълнява функциите си.

Считам, че оптималната щатна численост на СВС относно магистратският състав би следвало да е 6/шест/ щатни бройки, от които 1 щ.бр. за Административен ръководител-председател на Военен съд-София, 1щ.бр. за Зам. Административен ръководител-Зам.председател на Военен съд-София и 4щ.бройки за редови военни съдии, за да може да се осъществява правилното и спокойно бъдещото функциониране на СВС.

Считам, че административното ръководство на СВС с предложеният щат от 6/шест/ военни съдии ще посрещне достойно предизвикателствата в

организацията на работа и евентуалната по-голяма натовареност на съда, която ще бъде породена както от усложнената и усложняваща се военна международна обстановка в световен мащаб и задълженията на РБългария като равноправен член на НАТО и ЕС, така и от евентуални, бъдещи законодателни промени на национално ниво, свързани с отбранителната доктрина на страната и евентуалното разширяване на специалната подсъдност на военните съдилища за в бъдеще. Също така при разпределението на делата в СВС и осигуряване на равномерната натовареност на съдиите в СВС, процентът на натовареност на съдиите би следвало да е за всички съдии на 100% от всички видове дела, а не както е до момента – за Административния ръководител-председател на СВС-минимум 70% от всички видове дела, а за Зам.Административния ръководител-Зам.председател на СВС минимум 90% от всички видове дела. Считам, че при правилно оценяване на натовареността при военните съдии, съдебната колегия на ВСС може да предложи най-добрия оптимален вариант, който ще бъде възприет.

- По отношение на съдебните служители:

По отношение на съдебните служители в Софийския военен съд, считам, че следва да се направи предложение от Административния ръководител-председател на Военен съд -София, на основание чл. 341, ал. 2 от ЗСВ, до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за увеличаване броя на съдебните служители. В тази връзка считам, че оптималната щатна численост на личния състав от съдебни служители в СВС следва да бъде 21/двадесет и една/ щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и административен секретар); 16 щ. бр. специализирана администрация (1 служител по сигурността на информацията, 6 съдебни секретари към всеки военен съдия, 5 съдебни деловодители - от които 2-ма съдебни деловодители за класифицирана информация, 1 съдебен деловодител за архива и веществените доказателства, 2-ма съдебни деловодителя в регистратурата, 1бр.призовкар, той и шофьор) и 4 щ. бр. обща администрация (главен счетоводител, системен администратор, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Най-остър е проблемът със съдебните служители, ангажирани с работата с класифицирана информация и съдебните секретари. В съда се разглеждат големи по обем дела, често с десетки, а някои и със стотици, свидетели и множество експерти и участието на един съдебен секретар в съдебно заседание, което продължава в няколко последователни дни, понякога и по над осем часа, създава изключително голямо натоварване у съдебните секретари. Особени затруднения, а и неизбежни забавяния, се получават при изготвянето на съдебните протоколи по тези дела. И когато към тази ангажираност се прибави и изпълнението на други функции, които един

съдебен секретар осъществява, тогава неминуемо се създават затруднения както в съдебната, така и в административната дейност на съда. Идентичен е проблемът и на съдебните служители, работещи с класифицирана информация. Трудностите произтичат от това, че в Софийския военен съд постъпват и се съхраняват голям брой материали, които попадат под режима на ЗЗКИ и ППЗЗКИ; в СВС постъпват от ВОП-София класифицирани досъдебни производства с голям обем класифицирана информация, както и класифицирани веществени доказателства; деловодство „Класифицирана информация“ работи непрекъснато, без задължителните дневни почивки и служителите (съдебен деловодител „КИ“ и секретар, изпълняващ функциите на служител по сигурността на информацията) дават ежеседмични дежурства.

С оглед на гореизложеното считам, че увеличаване на щатните бройки за съдебни служители на 21 щатни бройки е изключително важно, както за подобряване на административната дейност и постигане на високо ниво на административно обслужване, така и за експедитивността на правораздавателния процес.

2. Движение на делата. Образуване и разпределяне на делата. Организация на работа в Софийски военен съд. Видове наказателни дела, разглеждани в СВС. Натовареност. Извършвани проверки на дейността на СВС.

Образуването и движението на всички видове дела трябва да се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и Правилник за администрация в съдилищата.

Дейността на Военен съд - София се основава на Конституцията на Република България, Наказателно-процесуалния кодекс, Закона за съдебната власт, Закона за отбраната и въоръжените сили и актове на Висшия съдебен съвет.

В съда ще се прилагат нови Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите от Софийския военен съд като за целта ще издам нови административни заповеди.

В Софийския военен съд ще въведе принципът за ежедневно случайно разпределение на делата. Всички съдебни актове ще се публикуват на Интернет-страницата му и на Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА) към ВСС.

В Софийския военен съд трябва задължително да бъде утвърдена и наложена практиката делата да се докладват на председателя в деня на постъпването им. Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик трябва да се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като случайният подбор се реализира чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС. Основен начин за разпределението на делата

следва да бъде чрез опцията „Автоматично“. Отклонение от този принцип трябва да се допуска само , когато делото се разпределя чрез опцията „Ръчно“ в следните случаи:

---- след прекратяване на съдебното производство в хипотезите на чл. 42, ал. 2 НПК (определяне на подсъдност); чл. 243, ал. 6, т. 3 НПК (отмяна на постановление за прекратяване на наказателното производство); чл. 247а, ал. 3 НПК; чл. 248а, ал. 2 НПК; чл. 249, ал. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т.т. 1 и 3 НПК и чл. 377, ал. 1 НПК повторно внесеното в съда дело се образува под нов номер и се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик;

---- при връщане на делото в прокуратурата поради неправилното му администриране, при следващото му внасяне то се разпределя на първоначалния съдия-докладчик;

---- по молби и предложения за определяне на общо наказание делото се разпределя на съдията-докладчик, постановил последната присъда;

---- при наличие на първо произнасяне по мярка за неотклонение в досъдебното производство, всички ЧНД, образувани по искания за изменение на въпросната мярка в тази фаза на процеса се възлагат на същия съдия -докладчик;

---- при наличие на искания по чл. 368 НПК (ускоряване на досъдебното производство) от повече от едно лице по едно и също досъдебно производство, последващите частни наказателни дела се разпределят на съдията, произнесъл се по първото образувано ЧНД;

---- делата за принудително лечение по Закона за здравето, както и тези за прекратяване на постановеното вече принудително лечение се възлагат на съдията, постановил първия акт относно въпросното принудително лечение;

---- при постъпване на еднотипни искания по Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража с едни и същи участници, делата се насрочват за една и съща дата, като първото се разпределя на случаен принцип, а всички останали - на вече определения съдия-докладчик;

---- образуваните ЧНД по искания по ЗСРС се разпределят на председателя на СВС, а в негово отсъствие - на зам. председателя на съда. При служебна или друга ангажираност на председателя, когато е на работа, след негова писмена заповед, делото се разпределя на зам. председателя чрез тази опция;

---- при постъпване на повече искания и/или жалби към съда в хода на досъдебното производство, същите могат да бъдат разпределяни чрез опция „ръчно“ на съдията, разгледал първоначалното искане или жалба;

Електронното разпределение на делата в СВС ще се извършва лично от административния ръководител – председател на съда или от упълномощен заместник административния ръководител – зам.председател.

Административният ръководител – председател на съда и неговият заместник ще получават достъп до ЕИСС чрез персонален квалифициран електронен подпис и персонална парола за достъп.

По постъпили в извънработно време искания до съда във връзка с контрол на досъдебното производство, които изискват незабавно произнасяне, ще издам заповед делото да може да бъде образувано и разпределяно от дежурния съдия.

Протоколите за електронно разпределение и преразпределение на делата ще се распечатват на хартиен носител в 2/два/ еднообразни екземпляра, като единият се прилага към делото, а вторият се съхранява в папка –класьор при съдебния администратор-за съдиите, а за избраните съдебни заседатели –при служителя , определен със заповед да организира работата на съдебните заседатели. Протоколите ще се съхраняват за срок, който е съответен на срока за съхранение на конкретното дело.

Книжата, по които ще се образуват дела, ще се докладват от определен със заповед съдебен деловодител най-късно на следващия работен ден от постъпването им в Регистратурата на съда на административния ръководител - председател (в негово отсъствие - на заместник-административния ръководител – зам.председател), който ще образува дело, ако са налице процесуалните изисквания, като ще определя вида му и съдията - докладчик съобразно принципа на случайния подбор.

В извънработно време, в случаите на неотложност, дежурният съдебен деловодител незабавно ще докладва постъпилите съдебни книжа на дежурния съдия, който ще преценява дали да се образува дело, ще определя вида му и ще го разпределя на дежурния съдия.

При констатирано концентриране при един съдия, вследствие на случайното разпределение, в кратък период от време на едно или няколко дела с изключителна фактическа и правна сложност, той може да бъде изключен от разпределение за определен период с изрична писмена заповед на административния ръководител – председател, след решение на Общото събрание на съда. Общото събрание може да бъде сезирано от самия съдия или от административния ръководител-председател на съда.

Видовете дела, които подлежат на разпределение в СВС са:

- а/ наказателни дела от общ характер (НОХД);
- б/ наказателни дела от частен характер (НЧХД);
- в/административно-наказателни дела (АНД) и
- г/ частни наказателни дела (ЧНД).

Наказателните дела от общ характер са обособени в две групи: НОХД и НОХД – споразумение по чл. 384а НПК.

Частните наказателни дела са обособени в четири групи: ЧНД, ЧНД – разпит пред съдия, ЧНД по чл. 243 НПК и ЧНД – реабилитация.

Процентът на натовареност на съдите от СВС е определен по следният начин:

1. на административния ръководител - председател – минимум 70 % от всички видове дела;
2. на заместника на административния ръководител – заместник-председател - минимум 90% от всички видове дела;
3. на всички останали съдии – 100% от всички видове дела.

Съдебните заседатели в СВС се свикват за участие в съдебни заседания с разпореждане на административния ръководител-председател (в негово отсъствие – от заместника на административния ръководител - заместник-председател) чрез началника/командира на военното формирование най-много за 60 (шестдесет) дни в рамките на една календарна година, освен ако разглеждането на делото, в което участват, продължи и след този срок.

За всяко дело, за разглеждането на което е разпоредено от съдия-докладчика участие на съдебни заседатели, се определят основни и резервни съдебни заседатели на принципа на случайния подбор, чрез автоматично електронно разпределение в ЕИСС. Изборът се извършва от административния ръководител – председател, в негово отсъствие – от заместника на административния ръководител – заместник председател, или от лице, определено със заповед на административния ръководител.

На всеки три месеца, комисия, назначена със заповед на административния ръководител – председател, в състав от двама съдии и съдебният администратор, извършва проверка за спазване на принципа на случайното разпределение на дела в съда, както и воденето и съхранението на папката с протоколите от разпределението на делата.

По мотивирано писмено искане на съдия от СВС, административният ръководител-председател на съда възлага на комисия в състав от двама съдии и съдебния администратор извършването на конкретна проверка.

За резултатите от проверките комисията изготвя доклад, който се представя на административния ръководител – председател. При констатирана значителна неравномерна натовареност на съдиите, административният ръководител – председател ще предприема необходимите организационни мерки за осигуряване на равномерна натовареност, чрез свикване на Общо събрание на съдиите за решаване на конкретната натовареност на отделен съдия.

Процедурите за осигуряване на защита на класифицираната информация по съдебни дела в СВС трябва да са съобразени със ЗЗКИ, ППЗЗКИ, Наредбата за системата от мерки, способности и средства за физическа сигурност на класифицираната информация и за условията и реда за тяхното използване, задължителните указания на ДКСИ за класифициране на съдебни и следствени дела, както и Процедури за осигуряване защита на класифицирана информация по съдебни дела, които следва да са утвърдени със заповед на Административния ръководител – Председател на СВС. Процедурите трябва да отговарят на

законосъобразните изисквания за съхранение на документи, постъпващи от НАТО и ЕС.

Основанието за класифициране на съдебно дело е включването към него на материали и/или документи, съдържащи класифицирана информация, маркирани с гриф за сигурност.

Следва да бъде отбелязано, че до 2021г. във Военен съд –София не е имало регистратура за класифицирана информация на НАТО и ЕС.

Документи и съдебни дела , съдържащи класифицирана информация трябва да се създават, получават, обработват, предоставят и съхраняват в сертифицирани регистратури на Военен съд-София, както следва:

-РНКИ-„Регистратура за национална класифицирана информация“;

-РКИ/ЕС-„Регистратура за класифицирана информация на ЕС“;

-РКИ/НАТО-„Регистратура за класифицирана информация на НАТО“;

Всеки постъпил класифициран документ трябва да се докладва от съдебния деловодител , който работи в Регистратурата за класифицирана информация /РКИ/ на Председателя на СВС , а в негово отсъствие на Зам.Председателя на СВС и на служителя по сигурността на информацията/ССИ/. Съдебният деловодител от РКИ отразява в ЕИСС чрез абривиатура, материалите , съдържащи класифицирана информация и това, че тези класифицирани материали не трябва да се въвеждат в електронен образ.

Когато класифицирана информация/КИ/ се включва в делото с устни изявления на участниците в съдебното заседание, нивото на КИ се съобщава предварително от лицето, което ще възпроизведе КИ , като лицата , които нямат достъп до КИ се призовават да напуснат съдебната зала.

Класифицирани съдебни дела и документи , съдържащи КИ се предоставят от съдебния деловодител , който работи в Регистратурата за класифицирана информация /РКИ/ на:

-съдиите и съдебните секретари след положен от тях подпис в тетрадка-Приложение №4 към чл.70,т.4 от ППЗЗКИ;

-съдебните заседатели след положен подпис в контролния лист по делото;

-прокурорите след положен подпис в контролния лист по делото;

-адвокатите, защитниците, поверениците и вещите лица след положен подпис в контролния лист по делото;

-външни лица след разрешение на Председателя на СВС или на съдията-докладчик по делото при спазване изискванията на ЗЗКИ и ППЗЗКИ;

- подсъдимите и техните защитници след като представят удостоверение за завършено обучение по защита на класифицираната информация. При липса на такова удостоверение за завършено обучение по защита на класифицираната информация, служителят по сигурността на информацията/ССИ/ на СВС им провежда обучение и им издава удостоверение. Обвинителни книжа по дела с гриф за сигурност ,

разглеждани в СВС се връчват от ССИ или съдебния деловодител , който работи в Регистратурата за класифицирана информация /РКИ/ на подсъдимия/подсъдимите и неговия защитник/защитници в РКИ на СВС като се подписват приемо-предавателен протокол и декларация по образец.

Размножаването на документи, съдържащи КИ се извършва от съдебния деловодител , който работи в Регистратурата за класифицирана информация /РКИ/ в определена зона за сигурност , определена със заповед на Председателя на СВС и то само при липса на изрично разпореждане , забраняващо размножаването на класифицирани материали като:

- За документи с ниво на класификация „Строго секретно“ се изисква писмено разрешение на ръководителя на организационната единица създал документа;
- За документи с ниво на класификация „Секретно“, „Поверително“ и „За служебно ползване“ се изисква писмено разрешение на Председателя на СВС, съдия-докладчик по делото или служителят по сигурността на информацията/ССИ/;
- За размножаването на документи, съдържащи КИ , които са били създадени в СВС се изисква изричното писмено разрешение на Председателя на СВС в определената с негова заповед зона за сигурност;

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 от НПК и чл. 37, ал. 3 от НПК специална подсъдност на съда.

През 2022 г. в СВС са постъпили 248 дела. От тях - 23 НОХД, 6 НЧХД, 7 АНД и 212 ЧНД (от които 175 други и 37 разпита).

От разгледаните дела през 2022 г. в СВС са били приключени общо 250 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 22 НОХД, 9 НЧХД, 6 АНД и 213 ЧНД (от които 176 други и 37 разпита).

- Наказателни дела от общ характер/НОХД/

През 2022 г. в съда на разглеждане са подлежали 29 НОХД, което съставлява 11.20 % от делата. Свършени са 22 дела, или 75.87 % от НОХД на производство и 8.80 % от общо свършените дела. Решени по същество са 18 дела (81.82 % от свършените НОХД и 64.08 % от НОХД на производство). От решените по същество 18 дела, 13 са по внесени обвинителни актове и 5 дела - по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство. По 4 дела (18.18 % от свършените НОХД и 13.8 % от НОХД на производство) съдебното производство е прекратено, като 3 дела са върнати на ВОП - София за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство и 1 дело е върнато на ВОП - София, тъй като не е било подсъдно на СВС. В края на отчетния

период са останали несвършени 7 НОХД по 7 внесени обвинителни актове.

От решенията по същество 18 дела, по 8 са постановени присъди и 10 са решени със споразумение, като 5 дела са решени със споразумение по чл. 382 от НПК и 5 дела са решени със споразумение по чл. 384 от НПК.

Постановени са 16 осъдителни съдебни акта - 4 осъдителни присъди; 2 частично осъдителни, по които подсъдимите са били признати за невиновни по първоначалното обвинение, освободени са от наказателна отговорност и им е било наложено административно наказание по реда на чл. 78а от НК и 10 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

В края на 2022г. са останали несвършени 7 НОХД, или 24.13 % от НОХД на производство. По същество са решени 18 НОХД (81.82 % от свършените НОХД). Съдебните производства са прекратени по 4 дела и делата са върнати на ВОП - София. През 2022г. са били постановени и 2 изцяло оправдателни присъди.

Разглежданите през 2022г. НОХД по видове престъпления от Особената част на НК са следните:

- по Глава I - Престъпления против републиката - за разглеждане е постъпило 1 дело (3.44 % от НОХД за разглеждане), внесено срещу 6 лица. Делото е свършено (4.55 % от свършените дела), като съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ВОП-София от разпоредително заседание, на основание чл. 249, ал. 1 и 2, вр. ал. 4, т. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК поради допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите.

- по Глава II - Престъпления против личността - за разглеждане са постъпили 2 дела (6.90 % от НОХД за разглеждане). Свършено е 1 дело (4.55 % от свършените НОХД), което е решено по същество с присъда (5.55 % от решенията по същество НОХД), с която 1 лице е оправдано по първоначално внесеното обвинение, освободено е от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК. По 1 дело съдебното производство не е приключило;

- по Глава V - Престъпления против собствеността - за разглеждане са постъпили 6 дела, което съставлява 20.69 % от НОХД за разглеждане. Свършени са 3 дела (13.63 % от свършените НОХД). По същество са решени 2 дела (11.12 % от решенията по същество НОХД), като по 1 дело е постановена осъдителна присъда и 1 дело е решено със споразумение. Съдебното производство по 1 дело е прекратено с разпореждане на съдия-докладчик, постановено на основание 247б, ал. 3, вр. чл. 42, ал. 3, вр. ал. 2 НПК и делото е върнато на ВОП-София по компетентност. Несвършени в края на отчетния период са 3 дела.

- по Глава VI - Престъпления против стопанството - за разглеждане е постъпило 1 дело, което съставлява 3.44 % от НОХД за разглеждане.

Делото е решено по същество с присъда, с която 1 лице е оправдано по първоначално внесеното обвинение, освободено е от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК, което съставлява 4,55 % от свършените и 5.55 % от решените по същество НОХД.

- по Глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система - за разглеждане е постъпило 1 дело, което съставлява 3.44 % от НОХД за разглеждане. Делото е решено по същество с присъда (4,55 % от свършените и 5.55 % от решените по същество НОХД), с която 1 лице е признато за виновно и е осъдено.

- по Глава VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции - за разглеждане са постъпили 3 дела, което е 10.35 % от НОХД за разглеждане. И трите дела са решени по същество, което съставлява 13.63 % от свършените и 16.67 % от решението по същество НОХД. 2 дела са решени с оправдателни присъди, постановени спрямо 2 лица. 1 дело е решено със споразумение.

- по Глава XI - Общопасни престъпления — за разглеждане са постъпили 11 дела (37.94 % от НОХД за разглеждане), от които са свършени 9 дела (40.91 % от свършените НОХД) и 2 дела са останали несвършени през отчетния период. Решени по същество са 7 дела (38.94 % от решените по същество НОХД), като 1 от тях е решено с присъда и 6 дела - със споразумение. Осъдени са 7 лица. По 2 дела е прекратено съдебното производство и делата са върнати на ВОП- София от разпоредително заседание, на основание чл. 249, ал. 1 и 2, вр. ал. 4, т.1,вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК поради допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите.

- по Глава XIII - Военни престъпления- за разглеждане са постъпили 4 дела (13.80 % от НОХД за разглеждане). Свършени са 3 дела, които са решени със споразумения (13.63 % от свършените и 16.67 % от решените по същество НОХД). В края на 2022г. е останало 1 несвършено дело.

Видима е устойчива прогресивна тенденция по отношение на делата за общопасните престъпления, делата за престъпления против собствеността - длъжностни присвоявания в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. По отношение на делата за извършвани същински военни престъпления е видно, че същите в сравнение с останалите извършвани престъпления от лица визирани в чл.396 от НПК, по другите глави от НК не се увеличават.

Намалението в постъплението на делата през 2022 г. се дължи на намалението в постъплението на частни наказателни дела, което отчетено на тригодишна база е намаляло средно с 8 %. Намалението на делата през

2022г. се дължи също така на извънредната епидемична обстановка , причинена от COVID-19. По отношение на постъплението на НОХД, НЧХД и АНД е налице относителна устойчивост спрямо предходните години. По отношение на ЧНД следва да се отбележи, че е налице промяна, започнала през предходната отчетна година, във вида на тези дела, като тенденцията е към намаляване на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК и увеличаване на останалите дела, свързани със съдебния контрол на досъдебното производство.

Производства по реда на Глава 27 от НПК-

Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция

От решенията по същество 13 дела по внесени обвинителни актове, 3 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 23.8% от решените дела по внесени обвинителни актове и 16.07 % от общо решените НОХД. И по трите дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 от НПК по искане на подсъдимия. При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 от НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането и, тя не може да бъде развита. Въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквато възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК. Процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Производства по реда на Глава 28 от НПК-

Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от ПАС, по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през 2022г. в съда на производство са били 7 АНД за разглеждане по реда на Глава 28 от НПК по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на деца по реда на чл. 78а от НК.

Производства по реда на Глава 29 от НПК-

Решаване на делото със Споразумение.

През 2022г. в съда са решени 10 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 56 % от решените по същество 18 НОХД.

В практиката си съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени

нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

Наказателни дела от частен характер/НЧХД/

През 2022 г. в СВС за разглеждане са били 9 НЧХД (3.47 % от делата на производство), като всичките са свършени (100 % от НЧХД на производство и 3.6 % от общо свършените дела). По 6 от тях е прекратено наказателното и по Зсъдебното производство. През периода няма решено по същество НЧХД.

Административно-наказателни дела/АНД/

През отчетния период в съда за разглеждане са били 7 АНД, образувани по постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на деца, което съставлява 2.71 % от делата на производство. Свършени са 6 АНД, което съставлява 2.40 % от общо свършените дела в съда и 85.72 % от АНД на производство, като всичките са решени по същество. Постановени са 6 осъдителни решения. През 2022г. не са постановявани оправдателни решения. 1 дело, постъпило в края на м. декември 2022 г., е останало несвършено.

АНД по чл. 78а от НК по видове престъпления от НК са:

- по Гл. II НК - Престъпления против личността - на производство е било 1 дело, решено с осъдително решение, което е влязло в сила;
- по Гл. V НК - Престъпления против собствеността - 2 дела, решени по същество с осъдителни решения;
- по Гл. VI - Престъпления против стопанството - 1 дело, решено с осъдително решение, което е влязло в сила;
- по Гл. XI - Общопасни престъпления - 1 дело, което е останало несвършено в края на отчетния период;
- по Гл. XIII - Военни престъпления - 2 дела, решени по същество с осъдителни решения.

Частни наказателни дела/ЧНД/

През 2022 г. в СВС са постъпили 212 ЧНД, като делът им е 85.49 % от постъпилите дела. На производство са общо 214 ЧНД, което съставлява 82.62 % от делата за разглеждане. През 2022г. са свършени 213 ЧНД, което съставлява 85.2 % от общо свършените дела и 99.54 % от ЧНД за разглеждане. В края на 2022г. е останало 1 несвършено ЧНД (образувано по чл. 243 от НПК в края на 2022г.). 207 дела, или 97.19 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 6 дела (2.81 % от свършените ЧНД) са прекратени. Налице е значително намаление в постъплението на ЧНД за разпити в досъдебното производство и значително увеличение на производствата по съдебен контрол в досъдебното производство. През 2022 г. най-значителен е бил делът на

ЧНД, образувани във връзка с производства по даване на разрешения за прилагане на СРС, по чл. 174 и сл. НПК и ЗСРС. Образувани и свършени са 70 дела, което съставлява 32.86 % от свършените ЧНД. През 2022г. година е налице значително увеличение с 64 % на този вид дела, в сравнение с предходните три години. От постъпилите 70 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, 51 бр. са искания са за разрешения за първоначално прилагане на СРС, 15 бр. са искания - продължения и 4 бр. искания - допълнения. Издадени са общо 66 разрешения за прилагането на СРС, от които 49 разрешения по първоначални искания, 14 по искания - продължения и 3 допълнения. От тях 4 разрешения са били частични - относно прилагането на някои от оперативните способности по ЗСРС. Издадени са и 4 отказа - по 2 първоначални искания по чл. 174, ал. 2 НПК; по 1 искане-допълнение и по 1 искане-продължение по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС. На основание чл. 22, ал. 5, вр. ал. 3, т. 2, вр. 15, ал. 1, вр. чл. 21, ал. 1, т. 3, вр. чл.12, ал. 1, т. 1, вр. чл. 4, вр. чл. 3, ал. 1 от ЗСРС е изменено едно разрешение за прилагане на СРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 25 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 23 бр. по 35 дела. Веществени доказателствени средства - 11 постъпили. През 2022г. няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 5 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

Производства по чл. 222 и чл. 223 от НПК - разпити на свидетели и обвиняеми - образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили 37 искания от органите на досъдебното производство, са 37 броя, като техният дял е 17.36 % от свършените ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 от НПК са проведени 35 разпита пред съдия и по 2 дела производството е прекратено. При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава значително намаление с 62 % на постъплението на този вид дела. Това се дължи на факта , че военните съдии предпочитат да се извършват разпити на свидетели в съдебно заседание , а не в хода на досъдебното производство в хипотезата на чл.223,ал.1 от НПК

Производства по чл. 146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 от НПК - разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) - 14 броя, което съставлява 6.57 % от свършените ЧНД. През 2022 г. се установява значително намаление, средно с 66 %, на този вид дела.

През 2022г. е налице значително намаление на делата, свързани със съдебния контрол върху мерките за процесуална принуда.

През 2022 г. е образувано 1 дело по чл. 64 от НПК по искане на

прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 0.47 % от свършените ЧНД. Искането е уважено и на обвиняемия е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“. За сравнение през 2019 г. - 2021 г. са били образувани и решавани средно по 5 дела по чл. 64 от НПК. През отчетния период е налице намаление с 80 % на делата от този вид.

През 2022г. е образувано и решено 1 дело по чл. 65 от НПК, което съставлява 0.47 % от свършени ЧНД. За сравнение през 2019 г. - 2021 г. са били образувани и решавани средно по 6 дела по чл. 65 от НПК. През отчетния период е налице намаление с 83 % на делата от този вид.

През 2022г. са образувани 2 ЧНД за производство по чл. 234, ал. 9 от НПК, които са приключени (0.94 % от свършените ЧНД). Жалбите на обвиняемите са били уважени и по двете дела. Следва да се отбележи, че през предходните периоди 2021 - 2019 г. дела от този вид не са били образувани и разглеждани в съда.

През 2022г. са образувани 7 ЧНД за производство по чл. 243, ал. 5 от НПК - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора. По отношение на този вид дела е налице увеличение в постъплението. От тях са свършени 6 дела, което съставлява 2.82 % свършените ЧНД. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, постъпило през месец декември.

Налице е намаление на делата, образувани по производства по чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция средно с 50 % спрямо предходните три отчетни години. През 2022 г. са образувани и свършени 3 дела, което съставлява 1.41 % свършените ЧНД.

По молби за реабилитация по чл. 433 от НПК за разглеждане са постъпили и свършени 2 дела (0.94 % от свършените ЧНД). И по двете дела молителят е реабилитиран. При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 3 дела, се наблюдава относителна устойчивост в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация.

През 2022 г. е образувано и решено 1 ЧНД по чл. 403, ал. 2 от НПК, по искане на командира за временно отстраняване на офицер от служба, което съставлява 0.47 % от свършените ЧНД.

През 2022 г. е образувано и решено 1 ЧНД по чл. 72а от НПК, за разрешаване на действия по обезпечено имущество, което съставлява 0.47 % от свършените ЧНД.

През 2022г. са постъпили и образувани 6 ЧНД по чл. 437 и сл. от НПК за предсрочно освобождаване на осъдено с присъда на СВС лице. Такова производство не е било образувано и разглеждано в съда от приемането на ЗОВСРБ до 2021 г. По 4 от делата съдебното производство е било прекратено, като по три от делата е повдигнат спор за подсъдност пред ВКС и едно дело е изпратено на СГС по подсъдност. По две от делата

ВКС е постановил, че същите следва да бъдат разгледани от СВС и делата са решени от съда по същество. По 1 дело ВКС е уважил спора за подсъдност.

На производство в СВС през 2022г. са били и 1 ЧНД по чл. 111, ал. 3 от НПК, 1 дело по чл. 368 НПК и 1 дело по чл. 306 НПК, които са решени. През 2022г. в СВС са постъпили 70 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, от които 51 бр. искания за разрешения за първоначално прилагане на СРС, 15 бр. продължения и 4 бр. допълнения. Издадени са общо 66 разрешения за прилагането на СРС, от които 49 разрешения по първоначални искания, 14 по искания - продължения и 3 допълнения. От тях 4 разрешения са били частични - относно прилагането на някои от оперативните способности по ЗСРС. Издадени са и 4 отказа - по 2 първоначални искания по чл. 174, ал. 2 НПК; по 1 искане-допълнение и по 1 искане-продължение по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС. На основание чл. 22, ал. 5, вр. ал. 3, т. 2, вр. 15, ал. 1, вр. чл. 21, ал. 1, т. 3, вр. чл. 12, ал. 1, т. 1, вр. чл. 4, вр. чл. 3, ал. 1 от ЗСРС е изменено едно разрешение за прилагане на СРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 25 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 23 бр. по 35 дела. Веществени доказателствени средства - 11 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 5 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

През 2022г. в СВС няма постъпили искания за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ.

През 2022г. за разглеждане в СВС са постъпили общо 248 дела, или 20.67 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат до 16.12.2022 г. (48 човекомесеца) възлиза на 5.17 дела, а към края на отчетния период - 6.89 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати (36 човекомесеца) е била 6.89 дела. Общо делата за разглеждане са 259, или средно по 21.59 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат до 16.12.2022 г. възлиза на 5.40 дела, а в края на отчетния период - 7.20, каквато е и действителната натовареност през целия отчетен период. Свършени са 250 дела, като натовареността по щат към свършените дела до 16.12.2022 г. възлиза на 5.21 дела, към края на отчетния период възлиза на 6.95.

Във Военен съд –София през 2022г. са били разгледани 259 дела от 4 съдии, или при пълен зает всеки е разгледал 5,40 дела, а в края на 2022г. - 7,20 дела.

През 2022 г. следва да бъде отчетена продължилата до 01.04.2022 г. извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, поради която някои от делата,

насрочени за открити съдебни заседания са се отлагали поради заболяване или карантиниране на участници в производствата. Наред с това, през 2022 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. В СВС е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

През годините съдии от Софийския военен съд са командировани за разглеждането на дела на Военно-апелативния съд, включително и като съдии-докладчици. Тези дела не се отчитат нито в унифицираните статистически форми на Висшия съдебен съвет, нито според приетите Правила за оценка на натовареността на съдиите. Посочват се единствено в годишните доклади, по инициатива на административния ръководител на Софийския военен съд. Участието на съдиите при въззивното разглеждане на дела, било като член от състава на въззивния съд, а още повече, като съдия - докладчик, е съдебна дейност, която следва да бъде отчитана справедливо и съразмерно и да се отразява на реалната действителна натовареност на магистратите.

През 2022 г. е налице тенденция за намаляване броя на делата за разглеждане в Софийския военен съд.

Независимо от това и в сравнение със средната натовареност на Сливенския и Пловдивския военен съд Софийският военен съд е на първо място по средна натовареност на военните съдии.

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като първоинстанционен специализиран наказателен съд дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 от НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 от НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 от НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни на общите съдилища. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са

военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Причините за резкия спад на делата в СВС след 2014 г. са комплексни и са тясно свързани със спецификата на военните съдилища, в които постъпленията на делата са в пряка зависимост от числеността на Българската армия и нейната предислокация. Значение имат още и промяната на подсъдността на военните съдилища по отношение на служителите на МВР, премахването на наборната военна служба, намаляването на числеността на личния състав на армията /касае се и за военнослужещи, които са минимум със средно образование и доброволно изпълняват задълженията си срещу заплащане/, общата промяна на наказателния процес с въвеждане на споразумението и съкратеното производство, в които случаи съдебните актове практически не се обжалват и други.

Организацията на дейността в служба „Съдебно деловодство“ при СВС се осъществява от трима съдебни деловодители, които изпълняват функциите и на регистратура, и на архив.

В служба „Съдебно деловодство“ се водят: входящ дневник и изходящ дневник; разносна книга - вътрешна поща; описна книга - наказателни дела - I-ва инстанция; книга опис № 1 /книга майка/; азбучен указател за образуваните наказателни дела; книга за закрити и разпоредителни заседания; архивна книга; наръчник за отразяване на насрочените дела; книга за открити заседания; регистър на заявленията за достъп до обществена информация; книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по наказателни дела; книга за веществените доказателства; книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа; регистър за дадени разрешения и откази по чл. 159а, ал. 1 от НПК, във вр. с чл. 251г, ал. 8 от Закона за електронните съобщения; регистър за съдебните актове постановени в открити съдебни заседания; регистър на отводите и самоотводите по НПК; регистър на постъпилите и разгледаните от комисията по професионална етика жалби и сигнали; регистър за издадени изпълнителни листове.

Считам, че за подобряване дейността в съдебното деловодство със заповед на административния ръководител, която бих издал като административен ръководител, следва не само входящия и изходящия дневник, но и всички други дневници и книги, за които е възможно и допустимо същите да се водят само на електронен носител.

Организацията на работата в класифицираните регистри на СВС, а именно Регистратура за национална КИ, Регистратурата КИ на НАТО и Регистратурата КИ на ЕС се осъществява по следния начин:

В регистратура КИ работи един съдебен деловодител, който осъществява функциите както на регистратура национална КИ, така и на регистратура КИ на НАТО и регистратура КИ на ЕС.

През периода, във връзка с новосъздадените Регистратура КИ на НАТО и Регистратура на КИ на ЕС, които до 2021г. не са били създадени във Военен съд - София смятам да издам и да утвърдя със заповед на административния ръководител нови Инструкции за действие при нерегламентиран достъп до класифицирана информация на НАТО SECRET, нови Правила за работа с класифицирана информация на НАТО нова Инструкция за действие при нерегламентиран достъп до КИ на ЕС както и нови Правила за работа с КИ на ЕС , нова Инструкция за сигурност и пропускателен режим в сградата на СВС и действия при извънредни обстоятелства НАТО SECRET и нова Инструкция за сигурност и пропускателен режим в сградата на СВС и действия при извънредни обстоятелства ЕС SECRET.

В регистратура за „Класифицирана информация“ ще се водят: регистър на отчетните документи и/или сборове от документи; регистър за изходящи материали, съдържащи КИ (строго секретно; за служебно ползване, поверително, секретно); регистър за входящи материали, съдържащи КИ (строго секретно; за служебно ползване, поверително, секретно); регистър за отчет на носители за многократен запис; регистър за издадени разрешения за използване на СРС; регистър за отчет на печатите и щемпелите; регистър за водене на отчет на служителите допуснати до работа с материали, съдържащи КИ; регистър за отчет на експедиционни писма - входящи/изходящи; регистър за отчет на експедиционни писма по постъпили искания за издаване на разрешения за използване на СРС; регистър за получени веществени доказателствени средства; регистър за отчет на проведено обучение в областта на сигурността на лицата, допуснати за работа с КИ; регистър за получени показания на защитени свидетели; регистър за получени искания за използване на СРС и уведомителни писма по издадени разрешения; книга за контрол на регистратурата; книга за проверките, извършвани от системния администратор на информационна система СИС „Съдебно деловодство“.

С Решение № 13-І/15.02.2022 г. Държавната комисия по сигурността на информацията е издала уникални идентификационни номера на регистратура за класифицирана информация на НАТО с ниво „NATO SECRET“ и регистратура за класифицирана информация на ЕС с ниво „EU SECRET“ към организационна единица Софийски военен съд. В тази връзка се водят и всички книги и регистри, идентични с тези за национална КИ, както за класифицирана информация НАТО, така и за

класифицирана информация на ЕС.

Съдебният администратор в СВС води следните книги и регистри: регистър на издадените заповеди в СВС; регистър на декларации за несъвместимост по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ); регистър на декларации за имущество и интереси по чл. 35, ал. 1, т. 2 от (ЗПКОНПИ); регистър на декларации за промяна в обстоятелства - чл. 35, ал. 1, т. 3 от (ЗПКОНПИ); регистър на декларации за промяна на декларираните обстоятелства - чл. 35, ал. 1, т. 4 от (ЗПКОНПИ); регистър на подадените декларации по чл. 107а, ал. 5 от Кодекса на труда на съдебните служители от СВС; регистър за достъп до данни на Информационната система на Регистъра на банковите сметки и сейфове в Софийския военен съд; регистър на направените препоръки, предписания и указания на външни одитори и други контролни органи и предприети действия за изпълнението им; регистър на заявки за материали, горива и услуги; регистър за предварителен финансов контрол; регистър за достъп на данни ГРАО; регистър за издадените заповеди в СВС; входящ дневник за кореспонденция по електронна поща с ВСС; книга за регистриране на издадените болнични листа; книга за отчитане на извънредния труд. Водят се и всички изискуеми по закон книги и регистри във връзка с публичните финанси, счетоводната дейност и личния състав.

Постъпилите в съда през 2022 г. веществени доказателства са приети, регистрирани и се съхраняват по реда на глава XIX от ПАС.

Веществените доказателства по делата се приемат и регистрират, съгласно чл. 125, ал. 1, вр. чл. 39, ал. 1, т. 6 от ПАС, в Книгата за веществени доказателства с приемо-предавателен протокол от ВОП-София от съдебните деловодители - в „Съдебно деловодство” и в Регистратура за „Класифицираната информация”. Веществените доказателства се описват подробно в книгата и се съхраняват на определените места в служба „Съдебно деловодство” и в Регистратура „Класифицирана информация“.

Веществените доказателства се връщат срещу разписка, която се прилага по делото, с попълнени лични данни на определеното по присъдата лице. Унищожават се от определена със заповед комисия, като протокол от това се прилага към съответното дело.

На 02.02.2022 г. комисия е извършила проверка и изготвила протокол за веществените доказателства за 2021 г. Копие от него се съхранява в Книгата за веществени доказателства, а оригинала - при съдебния администратор в класър „Протоколи от комисии по Заповед № 3/04.01.2022 г.” Приложени са шест протокола за унищожаване на веществени доказателства.

Извършвани проверки на дейността на СВС:

1. От Военно-апелативния съд, по чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 7 от ЗСВ:

От 05.12.2022 г. до 07.12.2022 г. комисия, определена със Заповед № А- 301/13.10.2022 г. на административния ръководител-председател на ВоАС, е извършила проверка на организацията на дейността на съдиите от Софийския военен съд за периода от 01.04.2020 г. до 01.05.2022 г. С решение от 19.12.2022 г. Общото събрание на съдиите от ВоАС е приело Доклад относно резултатите от извършената проверка и е дало „отлична“ оценка за организацията на дейността на съдиите от СВС.

2. От Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства:

На 09.03.2022 г. е извършена комплексна проверка на дейността на съда по ЗСРС от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства. При проверката не са установени нарушения по организацията на дейността във връзка с осъществяването на съдебния контрол върху разрешаване и прилагането на специални разузнавателни средства. Проверяващите са оценили с отличен реда и организацията, създадени в Регистратура „Класифицирана информация“, без забележки към работата на съда в тази му дейност и са дали оценка „много добра“. Няма направени препоръки.

3. От Инспекторат към Висшия съдебен съвет

От 20.06.2022 г. до 24.06.2022 г. е извършена комплексна проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на организацията на административната дейност, образуването, движението и приключването на наказателни дела на СВС за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г. Въз основа на направените изводи и на основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не е дал препоръки и оценката от Акта за резултатите от извършената проверка е „много добра“. Актът е приет на Общо събрание на съдиите и съдебните служители на 11.10.2022 г. без възражения и забележки.

III - ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА ВОЕНЕН СЪД - СОФИЯ.

1. Достижения в досегашната дейност на Военен съд-София

Военен съд - София, със своята стройна организация и дейност, основана на закона и вътрешното убеждение на военните магистрати, е доказал във времето своя авторитет, като активно работещо звено на правораздавателната ни система.

През 2022г. и през 2023г. работата на съдиите и служителите в Софийския военен съд е била на добро ниво и съдът е изпълнявал успешно конституционната си функция - традиционно делата се решават срочно; в разумен срок и качествено. Във Военен съд-София трайно са установени

положителни практики по образуването и разпределянето на делата; бързина и срочност при решаването им, своевременност и срочност при изготвяне на съдебните актове, които се дължат на много добрата теоретична подготовка, квалификация и практически умения както на магистратите, така и на съдебните служители, и на създадената ефективна организация на работата и взаимодействие, Административната дейност и административното обслужване е на високо ниво. Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите и съдебните служители не само дават възможност в Софийския военен съд правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.

Във Военен съд-София работят магистрати с дългогодишен стаж и отличен професионален опит, като наред с това са високоотговорни и дисциплинирани, което е изключително положителен момент при разглеждането и решаването на делата.

Актовете се публикуват незабавно след постановяването им. По наказателните дела присъдите се публикуват незабавно след постановяването им, а мотивите - незабавно след като бъдат изготвени. Публикуването се извършва след обезличаване на данните, за които ЗЗЛД и ЗЗКИ, налагат забрана за публикуването им.

Решенията, с които присъдите са влезли в сила, се публикуват на интернет страницата на Софийския военен съд след като прокурорът е уведомял съда, че са предприети действия по изпълнението на наложеното наказание.

За периода от 01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. няма забавяне на публикуването на съдебни актове.

Във връзка с гореизложеното искам да отбележа, че според мен, всеки един следващ, бъдещ административен ръководител на Военен съд-София следва не само да запази постигнатите добри резултати и практики в дейността на съда, но и да се стреми с всички сили да ги надгражда.

2. Проблеми в досегашната дейност на Военен съд - София.

Наред с успехите и добрите резултати във Военен съд-София, като всяка една структурна единица в системата на съдилищата си има своите проблеми.

След 2014г. се забелязва един сериозен спад в натовареността и дейността на Военен съд - София, който може да се обясни със следните причини: извеждане на държавните служители от главните дирекции „Охрана” и „Изпълнение на наказанията” при Министерството на отбраната, МВР и ДАНС от подсъдността на военните съдилища, оптимизирането /съкращаването/ на състава на БА, текучество на

оперативни работници и разследващи военни полицаи в служба „Военна полиция” - София, респективно в РС „Военна полиция” - София, от една страна, намаляване броя на военните прокурори и следователи, в резултат на оптимизацията на личния състав извършена в края на 2011 г. и извършеното реструктуриране на военните прокуратури и съдилища в началото на м. април 2014 г., а от друга, увеличаване района на териториалната компетентност на Военен съд -София.

Административното ръководство на Военен съд-София следва да приеме факта, че работещите в отбранителния сектор и във военизираните структури, в голямата си част са интелигентни и високообразовани хора. Това говори, че престъпността в тази сфера е скрита, насочена към такива „интелигентни” престъпления, като подкупи, сключване на неизгодни сделки, длъжностни присвоявания, умишлена безстопанственост и т.н.

На тази латентна престъпност следва да се противопоставят адекватни мерки, свързани с бързото, срочно и качествено решаване и приключване на делата. В тази връзка е необходимо да се активизира дейността на СВС, с цел- увеличаване на ефективността и натовареността на съда, както и създаване на по-добри условия за равенство и състезателност на страните в съдебния процес.

По този начин не само рязко ще се подобри качеството и ефективността на дейността на Военен съд-София, но и ще се избегне стихийност в обема и натовареността на работата му, както и ще се отговори по един безапелационен начин на очакванията на обществото за ефективност и резултатност в дейността на съдебната система, в частност в системата на военното правораздаване.

Административното ръководство на Военен съд-София следва да вземе адекватни и спешни мерки относно проблемното неоснователно и безпричинно неявяване на страните по делото. За тази цел СВС трябва да прилага с необходимата строгост и последователност предвидената в НПК възможност за тяхното санкциониране, което неминуемо оказва влияние върху процесуалното им поведение и дисциплинираност.

Необходимо е също така да се използва по-често възможността председателите на съдебни състави да сезират съветите на съответните адвокатските колегии за недопустимо процесуално поведение на адвокати, което би ангажирало дисциплинарната им отговорност и би спомогнало за по- добра организация на бъдещата им работа.

Необходимо е съдията-докладчик по делата в СВС по-стриктно и точно да следи и да упражнява необходимия контрол върху пълноценното, точно и своевременно изпълнение на правомощията и задълженията на лицата по призоваването. При осъществен надзор и контрол върху дейността по призоваването пропуски в тази насока могат да бъдат констатирани и установявани по-рано и своевременно да бъдат отстранявани.

В практиката на СВС не трябва да се допускат никакви случаи на отлагане на делата, поради пропускане или несвоевременно призоваване на служебен защитник, при условие, че такъв е бил назначен по съответния за това ред и същият е взел участие в досъдебната фаза или в предходната инстанция по време на съдебната фаза на процеса.

Необходимо е заседанията в СВС да се насрочват ритмично през кратки периоди от време - не повече от един месец, като се определят и резервни дати. Не следва да се допуска неоснователно и недопустимо връщане на делата във фазата на досъдебното производство, а конкретно и точно да се преценява дали допуснатото на досъдебното производство нарушение на процесуалните правила е съществено и отстранимо. Съгласно чл.7 от НПК съдебното производство заема централно място в наказателния процес, а досъдебното производство има подготвителен характер.

С цел преодоляване на случаите, при които поради фактическата и правна сложност разглеждането на делото изисква продължително време, следва да се използва процесуалната възможност, визирана в НПК, съобразно която съдът може да привлече запасен съдия или съдебен заседател, които да присъстват при разглеждането на делото от началото на съдебното заседание с права на член от състава, освен да вземат участие в съвещанието и в решаването на въпросите по делото, а когато възникне необходимост, и да заместят член от състава на съда.

С оглед недопускане на проблеми от организационен характер Административният ръководител на Военен съд-София - Председателя на СВС следва постоянно и непрекъснато да контролира спазват ли съдия-докладчиците по делата възложените им от закона задължения по подготовката и разглеждането на делата. Неглижирането на тези задължения винаги води до неоправдана забава при разглеждането и решаването на делата, до изразходването на финансови средства за заплащане на техните разноски и до създаване на усещане в обществото за дефицит на необходимия професионализъм.

IV-Набелязване на цели за развитието на СВС и мерки за тяхното достигане.

В случай че ми бъде гласувано доверие и ако бъда избран за административен ръководител ще положа активни усилия за постигане на следните цели за развитието на Военен съд-София:

- пълно кадрово обезпечаване на съдийския състав на СВС, както и на личния състав от съдебни служители;
- повишаване нивото на професионална подготовка на военните съдии в СВС, чрез ежемесечни провеждания на обучения с актуална

практическа насоченост, свързани с конкретни слабости, пропуски, недостатъци в работата им;

- с оглед делата с фактическа и правна сложност, както и делата за компютърни престъпления и делата, свързани с националната сигурност и защитата на класифицираната информация е необходимо задълбочено и подробно обсъждане на въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание. В тази връзка в разпоредителното заседание категорично не трябва да се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства, което да бъде повод за връщането на делата в досъдебното производство.

- повишаване нивото на професионална подготовка на съдебните служители, чрез включване в обучителни мероприятия, съобразени с конкретните нужди, поддържане на висок стандарт за обслужване на гражданите и спазване на етичните правила;

- стриктно спазване на случайното разпределение на делата в СВС;
- създаване на условия за разглеждане и решаване на делата в разумни срокове, ритмично и при осигуряване на необходимата методическа помощ и контрол от страна на Военно-апелативния съд;

- приоритетно разглеждане и бързо решаване на делата с предмет: престъпления във връзка с провеждане на обществени поръчки за модернизиране и материално осигуряване на Българската армия; престъпления свързани с изпълнението на военната служба; престъпления извършени от български военнослужещи в задгранични мисии в чужбина, престъпления свързани със съхранението и разходването на имущество, както и на финансови средства във военните формирования.

- подобряване качеството и сročността на разглеждане и решаване на делата, чрез ефективното използване на електронните регистри за осъществяване на контрол от страна на административния ръководител;

- предоставяне на възможност за навлизане на млади магистрати в управленската дейност на СВС

- поддържане на постоянен и коректен контакт с медиите, при стриктно спазване на съответните правила в СВС, както и недопускане на разгласяване на класифицирана информация по дела, които са на производство в СВС.

Идеите и вижданията ми за по-добро управление на съда са свързани с възприемането на всичко положително и прогресивно, което е постигнато до момента в СВС и същевременно с това активно надграждане върху постигнатото до момента, за да бъдат постигнати европейските стандарти по приложението на закона в условията на неотменимите европейски принципи – върховенство на закона, защита на човешките права и равен достъп до правосъдие.

Считам, че за целта и с оглед достигането на високи стандарти и постижения в съдебната дейност на СВС е необходимо да бъдат

приложени следните мерки и дейности, свързани с изпълнението и реализирането на долупосочените приоритетни задачи, а именно:

1./ Оптимизиране и рационализиране управлението на съда за обезпечаване на ефективно, качествено, срочно и достъпно правораздаване;

За реализиране на тази задача е необходимо прилагането на следните мерки:

- организиране на отговорно, компетентно и активно административно ръководство;

- ефективно, бързо и срочно разглеждане и решаване на делата;

- информационно и технологично модернизиране на съда;

- усъвършенстване и оптимизиране дейността на съдебния администратор по отношение на управлението на съдебната администрация;

- внедряване на екипния принцип в работата на ръководството на съда като същността на този принцип се изразява в съвместно и общо изпълнение от административното ръководство на възложени сложни, комплексни управленски задачи, за да може да бъде взето най-правилното и законосъобразно управленско решение;

- организиране на обучения за ръководството на съда относно придобиване на лидерски умения и работа в екип;

2./ Развитие на кадровия потенциал;

За реализиране на тази задача е необходимо прилагането на следните мерки:

- усъвършенстване на процедурите за подбор и кариерно развитие на съдебните служители;

- увеличаване и оптимизиране на щата за военни съдии и съдебни служители;

- участие в международни програми по Европейско право в съответствие с европейското законодателство;

- създаване на професионални, високостандартни и ефективни условия в СВС за мотивиране на компетентни, продуктивни и отговорни съдебни служители и военни магистрати;

- участие в обучителни курсове и семинари, организирани от НИП с цел - непрекъснато и постоянно усъвършенстване на нивото и квалификацията на магистратите и служителите;

3./ Постигане на европейските стандарти в правораздаването;

За реализиране на тази задача е необходимо прилагането на следните мерки:

- уеднаквяване на съдебната практика с тази на военните съдилища

от страните –членки на НАТО;

- изучаване и прилагане на решенията на ЕСПЧ;
- участие в международни обучителни семинари, курсове и мероприятия с цел- уеднаквяване на съдебната практика и постигане на европейски стандарти в правораздаването;

-

4./ Повишаване качеството на правосъдие в работа на СВС и дисциплиниране на съдебния процес в СВС;

За реализиране на тази задача е необходимо прилагането на следните мерки:

- гарантиране на равен достъп до правосъдие на всеки гражданин с оглед осигуряване на защита от престъпни посегателства , укрепване на законността и правилното прилагане на закона;
- бързина, срочност и ефективност при разглеждане на делата;
- планиране, отчетност и контрол на съдебната дейност в СВС;
- ефективно използване в пълен обем на възможностите на информационните технологии и на статистиката във връзка с отчитането резултатите и постиженията в работата на СВС;
- всички магистрати в СВС , включително Председателя на СВС и неговия заместник при разпределението на делата в СВС с цел-осигуряване на равномерната натовареност на съдиите в СВС , да са с процент на натовареност на съдиите за всички на 100% от всички видове дела, а не както е до момента – за Административния ръководител-председател на СВС-минимум 70% от всички видове дела , а за Зам.Административния ръководител-Зам.председател на СВС минимум 90% от всички видове дела;
- ежемесечен контрол върху висящи и спрени съдебни производства;
- ежемесечен контрол върху срочността на изготвяните съдебни актове;
- изготвяне на статистически отчети и анализи от ръководството на съда с оглед планирането на бъдещата дейност и подобряване на отделните показатели от работата на съда;
- изготвяне на месечни анализи относно проблемите в СВС и предприемане на правилни и адекватни управленски решения;
- периодичен, шестмесечен анализ на съдебната практика на съдилищата от съдебния район;
- създаване на организационна възможност за работа в постоянни екипи, състоящи се от: военен съдия - съдебен секретар – съдебен деловодител;

5./ Изготвяне на подробни, актуализирани правила и процедури при работа с класифицирани материали по отношение на класифицираните съдебни дела в СВС, както и по отношение на

работата в СВС с други класифицирани материали и друга класифицирана информация, включително такава от ЕС и НАТО ;
За реализиране на тази задача е необходимо прилагането на следните мерки:

- определяне на допълнителни изисквания за надеждност и защита на класифицираната информация при нейното създаване, обработване , съхраняване и правилно определяне нивото на класификация, неговите промени или премахване в документите и съдебните дела в СВС;
- извършване на ежемесечни и внезапни периодични проверки на отчетността и движението на материалите и документите в регистратурите за класифицирана информация;
- завеждане на отчет на всички констатирани случаи, свързани с нерегламентиран достъп до класифицирана информация и на взетите мерки, за което се информира незабавно ДКСИ;
- разработване на подробни и осъвременени планове за защита на класифицираната информация при положение на война, военно или друго извънредно положение;
- организиране и провеждане на периодично обучение за защита на класифицираната информация от съдебните служители в СВС;

6./ Повишаване на общественото доверие и прозрачността във връзка с работата и дейността на СВС ;

За реализиране на тази задача е необходимо прилагането на следните мерки:

- изготвяне и прилагане на съвременна медийна стратегия за обезпечаване на обективност и своєвременност на съдебната информация както по отношение на движението и срочността на делата, така и за работата на СВС;
- поддържане на връзки с обществото и медиите в рамките на законодопустимото и чрез говорителя на СВС;
- подобряване на диалога между СВС и гражданите чрез активизиране на съдебната администрация в СВС за получаване на качествени, бързи, своєвременни и достъпни административни услуги;
- усъвършенстване, актуализиране и подобряване на Интернет – страницата на СВС;
- организиране на периодични работни срещи с военни съдии от другите военни съдилища;
- продължаване и подобряване на въведената позитивна практика „Дни на отворени врати“ , за да бъде запозната обществеността с дейността на Военен съд-гр.София;

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Уверявам Ви, че ако получа Вашето доверие и ако бъда избран за административен ръководител-председател на Военен съд - София ще вложя цялото си старание, професионален опит и отговорност, за да реализирам идеите, изложени в настоящата концепция.

В случай , че бъда избран за административен ръководител, ще се ръководя от принципите на законосъобразно управление , ефективно взаимодействие с органите на военното досъдебно производство и ръководството на въоръжените сили , както и с останалите държавни институции за постигане на устойчиво добри резултати и повишаване на общественото доверие към Военен съд-София.

09.11.2023г.
Гр.София

С уважение:

~~...олк.Христо Христов/~~