

СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Файлен индекс	Дата
1900- 7811	27-11-2022

Български институт за правни инициативи  
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000  
България  
Тел. +359 3 980 80 84  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН-305/271123

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ Иван Христов Демиревски** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 5.12.2023 г.):

#### ОБЩИ ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за предложения проект за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за

постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. В края на своята работа 48-мото НС прие законопроектът за изменение и допълнение на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това, изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавате?

8. Какво мислите за разделянето на Кодекса за етично поведение на българските магистрати на два отделни – за съдиите и за прокурорите и следователите?

9. На стр. 11 от концепцията Ви в частта „ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ“ посочвате: „Факт е обаче, че сравнителният анализ сочи за намаляване на процента приключили съдебни производства спрямо предходни години, което следва да бъде преодоляно“. На какво се дължи това и какви мерки считате за необходими?

10. На стр. 13 от концепцията Ви казвате, че тенденцията за „отказ на вещи лица да извършват допуснати експертизи“ се засилва. Как си обяснявате тази тенденция и какви подходи за справянето с нея бихте предприели?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи