

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр.СОФИЯ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ**

К О Н Ц Е П Ц И Я

за стратегическо управление
на Окръжен съд- Хасково

изготвена от **ИВАН СТАТЕВ МАРИНОВ** -
съдия в Районен съд- Хасково
- кандидат в обявения конкурс за длъжността
„Административен ръководител- председател“
на Окръжен съд- Хасково

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Като участник в обявения конкурс и кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител- председател“ на Окръжен съд- Хасково, съгласно изискванията на чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт представям на Вашето внимание концепцията ми за стратегическо управление на Окръжен съд- Хасково, като в обобщен вид ще опиша възгледите ми за усъвършенстване на съда като добре организирана и професионално работеща институция.

Стремил съм се концепцията да е съобразена не само със законодателството в страната ни, но и с добрите практики, решенията на ВСС, касаещи функционирането на съдебната система и постигнатото до момента в организацията и дейността на Окръжен съд- Хасково. Намерението ми е за надграждане на постиженията на съда до момента, а не за коренна промяна, като стремежът ми е в тази концепция да проличи продължаването на добрата тенденция за утвърждаването на създадените във времето добри практики и правила, тяхното усъвършенстване, като в същото време ще изложа механизмите, които считам за целесъобразно да бъдат приложени, с оглед да бъде затвърдена линията за бъдещата визия на съда като съвременна институция, отговаряща в най-пълна степен на очакванията на обществото и действаща чрез справедливо, компетентно, бързо и принципно правораздаване.

Концепцията съм разработил изхождайки от идеите и виждането ми за развитието на съда, стъпвайки на професионалния ми опит като съдия:

- от 08.12.2004г. до 18.04.2012г. – съдия в РС-Димитровград;
- от 19.04.2012г. до 22.07.2012г. – и.ф. Административен ръководител, председател на Районен съд- Димитровград;
- от 23.07.2012г. до 24.07.2022г. – Административен ръководител председател на Районен съд- Димитровград;
- от 25.07.2022г. до 18.04.2023г. – и.ф. Административен ръководител, председател на Районен съд- Димитровград,
- от 19.04.2023г. до 15.10.2023г. – съдия в Районен съд- Димитровград;
- от 16.10.2023г. до настоящия момент- съдия в Районен съд- Хасково.

Мотивация за участие в обявения конкурс за длъжността „Административен ръководител- председател” на Окръжен съд-Хасково:

Натрупаният опит в съдебната система в продължение на 24г., от които 19г. като съдия, а от тях 10г. като административен ръководител на Районен съд- Димитровград, както и реалните постижения, които с колегите от районния съд постигнахме за времето от 19.04.2012г. до 18.04.2023г., през което време съм изпълнявал функциите и съответно съм заемал длъжността „Административен ръководител“ на Районен съд- Димитровград, както и кариерното ми развитие в съдебната система (следовател в ОСлС- Хасково, съдия в РС-Димитровград, и.ф.Адм.ръководител, Административен ръководител-председател на РС-Димитровград, съдия в РС-Хасково), стремежа към усъвършенстване и развитие, са в основата на мотивацията ми да участвам в обявения конкурс.

Постигнатите в Районен съд- Димитровград резултати са реални, предприетите различни действия за сплотяване на колектива дадоха положителен резултат, в следствие на което освен мотивация за работа, съдебните служители започнаха да проявяват инициативност, непредизвикана взаимопомощ и безпроблемна взаимозаменяемост при отсъствието на някой от тях. Това веднага се отрази върху психоклимата в колектива и спомогна в значителна степен дейността на съдиите, които могат да се съсредоточат върху същинската правораздавателна дейност. Още от началото на мандата ми като административен ръководител въведох принципа за провеждане на общи събрания на съдиите по всички важни въпроси, които касаят работата ни, както и изслушване на всяко едно мнение преди да се вземе решение. Държа на провеждането на общи събрания и сред съдебните служители, като на част от тях съм присъствал в качеството на административен ръководител. Провеждането на такива общи събрания на съдии и общи събрания на съдебни служители, намаления брой на еднолични решения на административния ръководител за сметка на тези- взети след решение на общо събрание спомогна значително работата, спомогна да се изгради здрав колектив и даде положителни резултати.

Със заповед от 23.05.2012г. бе въведена Интегрирана система за управление и контрол в съда, а считано от 01.06.2012г. бе въведен и Наръчник за управление на ИСУК, като бяха утвърдени и въведени множество вътрешни правила за дейността на съда, които са използват и до днес. Бяха обособени съдебни състави с приложена специализация по материи - разглеждащи съответно граждански и разглеждащи наказателни дела, което също даде добри резултати. Натоварването на съдиите като брой разпределени дела, дела за разглеждане, дори и решени дела, беше равномерно при преди действащата система за случайно разпределение на делата ЦССРД, като стриктно се спазваха правилата не само за разпределението на делата, но и вътрешните правила за разпределение и преразпределение на дела при отсъствие на съдия- в зависимост от времетраенето на отсъствието му. При приключване на годината се отчиташе равномерно натоварване между съдиите както по данните- изведени от деловодната програма САС, така и от Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС).

Същото равномерно натоварване обаче не се констатира при въвеждането от на новата Единна информационна система на съдилищата, която считано от 01.04.2021г. бе въведена в реална експлоатация и всички новопостъпили дела в Районен съд- Димитровград се образуваха и разпределяха на съдиите на принципа на случайния подбор чрез ЕИСС. В отделни месеци при използването на програмата и в края на отчетните периоди се отчетоха значителни разлики в броя на разпределените дела между съдиите, като се налагаше със заповеди на административния ръководител да се отстранява констатираното видимо разминаване в натоварванията на съдиите, въпреки случайното разпределение.

Функциониращата от 01.04.2016г. Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), в която се нанасят всички коригиращи коефициенти, съгласно правилата, утвърдени от ВСС, за жалост не доведе до конкретни резултати и използването ѝ бе прекратено по отношение на дела образувани след 01.04.2021г.

Провеждането на общи събрания на съдиите– разглеждащи съответно граждански и тези- разглеждащи наказателни дела, за уеднаквяване на практиката по еднотипни казуси даде също много добри резултати, вследствие на което се постигна до голяма степен предвидимост на съдебните актове, като например наказателните дела с внесен обвинителен акт за престъпление по чл.343б, ал.1 или ал.3 от НК, при които рядко има разглеждане по общия ред.

Резултатите от положените усилия за подобряване работата на съда бяха оценени и при проверките от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Извършените такива през 2012г., 2017г., 2018г. и 2019г. отчетоха в констатациите си все по-добрата организация на работа и осъществяване на правораздавателната дейност в съда, като при извършената проверка през 2018г.- обхващаща период от две години- 2016г. и 2017г., освен

констатациите за много добрата организация на работа, е отправена и препоръка за поощряване.

Основните задачи- запланувани за разрешаване през двата ми управленски мандата, бяха осъществени. Състава на съда беше попълнен изцяло съобразно одобреното щатно разписание, бяха проведени множество конкурси за съдебни служители. Налице е разрешаване на дългогодишния проблем със собствеността на сградата на съдебната палата, като до преди шест години РС-Димитровград беше един от малкото съдилища в страната, помещаващи се в сгради, които не са собственост на ВСС (преди на Министерството на правосъдието). През годините бяха изпробвани различни варианти за закупуване, замяна на държавен срещу общински имот, преместване, търсене на друга съществуваща сграда и ред други. Единственият възможен вариант се оказа чрез инициатирано съдебно производство за собствеността на сградата, което също отне значително време. Положените значителни усилия в тази насока дадоха макар и след години положителен резултат. С определение №46 от 16.01.2017г. по гражданско дело №410/2015г. по описа на Окръжен съд- Хасково, е одобрено споразумение, по силата на което Община Димитровград признава правото на собственост на българската Държава върху четириетажна масивна сградата, в която се помещава съдебната палата в гр.Димитровград. Така в гр.Димитровград след дългогодишни усилия съдебната институция има собствена сграда, към която може да се положат последващите усилия за нейното подобряване. Факт са издадените актове за частна държавна собственост със съответните идентификаторни номера, а от 25.02.2022г. е факт предоставянето с приемо-предавателен протокол от комисия, съставена от членове на Областна администрация- Хасково, на комисия, съставена от администрацията на ВСС, на частта от сградата, която съобразно преди съставен протокол за разпределението на помещенията в сградата, които ще бъдат използвани от Районен съд- Димитровград, Районна прокуратура-Хасково, ТО-Димитровград и Окръжна прокуратура-Хасково. С този акт приключиха 10- годишните усилия за това органите на съдебната власт в гр.Димитровград да имат собствена сграда, без опасения за бъдещото си местонахождение.

През последния ми управленски мандат беше разрешен и друг проблем, като положените многогодишни усилия за осигуряване на служебен паркинг за съда, дадоха положителен резултат. С решение на Общински съвет-Димитровград беше преустроена част от тротоарна настилка, поставени съответните знаци и маркировка, като на районния съд бяха предоставени 8 места за паркиране, издадена съответна заповед за ползването им, осигуряването на служебни пропуски.

В продължение на тези години съм изградил добри, принципни и честни отношения, ползвам се с уважение и добро отношение на съдебните служители, както и съответните длъжностни лица от структурите, имащи досег със съда. Положените усилия за създаването на работещ колектив, а не само сбор от отделни служители, даде резултат, като по времето, когато съм

бил ръководител на съда се постигнаха множество положителни резултати и районният съд в гр.Димитровград започна да бъде даван за пример за работа, за отношение към гражданите и институциите, ползващи услугите на съда, за добър психоклимат. Приложената от мен екипност в работата на административния ръководител позволи да бъдат постигнати всички запланувани задачи не само по отношение на работата по делата, а и по отношение на цялостното управление на съда. Считам, че с поведението си и личния пример, който давах, с дейността си като административен ръководител съм допринесъл през времето, когато съм бил административен ръководител, в съда да съществува организация и атмосфера на разбирателство, търпимост и уважение, които са изключително важни за осъществяване на основната функция на институцията- да правораздава качествено, бързо и единствено под върховенството на закона.

Познавам и съм в много добри отношения с всички съдии от Окръжен съд-Хасково, както и немалка част от съдебните служители.

Натрупания професионален опит в съдебната система- като следовател в Окръжна следствена служба- Хасково, за времето от 17.01.2000г. до 07.12.2004г., където съм награждаван с грамота, опита ми като съдия в районен съд, за което време съм бил командирован и в други съдилища в региона, с чиято работа се запознах на място, дългогодишния ми опит като административен ръководител на съд, през което време бях набелязал и изпълних множество задачи, включително и разрешаване на проблема със сградата на съдебната палата, ведно с много добрите постигнати резултати в Районен съд-Димитровград, на който съд бях административен ръководител, ми дават увереност и мотивация да участвам в конкурса за избор на административен ръководител на Окръжен съд-Хасково. Личната ми мотивация не включва само кариерно израстване, а и желание за професионално развитие по отношение на разглежданите дела. Натрупаният административен опит като ръководител на районен съд в два последователни мандата са реалната основа, на която поставям конкретни и ясно очертани приоритети за бъдещото развитие и на Окръжен съд- Хасково.

Анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт:

Окръжен съд- Хасково е част от 28-те окръжни съдилища в страната, като съдебният район обхваща територията на 10 общини - Димитровград, Ивайловград, Любимец, Маджарово, Минерални бани, Свиленград, Симеоновград, Стамболово, Харманли и Хасково, с общо 208 населени места.

Населението, което попада в този район по данни на НСИ към 31.12.2022г. е 207 439 жители, а територията заема около 5% от територията на страната с площ от 5533 км².

Освен Окръжен съд- Хасково, на територията са разположени Административен съд- Хасково, както и пет районни съдилища- в гр.Димитровград, гр.Ивайловград, гр.Свиленград, гр.Харманли и гр.Хасково.

Районен съд – Хасково е със съдебен район, обхващащ общините Хасково (град Хасково с население от 64 564 души и 36 села), Стамболово (26 села) и Минерални бани (12 села). Трите общини с общо население 91 115 души;

Районен съд – Димитровград е със съдебен район, обхващащ община Димитровград, в която влизат гр.Димитровград, гр.Меричлери и 25 села (общо 43 418 души);

Районен съд – Харманли е със съдебен район, обхващащ община Харманли (гр.Харманли и 24 села), Симеоновград (гр.Симеоновград и 8 села) и Маджарово (гр.Маджарово и 18 села) – общо население от 30 158 души;

Районен съд – Свиленград е със съдебен район, обхващащ общините Свиленград (гр.Свиленград и 23 села) и Любимец (гр.Любимец и 9 села) – общо 29 147 души;

Районен съд – Ивайловград е със съдебен район, обхващащ община Ивайловград, която включва гр.Ивайловград и 18 села, населението е 4986 души.

На територията на Хасковска област има разкрити три гранично контролно-пропускателни пункта /ГКПП/, като областта е сухопътна граница с РТурция и с РГърция:

- ГКПП „Капитан Андреево” – ГКПП „Капъкуле” е разположен на българо-турската граница, която е и външна граница за Европейския Съюз. През него преминава главния шосеен път и железопътната линия от Западна Европа през гр.Истанбул за Азия. Граничният пункт е сред основните за преминаване на българската границата и е сред най-големите и натоварени в света по брой пътници и количество товари, преминаващи през него – по данни от 2008г. той е вторият по натовареност сухопътен граничен пункт в света и най-натовареният в Европа.

- ГКПП „Капитан Петко войвода” – ГКПП „Орменион” е разположен на българо-гръцката граница, открит през 1988 година, която е и вътрешна граница на Европейския съюз. Пункта е разположен на еврокоридор Е-80, свързващ градовете Хелзинки и Александруполис и свързва гр.Свиленград със скоростния път, излизащ на Бяло море при Дедеагач. Годишно през пункта преминават над 500 000 души и над 250 000 автомобили. През декември 2004г. по повод 160 годишнината от рождението на българския революционер Петко Войвода, по предложение на Съюза на тракийските дружества граничният контролно-пропускателен пункт Ново Село е преименуван на Капитан Петко войвода.

- ГКПП „Ивайловград” – ГКПП „Кипринос” е разположен на българо-гръцката граница, вътрешна граница на Европейския съюз, открит през м. септември 2010 година, като свързва гр.Ивайловград с гр.Димотика.

В периода 2011–2013 година, поради преминаващи предимно през границата с РТурция огромен поток от мигранти, породен от военните

конфликти в държавите от Близкия изток, на територията на Хасковска област се разкриха и функционират три центъра за чужденци, както следва:

- Регистрационно-приемателен център /РПЦ/- Харманли- териториално поделение на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет, в който се организират и осъществяват дейностите по регистрацията и настаняването на чужденците, подали молба за международна закрила;
- Транзитен център- с.Пъстрогор, общ.Свиленград- териториално поделение на ДАБ, за регистрация, настаняване, медицинско изследване и провеждане на производство за определяне на държавата, компетентна за разглеждане на молбата за предоставяне на международна закрила, и на производство за предоставяне на международна закрила.
- Специален дом за временно настаняване на чужденци (СДВНЧ) – гр.Любимец към Дирекция „Миграция” на Министерството на вътрешните работи /МВР/, в който са настанени граждани на трети държави с наложени ПАМ „експулсиране” и „принудително отвеждане до границата на РБългария”, за които съществуват пречки за незабавното им извеждане от страната.

Щатната численост на Окръжен съд- Хасково към 31.12.2022г. е общо 60 щатни бройки и включва 15 съдии, 3-ма младши съдии /от които 2 свободни/ и 42 съдебни служители.

Управлението се осъществява от Административен ръководител-председател на Окръжен съд- Хасково и двама заместници на административния ръководител- заместник- председатели на Окръжен съд – Хасково, съответно ръководител на „Наказателно отделение” и ръководител на „Гражданско отделение”. Всички съдии са с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”.

През 2018г. с решение на ВСС е намалена щатната численост на съда с 1 щатна бройка за длъжността „съдия”, като до преди това щатната численост на съдиите е била 16.

Обявената с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №21/02.07.2019г., конкурсна процедура за свободната щатна длъжност „съдия“ в Окръжен съд- Хасково в „Наказателно отделение“, беше заета на 11.11.2022г. от Даниела Колева Николова- „заместник на административния ръководител- заместник председател“ на Районен съд- Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на основание решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/08.11.2022г.

По отношение на съдиите от Окръжен съд- Хасково не са образувани дисциплинарни производства, не са налагани наказания по реда на ЗСВ, не е прилагана разпоредбата на чл.327 от ЗСВ.

Правораздавателната структура на съда включва две отделения, обособени съобразно чл.84, ал.2 от ЗСВ – с решение на Общото събрание на съдиите:

- Наказателно отделение, включващо 7 съдии, с ръководител заместник-председателят Милена Петева-Георгиева и съдии– Миглена Тянкова, Стратимир Димитров, Боряна Бончева-Димитрова, Филип Филипов, Красимир Димитров и Даниела Николова. Всеки от съдиите разглежда както първоинстанционни, така и въззивни производства.

- Гражданско отделение, включващо 8 съдии, с ръководител заместник-председателят Милена Дечева и съдии– Деляна Пейкова, Тошка Иванова Тотева, Анна Петкова, Йонко Георгиев, Жулиета Серафимова, Георги Гочев Георгиев и Тодор Хаджиев. Разпределението на работата е между 8 еднолични състава, разглеждащи първоинстанционни граждански и търговски дела, както и 3 въззивни състава.

Съдия Тодор Хаджиев е командирован със заповед на Административен ръководител- председател на Апелативен съд– Пловдив, да изпълнява длъжността „съдия“ в Апелативен съд– Пловдив на незаета щатна бройка, считано от 01.04.2022г. до заемане на мястото чрез конкурс.

Младши съдиите /по щат 3-ма/ участват във въззивни граждански и наказателни дела в определени със заповед на административния ръководител състави, както и в разширени първоинстанционни състави по наказателни първоинстанционни дела.

Към момента на изготвяне на настоящата концепция е заета само една от трите щатни бройки за длъжността „младши съдия“.

На 01.08.2022г. на основание решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 28/12.07.2022г., Капка Живкова Вражилова напусна длъжността „младши съдия“- поради назначаване на длъжността „съдия“ в Районен съд – Пазарджик.

На 04.07.2023г. в Окръжен съд– Хасково встъпи в длъжност младши съдия Георги Костадинов Милкотев- назначен от Съдийската колегия на ВСС след обявен конкурс и преминал успешен деветмесечен курс на обучение в Националния институт на правосъдието. За наставник на младши съдия Милкотев е определена съдия Жулиета Серафимова.

Дежурствата са седмични, по предварително утвърден график.

Считано от 01.04.2021г., съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол №31/17.12.2020г., се възобнови образуването на дела в ЕИСС и съответно спря образуването на дела в деловодната програма САС „Съдебно деловодство“, като единствено образуваните до този момент дела в тази програма се довършват и обработват в нея. Всички новопостъпили дела в Окръжен съд– Хасково се въвеждат, образуват и разпределят на принципа на случайния подбор чрез ЕИСС, включително и разпределението на член на разширен състав, член на троен състав и разпределението на съдебни заседатели.

Постановените съдебни актове се публикуват в централизирания уеб-базиран интерфейс, поддържан от ВСС.

Съгласно утвърдено щатно разписание на Окръжен съд– Хасково, към 31.12.2022г. са налице 42 щатни бройки за съдебна администрация– всички заети. На 15.11.2023г. приключи конкурса за заемане на длъжността „Управител сгради“, като на тази длъжност е назначена спечелилата конкурса М М .

Ръководните длъжности в съда, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията са две- 1 щатна длъжност „Съдебен администратор“ и 1 щатна длъжност „Главен счетоводител“.

Специализираната администрация е организирана в следните служби и самостоятелни длъжности: „Регистратура“, „Регистратура за класифицирана информация“, „Наказателно деловодство I-ва инстанция“, „Наказателно деловодство II-ра инстанция“, „Гражданско деловодство I-ва инстанция“, „Гражданско деловодство II-ра инстанция“, „Архив“, „Съдебни секретари“, „Фирмено деловодство“, служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“, с общо 30 щатни бройки, от които:

-3 щатни длъжности „Съдебен помощник“; -1 щатна длъжност „Завеждащ служба-съдебни секретари“, на когото са възложени и задълженията за длъжността „Завеждащ „Регистратура класифицирана информация“; - 11 щатни длъжности „Съдебен секретар“, на един от които по длъжностна характеристика са възложени и задълженията за длъжността „Служител по сигурността на информацията“, а на друг съдебен секретар са възложени и задълженията за длъжността „Заместник-завеждащ „Регистратура класифицирана информация“; -10 щатни длъжности „Съдебен деловодител“; -1 щатна длъжност „Съдебен архивар“; - 1 щатна длъжност „Съдебен статистик“; - 3 щатни длъжности „Призовкар“.

Работата на призовкарите от РС-Хасково и ОС-Хасково е обединена в обща Служба „Бюро призовки“, с предварително райониран и разпределени по райони, с оглед икономия на време, кадрови ресурс и с цел навременно връчване на съдебни книжа и призовки. Призовкарите са снабдени с таблети за работа с мобилно приложение към ЕИСС, което значително улеснява работа им при обработвана на информацията. Въпреки това, не малко време и ресурс се отделя на попълването на ръка на всички деловодни книги, съпътстващи работата им. В тази връзка могат да се предприемат мерки за оптимизирането на работата на призовкарите.

Общата администрация се състои от общо 5 щатни бройки, разпределени по длъжности и брой щатове - Експертните длъжности към обща администрация са- 2 щатни длъжности „Системен администратор“; - 1 щатна длъжност „Връзки с обществеността“; Обща администрация - 1 щатна длъжност „Човешки ресурси“; -1 щатна длъжност „Управител сгради“.

Технически длъжности са общо 5 щатни бройки, разпределени по длъжности и брой щатове: - 1 щатна длъжност „Касиер, същият и домакин“; - 1 щатна длъжност „Шофьор, той и куриер“; - 2 щатни длъжности „Чистач“; - 1 щатна длъжност „Работник, поддръжка сгради, той и технически

изпълнител-огняр”.

Съотношението на броя на служителите към броя на магистратите в Окръжен съд – Хасково е 42 служители/ 18 магистрати - 2,33.

Съотношението на броя на служителите от специализираната администрация към броя на магистратите (съответно 30 щата за съдебни служители към 18 щата за магистрати) е 1.67.

Съотношението на броя на служителите от общата администрация към броя на магистратите (съответно 12 щата за съдебни служители към 18 щата за магистрати) е 0.67.

В сравнение с предходните години, съотношението е:

2022 година – 42 служители / 18 магистрати – 2,33;

2021 година – 42 служители / 18 магистрати – 2,33;

2020 година – 38 служители / 18 магистрати – 2,11;

2019 година – 38 служители / 18 магистрати – 2,11;

2018 година – 38 служители / 18 магистрати – 2,11;

През 2018г. с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №40/11.12.2018г., са разкрити общо 18 щатни бройки за длъжност “Връзки с обществеността” в окръжните съдилища (в т.ч. и ОС– Хасково), които да обслужват и районните съдилища от съответния съдебен район. Така щатната численост на съдебната администрация в ОС-Хасково е увеличена с 1 щатна длъжност „Връзки с обществеността”, който служител обслужва Окръжен съд– Хасково, РС– Хасково, РС–Димитровград, РС– Свиленград, РС– Харманли и РС– Ивайловград.

През 2021г. щатната численост на съдебната администрация е увеличена с общо 4 щатни бройки- с решения на Съдийската колегия на ВСС:

- №44/15.12.2020г. – с 1 щатна длъжност „Системен администратор“,

- №12/13.04.2021г. – с 1 щатна длъжност „Съдебен помощник“,

- №42/23.11.2021г. – с 1 щатна длъжност „Съдебен секретар“ и с 1 щатна длъжност „Съдебен деловодител“.

Увеличението на щата е било наложително след въвеждането на Единната информационна система на съдилищата и множеството проблеми при работата със същата, като след отпускането им се постига отново нормален ритъм на работа.

Няма наложени дисциплинарни наказания на съдебни служители.

Налице са периодични участия в обучения, организирани от НИП, като някои от служителите са взели участие в повече от едно обучение.

Броят на постъпилите и образувани в ОС-Хасково дела, за разглеждане, несвършените дела от предходен период, през годините е следният:

Общ брой дела	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
Постъпили	1914	1942	1720	1687
Дела за разглеждане	2183	2254	2388	2304
Свършени	1871	1586	1771	1686
Несвършени дела в края на периода	312	668	617	618
Процентно съотношение на несвършените спрямо делата за разглеждане	14,29%	29,64%	25,84%	26,82%

Видно е намаляването на постъпилите през 2022 година дела в сравнение с предходните години, но също така и увеличението на делата за разглеждане.

Броят на несвършените дела в края на отчетния период е значително увеличен през последните две години, в сравнение с предходните години.

По отношение на всички наказателни дела- първоинстанционни и второинстанционни през последните години, постъпилите, за разглеждане и свършени са следните:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2019 г.	700	763	702
2020 г.	692	753	660
2021 г.	747	840	773
2022 г.	761	828	760

Постъпилите първоинстанционни наказателни дела през последните години:

Вид	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
НОХД	81	97	114	100
ЧНД от досъд. произв.	282	236	270	282
Кумулации	7	9	6	4
Реабилитации	7	3	9	5
Други дела	106	132	135	160

Най-голям дял при постъпилите първоинстанционни наказателни дела са с внесен обвинителен акт за извършени престъпления против стопанството, в това число и за контрабанда на наркотични вещества по чл.242, ал.2 от НК.

Леко намален е броят на свършените през отчетния период НОХД в сравнение с 2021 година са сравнение с повишаващото се през последните години - съответно 81, 86, 125 и 104бр.

Добър показател е процента на свършените със споразумение НОХД, който за последната отчетна година- 2022г. е 64,42 % от всички свършени през годината НОХД.

По реда на съкратеното съдебно следствие (глава XXVII от НПК) свършените НОХД през годините са между 16 % и 37% от общо свършените НОХД през годината.

Използването на тези процесуални способности спестява значително време и дава възможност за отделяне на достатъчно време и внимание на делата, разглеждани по общия ред.

Останалите несвършени НОХД бележат намаление до 23бр. в сравнение спрямо последните 3 години - при 27 за 2021г., 38 за 2020г. и 27 за 2019г. През 2022 година са свършени общо 104 НОХД - с присъда – 32 дела; - със споразумение – 67 дела; - прекратени – 5. По 22 първоинстанционни съдебни производства от общ характер постановените съдебни актове са били обжалвани /протестирани пред въззивния съд. Което затвърждава тенденцията около 50% от постановените първоинстанционни съдебни актове да бъдат обжалвани/протестирани пред въззивния съд.

По отношение срочността на приключване на наказателните дела в срок до 3 месеца е налице спад в сравнение с предходните години- в срок до 3 месеца са приключили 77%, 78%, 74 % и 79% в течение на последните години.

Съотношението между оправдани и осъдени лица са както следва - 1 оправдан и 80 осъдени през 2018г., 3 оправдани и 87 осъдени през 2019г., 1 оправдан и 86 осъдени през 2020г., 5 оправдани и 127 осъдени през 2021г.

Броят на върнатите на прокурора дела е намалял през последните години, като процентът на върнатите на прокурора дела спрямо общия брой на внесените такива е достигнал 6,45. Причините, довели до връщането на делото на прокурора са констатираните от съда нарушения на процесуалните правила, накърнили правото на защита, недостатъчна яснота във фактическа обосновааност на акта, изразяваща се в липса на изложение относно съществени за предмета на доказване факти, както и противоречие между изложените факти и текстовото обвинение, нарушения, допуснати от прокурора при упражняване на правомощията по чл.242 от НПК преди изготвянето на обвинителния акт.

Постъпилите първоинстанционни частни наказателни дела през годините е както следва:

ЧНД - I-ва инстанция	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
Дела за разглеждане	409	381	434	456
Несвършени дела	5	15	10	13
Процентно съотношение	1,22%	3,94%	2,30%	2,85%
Постъпили	401	376	419	446
Процентно съотношение	98,04%	98,69%	96,54%	97,81%

През годините постъпилите въззивни наказателни дела са както следва - 117 през 2018г., 133 през 2019г., 107 през 2020г., 103 през 2021 година и 95 през 2022г., от които значителен процент е по подадени жалби и малък процент- с подадени протести.

Най-голям дял от постъпленията от районните съдилища е от РС-Хасково и от РС-Димитровград /по 26 дела/, РС-Харманли /24 дела/, РС-Свиленград /16 дела/ и РС-Ивайловград /2 дела/.

В срок до 3 месеца приключват над половината от постъпилите въззивни наказателни дела.

Резултатите от въззивния контрол са с преобладаващи потвърдени присъди, следвани от прекратени дела, отменени изцяло присъди с връщане за ново разглеждане, с други изменения в наказателната част, изменени присъди с намалено наказание и др.

Останалите несвършени въззивни наказателни дела в края на отчетните периоди е около 25%.

Запазва се тенденцията през годините за голяма част от наказателните дела от общ характер в районните съдилища, които приключват без въззивна проверка- поради постигнати споразумения, по които съдебният акт е окончателен или поради проведени диференцирани процедури по глава XXVII от НПК. Като цяло се забелязва намаляване на броя на постъпващите от районните съдилища второинстанционни наказателни дела.

Броят на свършените въззивни наказателни дела като цяло варира в определени граници, без резки покачвания или спадове.

Второинстанционните частни наказателни дела през годините са били както следва- 88 за 2019г., 111 за 2020г., 115 за 2021г. и 119 за 2022г., като е видна тенденцията на увеличение на постъпленията по този вид дела в сравнение с предходните години.

Процентното съотношение между въззивните частни наказателни дела за разглеждане и несвършените такива в края на отчетните периоди е между 3,4 и 4,5%, а процентното съотношение между въззивните частни наказателни дела за разглеждане и новопостъпилите такива е между 95 и 97%, които са много добри показатели.

Отменените и изменените от въззивната инстанция съдебни актове, постановени от съдиите от ОС-Хасково по наказателни дела, не са притеснителен брой, като при преглед на причините за отмяната или изменението им води до извода за липсата на сериозни правораздавателни проблеми.

Наблюдава се подобряване в мотивираността на съдебните актове, което също е много добър показател.

Относно сročността на изготвяне на мотивите към съдебните актове, се наблюдават малко на брой наказателни дела, по които просрочието е от няколко дни до под два месеца, което също е положителен показател.

Като цяло следва да се отчете наличието на нормално натоварване от към постъпващи наказателни дела, липсата на резки увеличения или намаляване броя на наказателните дела за разглеждане. Процентът на приключилите в 3-месечен срок дела, въпреки намаляването му в течение на последните 3 години, остава достатъчно висок, преобладаващ е процентът на делата, разгледани по диференцираните процедури по НПК, процентът на отменени и изменени съдебни актове е добър, не са налице съществени проблеми със срочността за написване на мотивите към съдебните актове. Тези положителни тенденции следва да продължат и за в бъдеще.

По отношение на гражданските дела- първоинстанционни, в т.ч. търговски и фирмени, и второинстанционни такива, постъпленията са както следва:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2019 г.	1214	1420	1169
2020 г.	1250	1501	926
2021 г.	973	1548	998
2022 г.	926	1476	926

От тях, първоинстанционните граждански дела са както следва:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2019 г.	103	149	115
2020 г.	103	137	97
2021 г.	125	165	117
2022 г.	175	223	128

Наблюдава се спад в постъпилите общо граждански дела, като в същото време е налице увеличение на броя постъпили първоинстанционни граждански дела. Съобразно броя на гражданските състави и отчетните 1-годишни периоди, не са налице значителни разлики в натоварването през годините, които да доведат до предприемане на мерки за преодоляването им.

Постъпилите първоинстанционни граждански и търговски дела са както следва през годините:

Вид	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Искове по СК	79	71	73	74
Облигационни искове, искове по ТЗ, търговски дела	198	188	175	169
Вещни искове	2	4	4	9
Несъстоятелност	17	23	22	18
Други дела	45	46	39	41
Частни гр.дела	33	19	27	14
Общо	374	351	340	325

Граждански и търговски дела- I-ва инстанция	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Дела за разглеждане	515	513	529	500
Несвършени дела	162	189	175	184
Процентно съотношение	31,46%	36,84%	33,08%	36,80%
Постъпили	374	351	340	325
Процентно съотношение	72,62%	68,42%	64,27%	65,00%

През 2019г., 2020г. и 2021г. срокът за разглеждане на търговските дела I-ва инстанция и срокът за приключване на делата по несъстоятелност е изчислен от разпореждането за насрочване на първо заседание до постановяване на съдебния акт.

В срок до 3 месеца се приключват над половината разглеждани дела- 80 % през 2018г., 69 % през 2019г., 63% през 2020г. и 50% през 2021г.

Налице е намаляване в постъплението на първоинстанционните търговски дела през последните години.

По отношение на фирмените дела, след 01.01.2018г., когато влезе в сила Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и вписването на юридическите лица с нестопанска цел премина от съдилищата към Търговския регистър и регистър на юридическите с нестопанска цел, поради преминаването на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписвания. През последната отчетна година в Окръжен съд- Хасково има образувани 4 фирмени дела, които са приключили със съдебен акт по същество.

Въззивните граждански дела са постъпвали през годините както следва:

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2019 г.	606	659	577
2020 г.	673	755	383
2021 г.	397	769	401
2022 г.	387	755	401

И тук най-голям дял от постъпващите въззивни граждански дела е този на постъпващите от РС- Хасково, следван от РС- Димитровград, РС- Харманли, РС- Свиленград и РС- Ивайловград.

В 3- месечен срок са приключили 90% от делата през 2019г., през 2020г. – 83%, през 2021г.- 85 %, а през 2022г.- 80% от делата.

Тук се наблюдава рязък спад на постъпилите през последните години въззивни граждански дела, но е налице макар и минимално подобрене на броя приключили в 3-месечен срок дела, като би могло да се предприемат подходящи мерки за възвръщане при възможност до процентите от 2018г. и 2019г.

Въззивни частни граждански дела	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Дела за разглеждане	246	232	243	217
Несвършени дела	7	14	7	12
Процентно съотношение	2,85%	6,03%	2,88%	5,53%
Постъпили	234	225	229	210
Процентно съотношение	95,12%	96,98%	94,24%	96,77%

Като цяло се запазва броят на частните граждански дела за разглеждане, като следва да се отбележи доброто процентно съотношение между постъпилите и свършените такива дела.

И тук най-много са постъпилите частни жалби по дела на РС- Хасково, а най-малко- на РС- Ивайловград.

Върнатите от АС-Пловдив за администриране граждански и търговски дела през последния отчетен период е общо 15 дела, като често срещаните причини могат да се обобщят- нередовно връчване на препис от решение и от въззивна жалба на адвокат, който не е надлежно упълномощен по делото или чиито правомощия важат само за първата инстанция; изпращане на въззивна жалба/частна, без да е внесена държавна такса или без да е внесена в пълен размер; изпращане на въззивна жалба от наследниците на починала страна в хода на производството, без да са надлежно конституирани; изпращане на частни жалби, от които не е връчен препис на ответната страна; изпращане на въззивна жалба, преди да е върнат препис за връчване на препис от жалбата и преди съдът да се е произнесъл по молба с правно основание чл.248 ГПК, инкорпорирана в жалбата; изпращане на въззивна жалба ведно с отговор към нея, който е подписан с КЕП, но без да е извършена проверка за валидност на електронния подпис и др.

Върнатите въззивни граждански дела за администриране са 7 броя през последния отчетен период, като основните причини за връщане са свързани с: - изпращане на касационна жалба срещу въззивно решение, което не подлежи на касационно обжалване; изпращане на касационна жалба, която е подадена в обикновено ксерокопие или сканирано копие, без да е подписана саморъчно или с КЕП; изпращане на частна жалба срещу разпореждане за връщане на касационна жалба за разглеждане от ПАС, вместо от ВКС;

изпращане на отговор по въззивна/касационна жалба с отговор, който е подписан с КЕП, но без да е извършена проверка за валидността на положения електронен подпис.

Върнатите за администриране дела сочат рязко намаляване в сравнение с предходни отчетни периоди.

Около половината от обжалваните решения постановени от съдиите в “Гражданско отделение“ се потвърждават изцяло, следва процентът на частично отменените, на изцяло отменените и на изцяло или частично обезсилени, като в този показател може да се постигне подобрене. /върнатите 79 решения изцяло са потвърдени – 41, а 22 решения са частично отменени/.

Относно върнатите определения и разпореждания показателите биха могли да бъдат подобвени, доколкото броят на върнатите определения и разпореждания, които са изцяло потвърдени е под 50%.

При въззивните граждански дела от върнатите решения най-голям процент заемат недопуснатите до касационно обжалване, следвани от изцяло отменени, изцяло са потвърдени, частично отменени, частично или изцяло обезсилени. И тук показателите могат да бъдат подобвени.

Въззивните определения и разпореждания са преобладаващо потвърдени, следвани от недопуснатите до касационно обжалване, изцяло отменени, оставени без разглеждане жалби срещу 4 определения и разпореждания.

Най-често срещаните причини за отмяна на съдебните актове по гражданските дела е неправилното приложение на материалния закон, а отменените поради допуснати процесуални нарушения са сравнително по-малко на брой.

Тук също има възможности за подобрене на показателите, като следва да се обърне внимание на предварителната подготовка на делата, по-задълбочена проверка на фактическата обстановка по делото и ако е необходимо, съдът да извършва процесуални действия във връзка с изясняването на спора и по своя инициатива, спазвайки принципа на служебното начало, с оглед недопускане на констатираните от по-горните инстанции нарушения. Това би спомогнало за избягване на констатираните от въззивната инстанция произнасяния по непредявени иски, както и администрирането на делата до по-горните инстанции.

Срочността на изготвянето на съдебните актове по общо граждански дела е добра, като просрочените съдебни актове не са голям процент от разглежданите и просрочието е в порядъка на дни. Само по две от посочените дела просрочието е над 1 месец, а по всички останали е до месец,

което обстоятелство е приемливо.

година	постъпили	за разглеждане	свършени
2019 г.	1914	2183	1871
2020 г.	1942	2254	1586
2021 г.	1720	2388	1771
2022 г.	1687	2304	1686

Процентът на свършените в 3-месечен срок първоинстанционни наказателни дела от общ характер, бележи увеличение от 74% до 79% през последните няколко години, а при първоинстанционните граждански, частни граждански и търговски дела, този процент е спаднал от 74% на 64%. При свършените въззивни наказателни дела, този процент е намалял от 62% до 54%, а при свършени въззивни частни наказателни дела, процентът се запазва висок- в рамките между 96% и 100%.

При свършените въззивни граждански дела, процентът е променен от 90% на 80%, докато при свършените въззивни частни граждански дела се запазва висок процент между 98% и 100%.

Или от общо свършените дела, разглеждани в ОС-Хасково, приключилите в 3-месечен срок са намалели от 88% на 84% през последните години. Този показател обаче не следва да е водещ и предопределящ вземането на неотложни мерки, доколкото моето становище, което продължавам да отстоявам е, че бързината не следва да е за сметка на качеството на съдебните актове, и че едно бързо, но некачествено правосъдие не допринася за удовлетвореността на обществото и за подобряване имиджа на съдебната система.

Индивидуалната натовареност по щат на съдия в Окръжен съд-Хасково (при 18 щата), за последния отчетен период е 7,81 дела/месечно по постъпления, 10,67 дела/месечно- дела за разглеждане (*при 11,68 средно за ОС от страната*), 7,81 дела/месечно-свършени дела (*при 8,47 средно за страната*). Действителната натовареност през последния отчетен период е 10,08 дела/ месечно – по постъпления, 13,77 дела/месечно- дела за разглеждане (*при 14,39 средно за страната*), и 10,07 дела/месечно-свършени дела (*при 10,43 средно за страната*).

През годините средната натовареност по щат е следната:

година - щатове	постъпили	за разглеждане	свършени
2019 г. - 18 щ.	8,86	10,11	8,66
2020 г. - 18 щ.	8,99	10,44	7,34
2021 г. - 18 щ.	7,96	11,06	8,20
2022 г. - 18 щ.	7,81	10,67	7,81

а действителната натовареност е следната:

година	за разглеждане	свършени
2019 г.	11,81	10,12
2020 г.	12,16	8,56
2021 г.	13,27	9,84
2022 г.	13,77	10,07

По отношение исканията за използване на специални разузнавателни средства, през последните няколко години е намалял броят им, като от 633 броя през 2011г., е спаднал до 114 броя пред 2022г., като причината за намаляването е изменение в законодателната уредба- ЗСРС, касаеща предоставянето на органа по чл.15, ал.1 от ЗСРС на материалите, на които се основава искането.

Окръжен съд- Хасково се помещава в сградата на Съдебната палата, находяща се на бул.„България”144, като в сградата се помещават и Районен съд- Хасково, Окръжна прокуратура- Хасково, Районна прокуратура-Хасково, Службата по вписванията- Хасково към Агенцията по вписвания и Областно звено „Охрана”- Хасково към Главна дирекция „Охрана” при Министерство на правосъдието.

С решение от 09.03.2017г., по протокол №9 от заседание на Пленума на Висш съдебен съвет, е възложено стопанисването на сградата на Съдебна палата- Хасково на административния ръководител-председател на Окръжен съд - Хасково.

След включване в Инвестиционната програма на ВСС за 2021г. за СМР на обект „Газифициране на котелна инсталация в сградата на Съдебна палата – Хасково“, през 2021г. е реализиран техническия проект за газифициране с природен газ на съществуващата котелна инсталация, като е запазена като резервна съществуваща инсталация за подаване на течно гориво /нафта/.

Налице е дългогодишен проблем с електрическата инсталация на сградата предвид годината на построяването ѝ- 1937г. Електрическата инсталация не е съобразена с натоварването от множеството необходими уреди с електропотребление, използвани от настанените в сградата органи на съдебна власт. Изисква се цялостна подмяна на ел.инсталация, което е свързано със заснемане и изготвяне на проект, обявяване на обществена поръчка от ВСС и значителен финансов ресурс.

В помещенията на Окръжен съд– Хасково и в общите части на Съдебната палата са подменени старите осветителни тела с LED осветление. В част от помещенията на Окръжен съд– Хасково е подновена подовата настилка, поради износването ѝ.

През 2022г. е сключен договор за техническо обследване и изготвяне на технически паспорт на Съдебната палата– Хасково. Конструктивното

обследване на сградата е необходимо, с оглед констатираните пукнатини по някои стени и фасадата на сградата, както и предприемане на по-нататъшни действия за необходимото ремонтиране.

По отношение на техническата обезпеченост, през 2022 година е закупена и придобита нова компютърна, периферна и копирна техника, като Окръжен съд- Хасково разполага с 66 компютърни конфигурации, 6 компютъра, 20 монитора, 4 лаптопа, 7 мултифункционални устройства, 48 принтера (8 от които извън експлоатация), 38 скенера (от които 7 броя са извън експлоатация, 5 броя са често създаващи затруднения при работа), 1 мрежов сторидж, 2 сървъра и един който не се ползва, 17 UPS, 5 копирни машини, мултимедия и екран.

През 2023г. също са закупени и е обновена част от компютърната техника, като работата в съда в това отношение е обезпечена с достатъчно техника която следва да се обновява периодично.

Поради остарялата и ненадеждна електрическа инсталация, е наложително използването на непрекъсваеми захранвания за компютърната техника, на които захранвания се налага периодична подмяна на батерии поради честите сринове в ел.захранването.

Всички документи по образуваните дела се сканират и се поддържа електронна папка по всяко дело в деловодната програма. Всички съдебни производства, образувани в Окръжен съд- Хасково се водят и в електронен образ на делата, като се присъединяват всички съдебни протоколи и съдебни актове. Представените в последствие молби от страните, заключения на вещи лица, писмени доказателства, приети в съдебно заседание и други, се сканират и присъединяват към електронната папка.

На 11.08.2020г. е въведена в реална експлоатация Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), съгласно утвърдения от Пленума на ВСС график. Закупени са електронни подписи (КУЕП) на всички съдии и съдебни служители, включително и на съдебните заседатели към Окръжен съд- Хасково от 2021г., предвид влезлите в сила на 30.06.2021г. изменения в НПК, с които е предвидено подписване на съдебните актове с квалифициран електронен подпис /КЕП/ от членовете на съдебния състав.

След прекъсване използването на ЕИСС от 18.09.2020г. във всички съдилища от региона до 31.03.2021г., съгласно решение на Пленума на ВСС по протокол №31/17.12.2020г., считано от 01.04.2021г. се възобнови образуването на дела в ЕИСС в Апелативен район Пловдив, от която дата всички новопостъпили дела в Окръжен съд- Хасково се въвеждат и образуват в ЕИСС, като се прави и поддържа електронен вариант на делата. Единствено образуваните в САС "Съдебно деловодство" до този момент дела се довършват и обработват в нея, като и в тази програма се присъединяват документите по делата.

Считано от 01.04.2021г. всички новопостъпили дела в Окръжен съд- Хасково се образуват и разпределят на съдиите на принципа на случайния подбор

чрез ЕИСС, както и разпределението на съдебни заседатели.

Разработената от ВСС програма за случайно разпределение „Law Choice” продължи да се използва за избор на случаен принцип на ЧСИ, на които да се възлага събирането на вземания по дела на съда.

Считано от 01.04.2016г., функционира и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), в която се нанасят всички коригиращи коефициенти, съгласно правилата, утвърдени от ВСС. Използването на системата не доведе до конкретен резултат, което доведе до прекратяване на въвеждането на данни в нея по отношение на дела образувани след 01.04.2021г.

Съдиите от Окръжен съд- Хасково имат пълен достъп до информационната система “АПИС”.

Софтуерния продукт “КОНТО 66” се използва за счетоводната дейност, а за работните заплати се използва програмен продукт “ПОЛИКОНТ”.

Съдебните зали са оборудвани със звукозаписни системи и водят паралелен аудиозапис на съдебните заседания.

Използва се Системата за сигурно електронно връчване на Държавна агенция “Електронно управление” за електронно призоваване, което е значително улеснение за комуникация.

Извършват се ежедневно справки в НБД „Население” към ГД „ГРАО” - чрез отдалечен достъп, което улеснява и не забавя излишно съдебното производство. По същия начин се извършват и справки за местоработата на ответници по делата чрез електронната услуга на Национална агенция по приходите.

В Окръжен съд- Хасково са изготвени вътрешни правила за достъп до електронните съдебни дела в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) на Висшия съдебен съвет, с които е регламентирана организацията по предоставяне на достъпа и се предоставя такъв достъп.

Беше активиран трансфера на данни от програмата за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство” на „Информационно обслужване” АД към Единния портал за електронно правосъдие.

Налице е функция в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) за автоматично изпращане на данни към Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП). Продължава работата и по въведения обмен на данни между информационните системи на съдилищата и ядрото на ЕИСПП, като Окръжен съд- Хасково обменя данни в реално време с ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

След въвеждането от Висш съдебен съвет на унифициран шаблон за съдържанието на интернет страниците на съдилищата, от 01.12.2019г. интернет страницата на Окръжен съд- Хасково е съобразена с представените изисквания, като за улеснение на гражданите се предоставя необходимата им информация- актуална информация за Окръжен съд- Хасково, за насрочените и свършените дела и др.

Улеснението от получената през 2020 година система за провеждане на видеоконферентна връзка по проект BG05SFO001-3.001 „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебното и съдебното производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, която е инсталирана в съдебна зала №1, е факт. Значителен ефект на използването на тази система се установи именно при условията на обявената епидемична обстановка, с цел намаляване рисковете от заразяване и разпространение на COVID-19. Инсталираната система се използва както от Окръжен съд- Хасково, така и от Районен съд- Хасково при разглеждане на наказателни дела, по които подсъдимият е в място за лишаване от свобода, а също така и с подсъдими или свидетели по дела извън територията на страната и в чужбина. В тази връзка е създаден и Регистър на заседанията, които се провеждат чрез видеоконференция. Предвид улеснението, съдебна зала №2 на Окръжен съд- Хасково също е оборудвана с 3 компютърни конфигурации и уеб камери, за да се разглеждат въззивни наказателни производства по мерки за процесуална принуда в открито съдебно заседание с участието на обвиняемия чрез интернет видеовръзка с Областна служба „Изпълнение на наказанията“, сектор „Арести“ - Хасково, през комуникационното приложение „Skype“, като предвид нуждата от осъществяването на различни по вид видеоконферентни връзки, през 2021 година в ОС-Хасково е закупен лиценз и за приложението „ZOOM“.

Въведеното ПОС терминално устройство е улеснение за гражданите, доколкото се предоставя възможност за заплащане на държавна такса без да дължат такса за обслужване или превод. Така по транзитната сметка и чрез картови плащания се събират по облекчен начин дължимите такси, свързани с дейността на съда.

Утвърденият бюджет на съда през годините е бил: - 2 109 980 лева през 2018г., 2 361 226 лева през 2019г., 2 421 118 лева през 2020г., 2 711 726 лева за 2021г. и 3 269 296 лева за 2022г. след последната актуализация към 17.08.2023г. /по данни от интернет сайта/.

Основен процент от разходите е за заплати и възнаграждения на персонала, за задължителни осигурителни вноски от работодателя. Следват разходите за текуща издръжка, капиталови разходи и др.

Размера на постъпилите приходи е значително по-малък от разходите, като същите са от съдебни такси – представляващи 67% от всички постъпили приходи, лихви по текущи банкови сметки, глоби, конфискувани средства и други неданъчни приходи, като е налице увеличаване на приходите през последните 4 години.

Общо начислените вземания (по изпълнителни листове изпратени на НАП, ЧСИ и ДСИ) са в общ размер от 6 276 954 лева.

Сумата е внушителна, доколкото считано от 01.01.2016 година ОС-Хасково начислява установените с влязъл в сила първоинстанционен съдебен акт публични вземания, по които се образуват изпълнителни производства пред

публичен изпълнител Национална агенция за приходите, които към 31.12.2022 година възлизат на сумата от 5 237 762 лева, по които длъжници са предимно чужди граждани, осъдени по наказателни производства от общ характер. Тези вземания на практика остават несъбираеми и се натрупват през годините, тъй като осъдените лица са предимно граждани на държави, които не са член на ЕС, отделно от това са множество постъпващите писма от НАП-Пловдив, офис Хасково, с които изпращат разпореждания за прекратяване на производства по принудително изпълнение за непогасени задължения на лица, които не са български граждани, с описание за неустановено наличие на движимо, недвижимо имущество или други активи срещу които да бъде насочено принудителното изпълнение. На практика остават несъбираеми и НАП прекратява производството по принудително изпълнение.

Окръжен съд- Хасково издава удостоверения по наказателни производства по чл.4 от Рамково решение 2005/2014/ПВР на Съвета, относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции по отношение на осъдени лица, граждани на държави-членки на Европейския съюз.

Съгласно одобрено от ВСС Споразумение за сътрудничество с Камарата на частните съдебни изпълнители за принудително събиране на вземанията на органите на съдебната власт, одобрено с Решение по протокол № 37 от 25.06.2016г. и утвърдените правила за събиране на съдебните вземания на съдилищата от апелативната зона на АС-Пловдив, възложените за събиране вземания на ЧСИ са в размер на 1 035 437 лева.

В изпълнение на Комуникационната Стратегия на Съдилищата в съдебния район на Окръжен съд- Хасково, от 2020г. е назначен служител "Връзки с обществеността" с място на работа в Окръжен съд- Хасково, който служител осъществява дейността си и по отношение на РС- Хасково, РС- Димитровград, РС- Свиленград, РС- Харманли и РС- Ивайловград. Служителят извършва дейността по комуникация с журналисти и предоставяне на информация, координира служителите, определени за контакт с медиите от районните съдилища и подпомага тяхната дейност като им оказва методологическа помощ. При наличие на медиен интерес към конкретно дело на съдилищата от Хасковския съдебен район, с разрешение на съдията- докладчик, се предоставя информация чрез средствата за масова комуникация, осигурява се присъствието на журналисти, следи се за спазване на реда и поведението на репортерите в съдебната зала.

През последния отчетен период броят на медийни изяви е 915 броя - интервюта на административните ръководители на съдилищата в съдебния район на ОС- Хасково, прессъобщения, публикации в местни, регионални и национални електронни и печатни медии, касаещи дела с висок медиен и обществен интерес, публикации, относно конференции, семинари, проекти и срещи на представителите на ОСВ с граждани, ученици, доброволци и т.н., публикации във връзка с Ден на отворените врати- 26 бр., други статии и публикации, касаещи дейността на ОСВ - 35 бр.

Броят на потребителите, посетили интернет сайта на Окръжен съд-Хасково

за 2021г. <https://haskovo-os.justice.bg>, е 11 622, а за 2022г. е 16 012.

Ефективността на реформиращата се правосъдната система е зависима от доверието и съпричастността на гражданите към правораздавателните институции. Процесът на възстановяване на доверието на обществото е свързан с промяна на комуникационния модел на органите на съдебната власт. Като важен аспект за подобряване публичният образ на съдилищата е постигането на отлично взаимодействие съд- медии, тъй като това е двустранен процес, който изисква взаимно разбиране, принципност в действията и надеждност на информацията.

Дейността на служителя “Връзки с обществеността” ще има все по-голямо значение занапред, доколкото отразяването на работата на съда в медийното пространство е от съществено значение за постигане на целите за правилно, достатъчно и обективно информиране на обществеността за дейността на съда, даване на възможност за изграждане на реална представа за тази дейност, както и за повишаване на доверието към съдебната власт като цяло.

Положителна е инициативата за провеждане на Ден на отворените врати, която се провежда както в Окръжен съд, така и в районните съдилища от региона.

Тази инициатива е изключително полезна за гражданите и най-вече за младата и необременена част от обществото, тъй като им дава реална и непосредствена възможност лично да се запознаят със структурата, органите и работата на съдебната система. По този начин се повишава доверието в съдебната власт, като присъстващите могат да видят непосредствено работата на съдебните органи, като формират и повишат правната си грамотност и култура. Считаю, че инициативата трябва да продължи и в бъдеще, тъй като по този начин присъстващите успяват да формират свое собствено мнение относно работата на съдебната система. Събитията, проведени в различните съдилища се отразяват своевременно в местни медии.

Също положителен факт е участието на част от съдилищата в региона в образователна програма "Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури"- организирана съвместно от Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката.

В изпълнение на образователната програма, след съгласуване с Регионалния инспекторат по образованието-гр.Хасково, се определят училища-партньори, от страна на съдилищата се определят лектори, които провеждат лекции на учениците в предварително съгласувани часове, с възможност за посещение на съдебната палата и разяснения от страна на лектора, нередко се провеждат и симулирани съдебни процеси от учениците по наболели за тях теми.

По отношение на медийната политика на съда, действията утвърдена от административния ръководител „Медийна стратегия“, която ще продължи да бъде прилагана и занапред.

Следва да се отбележи, че прессъобщенията, публикувани на интернет

страниците на съдилищата от съдебния район на Окръжен съд- Хасково, спомагат за дозирано присъствие на съда по отношение информираност на медиите относно предстоящи събития, инициативи, дела с висок обществен и медиен интерес.

Ефективната комуникация с всички медии и подобряване на механизмите за комуникация са в основата на положителния отзвук от работата на съда.

Следва да се отбележи също, че от изключителна ползност би било да се използват по-пълноценно и да се надграждат функционалностите на Единния портал за електронно правосъдие, като целта е максимално широка група потребители независимо от използваните технологии и умения да има достъп до делата, по които е страна в съдебния процес, да се използва пълноценно възможността за електронно призоваване по делото, чрез предвидената свързаност на програмите, за издаване на електронни свидетелства за съдимост, връзка към системата на Висшия съдебен съвет за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, както и за проследяване на движението на преписката, образувана по подадена жалба или сигнал.

Подетата от председателя на Окръжен съд-Хасково инициатива за откриване на паралелка със специалност „Съдебна администрация“, професия „Съдебен служител“, е реалност от 2021г. При обсъждане на държавния план-прием през 2020 година и 2021 година, за първи път се извърши прием на ученици за учебната 2021/2022 година за специалността „Съдебна администрация“, професия „Съдебен служител“ в Професионалната гимназия по туризъм „Александър Паскалев“- гр.Хасково, като на първия учебен ден- 15.09.2021г. присъства и председателят на ОС-Хасково.

Предвижда се при завършването на обучението с продължителност 5 години, учениците да придобият професионална квалификация, а обучението би улеснило и подпомогнало осъществяването на правораздавателния процес и обслужването на гражданите в съдебната система с подготвени, мотивирани, млади и енергични кадри, които са лицето на съдебната система пред гражданите. В тази връзка приближава времето, когато първият випуск от ученици в тази специалност ще провежда професионален стаж в съдилищата от региона и следва да се предвиди подготовка на организацията за провеждането на стажа.

В Окръжен съд- Хасково, както и в районните съдилища от региона спорадично постъпват заявления за достъп до обществена информация. Прави впечатление намалелия в сравнение с предходните години брой подадени заявления. Отбелязват се и нередки случаи на възползване от този закон на лица, имащи личен интерес и лична изгода от исканата информация, от заинтересувани лица, които са били страни по дела в съда или се чувстват по някакъв начин оцетени от съдебно решение. Следва да се отбележи, че в нередки случаи извеждането на исканата обществена информация отнема немалко административен капацитет, за да бъде

извлечена и оформена, който процес понякога отнема няколко дни на няколко съдебни служители, без тази дейност да може да бъде отчетена по някакъв начин.

Положителни моменти са участието на съдии и съдебни служители в провеждани обучения по програми на НИП, както и проведени работни срещи между ръководството на съдилищата и действащите съдебни заседатели с цел разясняване и коментиране на промени в НПК, както и в организацията на работа на съдебните заседатели. Друг положителен момент е продължилото сътрудничеството с Фондация „Х&Д Джендър Перспективи“- Димитровград и Фондация „Български център за джендър изследвания“, като в рамките на това сътрудничество се извършват изследвания върху приложението на ЗЗДН, като се оказва взаимна помощ по превенцията и предотвратяването на случаите на домашно насилие.

РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В РЕГИОНА

В съдебния район на Окръжен съд- Хасково са разположени и пет районни съдилища- РС-Хасково, РС-Димитровград, РС-Харманли, РС-Свиленград и РС-Ивайловград.

Районен съд- Хасково има 11 магистратски щата: административен ръководител- председател, 1 заместник на административния ръководител- заместник-председател и 9 съдии.

Административен ръководител- председател на съда е съдия Пламен Георгиев- встъпил за изпълнение на втори мандат на основание решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 33/20.09.2022г. Заместник на административния ръководител-заместник председател на съда е съдия Христина Жисова, която встъпи в изпълнение на длъжността на 31.01.2023г. До встъпването на съдия Жисова, административни функции по отношение на „Гражданско отделение“ са изпълнявани от съдия Нели Иванова.

Съдът е работил в немалък период от време в намален състав – поради напускане, командироване, като през последната година съдът е работил в почти на половина намален съдийски състав- от общо 11 щатни длъжности за съдия, са работили едва шестима съдии. Кадровият проблем е бил решен с командироването на младши съдии, което разрешаване обаче е било временно. През този период натовареността на съдиите е била неимоверно висока, като единствено техния професионализъм е довел до неотстъпление от качеството на постановяваните съдебни актове.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №31/03.10.2023г., Иван Маринов- съдия в Районен съд- Димитровград, Жулиета Стоянова– прокурор в Районна прокуратура– Шумен, и Даниела Банкова– прокурор в Районна прокуратура– Перник, след проведен конкурс са преместени на длъжност „съдия“ в Районен съд – Хасково. Така са заети 9 от общо 11-те щата за съдии, което доведе до спадане на натоварването и на напрежението в работната среда.

Налице е специализация по материи разглеждани дела, с изключение на делата по дежурство и разпределението на заповедните производства по гражданските дела. Обособени са две отделения- „Гражданско отделение“ и „Наказателно отделение“, като съдиите в „Гражданско отделение“ са 5, а в „Наказателно отделение“- 4.

Държавните съдебни изпълнители са 2-ма и 3-ма съдии по вписванията – всички заети към момента на изготвяне на концепцията.

Щатната численост на съдебната администрация е 34 щатни бройки, от които: ръководни длъжности - 2 щатни бройки - административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1; обща администрация- 2; специализирана администрация- 26, технически длъжности- 4.

Всички щатни бройки за съдебни служители са заети.

След увеличаването на щата на РС-Хасково с щатни бройки за длъжността „Съдебен помощник“ и „Съдебен статистик“, щатната численост е оптимална към настоящите натоварвания и служебни задължения.

Съотношението служители /34/ общо към съдии в Районен съд-Хасково /11/, е 3,09/ 1. Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд- Хасково, е 2,36/ 1. Съотношението служители от общата администрация/съдии в Районен съд- Хасково, е 0,73/ 1. Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Хасково, е 2,62/ 1.

Липсват ясно изразени и продължително стоящи проблеми в съда, с изключение на работата на съдиите в непълнен състав. Продължителното отсъствие на немалка част от съдиите е било основен проблем, като и към момента продължава да е стоящ за разрешаване този проблем по отношение на двата незаети щата за съдии.

Натовареността на съдиите съобразно публикуваните на интернет-страницата на ВСС Обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2023г., очертава натовареност по щат към брой дела за разглеждане, която отрежда 14-то място в страната измежду районните съдилища в областните центрове с 40,29 дела за разглеждане месечно и 30,05 свършени дела за месец от съдия. По отношение критерий действителна натовареност спрямо дела за разглеждане, Районен съд- Хасково се нарежда на 2-ро място в страната-веднага след Софийския районен съд.

Натовареността по щат за предходната 2022г. при 11 щатни бройки за съдии, е била 39,69 дела за разглеждане месечно и 34,29 свършени дела за месец от съдия. Кое е спад в сравнение с предходните години, но следва увеличаване през следващата година.

Следва да се отбележи, че оптималният вариант за нормална работа в съда е при пълна заетост на 11-те щатни бройки за съдия. Статистиката показва, че при работа на по-малък от този брой съдии, натовареността се запазва висока и по щат.

Действителната натовареност преминава границата от 50 дела за разглеждане месечно, като за първото шестмесечие на 2023г. е 73,86 дела за разглеждане месечно от съдия, съответно 55,08 дела свършени месечно от един магистрат. За 2022г. тя е била 53,17 дела за разглеждане месечно от съдия, съответно 45,94 дела свършени месечно от един магистрат – което е значително натоварване. Това повишено натоварване следва да бъде преодоляно чрез своевременното попълване на свободните щатни бройки за съдии.

Данните за качеството на съдебните актове са много добри.

През последния отчетен период не са образувани дисциплинарни производства по отношение на съдии и съдебни служители от Районен съд-Хасково, няма наказани по реда на ЗСВ, нито такива, спрямо които е приложен чл. 327 от ЗСВ.

Административния ръководител на съда е поощрен с отличие „служебна благодарност и грамота“ за образцово изпълнение на служебните задължения и изпълнение на конкретни задачи при изготвяне на необходимите аудиозаписи за обучение на софтуерния продукт VOICE-TO-TEXT, с решение по протокол №31/26.07.2022г.

Районен съд- Димитровград разполага с 6 съдийски щата: административен ръководител-председател и 5 съдии, едната е незаета.

Административния ръководител-председател на Районен съд-Димитровград е встъпил на 18.04.2023г. в изпълнение на длъжността.

С решение на Съдийската колегия на ВСС, считано 30.08.2023г. Теодора Петрова– младши съдия в СГС, е назначена на длъжност „съдия“ в Районен съд- Димитровград.

Всички съдии без новоназначения, са с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Щатове за държавни съдебни изпълнители са 2 и 1 съдия по вписванията, всички заети.

Щатните бройки за съдебни служители са 23- не всички заети, разпределени както следва: ръководни длъжности - 2 щатни бройки – административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1; обща администрация - 1; специализирана администрация- 17, технически длъжности- 2.

Проведения през месец ноември 2023г. конкурс за длъжността „Административен секретар“ е без допуснати кандидати и тази длъжност остава незаета.

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд –Димитровград, е 2,66/ 1.

Съотношението служители от общата администрация/ съдии в Районен съд – Димитровград, е 1/ 0,86.

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд- Димитровград, е 2,55/ 1.

Съотношението служители/съдии в Районен съд – Димитровград /23 щата и 6 щата/, е 3,83/ 1.

Съобразно публикуваните в интернет-сайта на ВСС Обобщени

статистически таблици за дейността на съдилищата за I полугодие на 2023 година, натовареността на съдиите за I полугодие на 2023 година в районните съдилища извън областните центрове, отрежда 37-мо място в страната по отношение натовареност по щат към всичко дела за разглеждане, 31-во място по всичко свършени дела, а по действителна натовареност- 40-то място в страната по всичко дела за разглеждане и 36-то място по всичко свършени дела.

Проблемите са свързани с работата на съдиите в непълен състав. Продължителната работа с незает щат на съдия рефлектира върху натоварването и работата на съдиите. Проблем се очертава и отстъплението от въведената специализация, доколкото единия от двата състава, които разглеждат наказателни дела, разглежда и граждански дела, а вследствие на това и неравномерно натоварване. Трудности се очакват и с предстоящия основен ремонт на предоставената за управление и стопанисване сграда на съдебната палата, за което мерките следва да са предприети още през настоящата 2023г.

Районен съд- Харманли до 12.05.2022г. разполага с 5 щатни бройки за съдия, от които 1 щатна бройка – Адм.ръководител – председател, и 4 щатни бройки за съдия/.

С протокол №17/19.04.2022г. на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, Ирена Славова Аврамова- Смит– съдия в Районен съд- Харманли е преназначена на основание чл.194, ал.1 от ЗСВ на длъжност „съдия“ в Районен съд- Пловдив, и считано от 12.05.2022г. е прекратено трудовото правоотношение със съдия Ирена Славова Аврамова- Смит.

След тази дата РС-Харманли остава с 4 щатни бройки за съдия, /вкл. и Адм.ръководител/, 1 щатна бройка държавен съдебен изпълнител и 1 щатна бройка съдия по вписванията.

През последните две години четирите щатни бройки за районни съдии са заети, но реално магистратите са работили в силно намален състав, тъй като съдия И Г ползва отпуск за отглеждане на дете, а съдия М Г ползва отпуск по временна неработоспособност, а от средата на месец декември 2023г.- отпуск поради бременност и раждане.

Публикуваните в интернет-сайта на ВСС данни за натовареността на районните съдилищата извън областните центрове- Обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2023г., установяват значителна натовареност на РС-Харманли. По натовареност по щат на съдиите към всичко свършени дела, съдът е на 1-во място в страната, а към всичко дела за разглеждане- на 8-мо място в страната. Действителната натовареност на съдиите към всичко свършени дела отрежда съда на 7-мо място в страната по натовареност.

Това натоварване на съдиите доведе до отправени съответни искания и до отпускане на една щатна бройка за съдия в средата на месец декември 2023г. и вече е обявен конкурс за заемането ѝ.

Административен ръководител-председател на Районен съд- Харманли е Минка Китова- встъпила в изпълнение на длъжността на 17.11.2020г. за втори мандат.

„Държавен съдебен изпълнител” е 1 щат, за длъжността „Съдия по вписванията” също е един щат, като и щатове за двете длъжности са заети. След проведен подбор в Министерство на правосъдието, за длъжността съдия по вписванията е назначен Людмил Стаменов Янев, който изпълнява длъжността от 30.08.2022г.- до конкурс.

Щатните бройки за съдебни служители са 18.

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, в края на 2021г. към съществуващите тогава 16 щатни бройки са разкрити две нови – за длъжностите: - 1 щатна длъжност „Съдебен секретар“ и 1 щатна длъжност „Съдебен помощник“ и така щатните бройки за съдебни служители са 18, разпределени, както следва: ръководни длъжности - 2 щатни бройки - административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1; обща администрация- 1; специализирана администрация- 14, технически длъжности- 1 - всички заети.

Съотношението служители/съдии в Районен съд – Харманли, е 3,6/ 1.

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд- Харманли, е 2,8/1.

Съотношението служители от общата администрация /съдии в Районен съд- Харманли, е 0,8/1.

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Харманли, е 3 / 1.

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Харманли, е 2,75 / 1.

Действителната натовареност за първото полугодие на 2023г. достига до 69,33 дела за разглеждане на месец от съдия, която стойност е притеснителна. За цялата 2022г. е достигнат броят от 59,80 дела за разглеждане на месец от съдия. С отпускането на една щатна бройка за съдия и своевременното ѝ заемане, с дейността на всички петима съдии без продължителни отсъствия, РС-Харманли ще навлезе в нормален ритъм на работа, при който може да се въведе и специализация по материи разглеждани дела.

По отношение на съдебната администрация следва да се отбележи, че е постигнато оптимизиране на работата.

Имам лични впечатления от работата в този съд, в резултат командироването ми по отделни наказателни дела до приключването им. Липсват ясно изразени и продължително стоящи проблеми в съда, с изключение на натовареността поради работа в непълен съдийски състав и то в продължителен период от време, работните помещения и осигуряването на нормална работна среда за съдиите и служителите.

Очертаният се проблем свързан с работата на съдиите в твърде намален състав, води до неимоверно натоварване на двамата работещи съдии.

Предприетото командироване на съдии от другите съдилища в региона се оказва единствения възможен вариант за намаляване на повече от значителната натовареност на колегите от този съд.

По отношение на другия описан проблем, предвид твърде старата, макар и поддържана материална база и ограниченото пространство, е предизвикателство осигуряването на удобни и практични работни места за съдиите и служителите, както и разпределението на единствената съдебна зала между петима съдии.

Районен съд- Свиленград разполага с 4 магистратски щата-административен ръководител-председател и 3 съдии.

Административен ръководител на съда е Живка Петрова- от 08.02.2022 година, встъпила в изпълнение на длъжността за втори мандат.

С Решение по Протокол №28, т.3 от 12.07.2022г. на Съдийската колегия на ВСС, на основание чл.194б, ал.4 от ЗСВ съдия Радина Василева Хаджикирева е назначена на длъжност „Административен ръководител-председател“ на Районен съд- Първомай. Така, считано от 01.08.2022г. е освободена едната щатна бройка за съдия.

На 11.07.2023г. след обявен конкурс за заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища, в Районен съд– Свиленград встъпи в длъжност съдия Радка Георгиева Стоянова.

С Решение по Протокол № 38/21.11.2023г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, е открита процедура за преназначаване на един съдия по реда на чл.194, ал.1 от ЗСВ - от Районен съд– Свиленград в Районен съд– Гълъбово. Считано от 1 август 2024г., съдия Радка Георгиева Стоянова ще бъде преместена на същата длъжност в Районен съд- Гълъбово.

В средата на месец декември 2023г. едната щатна бройка за съдия от РС-Гълъбово е преместена в РС-Свиленград и вече е обявен конкурс за заемането ѝ. При своевременното заемане след конкурс на предстоящата да се освободи щатна бройка за съдия, ще може да се поддържа нормален работен процес в съда.

В съда са обособени две отделения - „Наказателно отделение“ (с два състава) и „Гражданско отделение“ (с два състава). Което обособяване може да се изпълнява само при работа на четиримата съдии по щат.

Щата за „Държавен съдебен изпълнител“ е 1 и 1 за „Съдия по вписванията“- и двата заети.

По одобрено щатно разписание щатните бройки за съдебни служители са 16, разпределени както следва: ръководни длъжности - 2 щатни бройки - административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1; обща администрация - 1; специализирана администрация- 12, технически длъжности- 1 - всички заети.

В началото на 2022г. е била трансформирана една щатна бройка за длъжността „Призовкар“ в една щатна бройка за длъжността „Работник, поддръжка сгради“, на когото се възлагат функциите на шофьор и призовкар, а през зимния/отоплителен сезон- и функциите на огняр.

Отхвърлено е искането до Съдийската колегия на ВСС за разкриване на 1 щатна бройка за длъжността „Съдебен деловодител“, на когото да бъдат възложени и функциите на „Съдебен архивар“, както и искането за заемането на една освободена щатна бройка на „Съдебен секретар“. Така специализираната администрация към момента е с 12 съдебни служители. Съотношението служители/съдии в Районен съд- Свиленград, е 4 / 1. Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд- Свиленград, е 3/ 1. Съотношението служители от общата администрация/съдии в Районен съд- Свиленград, е 1,25/1. Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд – Свиленград, е 3,2/ 1. Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд- Свиленград, е 2,66/ 1.

Тук също липсват ясно изразени и продължително стоящи проблеми в съда. Характерна особеност при работата на съдиите, свързана със спецификата на пограничния район, е мигрантския поток, преминаващ през територията, обслужвана от съда, почти перманентното натоварване откъм дела, свързани с преминаването на хора и пренос на стоки през държавната граница, което изисква недопускането на продължителни отсъствия на съдии, доколкото при числен състав от 4-ма съдии (от които само двама разглеждат наказателни дела), при ситуации на увеличен мигрантски поток не биха се справили пълноценно с евентуално увеличен обем от работа. При несвоевременното заемане на освобождаващата се на 01.08.2024г. щатна бройка за съдия, се очертава значителен проблем с намаляването на числения състав на съдиите, доколкото отсъствието на един от четиримата съдии неминуемо ще се отрази значително на натовареността на останалите съдии, предвид и твърде ограничените възможности за командироване на съдия от другите съдилища в региона. Районът е натоварен за само 3-ма съдии, като имам лични впечатления от работата там, доколкото съм работил като командирован съдия в РС-Свиленград в продължение на няколко месеца и съм запознат на практика с проблемите по делата, осигуряването присъствието в болшинството от случаите на чужди граждани, осигуряване на преводачи и т.н.

Действителното натоварване за първото шестмесечие за 2023г. е 54,94 бр. дела на съдия на месец за разглеждане, което натоварване е значително и отрежда съда на 24-то място в страната измежду районните съдилища извън областните центрове, а по критерий всичко свършени дела съдът се нарежда на 16-то място в страната. Съда е на 19-то място по натовареност по щат към всичко свършени дела.

Съкращаването на щатна бройка за длъжността „съдебен архивар“ в края на 2020г. също се е отразило неблагоприятно върху работата на администрацията, доколкото тези функции са били изпълнявани на ротационен принцип от съдебните деловодители, което е довело до влошаване на качеството им на работа. В тази насока следва да продължат и

усилията на административния ръководител на съда, с оглед постигане на оптимална натовареност и качество на изпълнение на служебните задължения от съдебните служители.

Положителен момент е и поемането на инициатива за изграждането на паркинг до сградата на съдебната палата, който проект вече е реализиран. Следва да се продължат усилията на административния ръководител на съда за запазване и поддържане на площта около сградата на съдебната палата, чието състояние изисква подмяна на плочките, с които е покрита значителна част от тази територия, а размерите ѝ предпоставят предвиждането на немалко средства и прилагането на Закона за обществени поръчки.

Районен съд- Ивайловград разполага с един магистратски щат- за административен ръководител-председател.

Административен ръководител-председател на съда от 27.05.2019г. е Живко Янков- встъпил на тази длъжност за първи мандат.

Щата за длъжността „Държавен съдебен изпълнител” е 1 и 1 за „Съдия по вписванията” - заети, като длъжността „Съдия по вписванията” е заета до провеждане на конкурс, изпълняващ и нотариална дейност.

Щатните бройки за съдебни служители са 7,5 (седем и половина), а от 15.01.2024г. вероятно съда ще остане с 6,5 щатни бройки.

Причината е пенсиониране на един от съдебните служители- съдебен секретар, като Комисия "Съдебна администрация"- Съдийска колегия е отказала обявяване на конкурс за заемане на освобождаващата се щатна бройка и е отправено предложение за съкращаването ѝ. Вземането на решение по така направеното предложение е било отложено за месец януари 2024г. от Съдийска колегия на ВСС.

Разпределението на щатните бройки е както следва: ръководни длъжности - 2 щатни бройки - административен секретар- 1 и главен счетоводител- 1, специализирана администрация- 5 /към момента на изготвяне на концепцията/, технически длъжности- 0,5 (половин), всички заети. Всички служители съвместяват и други функции. Единият деловодител изпълнява функциите и на системен администратор, а другия от деловодителите изпълнява функциите на призовкар.

Съотношението служители/съдии в Районен съд- Ивайловград, е 7,5/ 1.

Съотношението служители от специализираната администрация/съдии в Районен съд- Ивайловград, е 5/ 1.

Съотношението служители от общата администрация/съдии в Районен съд- Ивайловград, е 2,5/ 1.

Съотношението служители/съдии и държавни съдебни изпълнители в Районен съд- Ивайловград, е 3,75/ 1.

Съотношението служители/съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията в Районен съд – Ивайловград, е 2,5/ 1.

Не се открояват съществени или продължително стоящи проблеми. Може да се посочи, че при постоянната работа само на един съдия възникват

обичайните проблеми, съпътстващи районните съдилища с малка численост – затруднения за ползване на отпуск, затруднения при отсъствието на съдията поради непредвидени причини, липсата на специализация, повишено съотношение между съдебни служители/ съдия. Това съотношение не следва да е водещо, доколкото щатове за съдебната администрация са на минимума, необходим за всеки един районен съд, независимо от числеността на съдиите.

Тези проблеми не са неразрешими, като в тази връзка доколкото колежата Живко Янков участва в общите събрания на съдиите от РС-Харманли, са налице възможни варианти за преодоляване на част от проблемите.

Личното ми становище по отношение на част от преди излаганите варианти за съдебна реформа в частта за реструктурирането на съдилищата е, че каквито и да било промени в съдилищата от пограничните райони следва да се правят само след задълбочен анализ и то с участието не само на органите на съдебната власт, като се изключи варианта закриване и липсата на този държавен орган в пограничен град.

С решение от 19.12.2023г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет обяви конкурс за първоначално назначаване на съдии в множество районни съдилища, сред които и в Районен съд- Хасково- за две щатни бройки, в Районен съд- Димитровград, Районен съд- Харманли и Районен съд- Свиленград- за по една щатна бройка.

С приключването на така обявените конкурси и заемането на свободните щатни длъжности, работния процес в районните съдилища от региона ще се нормализира и навлезе в нормален ритъм на работа.

В обобщен вид щатната численост на районните съдилища в окръга е:

Съд	Съдии	ДСИ	СВп	Служители	общо	% съотношение служи тели/ съдии	% съотношение служи тели/ съдии и ДСИ	% съотношение служи тели/ съдии, ДСИ, СВп
ХРС	11	2	3	34	50	3,09	2,62	2,13
ДРС	6	2	1	23	32	3,83	2,88	2,56
ХармРС	5	1	1	18	25	3,6	3	2,57
СвРС	4	1	1	16	22	4,00	3,2	2,66
ИвРС	1	1	1	7,5	10,5	7,5	3,75	2,5

Общата щатна численост в районните съдилища в съдебния окръг е 98,5 служители, 27 съдии, 7 държавни съдебни изпълнители и 7 съдии по вписванията.

Следва да се обърне внимание занапред на обстоятелството, че в бюджета на съдилищата не са предвидени разходи за държавни такси, които следва да се внасят при образуване на изпълнително дело, проучване на имотното състояние на длъжника и предприемане на съответни изпълнителни способности по дела, по които взискател е самият съд, което допринася за прекратяване на голям брой дела.

Добра инициатива на председателя на Окръжен съд- Хасково, е провежданите ежегодни проверки на дейността на районните съдилища от комисия, съставена от трима съдии от ОС-Хасково. При обективно провеждане на проверката, ползите са както за проверяващите, така и за проверявания съд. Бих продължил тази инициатива с указание към проверяващите за стремеж към оказване на помощ при констатиране на недостатъци, доколкото единствено посочване на пропуските и недостатъците не помага работата на един съд, дори напротив- раздалечава още повече проверяваните от желанието и старанието да се справят добре със задълженията си. Тези проверки следва да са реални- по делата, без да се преминава към инстанционен контрол, и да не обхваща предимно деловодните книги.

Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Окръжен съд- Хасково.

Окръжен съд- Хасково е добре структурирано и организирано звено от съдебната система. Помещава се в построена за целта сграда, която обаче предвид годината на построяването ѝ се нуждае от укрепване, ремонт и освежаване. Налице са улеснения за гражданите – информационно табло, информационен център, ПОС-устройство за заплащане.

Наличен е верижен робот за хора в неравностойно положение, осигуряващ възможност за безпрепятственото им влизане в съдебната палата.

Поддържа се унифицираната интернет-страница на съда с достъпна информация, публикуването на съдебните актове в интернет-страницата на съда е своевременно.

Назначен е служител „Връзки с обществеността“.

Налице са видими добри практики като провеждането на „Ден на отворените врати“, участие в образователни програми.

Щатните бройки за съдии са 15, а за съдебни служители- 42.

По отношение на натовареността, съобразно анализа и статистическите данни за дейността на съдилищата за I полугодие на 2023г. (публикувани на интернет страницата на ВСС), Окръжен съд- Хасково по натовареност по щат, по дела за разглеждане е на **4-то място** в страната (от общо 28 окръжни съдилища), на **1-во място** по всичко свършени дела. По отношение действителната натовареност, критерий дела за разглеждане, е на **4-то място** в страната, а по критерий свършени дела е на **2-ро място** в страната.

През 2022г. в ОС-Хасково са постъпили дела и от закрития Специализиран наказателен съд, което се отрази върху натоварването на

съдиите от наказателно отделение.

Създадената добра организация на работа и положените от съдиите усилия дават своя резултат, като видно от изнесените данни, Окръжен съд-Хасково е в горната половина по показателите – касаещи делата и натоварването, при съпоставянето на база всички окръжни съдилища в страната. Процентът отменени и изменени решения не сочи недостатъци в правораздавателната работа или необезпеченост, като са създадени необходимите условия за съсредоточаване на съдиите върху съществената функция на съда – правораздаването, както и нормални условия за работа на съдебните служители.

Част от проблемите на съда са свързани в отделни случаи с нееднопосочна съдебна практика на различните състави. Биха могли да се подобрят показателите по гражданските дела, като се обърне внимание на отменените и изменени съдебни актове, както и на процента на свършените в 3-месечен срок първоинстанционни наказателни и граждански дела, намаляване на броя на нерешените дела в края на годината, доколкото е налице по-висок брой постъпили дела през годината от броя свършени такива за същия период. Въпреки, че както отбелязах по-горе, държа повече на качеството на съдебните актове, от колкото на бързината, то неминуемо този показател, свързан с времето за приключване на едно дело може да бъде подобрен.

Очертава се също предприемане на действия след техническото обследване на сградата и предприемане на необходимите мерки за ремонт, който ще е свързан с конструктивното укрепване на сградата, с отстраняването на проблемите с канализацията, в последствие и освежаване на външния и вътрешен вид на старата част.

Предвид нарастващия обем от работа с материали, съдържащи класифицирана информация, все по-наложима е нуждата от служител по сигурността на информацията, и то не от такъв, съвместяващ няколко функции и чиято основна дейност е друга.

Очаква се откриване на център по медиация, като помещението за провеждането на медиация е осигурено с положените усилия от досегашния административен ръководител на съда. Предстои след анализ да се назначи с проведен конкурс или да се определи вече назначен съдебен служител, който да изпълнява функциите на координатор на центъра по медиация.

Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане.

Управлението на един съд е дейност, изискваща комплексни качества, свързани със способност за анализ на всяка една ситуация, продължаването и подобряването на създадените добри практики, отсяването на негативните елементи в работата и предприемане на адекватни мерки за отстраняването им, при създаване на условия с много добър психоклимат в колектива и активно участие за повишаване на общественото доверие. Смятам, че

резултатите, постигнати през двата ми управленски мандата като ръководител са показателни не само за ясното виждане и разбиране на проблемите в един съд, но и натрупан значителен опит при реалното им разрешаване.

Приоритетите, върху които бих работил, са следните:

1. Подобряване на показателите, касаещи брой отменени и изменени съдебни актове,
2. Подобряване на показателя за съотношение между брой постъпили и брой решени дела за годината, подобряване бързината на правораздаване,
3. Избягване на противоречивата практика между отделните състави в съда,
4. Участието на всички съдии във вземането на решения, касаещи важни въпроси за целия съд,
5. Кадрово обезпечение по отношение на съдии и съдебни служители,
6. Оптимизиране на съвместяваните функции от съдебни служители,
7. Улеснения за гражданите, ползващи услугите предоставяни от съда,
8. Подобряване облика на сградата на съдебната палата,
9. Продължаването на отвореността и помощта към проблемите и дейността на районните съдилища в региона,
10. Повишаване на доверието към съдебната система.

По отношение приоритет - Подобряване на показателите, касаещи брой отменени и изменени съдебни актове, считам, че тези показатели действително могат да бъдат подобрени. За целта, на всеки четири месеца следва да се провеждат общи събрания на съдиите по отделните матери разглеждани дела, на които да се разискват върнатите отменени или изменени съдебни актове, като бъде дадена възможност на всеки един от съдиите да изкаже мнението си в колегиален тон. Проявената самокритичност в подобни случаи дава добри резултати занапред при бъдещи постановявани съдебни актове, наред с това всеки от съдиите придобива допълнителен опит. Не на последно място, останалите съдии се запознават с практиката на АС и ВКС по реален казус и то по неразглеждано от тях дело.

Наред с това, бих стимулирал съдиите да посещават поне две обучения годишно, като за целта бих използвал добрите практики, използвани до този момент. Посещението на обучения би повишило квалификацията на съдиите, като би спомогнало и за обмяна на опит със съдиите от останалите съдилища, който фактор се оформя като все по-значителен.

По отношение на приоритет- Подобряване на показателя за съотношение между брой постъпили и брой решени дела за годината, подобряване бързината на правораздаване, бих приложил подобен изпитан и

доказан като действащ подход. А именно- ежемесечни справки за дела, чието разглеждане е продължило над 6 месеца, над 1 година, както и за дела, по които съдебните актове не са изготвени в 2-месечен срок и над този срок. Тук трябва да се отбележи и изготвянето на справка за отводите, доколкото въпреки индивидуалността на мотивите за постановяване на отвод, следва да се следи и този показател, предвид обстоятелството, че същите забавят съдебното производство, понякога значително, особено когато е налице масовост на отводите. Необходимо е да се анализира създаденият регистър на отводите в ОС-Хасково и в съдилищата от региона, да се направи внимателна преценка на мотивите за постановените отводи и при зачестяващи случаи на неоснователно отвеждане на съдия, да се предприемат съответните мерки. При разговор със съответния съдия биха се установили причините за отводи, за забавянето в срока за разглеждане на делото или срока за изготвяне на съдебния акт, за предприемане на мерки за своевременно насрочване на съдебните заседания, както и за предотвратяване на забавянето. При наличие на пречки, които могат да се предотвратят- като забавяне, несвоевременен отказ на назначени вещи лица, тяхното неявяване в с.з., искания за отлагане на съдебното заседание поради незначителни или неподкрепени с доказателства причини, следва да се вземат мерки от административния ръководител за избягването им.

Тук искам да посоча, че доколкото при разпределението на делата в ЕИСС се получава неравномерно натоварване между съдиите, в РС-Димитровград бе прието на общо събрание предложението ми за коригиране процента на натовареност на съдия в конкретна група дела, при разминаване с над 10% в броя разпределени дела с тези на останалите съдии. Създадените ясни правила в тази насока и придобитият опит дадоха добри резултати, като може да се взаимства този опит и в останалите съдилища.

По отношение на приоритет - Избягване на противоречивата практика между отделните състави в съда, освен стимулиране на съдиите да участват в обучения и във възможните варианти за обмяна на опит със съдиите от останалите окръжни съдилища, провежданите веднъж на всеки четири месеца общи събрания на съдиите по материи разглеждани дела, за изказване на становища по върнати отменени и изменени съдебни актове. Тези периодични събрания следва да се използват и за дискутиране на зачестяващи казуси, с достигане по възможност до общо становище. Това естествено следва да се извършва без да засяга независимостта на убежденията на отделните съдии. При коментиране в равнопоставеност сред колеги в общо събрание, практиката показва добри резултати и значителен брой случаи, при които действително се достига до общо становище за еднотипно разрешаване на еднотипни казуси.

Този подход за провеждане на общи събрания може да не е безусловно на определени периоди, като при всяко кампанийно или по друга причина зачестило постъпление на еднотипни дела, следва да се провежда общо събрание на съдиите от съответното отделение със същата цел- обсъждане,

дискутиране, изказване на мнения, с достигане по възможност до общо становище.

Бих продължил също така добрата инициатива за предложения за законодателни промени при обсъдени слабости в законодателната уредба, доколкото именно правоприлагащите органи виждат ясно действието и слабостите при прилагането на тези норми.

Бих възложил на заместниците на административния ръководител-съответно ръководители на наказателно и на гражданско отделение, периодично- на всеки 6 месеца да провеждат общи събрания със съдиите от съответните състави при районните съдилища, с цел уеднаквяване на съдебната практика, запознаване с решенията на съответните отделения от ОС-Хасково и дискутиране на конкретни проблеми.

Ще държа тези общи събрания да протичат в рамките на добрия колегиален тон, с изслушване на всички мнения. В среда, в която могат да се чуят различни становища и да се дискутират свободно от съдиите, се повишава и вътрешното доверие, на което също следва да се обърне внимание.

По отношение на приоритет- Участието на всички съдии във вземането на решения, касаещи важни въпроси за целия съд, бих приложил добрия опит, който въведох в Районен съд-Димитровград и който дава много добри резултати. Общите събрания на съдиите спомагат не само за уеднаквяване на практиката или придобиване на опит. Когато те се провеждат и по други въпроси- различни от правораздаването, се постига много добър резултат и върху психоклимата в колектива. Участието на всички съдии при вземането на решения по въпроси- засягащи всички тях, води освен до общовъзприето решение, доколкото са налице повече мнения, обсъждането е от повече гледни точки и по този начин взетото решение действително се явява всеобхватно и правилно. Отделно от това, вземайки участие в дискусиата и правейки предложения или възражения, всеки един от съдиите се чувства съпричастен към дейността на този съд и не чувства задълженията си само по конкретните му разпределени дела, без да вижда смисъл да се изказва по други въпроси.

По отношение на приоритет - Кадрово обезпечение по отношение на съдии и съдебни служители, считам, че следва да се положат възможните усилия, за да може Окръжен съд-Хасково да работи в пълен състав. Следва да се предвиждат вариантите за предстоящо освобождаване на щатни бройки и да се работи по евентуални варианти за преодоляването на тези празноти. При освобождаването на съдийски щатни бройки, временното командироване на съдии от и без това натоварените районни съдилища, не е реално, трайно и ефективно решение, а би следвало да се отправят своевременно искания за обявяване на конкурсни процедури.

За да има успешно изграждане на един работещ колектив, следва да липсва временния характер и престой на съдии на свободните щатни бройки, доколкото по този начин освен до известна степен несигурното изграждане

на колектив, не биха се постигнали трайни резултати и при уеднаквяването на практиката, а наред с това би се разстроила работата в друг съд, от който се командирова съдия.

Аналогична е ситуацията и при съдебните служители, доколкото тяхната работа се отразява пряко в работния процес на съдиите и на атмосферата в съда като цяло. Своевременното заемане на освободени щатни бройки за съдебни служители е фактор, който също е с немалко значение.

Тук също бих приложил добрата практика за насърчаване на всеки един служител в участие на поне две обучения годишно, като Съдебния администратор следва да подбира подходящи варианти и предлага за избор различни относими към съответната дейност обучения. Наред с нарастващата нужда от отпускане на щат за служител по сигурността на информацията.

По отношение на приоритет - Оптимизиране на съвместяваните функции от съдебни служители, предвид все по-нарастващите потребности и изисквания към съдебните служители, почти няма такива, които да не съвместяват поне още една функция. В тази връзка следва да се използва работния процес и за обучение в задълженията и особеностите на други длъжности, за да има по възможност постигане на вариант на взаимозаменяемост при отсъствието дори и инцидентно на отделни съдебни служители. По отношение на съдебните служители също бих продължил добрата инициатива за съвместни срещи на съдебните служители от съдилищата в региона, с цел обмяна на опит и споделяне на добри практики. За целта поне веднъж годишно следват да се провеждат общи мероприятия на съдебните служители от ОС-Хасково и от районните съдилища от региона, които в извънработна обстановка да имат възможност за обмяна на информация. Срещата на съдебните служители изпълняващи функции по еднакви материи, би била много полезна за уеднаквяване на практиката и обмяна на опит.

Тук искам да отбележа, че полезна стъпка ще е свързването на компютрите в съдебните зали с ЕИСС, доколкото както съдебните секретари, така и съдиите ще имат достъп до информацията за дела, графици на съдебни заседания и т.н. в съдебно заседание.

По отношение на приоритет - Улеснения за гражданите, ползващи услугите предоставяни от съда, бих подходил с подобаваща активност. В процеса на управление на РС-Димитровград, винаги съм стимулирал съдебните служители да предлагат идеи за улеснение в работата и подобрения в обслужването на граждани. Те са на първа линия при работата с граждани и имат най-преки впечатления за затруднения и възможни улеснения. Както бе описано по-горе, наличните ПОС-устройства за заплащане на държавни такси са част от улесненията. Възможността гражданите да заплащат на място дължимите държавни такси, без да трябва да се придвижват до банков клон извън сградата на съда, и без да заплащат

допълнителна такса за извършения превод, е безспорно улеснение, което следва да продължи. На следващо място- стимулиране на гражданите и в частност страните по делата да използват дистанционния достъп до електронния вариант на делата. Предприетите в тази насока мерки в РС-Димитровград към настоящия момент започват да дават добри резултати. Спестяването на средства, време и непредвидимост при директен контакт при посещение в помещенията на съда, са все повече значими не само за страните по делата, но и за съдебните служители. По този начин последните могат да обърнат подобаващо внимание на останалата дейност по обработването на делата. В същото време страните по делата могат от разстояние в дома или офиса си, след разрешен достъп до конкретно дело да разгледат всички съдържащи се документи. За целта обаче следва да се следи за своевременното прикачване на постъпващите документи към електронната папка на делото, както и за пълнотата и идентичността на броя документи- налични на хартиен и на електронен носител.

Съгласно Закона за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (ДВ., бр.110 от 2020г., в сила от 30.06.2021г.) и съгласно измененията в преходните и заключителни разпоредби в Наказателно-процесуалния кодекс, законодателят въведе възможност за гражданите и страните да извършват надлежно процесуални действия в електронна форма, както и възможност за връчване чрез електронни съобщения.

Въведените законодателни промени и преминаването към работа с ЕИСС бяха добра стъпка в тази насока, но същата не е достатъчна, необходимо е да се доработи и да действа пълноценно Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), доколкото в настоящото му състояние страните са възпрепятствани да използват всички представените от законодателя възможности за извършване на процесуални действия в електронна среда.

Във всички съдилища от съдебния район, всички електронни изявления и процесуални действия от участниците в съдебните производства, извършени в електронна форма, се възпроизвеждат на хартиен носител по делото. Електронното дело, образувано в ЕИСС, е абсолютно идентично с образуваното дело на хартиен носител, в т.ч. с протоколи от съдебни заседания, съдебни актове, като следва и сканираните върнати отрязъци от съобщенията също да бъдат прикачвани в системата от всички съдилища в региона. Въпреки усилията за улеснение на страните, спорадично са налице проблеми с възможността на страните по делата, на които е предоставен достъп до електронния вариант на делото, да могат да видят всички реално прикачени документи. Тези и други технически въпроси са извън обхвата и възможностите на съда, но със своевременно алармиране на разработчиците на програмата и съответните лица, които я поддържат за конкретни проблеми, този недостатък може да бъде преодолян.

Не на последно място следва да се използват все по-често съдебните зали със съответното оборудване- даващо възможност за провеждане на видеоконферентна връзка. Такова улеснение ще бъде често използвано и занапред, доколкото също спестява значителни разходи за пътуване и

отнемане на време на страни, свидетели и вещи лица.

По отношение на приоритет - Подобряване облика на сградата на съдебната палата: – За постигане в по-пълна степен доверието на гражданите, постигането на необходимата представителност на съдебната институция, облика на сградата на съдебната палата следва да е съответстващ на тези разбирания и очаквания на обществото. В тази връзка ще подхожда с необходимото внимание и ангажираност към въпросите за конструктивното укрепване на сградата на съдебната палата, за отстраняване на проблемите с канализацията, за въвеждане на мерки за енергийна ефективност, осигуряване във възможната степен на достъпна среда за хората с увреждания, изграждане на хибридна фотоволтаична система за производство на електроенергия за собствени нужди върху сградата на съда, извършването на ремонт- за вътрешно и външно освежаване, като бъде извършено и саниране на външните стени на сградата, с оглед подобряване на енергийната ефективност и намаляване на разходите за отопление и охлаждане.

По отношение на създаване на достъпна среда за хората с увреждания, действително осигуреният верижан работен път позволява достъп до сградата. Вижданията ми в тази насока са, че следва да се доразвие тази идея, като се предвиди изграждането на асансьор във вътрешния двор на сградата, който да бъде използван както от хората с увреждания, така и от останалите граждани, за които е трудно придвижването по стълбите до по-високите етажи.

Все повече се очертава нуждата от още помещения, в които да бъдат изместени съответните структури на съда до приключване на действията по конструктивното стабилизиране на сградата, а и поради нарастващите нужди на институциите, настанени в сградата на съдебната палата. Имам виждане за разрешаване и на този въпрос, без да се изискват множество и нереални предпоставки, като имам ясна представа, че тези дейности изискват придвижването и осигуряването на немалък финансов ресурс.

По отношение на приоритет- Продължаването на отвореността и помощта към проблемите и дейността на районните съдилища в региона, бих продължил наложената практика за поддържане на постоянна комуникация с ръководителите на районните съдилища, вникване в проблемите им, оказване на помощ и съдействие за преодоляването им. Районните съдилища в региона не могат да се разглеждат като отделни звена, които си работят самостоятелно и нямат нужда от съдействие и помощ в работата им. Напротив- към момента всеки един от районните съдилища в региона работи в непълен състав, в следствие на което се появяват и ред други проблеми. Оказването на методическа помощ на районните съдилища ще е сред приоритетите ми при управлението на Окръжен съд- Хасково.

По отношение на приоритет - Повишаване на доверието към съдебната система, считам, че този приоритет следва да е постоянен, като е желателно да се проявява по-голяма активност от страна не само на ръководството на съда. Добра практика е провеждането на инициативата „Ден на отворените врати“, като биват канени младото поколение от гр.Хасково да се запознаят с работата на съда. Действително, младите хора са необременени от значителна част от проблемите на по-възрастните, възприемат много лесно и бързо и по лични наблюдения много удачно възприемат същността на въпросите и същността на извършваната дейност в съда. Популяризирането на дейността като цяло е добра практика и следва да се продължи, като могат да се провеждат и симулирани съдебни процеси от учениците по избрана от тях тема с помощта на съдии. Отделно от това съдът следва да се включва занапред в образователни програми, доколкото проведената такава от Висшия съдебен съвет и Министерството на образованието и науката „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, спомага в немалка степен за популяризирането на дейността на съдилищата, с постигнати резултати, които са взаимно полезни за участващите в проекта страни и които полезни резултати ще са видими в близкото бъдеще.

Следва също така да се предприемат съответните мерки за по-ритмичното отразяване на дейността на съда в медиите. За целта следва да има комуникационната стратегия, която да се следва и по възможност своевременно да се актуализира, като се използва квалификацията на служителя „Връзки с обществеността“. Действително, в медиите се отразяват предимно развитието и резултата от наказателни дела, а граждански дела почти не са отразявани. В тази връзка бих възложил на заместниците на административния ръководител и съответно както ръководителя на „Наказателно отделение“, така и ръководителя на „Гражданско отделение“, да извършват преценка на делата с висок обществен интерес и съответно да информират служителя „Връзки с обществеността“ за отразяването им по адекватен начин в медиите. Следва да се проявява активност за периодично информиране на медиите за конкретни полезни за обществото казуси и за дейността на съда. Такова популяризиране е необходимо, за да могат гражданите да изграждат по-правилна представа за дейността на съда, като съответно се формира и по-голямо доверие в тази институция.

Интернет-страницата на съда също така следва да се обновява своевременно и да има все по-полезна и актуална информация за участващите в съдебните заседания и за обществеността, като бих стимулирал гражданите да използват повече отдалеченото предоставяне на услуги. За целта обаче следва да има подготвени съдебни служители, интернет страница с актуална информация и надлежно работеща система за отдалечен достъп на страните до електронните папки на делата.

Наред с това, смятам да продължа да поддържам почтени и открити отношения с представителите на различните държавни структури и неправителствени организации, имащи досег със съдилищата в региона, за

да бъдат разисквани и преодоляване различни затруднения при съвместна работа.

Въпрос на управленски подход и способност за анализиране на всяка една ситуация с последваща адекватна реакция е на практика реалната възможността за справяне с конкретните възникнали в процеса на работа задачи. Бих използвал вече прилаганите методи в районния съд, които действително дадоха много добри резултати, като бих ги доразвил на база вече постигнатите добри резултати в ОС-Хасково.

Ясните и конкретни правила, по които се води едно управление, както и еднаквото им прилагане спрямо всички, е един от начините за достигането на сплотена и спокойна работна среда. Даването на възможност на всеки един от съдиите да участва във вземането на решения- важни за съда, чуваемостта на мнението му са също методи, които издигат не само авторитета на институцията, но също така и на всеки един от съдиите. В същото време чуваемостта на гласа на съдебните служители и стимулирането на тяхната активност към идеи за улеснения в работата и улеснения за гражданите също допринася за чувството на значимост и адекватна оценка на положения труд, а от там- и за обстановката и отношенията между самите служители.

Сработването на един колектив от съдии и съдебни служители е продължителен процес и само адекватни и навременни мерки могат да постигнат желания ефект, чрез адекватно и навременно отношение на административния ръководител към породилите се проблеми и отношения.

Положителните резултати от работата на Окръжен съд- Хасково са дали много добър резултат, като тези усилия следва да продължат и да се надграждат и занаят, с подчертаването, че тези резултати зависят не само от старанието и усърдието на съдиите и съдебните служители по отделно, а и от добрите колегиални отношения между съдиите от региона, между съдиите и съдебните служители, прилагането на ясни и принципни правила за работа и за оценка на работата.

В заключение искам да акцентирам върху това, че ще съсредоточа усилията си за продължаване на постигнатите добри резултати, подобряване на резултатите за свършените дела, уеднаквяване на съдебната практика, оказване на своевременна помощ при разрешаване на проблемите в районните съдилища, оптимизиране на предоставяните услуги за гражданите и улеснения в същата насока. Постигнатото до момента е много добра база, като тази тенденция следва да продължи и да се усъвършенстват вече наложените добри практики и правила за работа.

Няма как да бъдат изчерпани всички аспекти от запланиваните и планирани мерки за управлението на съда, доколкото в процеса на работа е естествено те да бъдат допълвани и конкретизирани, съобразно развиващите се отношения.

Бързината, достъпността, публичността и последователността на правораздавателния процес, върховенството на закона, гарантирането на равнопоставеност и правата на страните в хода на процеса, са принципите, които ще държа да бъдат спазвани при функционирането на институцията, на която желая да бъда избран от вас за ръководител. Спазването на тези принципи ще доведе неминуемо до повишаване на качеството на постановяваните съдебни актове, до повишаване на бързината на съдебното производство, до затвърждаване и повишаване на постигнатите добри резултати.

Наред с това ще работя за повишаване нивото на общественото доверие и авторитета на Окръжен Съд- Хасково.

Десет годишният административен опит, който имам, увереността от постигнатите през този период много добри резултати, желанието ми за развитие и усъвършенстване на вече постигнатото, при гласуване на доверие от ваша страна съм убеден, че ще развивам и занапред, като ще продължа с устрема си към подобряване на всеки един положителен момент в работата на Окръжен съд- Хасково.

20.12.2023г.

С УВАЖЕНИЕ:

Ivan
Statev
Marinov

Иван МАРИНОВ