

**КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 39**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 28 НОЕМВРИ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд, и Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.40 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

**26.** Проект на решение за извънредно атестиране на Десислава Любенова Корнезова – съдия в Административен съд – София-град.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**27.** Проект на решение за извънредно атестиране на Елка Живкова Атанасова – съдия в Административен съд – София-град.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**28.** Проект на решение за извънредно атестиране на Росица Радкова Цветкова – съдия в Административен съд – София-град.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**29.** Проект на решение за извънредно атестиране на Ива Димчева Кечева – съдия в Административен съд – София-град.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**30.** Проект на решение за извънредно атестиране на Полина Христова Богданова-Кучева – съдия в Административен съд – София-град.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**31.** Проект на решение по молба от Гюляй Шемсидинова Кокоева – съдия в Софийския районен съд, командирована в Софийския градски съд, за прекратяване на командироването.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**32.** Проект на решение по предложение рег. индекс № ВСС-14375/17.11.2023 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Борис Константинов Динев – съдия в Окръжен съд – Враца.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

**33.** Проект на решение по предложение рег. индекс № ВСС-14376/17.11.2023 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Христо Кръстев Крачунов – съдия в Административен съд – София-област.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

## **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**1. ОТНОСНО:** Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1. ОТКРИВА,** на основание чл. 167, ал. 2 във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд – Тутракан – изтичащ мандат.

**1.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес на Висшия съдебен съвет – [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg) или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**1.3.** Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**2. ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Ихтиман

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител - председател на Районен съд – Ихтиман: 19.12.2023 г.

**3. ОПРЕДЕЛЯ,** на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Росица Генадиева Тодорова-Газибарова - административен ръководител - председател на Районен съд – Елин Пелин, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Елин Пелин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 07.12.2023 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложение от административния ръководител - председател на Окръжен съд – Пловдив за разкриване на 1 (една) щатна бройка за длъжността „съдия“ в Окръжен съд – Пловдив и заявление от Веселина Йорданова Ставрева – съдия в Софийския градски съд за преместване, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен съд – Пловдив – Наказателно отделение

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1. ОТКРИВА** процедура за преназначаване на 1 (един) съдия по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Софийски градски съд в Окръжен съд – Пловдив – наказателно отделение.

**4.1.1. УКАЗВА** на административния ръководител на Софийски градски съд, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния съдия) да уведоми съдиите в органа за решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен съд – Пловдив – наказателно отделение.

**5. ОТНОСНО:** Проект на решение за оптимизиране щатната численост на Софийския районен съд и Районен съд – Ихтиман във връзка с устройване на младшите съдии с продължен срок по чл. 240, ал. 2 от ЗСВ

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ПРЕДЛАГА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Горна Оряховица, считано от датата на вземане на решението.

**5.2. ПРЕДЛАГА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд - Ихтиман, считано от датата на вземане на решението.

**5.3. ПРЕДЛАГА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Средец, считано от датата на вземане на решението.

**5.4. ПРЕДЛАГА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, считано от датата на вземане на решението.

**5.5. ВНАСЯ** предложенията в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 07.12.2023 г. за разглеждане и произнасяне.

**6. ОТНОСНО:** Справка за движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет конкурси във връзка с решение по Протокол № 9/14.03.2023 г., т. 15

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** за сведение изготвената справка за движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет конкурси във връзка с решение по Протокол № 9/14.03.2023 г., т. 15.

**7.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране **ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ** на Иван Валериев Никифорски - съдия в Районен съд – Враца.

**7.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА“** на Иван Валериев Никифорски - съдия в Районен съд – Враца.

**7.3.** Иван Валериев Никифорски - съдия в Районен съд - Враца, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**8.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Росина Николаева Дончева - съдия в Окръжен съд – София.

**8.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росина Николаева Дончева - съдия в Окръжен съд – София.

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Луиза Ивайлова Павлова-Христова - съдия в Административен съд - София-град.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Луиза Ивайлова Павлова-Христова - съдия в Административен съд - София-град.

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Снежанка Василева Кьосева-Митева - съдия в Административен съд – София - град.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Снежанка Василева Кьосева-Митева - съдия в Административен съд – София - град.

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Маргарита Илиева Немска - съдия в Административен съд – София - град.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Маргарита Илиева Немска - съдия в Административен съд – София - град.

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ирина Севелинова Кюртева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд – София - град.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ирина Севелинова Кюртева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд – София - град.

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Петя Тодорова Стоилова-Владиминова - съдия в Административен съд – София - град.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Петя Тодорова Стоилова-Владиминова - съдия в Административен съд – София - град.

**14.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Радина Емилова Карамфилова-Десподска – съдия в Административен съд – София - град.

**14.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Радина Емилова Карамфилова-Десподска – съдия в Административен съд – София - град.

**15. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Велина Брайкова Дублекова-Станкова - съдия в Окръжен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**16. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росица Тодорова Кюртова - съдия в Окръжен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**17. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Димитрова Събчева - съдия в Окръжен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни



месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**18. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Веселина Тодорова Семкова - съдия в Окръжен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**19. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кристиан Божидаров Петров - съдия в Окръжен съд - Перник, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**20. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Диляна Николова Йорданова - съдия в Окръжен съд - Бургас, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

### ***СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА***

**21. ОТНОСНО:** Анализ на натовареността на съдилищата за 2022 г.

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**21.1. ПРИЕМА** Анализ на натовареността на съдилищата през 2022 г., изготвен на основание чл. 30, ал. 5, т. 12 от Закона за съдебната власт.

**21.2.** Анализът на натовареността на съдилищата през 2022 г. **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, „Анализи и доклади“.

**22. ОТНОСНО:** Предложение във връзка с изменение и допълнение на Приложение 1.2 и Приложение 1.3 за административни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**22.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА** Приложение 1.2 за административни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/, както следва:

**22.1.1.** В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етапи 1.1 **премахва** текстовете „...*подсъдност, подведомственост и...*“, и „*отвод*“, като текстът придобива следния вид: „**1.1. Проверка за редовност на жалбата**“. В колона „процесуални действия“ етап 1.1., **заменя** съществуващият текст с текста „ - **с разпореждане по чл. 158, ал. 3 АПК**“. В колона „забележка/събития“ **добавя** текста: „**Коефициентът по 1.1 се начислява и в случай, че съдът е приел жалбата за редовна и е постановил акт по 1.2**“.

**22.1.2.** В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етапи 1.2 **добавя** текста „...*подведомственост и подсъдност...*“, като текстът придобива следния вид: – „**Проверка за допустимост на жалбата, подведомственост и подсъдност, конституиране на страните, насрочване в открито съдебно заседание**“. В колона „процесуални действия“ етап 1.2. **заменя** съществуващият текст с текста „**определение за конституиране на страните и насрочване на делото; - определение за прекратяване на производството**“.

**22.1.3.** В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етапи 1.3 **премахва** думата **„първото“** като текстът придобива следния вид **„Разглеждане на делото в редовно открито заседание“**. В колона „процесуални действия“ етап 1.3. **заменя** текста **„...или - определение за прекратяване поради оттегляне или отказ от жалбата или оттегляне на АА.“**, с текст **„определение за прекратяване на производството“**. В колона „забележка/събития“ **добавя** текста: **„Този коефициент се начислява за прекратяване само при възникване на нови обстоятелства: оттегляне или отказ от жалбата, оттегляне на административния акт, изслушване на експертиза, одобряване на споразумение и т.н.“**.

**22.1.4.** В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етап 1.4 **заменя** съществуващия текст с текста **„Обявяване за решаване (във всички открити съд. Заседания, вкл. първото редовно открито заседание)“**. В колона „процесуални действия“ етап 1.4. **заменя** съществуващия текст с текста **„- определение, с което съдът обявява устните състезания за приключени“**.

**22.1.5.** В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ – в колона „Етапи“ - етап 2.1. **премахва** текста **„...и допустимост“**, като текстът придобива следния вид: **„Проверка за редовност на КЖ“**. В колона „процесуални действия“ **заменя** съществуващия текст с текста **„- разпореждане или определение по чл.213а, ал. 6“**. В колона „относителна тежест“ **определя** тежест **„5%“**. В колона „забележка/събития“ **заменя** съществуващия текст с текста **„Коефициентът по 2.1 се начислява и в случай, че съдът е приел жалбата за редовна и е постановил акт по 2.2“**.

**22.1.6.** В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ **заменя** текста в колона „Етапи“ - етап 2.2. с текста: **„Проверка за допустимост на КЖ“**. В колона „процесуални действия“ **заменя** съществуващият текст с текста: **„- определение за насрочване на делото; - определение за прекратяване на производството“**. В колона „относителна тежест“ **определя** тежест **„15%“**.

**22.1.7.** В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ **заменя** текста в колона „Етапи“ - етап 2.3. с текста **„Разглеждане на делото“**. В колона „процесуални действия“ **заменя** съществуващия текст с текста **„- определение, с което съдът обявява устните състезания за**

**приключени при разглеждане в открито заседание; - определение за прекратяване на производството от открито заседание; - определение за прекратяване на производството от закрито заседание“.** В колона „относителна тежест“ **определя тежест „10%“.** В колона „забележка/събития“ **добавя текста „Този коефициент за прекратяване се начислява само при възникване на нови обстоятелства: отказ или оттегляне на КЖ, одобряване на споразумение и т.н.“**

**22.1.8.** В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ **променя** поредността на съществуващ етап 2.3 на „2.4“ със същия текст.

**22.1.9.** В група дела „3. Частни административни дела“ – в колона „процесуални действия“ на етап 3.1. **заменя** съществуващия текст с текста: „- **определение за прекратяване за производството“.** В колона „относителна тежест“ **определя тежест „20%.** В колона „забележка/събития“ **добавя** текста **„Този коефициент се начислява независимо от основанието за прекратяване“.**

**22.1.10.** В група дела „3. Частни административни дела“ – в колона „относителна тежест“ на етап 3.2 **определя тежест „100%“.** В колона „забележка/събития“ **добавя** текста **„Процентът се начислява при постановяване на съдебен акт извън случаите на 3.1.“.**

**22.1.11.** В група дела „4. Искове производства“ – в колона „Етапи“ - етап 4.1. **премахва** текста **„отвод“.** В колона „процесуални действия“ **заменя** съществуващия текст с текста **„- определение за прекратяване на делото поради неподведомственост или неподсъдност; - определение за повдигане на спор за подсъдност“.** В колона „забележка/събития“ **премахва** съществуващия текст.

**22.1.12.** В група дела „4. Искове производства“ – в колона „процесуални действия“ на етап 4.2. **заменя** съществуващия текст с текста: „- **определение за конституиране на страни и насрочване на делото; - определение за прекратяване за производството поради нередовност или недопустимост“.** В колона „забележка/събития“ **добавя** текста **„При достигане на този етап не се начислява коефициента по 4.1“.**

**22.1.13.** В група дела „4. Искове производства“ – в колона „Етапи“ - етап 4.3. **премахва** текста **„...в открито заседание“.** В колона „процесуални действия“ **заменя** съществуващия текст с текста: **„- определение, с което съдът обявява устните състезания за приключени от открито**

*заседание; - определение за прекратяване на производството от открито заседание; - определение за прекратяване на производството от закрито заседание“.* В колона „относителна тежест“ **определя тежест „30%“.** В колона „забележка/събития“ **добавя текста „Този коефициент за прекратяване се начислява само при възникване на нови обстоятелства: оттегляне или отказ от иска, , одобряване на спогодба и т.н.“**

**22.2. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА** Приложение 1.3 за административни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, както следва:

**22.2.1. В код 2** - в колона „събитие в деловодния модул“ **премахва** текста „... *по чл. 208 ГПК, вр. чл. 144 АПК“.*

**22.2.2. В код 3** – в колона „събитие в деловодния модул“ **премахва** текста „... *по чл. 83 ал. 2 ГПК, вр. чл.144 АПК“.* В колона „забележка“ **добавя** текста **„Възможно е по т.3 и т. 4 съдът да се произнесе само с едно определение – при изготвяне на акт „определение за освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ“, съдията да получава коефициент 0,2“.**

**22.2.3. В код 4** - в колона „събитие в деловодния модул“ **премахва** текста „... *по чл. 95 ГПК, вр. чл. 144 АПК“.* В колона „забележка“ **добавя** текста **„Възможно е по т.3 и т. 4 съдът да се произнесе само с едно определение – при изготвяне на акт „определение за освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ“, съдията да получава коефициент 0,2“.**

**22.2.4. В код 5** - в колона „забележка“ **добавя** текста **„Коефициентът се добавя към натовареността на съдията, който е постановил определението“.**

**22.2.5. В код 7** - в колона „забележка“ **добавя** текста **„Коефициентът се добавя към натовареността на съдията, написал особеното мнение“.**

**22.2.6. В код 8** – в колона „събитие в деловодния модул“ **заменя** съществуващия текст с текста **„Допълнително решение“.** В колона „забележка“ **заменя** съществуващия текст с текста **„Коефициентът се**

**добавя към натовареността на съдията, който е постановил решението“.**

**22.2.7. В код 10 - в колона „събитие в деловодния модул“ добавя текста „Решение“. В колона „забележка“ към съществуващия текст се добавя текстът: „Коефициентът се начислява при постановяване на акт по същество по иска по ЗОДОВ“.**

**22.2.8. В код 11 - в колона „събитие в деловодния модул“ добавя текста „Определение“.**

**22.2.9. Добавя нов код 12 – в колона „процесуално действие на съдията“ - „Производство по чл. 175 АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Решение за поправка на ОФГ“, колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,1“. В колона „забележка“ – „Този коефициент се получава само в хипотеза, при която решение по чл. 175 АПК се постановява от съдията различен от този постановил основното решение. В останалите случаи не се получава доп. коефициент.“**

**22.2.10. Добавя нов код 13 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Изготвяне на съдебна поръчка“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент – „0,2“.**

**22.2.11. Добавя нов код 14 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Обезпечение на иска по висящо производство“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент – „0,2“.**

**22.2.12. Добавя нов код 15 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Издаване на изпълнителен лист, обезсилване и издаване на дубликат на изпълнителен лист“. В колона „събитие в деловодния модул“ - „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,1“.**

**22.2.13. Добавя нов код 16 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на разпореждане по чл. 213а, ал.1, изр. първо АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Разпореждане по чл. 213а, ал.1, изр. първо АПК“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент – „0,1“.**

**22.2.14. Добавя нов код 17** – в колона „процесуално действие на съдията“ – **„Постановяване на акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК“**. В колона „събитие в деловодния модул“ – **„Определение“**. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ **определя** коефициент **„0,1“**.

**22.2.15. Добавя нов код 18** – в колона „процесуално действие на съдията“ – **„Постановяване на определение по чл. 213а, ал. 2 АПК“**. В колона „събитие в деловодния модул“ – **„Определение по чл. 213а, ал. 2 АПК“**. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ **определя** коефициент **„0,2“**.

**22.2.16. Добавя нов код 19** – в колона „процесуално действие на съдията“ – **„Постановяване на акт по искания за възстановяване на срока за касационно оспорване, за освобождаване от държавна такса, предоставяне на правна помощ\*, искания по чл. 166 и 167 \* (\* преди изпращане на делото)“**. В колона „събитие в деловодния модул“ – **„Определение“**. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ **определя** коефициент **„0,2“**.

**22.2.17. Добавя нов код 20** – в колона „процесуално действие на съдията“ – **„Постановяване на акт за изпращане на препис от касационната жалба или протеста заедно с приложенията на другите страни, ако касационната жалба или протестът са редовни и не са налице основанията по ал. 2“**. В колона „събитие в деловодния модул“ – **„Определение/разпореждане“**. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ **определя** коефициент **„0,05“**.

**22.2.18. Добавя нов код 21** – в колона „процесуално действие на съдията“ – **„Постановяване на акт в изпълнение на указанията на касационния съд, в случаите по чл. 213а, ал. 6, т. 1 АПК“**. В колона „събитие в деловодния модул“ – **„Определение“**. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ **определя** коефициент **„0,05“**. В колона „забележка“ **„Коефициентът се начислява само когато акта е постановен от различен докладчик“**.

**22.3. ДА СЕ УВЕДОМИ** фирмата – разработчик на Единната деловодна информационна система за приетите промени в Приложение № 1.2 и Приложение 1.3 за административни дела към Правилата за оценка натовареността на съдиите.

**22.4. ДА СЕ УВЕДОМЯТ** административните ръководители на административните съдилища за приетите промени в Приложение № 1.2 и Приложение 1.3 за административни дела към Правилата за оценка натовареността на съдиите.

**22.5.** Отразените промени в Приложение № 1.2 и Приложение 1.3 към Правилата за оценка натовареността на съдиите **да се публикуват** на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

**23. ОТНОСНО:** Предложение във връзка с писмо от г-жа Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Насрочва** работна среща за 06.12.2023 г., от 13.00 ч. на която да бъдат поканени членовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет, като на същата бъде обсъден предложеният проект на образци за отчитане приключването на делата в законоустановените срокове на основание чл. 54, ал. 1, т. 18 от Закона за съдебната власт.

### ***МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ***

**24. ОТНОСНО:** Проект на решение за командироване на представител на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по граждански и търговски дела в Република България за участие в редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която ще се проведе в гр. Брюксел, Белгия, на 30 ноември и 1 декември 2023 г.

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**



**Р Е Ш И:**

**24.1. НЕ КОМАНДИРОВА** Вергиния Христова Мичева-Русева – съдия в Софийския градски съд и командирована в мисията EULEX Kosovo; за участие в редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която ще се проведе в гр. Брюксел, Белгия, **за периода 29 ноември – 1 декември 2023 г.:**

**25. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на доклад от Радостин Петров – съдия в Окръжен съд – Варна, от участие в „Обучение преди разполагане в ОПСО мисии и операции“, проведено в периода 6 – 10 ноември 2023 г. в гр. Брюксел, Белгия

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**25.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклада от Радостин Петров, съдия в Окръжен съд-Варна, от участие в „Обучение преди разполагане в ОПСО мисии и операции“, проведено в периода 6-10 ноември 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия.

**25.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 25.1 на интернет страницата на ВСС, както следва – „Доклад от Радостин Петров, съдия в Окръжен съд-Варна, от участие в „Обучение преди разполагане в ОПСО мисии и операции“, проведено в периода 6-10 ноември 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия“ *в раздел „Международна дейност/ Доклади анализи и решения/ Доклади от международни срещи“*.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**26.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Десислава Любенова Корнезова – съдия в Административен съд – София - град.

**26.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Десислава Любенова Корнезова – съдия в Административен съд – София - град.

**27.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Елка Живкова Атанасова – съдия в Административен съд – София - град.

**27.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Елка Живкова Атанасова – съдия в Административен съд – София - град.

**28.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росица Радкова Цветкова – съдия в Административен съд – София - град.

**28.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Радкова Цветкова – съдия в Административен съд – София - град.

**29.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ива Димчева Кечева - съдия в Административен съд - София-град.

**29.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ива Димчева Кечева - съдия в Административен съд - София-град.

**30.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Полина Христова Богданова-Кучева - съдия в Административен съд – София - град.

**30.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Полина Христова Богданова-Кучева - съдия в Административен съд – София - град.

**31. ОТНОСНО:** Проект на решение по молба от Гюляй Шемсидинова Кокоева – съдия в Софийски районен съд, командирована в Софийски градски съд, за прекратяване на командироването

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**31.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ, командироването на Гюляй Шемсидинова Кокоева – съдия в Софийски районен съд в Софийски градски съд, извършено със заповеди К-1603 от 26.10.2023 г. и К-1691 от 16.11.2023 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – София, поради нарушения на условията и реда, предвидени в закона.

**31.1.1.** Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

**32. ОТНОСНО:** Предложение рег. индекс № ВСС-14375/17.11.2023 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Борис Константинов Динев** – съдия в Окръжен съд – Враца

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**32.1. Указва** на Инспектората към Висшия съдебен съвет, че в едноседмичен срок от получаване на съобщението следва да отстрани нередовностите в направеното предложение, като представи всички доказателства, относими към твърдените в предложението факти, с които разполага и които са посочени като източници на информация при извършване на проверката, възложена със заповед № ПП-23-2/17.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС, а именно: *„изготвените от ръководството на СРС справки, съобразно писмо за информация изх. № И-01-11/23 от 17.02.2023 г. до председателя на СРС, допълнително изискани на място справки и информация – справки за съдебните актове, включително и необявените съдебни актове по граждански дела, по които не е постановен съдебен акт след изтичане на законоустановения срок по чл. 235, ал. 5 ГПК и по чл. 316 ГПК, през периода на проверката на съдиите от СРС, попадащи в обхвата на Акта; информация относно ранг, дата на встъпване в длъжност „съдия в СРС“ и дата, от която съответния съдия е председател на проверявания състав, информация за натовареност на съдиите за проверявания период; извлечения от електронната деловодна система, заповеди, справки за ползван законоустановен отпуск и пр.“*

**32.2. Уведомява** Инспектората към Висшия съдебен съвет, че при неизпълнение в срок на дадените указания предложението ще бъде оставено без разглеждане.

**33. ОТНОСНО:** Предложение рег. индекс № ВСС-14376/17.11.2023 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Христо Кръстев Крачунов** – съдия в Административен съд – София област

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**33.1. Указва** на Инспектората към Висшия съдебен съвет, че в едноседмичен срок от получаване на съобщението следва да отстрани нередовностите в направеното предложение, като представи всички доказателства, относими към твърдените в предложението факти, с които разполага и които са посочени като източници на информация при извършване на проверката, възложена със заповед № ПП-23-2/17.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС, а именно: *„изготвените от ръководството на СРС справки, съобразно писмо за информация изх. № И-01-11/23 от 17.02.2023 г. до председателя на СРС, допълнително изискани на място справки и информация – справки за съдебните актове, включително и необявените съдебни актове по граждански дела, по които не е постановен съдебен акт след изтичане на законоустановения срок по чл. 235, ал. 5 ГПК и по чл. 316 ГПК, през периода на проверката на съдиите от СРС, попадащи в обхвата на Акта; информация относно ранг, дата на встъпване в длъжност „съдия в СРС“ и дата, от която съответния съдия е председател на проверявания състав, информация за натовареност на съдиите за проверявания период; извлечения от електронната деловодна система, заповеди, справки за ползван законоустановен отпуск и пр.“*

**33.2. Уведомява** Инспектората към Висшия съдебен съвет, че при неизпълнение в срок на дадените указания предложението ще бъде оставено без разглеждане.

**Закриване на заседанието – 11. 58 ч.**

**Стенографи:**

Катя Симова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 28.11.2023 г./ЦД)

**СЪГЛАСУВАЛ:**

Тихомир Димитров,

Главен секретар на ВСС

(30.11.2023 г.)

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 04.12.2023г.