

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Административен индекс	Дата
ВСС - МЗОН	14-02-2024

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ
ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ОТГОВОРИ

от Минчо Танев Танев – кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд - Царево

**Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
Уважаема г-жо Гяурова - Вегертседер,**

Представям на Вашето внимание отговори на поставените към мен въпроси от Български институт за правни инициативи, в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд -Царево:

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?

Отговор: Промените в Конституцията са извършени от Народното събрание, което е легитимен законодателен орган в Република България и същите следва да бъдат приети така, както са направени и да се спазват от всички граждани на страната.

2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 - чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?

Отговор: Следва начинът на избор да бъде така създаден, че да се гарантира независимият вот на всеки един от магистратите, като би могло да се предвиди възможност освен електронното дистанционно гласуване, при изрично желание да може да се гласува и с хартиен носител.

3. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общността съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

Отговор: Считам, че реформата на съдебната карта е желателна, но при осъществяването ѝ не следва да се засегне достъпа до правосъдие на граждани и юридически лица, както и качеството и бързината на правораздаването. Дебатът за съдебната карта следва да бъде подложен на широка обществена и професионална дискусия и да се приемат адекватни решения за реорганизация на съдебната карта, едва след като се извърши конкретен и подробен анализ на актуалната и постоянно обновяваща се информация за демографските, социалните и икономическите процеси в съдебните райони.

4. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

Отговор: Проблемът с натовареността би могъл да бъде решен като при определяне щатната численост на съдилищата да се отчете спецификата на съдебния район и специфичните кадрови проблеми на съдилищата. В тази насока би могло да се работи за ускоряване на конкурентните процедури, както и да бъде създаден специфичен модел за активно управление на натовареността.

5. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

Отговор: Не считам, че разликата между инстанциите е прекомерна, при определяне на възнагражденията на магистратите би могло да се въведе критерий, съответстващ на тяхната натовареност, както и да се отчита спецификата на съдебния район.

6. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

Отговор: Информационната система е абсолютно необходимо условие, тъй като в информационния век, в който живеем, това е просто условие, без което не можем. Считам, че ЕИСС е важна част от електронното правосъдие и електронно управление на дела. Като замисъл ЕИСС е добра, но в самото начало не беше адаптирана за нуждите на съдопроизводството, като определено бавеше и затрудняваше работата на магистратите и служителите. С течение на времето се въведоха много корекции, но все още програмата се нуждае от подобрения, за да се улесни работата на магистратите и на служителите с нея.

7. В края на своята работа 48-мото НС прие законопроектът за изменение и допълнение на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на

процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това, изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?

Отговор: Медиацията е много добър способ за извънсъдебно решаване на споровете и с въвеждането ѝ се създава предпоставка за доброволното им уреждане. Предвид обаче характерната народопсихология е спорно доколко един спор, повдигнат вече пред съда, би могъл да бъде разрешен чрез процедура по медиация.

8. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавател?

Отговор: Съдийското самоуправление е добро като процедура, но тъй като работя в РС-Царево, където правораздават двама съдии, то е неприложимо.

9. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?

Отговор: Мнението ми е положително, тъй като спецификите и естеството на функциите са различни при прокурори и съдии и във връзка с това задълженията и специфичните им отговорности.

10. На стр. 5 и 6 от концепцията Ви аргументирано сочите, че шатът за съдии в РС - Царево е крайно недостатъчен и съдиите са свръхнатоварени. Едновременно с това посочвате, че от 07.02.2019 г. до 05.12.2019 г. овакантената трета съдийска бройка остава незаета. Как бихте убедили ВСС да разкрие нова шатна бройка за съдия в РС - Царево?

Отговор: Към момента с решение на ВСС от месец декември 2023г. в Районен съд - Царево е разкрита трета съдийска бройка.

11. На стр. 7 от Концепцията Ви, казвате: „Липсата на трета съдийска бройка, води до прекомерна натовареност на двамата съдии в продължение на години, до физическа и психическа преумора на съдиите, до затормозяване на работния процес и до огромни трудности за да бъдат спазвани сроковете за разглеждане на делата и за произнасяне по същество." В случай, че не успеете да убедите ВСС в необходимостта от разкриването на още една съдебна бройка как смятате да осигурите нормални условия на труд в РС - Царево?

Отговор: Както посочих в отговора на въпрос №10, с решение на ВСС от месец декември 2023г., в РС-Царево е разкрита трета съдийска бройка, като към настоящия момент е в ход конкурсна процедура за назначаване на съдия в РС-Царево.

12. В концепцията Ви описвате тежкото положение на съда по отношение на сградата, в която се помещава. На стр. 15 си поставяте за цел да предприемете активни

мерки за осигуряване на нова сградата. Бихте ли споделили какви мерки предвиждате в тази посока?

Отговор: Провеждане на срещи и разговори с членовете на ВСС.

С уважение:

/Минчо Танев/