

Изтечен списък

Д

В

X

27.02.2024г.

Казус 2

Димитър Димитров бил осъден с присъда по НОХД №403/2014г. по описа на Окръжен съд София за извършено на 14.03.2014г. престъпление по чл.354а ал.1 във връзка с чл.26 ал.1 от НК, за което му било наложено наказание от 4 години лишаване от свобода, при първоначален общ режим и наказание глоба в размер на 6000 лева. Присъдата влязла в законна сила на 28.03.2014г., а наказанието лишаване от свобода било изтърпяно в Затвора София на 17.10.2016г.

След като излязъл от затвора, Димитър Димитров живеел сам в с.Мирово, обл.София, ул.“Цар Симеон“ № 17. Не работел, но за сметка на това реализирал доходи чрез разпространение на наркотични вещества – кокаин, което му позволявало да поддържа добър жизнен стандарт. За тази негова дейност постъпила оперативна информация в сектор „Противодействие на криминалната престъпност“ при ОД МВР София, като през есента на 2017г. били предприети оперативно-издирвателни мероприятия за изясняването и преустановяването ѝ, а считано от 22.11.2017г., след надлежно Разпореждане на Председателя на Окръжен съд София, започнало и използването на СРС по отношение на лицето. Последното позволило установяване на част от „клиентите“ на Димитър Димитров.

Илияна Илиева работела в Канада. На 06.01.2018г. тя се завърнала в родния си град гр.София и тъй като била наркозависима, потърсила човек, от когото да си набавя наркотици. Чрез свой познат, Илиева се снабдила с телефонния номер на Димитров и от 08.01.2018г. започнала ежедневно да му звъни по телефона, за да си поръчва кокаин. Всеки ден Илияна Илиева купувала по 1 грам кокаин срещу сумата от 120 лева от Димитров, като срещите между двамата се осъществявали на различни места в гр.София – в кафене, находящо се в кв.“Люлин“, пред магазин „Икея“. На срещите Димитров пристигал с тъмно син автомобил „БМВ Х5“, без да слиза от автомобила давал на Илиева исканото количество кокаин, тя от своя страна му предавала парите, след което се разделяли. Закупеният наркотик Илиева поделяла със свой приятел – Тодор Тодоров . На 13.01.2018г., около 20:00 часа Илиева и Тодоров били в кафене „Парадайс“ в кв.Люлин. Илияна Илиева позвънила на Димитър Димитров, за да поръча поредната доза кокаин, като се разбрали, когато последният пристигне в града да ѝ се обади. В 20:56 часа, Димитров се обадил на Илиева и ѝ определил среща пред магазин „Икея“. Илияна Илиева отишла сама на уговореното място, където я чакал Димитров с автомобила „БМВ Х5“. Свидетелката се качила в автомобила при него, дала му 120 лева, а той от своя страна дал синьо полиетиленово топче, съдържащо кокаин, след което с автомобила двамата се придвижили до кафене „Парадайс“. Там свидетелката слязла от автомобила и влязла в заведението, а Димитър Димитров потеглил. В заведението св.Илияна Илиева била задържана от полицейски служители, пред които признала, че има в себе си кокаин, който впоследствие предала доброволно със съответен протокол. Срещу Илияна Илиева започнало ДП №57/2018г. по описа на ОД МВР София за държане на високорисково наркотично вещество. Доброволно предаденото синьо полиетиленово топче съдържащо бяло на цвят прахообразно вещество, било обект на изследване по назначената по ДП Химическа експертиза, като видно от заключението на експертизата то има нето тегло 0.601 грама и съдържа 9.5 тегловни % кокаин. Стойността му, съгласно Постановление №23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества, пласирани на улицата, за нуждите на съдопроизводството е 48.08 лева.

Николай Николов потърсил Димитър Димитров по телефона на 28.12.2017г. Телефонния номер имал от вуйчо си, когото веднъж придружил, за да си закупи последният кокаин от Димитров. В периода от 28.12.2017г. до 04.01.2018г. св.Николай Николов и Димитър Димитров провели няколко срещи. На 14.01.2018г., около 19.00 часа Николай Николов тръгнал от с.Лозен за гр.София с лекия си автомобил м.“БМВ“, заедно със свой приятел – Георги Георгиев. В 19:19 часа Николай Николов се обадил на Димитров. Разбрали се да се срещнат на бензиностанция „Лукойл“ в гр.София, в близост до Автогарата. Николов и Георгиев отишли на бензиностанцията, като първият започнал да мие автомобила си. Не след дълго на бензиностанцията се появил и Димитър Димитров с джип „БМВ Х5“. Николай Николов отишъл до автомобила, а Димитров свалил стъклото и му подал синьо полиетиленово топче, съдържащо кокаин. За получения наркотик Николов платил сумата от 80 лева. След срещата, Николов бил задържан от полицаи, пред които признал, че има в себе си кокаин, който впоследствие предал доброволно със съответен протокол. Срещу Николай Николов започнало ДП №59/2018г. по описа на ОД МВР София за държане на високорисково наркотично вещество. Доброволно предаденото синьо полиетиленово топче съдържащо бяло прахообразно вещество, било обект на изследване по назначената по ДП Химическа експертиза, като видно от заключението на експертизата то има нето тегло 0.594 грама и съдържа 10.5 тегловни % кокаин. Стойността му, съгласно Постановление №23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества, пласирани на улицата, за нуждите на съдопроизводството е 47.52 лева.

След задържането на Николай Николов били сформирани екипи по установяване местонахождението на Димитър Димитров и задържането му. Посоченият бил задържан в гр.София на бул.“Александър Стамболийски“ пред № 29, в момента, в който се връщал към джипа си, след проведена среща. При извършеното претърсване в управлението от него автомобил не били открити забранени от закона вещи или вещества. Впоследствие, след отвеждането на лицето в ОД МВР София, бил извършен личен обиск, при който са иззети мобилен телефон и банкнота с номинал 10 евро. Димитър Димитров предал доброволно и още два мобилни телефона със СИМ-карти на „Теленор“ и „Виваком“.

Същевременно се извършвало претърсване на адреса на Димитров в с.Мирово – на ул.“Цар Симеон“ №17. При това действие по разследването били открити и иззети: част от синя латексова ръкавица и пет парченца от същата ръкавица с различни размери (иззети от оранжев на цвят кош за боклук в същото помещение), които вещи били иззети с оглед идентичността им като цвят и материал с цвета и материала на опаковките, съдържащи разпространения от Димитров кокаин. От помещението в къщата били иззети още електронна везна и пет броя малки пликчета, а от каменна постройка в двора на къщата – още две електронни везни. В двора на къщата, пък, в междини на оградата, изградена от бетонни блокчета, били открити и иззети: бяло пластмасово шишенце, съдържащо два броя сини латексови топчета с общо брутно тегло 1.83 грама, съдържащи бяло прахообразно вещество, което при тестване с полеви наркотест е реагирало на кокаин; четири топчета с общо брутно тегло 516.66 грама, в които, опаковани в найлонови пликчета, изолиран банд и части от сини полетиленови ръкавици, било намерено бяло прахообразно вещество, което при тестване с полеви наркотест реагирало на кокаин.

По отношение на иззетите при претърсването топчета, съдържащи бяло вещество на бучки, реагирало при тестване с полеви наркотест на кокаин са извършени огледи на вещевни доказателства, при което след отделяне на опаковките, бучките от всяко топче

са поставени в самозалепващи се полиетиленови пликове, запечатени с лепенки с подписи на присъствалите поемни лица. Установено е теглото на четирите плика, съответно: 78.18 грама, 136.54 грама, 88.67 грама и 95.84 грама. Измерено и поставено в отделен плик е и бялото пластмасово шишенце, съдържащо два броя топчета, като е отчетено брутно тегло от 4.12 грама, шишенцето е отделено, а топчетата също са поставени и запечатани в самозалепващ се полиетиленов плик.

Гореописаните веществени доказателства са били обект на изследване от извършената по делото Химическа експертиза на сектор БНТЛ – София. Според заключението ѝ първият плик съдържа кокаин с нетно тегло 75.86 грама със съдържание на активен компонент кокаин 38.9 тегловни %. Останалите три плика съдържат кокаин с нетно тегло съответно 134.21 грама, 85.77 грама и 92.36 грама с идентичен активен компонент – кокаин 27.8 тегловни %. Идентичен е активният компонент и при двете топчета с нето тегло 1.2 грама – също 27.8 тегловни % кокаин. Така общото нетно количество иззет кокаин възлиза на 390.20 грама. Стойността му, съгласно Постановление №23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества, пласирани на улицата, за нуждите на съдопроизводството е 37776.70 лева.

Кокаинът е включен в Приложение №1 към чл.3 т.1 Списък I от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като вещество с висока степен на риск за общественото здраве.

Срещу Димитър Димитров било образувано досъдебно производство и бил внесен Обвинителен акт в съда. В съдебната фаза Димитров признал изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласил да не се събират доказателства за тези факти, като производството по делото преминало по реда на Глава 27-ма от НПК при съкратено съдебно следствие в хипотезата на чл.371 т.2 от НПК. Съдът на основание чл.372 ал.4 от НПК приел, че самопризнанието на Димитров се подкрепя от събраните на ДП доказателства и постановил присъда, с която Димитров бил признат за виновен по обвинението, като му било наложено наказание.

Въпроси:

1. Каква е правната квалификация на деянията извършени от Димитър Димитров ?
2. На кой съд е подсъдно деянието и в какъв съдебен състав следва да се разгледа делото на първа инстанция ?
3. Допустимо ли е било разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27-ма от НПК в хипотезата на чл.371 т.2 от НПК?
4. Как следва да се определи наказанието на Димитров при разглеждане на делото по реда на Глава 27-ма от НПК в хипотезата на чл.371 т.2 от НПК?
5. Допустимо ли е приложението на чл.66 ал.1 от НК по отношение на наказанието, което следва да се наложи на Димитров?
6. Как следва да процедира съдът по отношение на веществените доказателства по делото?

Изтеглен казус
В

Отговори на въпросите по Казус 2:

1. Правната квалификация е по чл.354а ал.2 т.4 във връзка с ал.2, изречение първо, във връзка с ал.1 предложение четвърто и пето във връзка с чл.26 ал.1 във връзка с чл.29 ал.1 б.“а“ от НК, като в периода от до в гр.София и в с.Мирово, при условията на продължавано престъпление и опасен рецидив, без надлежно разрешително, е държал с цел разпространение и разпространил на различни лица високорискови наркотични вещества в големи размери – кокаин със съдържание на активен компонент от 9.5 до 38.9 тегловни % кокаин с общо нетно тегло 391.435 грама на обща стойност 37872.30 лева. (съгласно Приложение №2 към Постановление №23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството), както следва:

- на ... в гр.София, без надлежно разрешително е държал с цел разпространение и разпространил на Илияна Илиева от гр.София високорисково наркотично вещество – кокаин със съдържание на активен компонент от 9.5 тегловни % кокаин с нетно тегло 0.601 грама на стойност 48.08 лева;

- на ... в гр.София, без надлежно разрешително е държал с цел разпространение и разпространил на Николай Николов от с.Алеко Константиново високорисково наркотично вещество – кокаин със съдържание на активен компонент от 10.5 тегловни % кокаин с нетно тегло 0.594 грама на стойност 47.52 лева;

- на ... в дома си в с.Мирово, на ул.“Цар Симеон“ №17, без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества в големи размери – кокаин със съдържание на активен компонент от 27.8 до 38.9 тегловни % кокаин с нетно тегло 390.24 грама на стойност 37776.70 лева.

Обект на престъплението са обществените отношения, свързани с накърняване установения режим на контрол върху дейностите с наркотични вещества, водещо до създаване на обща опасност от засягане живота и здравето на неограничен кръг лица.

Предмет на престъплението е наркотично вещество – кокаин. Кокаинът представлява високорисково наркотично вещество, които имат наркотично действие, няма легално производство, пазар и употреба. В този смисъл Димитър Димитров няма надлежно разрешително за държането и разпространението му.

В случая са налице и двете форми на изпълнителното деяние на престъплението по чл.354а ал.1 предложение четвърто и предложение пето – държане с цел разпространение и разпространяване. Налице е квалифициращият признак по чл.354а ал.2 изречение първо, а именно наркотичните вещества са в големи размери. Съгласно Приложение 2 към чл. единствен на Постановление 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството и при посочените в експертните заключения процентни съдържания на активно действащите компоненти, общата стойност на наркотичното вещество, държано с цел разпространение и разпространено от Димитър Димитров, е 37872.30 лева. Посочената стойност надвишава 70-кратния размер на минималната работна заплата към м.януари 2018г. – 510 лева., което обуславя квалификацията „големи размери“, съгласно ТР № 1/1998г. на ОС на НК на ВКС.

Налице е квалифициращият признак по чл.354а ал.2 т.4 от НК, а именно деянието е извършено при условията на опасен рецидив. Данните за предходното осъждане на Димитров, сочат че той е действал при условията на опасен рецидив по смисъла на чл.29 ал.1 б.“а“ от НК, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК – по НОХД №403/2014г. по описа на Окръжен съд Пловдив, като за това осъждане не е изтекъл срокът по чл.30 от НК.

Престъплението е извършено от Димитров при условията на продължавано престъпление по смисъла на чл.26 ал.1 от НК, тъй като са извършени няколко деяния, които осъществяват по отделно един и същ състав на престъпление. Извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите.

Субект на престъплението е всяко наказателно отговорно лице.

Всяко едно от деянията, включени в състава на продължаваното престъпление, е извършено при пряк умисъл /като форма на вина/, като при формата на изпълнителното деяние държане с цел разпространение е налице и специална цел. Изводът за наличие на специалната цел за разпространение се извежда от общото количество на намереното в дома му наркотично вещество, индивидуалните опаковки и начина на пакетиране на наркотичното вещество, както и наличието на няколко електронни везни.

2. Делото е родово подсъдно на Окръжен съд, тъй като престъплението е сред изброените в чл.35 ал.2 от НПК, подсъдни като първа инстанция на Окръжен съд. Правилата на местната подсъдност, съгласно чл.36 ал.1 от НПК изискват делото да бъде разгледано на първа инстанция от Окръжен съд София. Съгласно чл.28 ал.1 т.2 от НПК, делото следва да бъде разгледано в състав от един съдия и двама съдебни заседатели, доколкото за него по закон се предвижда наказание лишаване от свобода от пет до петнадесет години и глоба от двадесет до сто хиляди лева.

3. Допустимо е разглеждане на делото по реда на Глава 27-ма от НПК в хипотезата на чл.371 т.2 от НПК, доколкото Димитров е признал изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се е съгласил да не се събират доказателства за тези факти. Няма законова забрана за разглеждане на делото по тази диференцирана процедура.

4. Наказанието следва да бъде определено по реда на чл.58а ал.1 от НК във връзка с чл.373 ал.2 от НК. Съдът следва да определи наказание при условията на чл.54 от НК, след което на основание чл.58а ал.1 от НК и чл.373 ал.2 от НПК определеното наказание лишаване от свобода се намалява с една трета. Налага се и предвиденото наказание глоба, размера на което не подлежи на редуциране.

5. Не е допустимо приложението на чл.66 ал.1 от НК, доколкото преди извършване на деянието Димитров е осъждан на лишаване от свобода за престъпление от общ характер, за което не е реабилитиран.

6. Веществените доказателства предмет на делото – наркотични вещества следва да се отнемат в полза на държавата на основание чл.354а ал.6 от НК и да бъдат унищожени по съответния ред.

Електронните везни, като средство за извършване на престъплението следва да бъдат отнети в полза на държавата – чл.53 ал.1 б.”а” НК.

Мобилните телефони, доколкото не са индивидуализирани в казуса и няма данни, че са използвани като средство за извършване на престъплението, следва да се върнат на Димитров.

Банкнотата от 10 евро следва да се върне на Димитров, доколкото към момента на извършване на деянието не е действала новата разпоредба на чл.53 ал.2 б.”б” от НК /изм. – ДВ, бр.7 от 2019г./.

Веществените доказателства – част от синя латексова ръкавица и пет парченца от нея, бяло пластмасово шишенце и пет броя пликчета, като вещи с малозначителна стойност следва да бъдат унищожени по съответния ред.