

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, КОЯТО НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2
ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 24 ЯНУАРИ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

ОТСЪСТВА Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието - 13.31 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание § 23, ал. 2 от последните изменения на Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет. Присъстват 8 души, имаме кворум. Можем да започнем работа.

По дневния ред имаме 24 редовни точки и една допълнителна точка. Изказвания по дневния ред?

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, от името на КАК оттеглям точка 24 от дневния ред.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания по дневния ред? Не виждам.

Който е съгласен да приемем дневния ред с 24 точки, без точка 24 - редовна, моля да гласува!

8 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 24 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

25. Проект на решение за определяне на членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, за участие в среща с представители на Европейската комисия за демокрация чрез право (Венецианската комисия), която ще се проведе на 26 януари 2024 .

Внася: Дирекция „Международна дейност и протокол“

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към точка 1 от дневния ред, която е избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Плевен. Имаме двама кандидати.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, както каза господин Петров, имаме двама кандидати. Първият - по азбучен ред, разбира се, е колегата Владимир Радоев. Той притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ, който към 01.01.2024 г. е 11 години и 5 месеца. Започнал е кариерното си развитие на 29.06.2015 г. като младши прокурор в Районна прокуратура-Враца. На 05.10.2016 г. е командирован за период от 8 месеца в Районна прокуратура-Плевен, след което е назначен на длъжност „прокурор“ в същата прокуратура, където продължава професионалното му развитие и до настоящия момент. От 12.08.2019 г. до 06.12.2019 г. е командирован в Районна прокуратура-Кнежа, като от 12-ти до 18.08.2019 г. изпълнява функциите на административен ръководител на тази прокуратура.

С решение на Прокурорската колегия от 24.11.2021 г. е проведено атестиране за придобиване на статут на несменяемост, приключило с положителна оценка.

С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 23.09.2020 г. е повишен на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

През последните 5 години прокурор Радоев няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308 от ЗСВ.

Другият кандидат е колегата Пламен Петков Петков, който притежава също изискуемия се 5-годишен юридически стаж, който към 01 януари тази година е 22 години, 9 месеца и 28 дни. Той е започнал кариерното си развитие като младши прокурор в

Районна прокуратура-Плевен през 2002 г.

От първоначалното назначаване на длъжност „прокурор“ до настоящия момент неговото кариерно развитие е изцяло в тази районна прокуратура. От 01.08.2018 г. до настоящия момент той заема длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен.

С решение на Прокурорската колегия от 04.04.2007 г. е проведено атестиране за придобиване на статут на несменяемост, приключило с положителна оценка.

С решение от 01.02.2017 г. е повишен на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

През последните 5 години прокурор Петков няма наложени дисциплинарни наказания по смисъла на чл. 308, ал. 1, т. 3 до 6 от ЗСВ.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да влезе първият кандидат - Владимир Пламенов Радоев.

(Владимир Радоев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колега, с концепцията ние сме се запознали - отдавна пристигнаха концепциите във Висшия съдебен съвет. Ще Ви помоля за по-кратко изложение на вижданията Ви за развитието на органа, за който кандидатствате, и личната мотивация да ни представите за участието Ви в този конкурс. Ще бъдем благодарни по-кратко и по-стегнато да се представите.

Заповядайте!

ВЛАДИМИР РАДОЕВ: Благодаря! Добър ден, уважаеми членове на Прокурорската колегия, изпълняваща функцията на Висш прокурорски съвет.

Казвам се Владимир Пламенов Радоев и съм прокурор в Районна прокуратура-Плевен. Тук пред Вас съм, защото кандидатствам за длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Плевен. Ако позволите, ще започна с кратко изложение относно моята автобиография, след което ще очертая проблемите, според мен, в Районна прокуратура-Плевен.

През 2014 г. участвах в конкурс за младши прокурор, където спечелих място в Районна прокуратура-Враца. От 29.06.2015 г. съм бил назначен като младши прокурор в Районна прокуратура-Враца и от 21.06.2017 г. съм встъпил в длъжност „прокурор" в Районна прокуратура-Плевен, където изпълнявам и до настоящия момент служебните си задължения.

Кандидатствам за длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Плевен, като съзнавам високите професионални изисквания, отговорността към тази длъжност. Личната ми мотивация се гради на база на професионалния и на житейския опит, които притежавам, и на факта, че работя в съдебната система повече от 9 години. Притежавам способността да работя в колектив. Моите отношения с колегите се основават на уважение, коректност и принципност. Считаю, че с работата си до момента съм доказал своя професионализъм, организационни способности, диалогичност, като в същото време имам решителност да отстоявам позицията си.

Длъжността, за която кандидатствам, свързвам повече с отговорности, които съм готов да приема с увереност, ангажимент, с лична и професионална отдаденост към служебните задължения. Кандидатствам за тази длъжност, защото съм воден от желанието да подобря работния климат в Районна прокуратура-Плевен, да

надградя добрите управленски практики и да въведе нови там, където е необходимо.

В Районна прокуратура-Плевен работят съдебни служители и прокурори, които са доказали, че са изключителни професионалисти в работата си. Страхотни колеги, добри приятели, на които мога да се осланям, да разчитам и да бъдат винаги обективни в тяхната оценка. Съществен мотив да участвам за кандидатстваната длъжност е, че да работиш с такъв колектив е и толкова различно, и толкова интересно, и е чест за мен, и привилегия. Удоволствие е всеки ден да общувам, да знам, че при всеки мой проблем аз мога да се обърна към тях и те винаги ще се отзоват. Благодаря, че съм именно в този екип и се радвам, че работя с тях.

И от всичко казано, един административен ръководител на такава голяма прокуратура трябва да се изгражда на това, че същият следва да дава личен пример и никога да не изисква от другите това, което самият той не може да направи. Считам, че истинският ръководител трябва да не се крие зад позицията си, а трябва винаги да дава пример и винаги да е до колегите си. Заявявам, че притежавам упоритостта, способността, решителността да взимам правилните управленски решения.

Набелязал съм няколко проблема, които следва да разискваме въпреки краткото време.

Първият проблем е свързан със сградния фонд, а именно - прокуратурата е разделена на две, прокурорите и служителите са в две отделни сгради, които са отдалечени една от друга. Това предизвиква редица неудобства и практически трудности, като: обработване на движението на служебната поща, ежедневното придвижване на голяма част от прокурорите. Казвам „голяма част от

прокурорите", защото наистина огромна част от тях са в друга сграда, отделна от Съдебната палата. За явяване на съдебни заседания те непрекъснато се придвижват от едната сграда в другата сграда. Това води до разпокъсване на работното време и натрупване на работата, която следва да вършат след приключване на работния ден, дори и през почивните дни. Налице е негативният икономически ефект поради нуждата да се поддържат две сгради, консумативите, охраната. Не на последно място това е и проблем за административния ръководител поради невъзможността да поддържа ежедневен личен контакт с всички прокурори и със служителите. Трябва да се работи за откриване на сграда, в която да бъдат събрани служителите, прокурорите и да няма разделение между тях, защото разделението между колектива чисто битово води до разделение на колектива и се нарушава микроклиматът.

Следващ проблем, според мен, който съм отбелязал, това е след съдебната реформа реструктурирането на прокуратурата. Към Районна прокуратура-Плевен се присъединиха четири районни прокуратури, а именно: Районна прокуратура-Кнежа, Районна прокуратура-Левски, Районна прокуратура-Червен бряг и Районна прокуратура-Никопол, като същите се обособиха като териториални отделения и са на около 50 км разстояние от гр. Плевен. Предвид на това, че териториалните отделения са на разстояние от Районна прокуратура-Плевен, се получава забавяне на пощата и тромавост при разследването. Много голям ресурс се отделя за пътувания, явявания в съдебни заседания предвид на това, че всеки наблюдаващ прокурор се явява лично по внесените от него актове в районните съдилища към териториалните отделения. Това води и до разпокъсване на работното му време в пътувания. Мога да споделя, че пътуването до едно териториално

отделение в едната посока е между 50 минути и час като време, и обратно - губи около два часа, два часа и половина, за да може да стигне и за да може да работи там. И като не е неговото място, се разпокъсва и той не може да си върши прокурорската работа.

Считам, че следва да се приемат следните действия за решаване на този проблем, а именно: оптимизиране на организацията на административно-деловодната дейност в Районна прокуратура-Плевен; чрез извършване на подробен анализ на организацията, дейността и натовареността на служителите; чрез разпределението им в групи и направления за извършване на дейностите от тях; анализ на натовареността на реално работещите прокурори на база на обема, броя и тежестта на наблюдаваните от всеки един преписки и досъдебни производства, броя на участията им в съдебни заседания, ангажираността им с други дейности, пътуванията до териториалните отделения, с оглед оценка дали е необходимост за промяна на натовареността им.

Следва да се предприеме провеждане на работни срещи със съдии от Районен съд-Плевен, Районен съд-Кнежа, Районен съд-Червен бряг, Районен съд-Никопол и Районен съд-Левски в случай на възникнала противоречива практика, както и на организационните проблеми, но организационният проблем е този, свързан с насрочването на съдебните заседания, така че да няма излишни пътувания от страна на прокурорите от Районна прокуратура-Плевен до териториалните отделения и районните съдилища. Много важно е да има диалог със съдиите, насрочване така на делата, че да се оптимизира това пътуване, да не се пътува всеки божи ден до различни териториални отделения или до един и същи районен съд.

Районна прокуратура-Плевен има и друг проблем.

Същата попада в апелативния район на Апелативна прокуратура-Велико Търново, в структурата на Окръжна прокуратура-Плевен. От голямата натовареност и показателите на Районна прокуратура-Плевен се формира и натовареността на Апелативна прокуратура-Велико Търново. Средната натовареност за 2023 г. на Районна прокуратура-Плевен е 3.82 - над средната за страната. Районна прокуратура-Плевен е на 12-то място в страната по натовареност от 36 районни прокуратури и 77 териториални отделения.

Съществен проблем се явява кадровата обезпеченост на прокурорите, като следва да се отбележи, че в края на 2023 г. щатната численост на прокурорите в Районна прокуратура-Плевен е била 36. Щатната численост! Незаети са били 4 щатни длъжности - 1 (една) за „прокурор“ и 3 (три) за „младши прокурор“. Един прокурор е бил в продължителен отпуск по бременност и майчинство. Двама прокурори са в продължителен отпуск по болест. Двама прокурори са били командировани в други прокуратури. Реално работещите прокурори към 31.12.2023 г. са били едва 27. Предвид на големия обем и честите пътувания по съдебни заседания в районните съдилища при териториалните отделения се губи много време, в което прокурорите не осъществяват своята дейност, работата се натрупва, същите изнемогват и оттам се допускат пропуски в разследването и естествено водене до оправдателни присъди и върнати дела.

Проблемът, с който се сблъсква Районна прокуратура-Плевен, е и постоянното текучество на прокурорите. На практика, въпреки добре изглеждащия щат, реално работещите прокурори са малко и са недостатъчни с оглед на обема, работата и натовареността. Следва да бъдат предприети действия за запълване на свободните щатни бройки, като бъдат подавани

искания до Висшия прокурорски съвет бройките за младши прокурори, за първоначално назначаване да бъдат обявявани на конкурси, да бъдат командировани прокурорите съгласно Правилата за командироване на прокурорите от други прокуратури - прокурори, които искат да се устроят в гр. Плевен, или са от гр. Плевен. Според моето наблюдение хората, които не са от гр. Плевен и са спечелили място в Районна прокуратура-Плевен, при първия удобен момент искат да напуснат Районна прокуратура-Плевен и да се устроят на местата, където живеят. Напълно нормално е семейно-битово да се случва това нещо. Затова е много важно да се търсят прокурори, които са от гр. Плевен и искат да работят в Районна прокуратура-Плевен. Щатната численост на магистрати спрямо служители е 36 магистратски бройки и 46.5%, а именно 3.47 служители.

Следващ проблем е продължителното разследване на досъдебните производства. Аз считам, че тук се явява и проблемът, а именно - броят на разследващите полицаи. Предвид голямата натовареност, предвид малкото възнаграждение - всичко това рефлектира върху тяхната работа, като се забелязва и голямото текучество също така, назначаването на разследващи полицаи, които не са достатъчно теоретически и практически подготвени. Тази негативна тенденция води до проблем в прокуратурата предвид тяхното качество на работа. Трябва да се работи с ОД-МВР-Плевен и с районните управления, да се извършват работни срещи; своевременно да се решават проблемите от съвместната работа по конкретните досъдебни производства; бързо и своевременно да се решават дела със задържани лица, дела под специален надзор и дела с обществен интерес.

Това са проблемите, които съм отчел в Районна прокуратура-Плевен предвид краткото време. Разбира се, че има

още други неща, но като положителна практика следва да се отчете и създадената добра организация, привеждането в изпълнение на влезлите в сила присъди. Същите се привеждат в 5-дневен срок от получаването. Прокурорите в Районна прокуратура-Плевен са наложили практика, при която в хода на разследването периодично разследващите полицаи докладват делата, процесуалните действия, които са извършили, събраните доказателства от тях и получават своевременно нови указания за събиране на нови доказателства. Създаден е механизъм за наличие на работата от множество дела, образувани и висящи срещу едно и също лице. В досегашната дейност на Районна прокуратура-Плевен са достигнати добри резултати от гледна точка на организацията, ефективността на тази прокурорска структура. Същите биха могли да бъдат продължени като основа, която следва да бъде надградена, да се преодолеят съществуващите проблеми чрез усъвършенстване и въвеждане на практики и доразвиването им. Такива могат да бъдат: гарантиране на сигурността на прокурорите и липсата на вмешателство в тяхната дейност; съблюдаване за етичните правила и нормите на морал; провеждане на периодични съвместни срещи с работещите прокурори в Районна прокуратура-Плевен и разследващите полицаи; провеждане на чести обучения на разследващите органи от страна на прокурорите в Районна прокуратура-Плевен под формата на лекции, семинари, дискусии, практически знания; осъществяване на постоянен контрол върху сročността, произнасянето на прокурорите в Районна прокуратура-Плевен и териториалните отделения; чрез проверка в системите за установяване на наличието на забавяне и изискване на анализ на причините и взимане на мерки; гарантиране на еднаквото разпределение на натовареността на прокурорите при спазване на

принципа на случайно разпределение; оптимизиране на организацията на административно-деловодната дейност в Районна прокуратура-Плевен; чрез извършване на подробен анализ на организацията, дейността, натовареността на служителите; чрез разпределението им групи по направления на извършените дейности; анализ на натовареността на реално работещите прокурори на база на броя, обема, тежестта на наблюдаваните от всеки един от тях преписки и досъдебни производства, на участията им в съдебни заседания и ангажиментите им с други дейности, с оглед преценката дали е необходимостта от промяна на процента на натовареност.

Готов съм да ми задавате въпроси. Мисля, че бях... (Не довършва.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към задаване на въпроси към кандидата. Който желае, има думата.

Господин Стоев, заповядайте!

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, имам няколко въпроса. Ще Ви ги задавам един по един, за да може да ми отговорят, да не се разводняваме много. Единият въпрос е във връзка с кадровото обезпечение. Искам да Ви попитам за Вашето виждане доколко е удачна сегашната разпоредба за командироването с оглед именно на това кадрово обезпечаване.

ВЛАДИМИР РАДОЕВ: Благодаря за въпроса! Безспорно сегашната разпоредба и безспорно сегашното командироване на прокурори от други прокуратури - считам, че е твърде малък периодът. В период от 6 месеца реално не може да се натовари един прокурор и да се види облекчаване от страна на другите прокурори на работата. Безспорно ние трябва да се съобразим с Правилата за командироване и да ги спазваме. Но считам, че ако

бъде по-голям периодът на командироването, ще има точно тази функция, която следва да бъде, а именно - да помогне на натоварените прокуратури да се справят с този проблем.

ЙОРДАН СТОЕВ: Следващият ми въпрос е свързан по същество със съдебната карта. Ако може, да ми отговорите еднаква ли е натовареността на прокурорите в териториалните отделения и на тези, условно казано, в центъра. Има ли разлика в натовареността, евентуално на какво се дължи, ако има такава, и съответно как може да бъде преодоляна тази разлика?

ВЛАДИМИР РАДОЕВ: Аз казах, че следва да се работи, наистина да бъде извършен анализ на натовареността на реално работещите прокурори на база на обема, броя, тежестта на наблюдаваните от всеки един от тях преписки и дела, защото се получава наистина точно такава несъразмерна натовареност, и то свързана несъразмерна натовареност, да бъде ясно регламентирана, прокурорите, които са по териториалните отделения, и колегите, които са в Районна прокуратура-Плевен, дали са еднакво натоварени. И тук следва да се работи, след задълбочен анализ и събрания с колектива, а именно прокурорите, дали в действителност трябва да бъде намалена процентната натовареност на някои от прокурорите за сметка на други. Считам, че този начин на решаване ще бъде най-благоприятен за всички, а не само за някого.

ЙОРДАН СТОЕВ: Благодаря! И последният ми въпрос, той обикновено е стандартен за кандидати, които за пръв път се явяват за участие в такъв конкурс. Как смятате да определите ръководния си екип, своите заместници?

ВЛАДИМИР РАДОЕВ: Ако ми бъде дадена възможността да управлявам, считам, че ръководният екип трябва да бъде

изграден с колектив, а именно от едно общо събрание на колегите, всеки един от тях да представи своето виждане за управление, всеки един от тях да представи целта си, това, което иска да постигне, а не авторитарно ръководителят да посочи хората, с които ще му бъде най-комфортно да управлява. Така че, ако ми бъде дадена тази възможност, естествено изборът ще бъде мой и аз трябва да избира с кои хора би следвало да работя, но считам, че колегите, които имат хъс, желанието да работят с мен и искат да постигнат, да доразвият резултатите на тази прокуратура, толкова голяма прокуратура, за мен ще е удоволствие да бъда с тях.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други въпроси?

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, за да уточним няколко неща, да Ви кажа, понеже имаме в точка 3 една процедура по чл. 194 - за 2020 г., 2021 г., 2022 г. и първото полугодие на 2023 г. Районна прокуратура-Плевен винаги е под средната натовареност за страната. Включително имаме една точка за преместване - по щат в сравнение с Районна прокуратура-Костинброд тази, втората прокуратура, е двойно по-високо натоварена. Това е, за да бъде уточнено по въпроса за натовареността. Все пак имаме данни на Висшия съдебен съвет и те са индивидуални за всеки.

Аз малко не разбрах за пътуванията. Бихте ли ни казал във всяко териториално отделение има ли прокурори, които постоянно са там, т.е. не пътуват, и не следва ли те да поемат по-голямата част от делата, тъй като това напълно е възможно, и явяванията в съответния съд, защото те ще изготвят обвинителните актове? Аз съм ходил в три от тези прокуратури, изключая Районна прокуратура-Никопол - когато ходих там, нямаше нито един прокурор, който беше от Никопол, мисля, че в Кнежа имаше един

прокурор ли беше, който постоянно живееше в Червен бряг, мисля, че бяха двама или трима. Въпросът ми е - не може ли по тези вътрешни механизми да се ограничат пътуванията и естествено губенето на време?

Благодаря Ви!

ВЛАДИМИР РАДОЕВ: Ще отговоря на последния въпрос. Безспорно в Териториално отделение-Кнежа имаме един прокурор, който е постоянно там, а председателят на Районния съд е съпругата му и се получава проблем - заседанията при съпругата му следва да бъдат обезпечени от други прокурори.

В района на Териториално отделение-Червен бряг имаме двама колеги, като единият е в продължителен болничен, и реално имаме един колега, който обезпечавя Териториално отделение-Червен бряг, и предвид на голямата натовареност и естеството на битовите престъпления там, на криминогенния характер, прокурори от Районна прокуратура-Плевен постоянно пътуват за Районен съд-Червен бряг.

Относно натовареността. Съгласно доклада, с който все още не сте се запознали, за 2023 г. Районна прокуратура-Плевен е с 3.82%, а именно над средната натовареност за страната и е на 12-то място. За миналата 2022 г. - период, за който сме дали статистически данни и сме работили концепцията по 2022 г., е 3.77% при 3.66 средна натовареност. Затова да, безспорно сме малко над средната натовареност, но относно натовареността на другите прокуратури не мога и не следва да давам извод как се формира тя. На база на това, което мога да кажа аз като прокурор и работещ в Районна прокуратура-Плевен, считам, че натовареността е много голяма, защото съм имал поглед и върху Районна прокуратура-Враца в един отминал период от време.

Благодаря за въпроса!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други въпроси?

Господин Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря!

Ще бъда съвсем кратък, защото въпросите, които исках да задам, бяха зададени, но само ако може да ми уточните - стана ми интересно как ще си формирате екипа, ако Ви бъде гласувано доверие. С всеки от колегите си ли бихте работил? Защото едно е да си избира административният ръководител, да си прецени с кой ще работи най-добре, както казахте Вие, с кой ще му бъде комфортно да работи, но комфортът има най-различни измерения - дали ще му е удобно, дали ще е практично, дали ще бъде добър екип със своите заместници административният ръководител. С всеки един от колегите, които са в Районна прокуратура-Плевен ли бихте работил добре в екип?

ВЛАДИМИР РАДОЕВ: Както казах, колегите в Районна прокуратура-Плевен към настоящия момент са 27, 27 човека, които са абсолютно различни. Безспорно между тези 27 човека едни са по-близки, едни са приятели, други не са толкова близки и са колеги в Районна прокуратура-Плевен.

Моят начин и моето виждане за това как трябва да бъде избран екипът е именно да е от колеги, които следва да заявят своята амбиция, че искат да управляват и да управляват лично с мен, ако изберете мен като административен ръководител. Защото досегашният модел - поне това, което съм забелязал аз, е административният ръководител ги посочва. Дали те са се заявили и са искали, това е друг въпрос и аз не знам. Да покажат техните желания наистина да управляват, да се случва нещо, а не просто Районна прокуратура-Плевен да управлява с един комфорт от хора,

които по неведоми пътища искат да управляват. Така че считам, че наистина трябва да се направи един анализ, да се разговаря с колегите. Много е важен разговорът между колегите, защото не всички колеги имат амбицията да управляват. Абсолютно разбираемо е и предвид на това обстоятелство не може да се посочи едно лице и то да изказва своите опасения защо иска или не иска да управлява. Затова наистина отговорността се пада на административния ръководител, който да избере екипа си от хората, които искат да управляват с него.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам.

И аз бих задал един въпрос. Безспорно един от проблемите в работата на прокуратурата са вещите лица. Това е проблем не само на прокуратурата, но и на съдилищата в България. Моят въпрос е: Имате ли проблеми в Плевен с вещите лица, и ако има проблеми, как бихте разрешил тези проблеми, ако Ви изберем за административен ръководител?

ВЛАДИМИР РАДОЕВ: Както на национално ниво, така и в Районна прокуратура-Плевен има проблем с вещите лица, вещи лица най-вече по автотехническите експертизи - експертизи от 8 до година, два и три месеца продължаващи. Аз считам, че следва да се обърне внимание на това нещо, именно като се обърнем към останалите окръжни, районни, дори и към Апелативна прокуратура-Велико Търново, така че да открием вещи лица, които в апелативен район Велико Търново могат да бъдат полезни, и да видим как можем да натоварваме и други, а не само хора от Районна прокуратура-Плевен, от областта. Ще се опитам да проведа срещи, ако бъда избран, именно в тази насока - да видим кои вещи лица използват те, каква натовареност имат, могат ли да поемат допълнителна работа.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси? Не виждам. Тогава да благодаря на г-н Радоев. Само искам да посоча, че от Българския институт за правни инициативи има зададени въпроси - част от тях са общи за двамата кандидати, има и поотделно за двамата кандидати. Господин Радоев е отговорил писмено, затова няма нужда да се обръщаме към тези въпроси.

Благодаря Ви!

(Владимир Радоев излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да заповяда следващият участник.

(Пламен Петков влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Петков, ние сме се запознали с концепцията Ви, няма нужда да я преповтаряте. Искаме по-кратко изложение, мотивите Ви да участвате за втори мандат и вижданията Ви, евентуално ако Ви изберем, какви действия ще предприемете като административен ръководител?

Благодаря Ви.

ПЛАМЕН ПЕТКОВ: Добър ден и от мен.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, към настоящия момент изпълняваща функциите Висш прокурорски съвет, знам, че сте се запознали с моята концепция, няма да се спирам в подробности на нея, единствено ще я допълня с някои статистически данни, тъй като същата е писана още през месец юли 2023 г., а към настоящия момент са налице пълните статистически данни за 2023 г., така че ще се опитам да посоча актуализираните и коректните към края на годината данни.

Първо, каква е моята лична мотивация да кандидатствам за втори мандат за тази длъжност. Преди повече от 5 г., септември месец 2018 г., Вие ми гласувахте доверие и ме избрахте за административен ръководител на Районна прокуратура-Плевен, на която длъжност съм от 1 октомври 2018 г. Считам, че през целия този изтекъл мандат, който вече е повече от 5 г., положих максимални усилия и оправдах това Ваше доверие.

Видно от всички статистически данни Районна прокуратура-Плевен е една добре организирана, добре структурирана и, мога да кажа, добре функционираща първоинстанционна прокуратура. Спокойно мога да кажа, че тя измина едно положително развитие. На практика целият ми прокурорски стаж, вече почти 22 г., е минал в тази прокуратура както като редови прокурор, така и като административен ръководител. Считам, че това е един достатъчно дълъг период от време и натрупах един много сериозен както професионален, така и управленски опит. Познавам много добре всички колеги, магистрати и служители, в тази прокуратура и спокойно мога да заявя, че познавам нейната работа дори в най-малките ѝ детайли.

Когато ме избрахте през 2018 г. аз си поставих следните цели за изпълнение:

- На първо място належащ беше въпросът за успешното провеждане на реформата във връзка с трансформацията на регионалните прокуратури в териториалните отделения;

- Намаляване броя на оправдателните присъди и върнатите от съда дела, който към онзи момент беше един достатъчно наболял и сериозен проблем;

- Увеличаване броя на бързите производства; Изравняване натовареността на отделните прокурори;

- Активна медийна политика и не на последно място подобряване на материалната база на Районна прокуратура-Плевен.

В рамките на моя мандат се осъществи така нареченото „преструктуриране“ като малките регионални прокуратури Червен бряг, Кнежа, Никопол и Левски бяха трансформирани в териториални отделения към Районна прокуратура-Плевен. Аз и моят екип от заместници още с поставянето на тази задача решихме да извършим една действителна, една реална реформа, а не имитация на реформа с едно просто трансформиране от прокуратура в териториално отделение.

Считам, че тази реформа, която беше много трудна, отне ни много усилия и време, беше извършена успешно и към настоящия момент Районна прокуратура-Плевен функционира като единен работещ механизъм. Говоря съвсем отговорно, ние работим като едно цяло, не сме четири териториални отделения и един център, а именно Районна прокуратура-Плевен. Искахме, идеята ни беше всичко това да бъде работещ механизъм.

По отношение на оправдателните присъди и върнатите от съда дела. През 2018 г. процентът на оправдателните присъди и на върнатите от съда дела беше около 4%, който беше значително над средното за страната. Вече разполагаме с пълните данни за 2023 г. и процентът оправдателни присъди е 1.46, а този на върнатите дела е 1.51. Това е един много добър резултат, който не е постиган от години в Районна прокуратура-Плевен. Мисля, че когато излезнат пълните данни за всички прокуратури в страната ние ще заемем едно от челните места.

По отношение на бързите производства. Винаги са били приоритет докато съм бил начело на Районна прокуратура-Плевен.

Средно правихме между 700 и 800 бързи производства на година, като от тях влизаха в съответните съдилища около 65% със споразумения, обвинителни актове или предложения по 78а, което е един много висок резултат. През 2023 г. техният брой е 635, но това се дължи на две обективни причини. На първо място – вече нямаме дела за нарушаване на епидемичните мерки по чл. 355 от НК и през юли месец се направиха известни изменения в НПК, които затрудняват провеждането на бързи производства, но ще вземем всички мерки през 2024 г. да се върнем на старите високи нива на бързи производства. По този показател ще отбележа, че сме едни абсолютни лидери в района на Апелативна прокуратура-Велико Търново. Провеждали сме множество работни срещи с директора на ОД на МВР Плевен, с главния разследващ полицай, с всички полицейски управления в нашия район, които към настоящия момент са 8 и винаги сме давали указания за активна работа по линия на бързи производства. Това са едни производства, които имат един много голям превантивен ефект и които са доказали своята ефективност във времето.

Относно забавените досъдебни производства. Наистина го имаше този проблем през 2018 г. Ние направихме..., как да кажа, вътрешен мониторинг на тези досъдебни производства, които са със забавен срок на разследване. Определен е един от моите заместници – господин Борислав Дамянов, който два пъти в годината извършва обстоен преглед на всички тези дела, набелязване на работни съвещания и мерки за преодоляване му. Към настоящия момент най-отговорно мога да заявя, че такъв проблем няма. Видно от справка от Ведомствения съвет на Прокуратурата на Република България нашите постижения са много по-добри от тези на другите големи прокуратури в страната. Нашият

брой на тези дела, които са забавени повече от 1 г., е само 71 към днешна дата, докато за другите прокуратури, които са с нашия обем работа, цифрите са поне два пъти по-големи.

Относно натовареността на колегите. От самото начало това ни е бил приоритет. Ние винаги сме се стремили, аз и моят екип, да има еднаква натовареност на колегите. Всеки месец всеки прокурор получава справка за своята натовареност, както и на другите колеги. Непрекъснато правим работни съвещания с моите заместници, на които преценяваме натовареността на отделните прокурори, натовареността на отделните териториални отделения и взимаме мерки за изравняването ѝ. Спокойно мога да кажа, че към настоящия момент в Районна прокуратура-Плевен няма чувствителна разлика в натовареността на отделните прокурори. Взели сме достатъчно мерки за това. Аз и моите заместници непрекъснато следим за тази натовареност и полагаме достатъчно усилия в тази насока. Освен тази справка ние правим всичко възможно колегите да бъдат улеснени в работата си и им пращаме всички възможни справки. Това са сроковете по чл. 234, по 242 от НПК; сроковете по чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК, едногодишният срок, в който може да бъде спряно досъдебното производство поради отсъствие на свидетел-очевидец; всички срокове по ЗСВ. С моя заповед всеки прокурор от Районна прокуратура-Плевен, всеки петък е обявено за следващата седмица по кои досъдебни производства и преписки изтича срокът с цел недопускане на просрочие. Това беше една много добра практика, която изцяло се оправда.

Относно моята чисто прокурорска работа. Моите задължения като административен ръководител след 01.01.2020 г., когато се извърши реструктурирането на регионалните

прокуратури в териториални отделения, се увеличи изключително много, но въпреки това аз винаги съм полагал усилия да работя наравно с другите колеги. Никога не съм се откъсвал от пряката прокурорска работа. В момента участвам в четири групи за разпределение, изцяло участвам в „Изпълнение на наказанията“, където не съм спирал да работя.

По отношение подпомагане работата на колегите, през 2018 г. от 1 октомври, когато встъпих на тази длъжност, нямаше нито един прокурорски помощник в Районна прокуратура-Плевен. Към настоящия момент има двама прокурорски помощници, които изключително много подпомагат колегите в тяхната пряка работа. В случай, че ми гласувате доверие за втори мандат със сигурност ще направя предложение за трети прокурорски помощник. Нашият обем от работа наистина е много сериозен и до комплекта към настоящия момент ги няма 9 човека по една или друга причина, ведно с незаетите щатни бройки. На практика това са 25% по щата на прокуратурата. Да, усеща се..., трудно е на колегите, но полагаме всичко възможно да работим нормално.

По отношение на медийната политика на Районна прокуратура-Плевен. Когато започнах с този мандат Районна прокуратура-Плевен нямаше говорител, нямаше дори интернет страница. Аз направих искане и разкрихме интернет страница, назначихме говорител, към който винаги съм имал високи изисквания за осветяване постиженията на Районна прокуратура-Плевен. Аз лично съм направил много срещи с представители на местните медии в гр. Плевен, непрекъснато съм ги уведомявал за постиженията и задачите, които стоят пред Районна прокуратура-Плевен. Беше въведена много добра традиция по всяко важно дело с обществен интерес, когато сме постигнали успех, ние сме давали

специални пресконференции, за да разясняваме какво сме постигнали. Моето убеждение е, че прокуратурата следва да води изключително активна медийна политика, за да покаже нашите постижения, които никак не са за подценяване.

Материалната база на Районна прокуратура-Плевен. Това също беше един от приоритетите, които аз заявих пред Вас през 2018 г. По наше предложение на три пъти ни бяха предоставени нови помещения в сградата на ул. „Васил Левски“, където в настоящия момент работят повечето от прокурорите. Изцяло там ползваме в момента два етаж, което преди това не беше така. Преди ползвахме един етаж и няколко кабинета от горния етаж. Два кабинета бяха изцяло ремонтирани и получиха един наистина много модерен и много приятен вид за работа. На всички останали кабинети, където беше възможно, правехме частични ремонти. Също така се направиха и пълни ремонти на двата коридора, които придобиха коренно различен вид и в момента сградата на „Васил Левски“, където работят повечето прокурори, е изключително приятно място за работа. Съвсем отговорно мога да заявя, аз имам поглед върху нещата в Апелативен район-Велико Търново, че условията, при които работят прокурорите и служителите в Районна прокуратура-Плевен, са най-добрите в района на Апелативна прокуратура-Велико Търново.

Държа да отбележа, че по време на моя мандат ние кандидатствахме по програма „Съвременна учебна среда“ и бяхме единствения първоинстанционен орган на съдебната власт, който спечелихме проект, през НИП, разбира се, финансиран от Норвежкия финансов механизъм. Това ни позволи да изградим една много модерна заседателна зала на ул. „Васил Левски“, снабдена с най-модерна мултимедия. Пак държа да отбележа – ние сме

единствения първоинстанционен орган на съдебната власт, който успя да изгради такова модерно помещение.

Също така положихме достатъчно усилия за подобряване на материалната база в териториалните отделения в Левски, Червен бряг, Кнежа и Никопол, както и на кабинетите, които се намират в Съдебната палата в гр. Плевен.

Искам също да изтъкна и колективът, който е в Районна прокуратура-Плевен. Най-отговорно мога да заявя, че има един изключително добър колектив. Много добри отношения. Няма личностни боричкания, няма никакви конфликти. Много добър микроклимат. Всеки се е концентрирал и изпълнява професионалните си задължения.

По отношение на бъдещите приоритети, ако ми гласувате доверие за втори мандат. Ще ги обобщя само с една дума, която много пъти съм казвал на моите колеги, и тази дума е „надграждане“. Надграждане на добрите резултати, на добрите практики, на всичко, което сме постигнали дотук.

Благодаря за вниманието!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря Ви, господин Петков.

Само искам да отбележа, че има зададени въпроси от Български институт за правни инициативи. Шест са общи и три въпроса индивидуални към Вас. Предният кандидат беше отговорил на въпросите, Вие не сте отговорили. Ако желаете може да отговорите.

В тази връзка с въпросите искам и аз да задам един въпрос, който зададох и на предния кандидат. Знаем за проблемите с вещите лица. Има ли такива проблеми в Плевен и ако има как бихте ги решили?

ПЛАМЕН ПЕТКОВ: Да, категорично има проблеми с вещите лица. Основно с вещите лица по автотехническите експертизи и с вещите лица по съдебномедицинските експертизи. Набелязали сме проблеми, вероятно ще проведем среща с ръководството на Медицинския университет в Плевен, за да търсим вещи лица по медицинските експертизи. По отношение на автотехническите експертизи евентуално ще търсим съдействие от колеги от други съдебни райони, където не са толкова натоварени вещите лица. Друго решение на този въпрос в обозримо бъдеще аз поне не виждам.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Господин Стоев, заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, единият ми въпрос съвпада с въпросите, които са Ви зададени от БИПИ. Касае Вашата концепция на стр. 23, където сте посочили, че по 7 дела по ЗОДОВ прокуратурата е окончателно осъдена. Също бих искал да разбера, да дадете повече информация за какви дела се касае и евентуално какво отношение има прокуратурата, за да бъде осъдена?

ПЛАМЕН ПЕТКОВ: Веднага Ви отговарям. Тези данни са до месец юли 2023 г., когато е изготвена концепцията. В момента има данни за цялата 2023 г. Ние сме осъдени общо по 10 дела по ЗОДОВ, от които 5 са за прекратени досъдебни производства и 5 са за допуснати оправдателни присъди. По тези дела ние сме осъдени да заплатим общо около 40 000 лв., които съставляват имуществени и неимуществени вреди. За мен за целия обем на работа на Районна прокуратура-Плевен, който имаме, миналата година сме вкарали 1288 акта в петте съдилища, с които работим, тази цифра е резонна и не е нещо фрапантно, не е нещо, което можем да кажем,

че е съществен проблем. Да, ще направим всичко възможно да намалим бройката за следващата година.

Това е, което мога да Ви кажа по този въпрос.

ЙОРДАН СТОЕВ: И още един въпрос, пак е от Вашата концепция. Просто ми стана интересно. На стр. 22 сте посочили, че с Ваша заповед като административен ръководител са определени прокурори, които извършват анализ на постановените оправдателни присъди и на върнатите от съда дела. Просто да ни кажете как определяте тези прокурори и тези Ваши колеги, на какъв принцип? И евентуално да ни кажете пък кой анализира техните оправдателни присъди, ако има такива? Просто ми е интересно като идея, която задали.

ПЛАМЕН ПЕТКОВ: Решението кой да извършва този анализ е мое. Взето е на базата на професионалния опит, рутината на тези двама колеги. В случай, че има постановен техен съдебен акт, който е оправдателен или върнато дело, те се заменят взаимно и си правят анализ – колегата, който отговаря за оправдателните извършва по отношение на прекратените и обратното.

Искам да допълня, че два пъти в годината правим общо работно съвещание с всички прокурори, на което разглеждаме всички оправдателни присъди и върнати дела. Това събрание не е формално, там се анализират делата достатъчно сериозно, установяват се причините и се набелязват мерки за недопускане в бъдеще. Това е една от причините за толкова рязкото спадане на оправдателните присъди и върнатите от съда дела.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам. Да благодарим на господин Петков.

(Пламен Петков излиза залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към изказвания по двете кандидатури за избор на административен ръководител на Районна прокуратура-Плевен. Кой желае да вземе думата? Господин Стоев, заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, първо искам да заявя, че не познавам и двамата колеги. Мнението, което съм си изградил, е на база тяхното представяне и на техните концепции.

Искам да поздравя и двамата кандидати. И двамата се представиха много добре както при изготвянето на своите концепции, така и при тяхното презентирание, също така и при отговорите на поставените им въпроси. Много равностойно представяне. Искам да кажа, че който и от двамата колеги да изберем да заеме този административен пост ние няма да сгрешим, но за съжаление имаме една опция само, т.е. трябва да изберем един от двамата кандидати. В конкретния случай аз имам конкретно мое виждане кой да бъде този кандидат. За да избира този кандидат аз искам първо да кажа на каква база разделям. От едната страна стои опитът и рутината, която притежава изпълняващият функциите господин Петков, а от другата страна това са желанието и ентузиазма, с които представи своята концепция господин Радоев. В конкретния случай на база промените, които настъпиха с промените в Конституцията и съответно ще настъпят промени в последващи закони, които да урегулират работата на прокуратурата считам, че по-правилно е да заложим в този случай на ентузиазма и на желанието на господин Радоев, като ние в конкретния случай видяхме, че те бяха подплатени със съответните знания, умения и рационални виждания за развитието на Районна прокуратура-

Плевен. Считам, че ако му бъде дадена възможност, независимо от това, че той не притежава съответния административен опит, той ще може да реализира тези свои виждания и да доведе до едни положителни резултати в работата на Районна прокуратура-Плевен. Поради това аз ще подкрепя кандидатурата на господин Радоев.

Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам други. Тогава аз ще кажа две-три думи за моя избор. Да, действително сме изправени пред труден избор. И двамата колеги, според мен, се представиха добре на изслушването. Изправени сме пред рутината на досегашния административен ръководител и другия кандидат Радоев, който е млад.

Господин Петков има 22 г. в този орган. Той е добре подгoven, но, според мен, би трябвало да се помисли евентуално за участието си в конкурси за повишаване, защото не може цял живот в един орган. Според мен не е добре за системата. В Плевен има възможност за участие в конкурси. Затова аз също ще подкрепя господин Радоев, защото той е млад, има виждания за справяне с проблемите. Той очерта проблемите със сградния фонд, проблемът с териториалните отделения, проблемът с натовареността, с продължителното разследване на досъдебните производства, включително и проблемите с вещите лица. Смятам и аз лично ще подкрепя по-младия кандидат. Да дадем един нов импулс в работата на този орган, който орган към настоящия момент добре работи, добре е структуриран, но ми се струва, че има нужда от един нов импулс.

Други изказвания, колеги? Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Чудех се дали да се изкажа, но бях може би провокиран от колегите, които се изказаха преди мен и ще кажа и аз няколко думи.

Имам честта да познавам и двамата колеги, и убедено мога да кажа, че наистина и двамата се представиха така както очаквах, а именно много, много добре. Действително труден избор. Както господин Стоев каза – „който и да изберем няма да сгрешим“. И аз наистина съм раздвоен, защото трябва да направим избор между безспорния опит и авторитет на досегашния административен ръководител, на колегата Петков – изключителен професионалист и уважаван колега с огромен опит и то все в тази прокуратура. Между другото чест му прави, тъй като го атестирахме преди този конкурс и лично се убедих, на мен се падна атестацията му, той действително, въпреки че е административен ръководител натовареността му е наравно с неговите колеги, което му прави чест. За такава голяма и натоварена прокуратура да не бягаш от работа за мен е достойно за уважение поведение.

От другата страна трябва да направим избор между един млад колега, който безспорно, а то се и вижда, има голям ентузиазъм и хъс за работа, който, според мен, трябва да бъде също адмириран по някакъв начин. С колегата Радоев се запознах когато мина атестацията му преди може би 2 г., 2 г. и половина, и тогава го видях как той „гори“ в прокурорската си работа. Може би това е най-нормалния ефект от младостта или от това, че работиш нещо, което харесваш, защото той безспорно си харесва работата и както забелязах впоследствие често се лишава и от грижите си за семейството, за да може да си свърши работата, което също е достойно за уважение поведение. Аз съм убеден, че прокуратурата има нужда от такива млади колеги, нахъсани за работа, които не се

страхуват да поемат рискове обаче. Тук е най-важният момент, който за мен има особено голяма тежест, защото по време на атестирането му, на колегата Радоев, той понесе тежки последици от не толкова добрите си статистически резултати, а те са последица именно от неговата решителност да брани докрай своето убеждение и да се мъчи да доказва нещо, в което е убеден, а именно вината на човека срещу който е насочено наказателното преследване и да може да се осъществи спрямо него санкцията на закона.

Като слагам на моите си везни тези две кандидатури аз ще кажа, че младостта не е порок и в днешните бурни времена, в които живее институцията „Прокуратура“, и след изключително сериозните и радикални промени в Конституцията, на които бяхме свидетели съвсем скоро и които предстои да бъдат трансформирани в законодателството, аз си мисля, че наистина една свежа кръв, един свеж полъх в тази прокуратура ще бъде нещо положително. Затова аз ще подкрепя по-младия, нахъсан за работа, колега и с по-широк мироглед. Дори видяхме в концепцията му, че има някои утопични идеи, бих ги нарекъл, но пък всъщност за мен ще бъде много интересно да видя как те ще бъдат приложени в практиката, ако му гласуваме доверие, разбира се.

Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам.

Да пристъпим към гласуване. Първо гласуваме за господин Владимир Пламенов Радоев. Който е съгласен Владимир Пламенов Радоев да стане административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Плевен, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. „Против“? Няма. Господин Пламен Найденов не участва. Със 7 „за“ господин Радоев е избран, затова няма

смисъл да гласуваме втората кандидатура, но ако искате да гласуваме и втората? Добре. Който е съгласен господин Пламен Петков Петков да бъде избран за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Плевен, моля да гласува. (брои гласовете) Нула „за“. „Против“? Госпожо Мутафова, Вие гласувате ли? Да. Седем „против“.

При това положение господин Владимир Пламенов Радоев е избран за районен прокурор на Плевен.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, аз ще Ви предложа и втори диспозитив след обявяването на резултата. Първият е: Избира за длъжността „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен Владимир Пламенов Радоев. Вторият диспозитив е: Решението по т. 1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му. Затова да гласуваме и този втори диспозитив.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив от господин Дамянов, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен

Кандидати:

- Владимир Пламенов Радоев – прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в ОП“;

- Пламен Петков Петков – изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор във ВП“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

- За Владимир Пламенов Радоев – 7 гласа „за“, 0 гласа „против“;

- За Пламен Петков Петков – 0 гласа „за“, 7 гласа „против“;

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** - Владимир Пламенов Радоев – прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на длъжността **„административен ръководител – районен прокурор“** на Районна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да поканим колегите, за да ги уведомим за резултата.

(Владимир Радоев и Пламен Петков влизат в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Радоев, господин Петков, след проведения избор със 7 „за“ и 0 „против“ господин Радоев беше избран за новия административен ръководител. Успех!

ВЛАДИМИР РАДОЕВ: Благодаря Ви за гласуваното доверие. Надявам се, че ще го оправдая.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря.

(Владимир Радоев и Пламен Петков излизат от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към другите точки от дневния ред. „Атестиране и конкурси“, т. 2 от дневния ред. Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, от т. 2 до т. 23 ще Ви ги докладвам анблок.

Точка 2: Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт, както следва:

- Апелативна прокуратура – Велико Търново – изтичащ мандат;

- Районна прокуратура – Пазарджик - изтичащ мандат.

Вторият диспозитив е стандартен, който сочи, че в едномесечен срок следва да се подадат определени документи и адресите, на които могат да бъдат подадени.

Трета точка е решението да се обрародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 3. Първи диспозитив: Открива процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от

ЗСВ от Районна прокуратура – Плевен в Районна прокуратура – Костинброд.

1.1. Указва на административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, че следва надлежно да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура – Костинброд.

Две: Открива процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Костинброд в Софийска районна прокуратура.

Вторият диспозитив е аналогичен: Указва на административния ръководител на Районна прокуратура – Костинброд, че следва надлежно да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по този ред.

Три: Открива процедура за преназначаване на 1 прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Сливен.

Третият диспозитив е аналогичен с указание към административния ръководител на Районна прокуратура – Шумен, че следва надлежно да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Четири: Открива процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Военно-окръжна прокуратура – София в Окръжна прокуратура – Русе.

Следващият диспозитив: Указва на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София, че следва надлежно да уведоми прокурорите в органа за така откритата процедура и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на този член.

Точка 5: 5.1. Закрива, на основание чл. 194 от Закона за съдебната власт 1 щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Сливен и разкрива 1 щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

5.2. Преназначава на същото основание Биляна Иванова Желева – прокурор в Районна прокуратура – Сливен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от 01.02.2024 г.

Решенията по предните две точки може да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

От администрацията ми казаха, че съм пропуснал четвърта точка. Точно така. Благодаря на администрацията.

Точка 4: Закрива, на основание чл. 194 от ЗСВ 1 щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Велико Търново и разкрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна

прокуратура – Пазарджик, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

Две: Преназначава, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Мая Александрова Александрова - Богданова – прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Пазарджик, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от 01.02.2024 г.

Точка 6: Премества, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Невяна Иванова Иванова – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол, на длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград, считано от 01.03.2024 г.

Две: Премества на същото основание Теодор Иванов Кърчев – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград, на длъжност „следовател “ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол, считано от 01.03.2024 г.

Точка 7: Поощрява, на основание чл. 304 от ЗСВ, Божидара Евгениева Ганева-Димова - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с отличие „предсрочно повишаване в ранг“ - „прокурор във ВП“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения.

Точка 8: Поощрява на същото основание Христо Благоев Кръстев – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с отличие „предсрочно повишаване в ранг“ - „прокурор във ВП“, за проявен висок

професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения.

Точка 9: Поощрява Ваня Димитрова Груева – освободена, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/17.01.2024 г., от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пловдив, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв.

Две: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия за месец февруари.

Три: Решението по т. 1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Точка 10: Поощрява Искра Димитрова Попова – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“ и парична награда в размер на 1500 лв.

Вторият диспозитив е аналогичен: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за месец февруари 2024 г.

Три: Решението по т. 1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Точка 11: Освобождава, на основание чл. 160 от ЗСВ, Искра Димитрова Попова от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Русе, считано от 07.02.2024 г.

Точка 12. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165 от ЗСВ, Вергил Йонов Дуцов от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Видин, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 29.01.2024 г.

Точка 13: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165 от ЗСВ, Аксиния Леон Матосян от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, както и като член на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, считано от 02.02.2024 г.

Точка 14: Освобождава, на основание чл. 160 от ЗСВ, Атанас Кръстев Николов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

Точка 15: Освобождава на същото основание Николай Христов Балев от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Окръжна прокуратура – Плевен, считано от 08.02.2024 г.

Точка 16: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Пламена Димитрова Фикиина - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Две: Приема комплексна оценка „много добра“.

Три: Пламена Фикиина - прокурор в Софийска районна прокуратура, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 17: Провежда на същото основание атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Три: Кремена Димитрова Роглекова придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 19. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лъчезар Светлинов Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 20: Повишава на същото основание Мартин Любомиров Кузманов – прокурор в Районна прокуратура - Търговище, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 21: Повишава на същото основание Мария Любчова Бакалска – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 22: Повишава на същото основание Владимир Сашков Сираков – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 23. Повишава на същото основание Десислава Илиева Драголова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от т. 2 до т. 23 от дневния ред? Не виждам. Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 2 до т 23 включително)

2. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

2.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт, както следва:

- Апелативна прокуратура – Велико Търново – изтичащ мандат;

- Районна прокуратура – Пазарджик - изтичащ мандат.

2.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на

Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

2.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

3. ОТНОСНО: Откриване на процедури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в органи на Прокуратурата на Република България

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Плевен в Районна прокуратура – Костинброд.

3.1.1. УКАЗВА на административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура – Костинброд.

3.2. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Костинброд в Софийска районна прокуратура.

3.2.1. УКАЗВА на административния ръководител на Районна прокуратура – Костинброд, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Софийска районна прокуратура.

3.3. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Сливен.

3.3.1. УКАЗВА на административния ръководител на Районна прокуратура – Шумен, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура – Сливен.

3.4. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Военно-окръжна прокуратура – София в Окръжна прокуратура – Русе.

3.4.1. УКАЗВА на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжна прокуратура – Русе.

4. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Велико Търново в Районна прокуратура – Пазарджик, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 45/06.12.2023 г., т. 6.3

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И :**

4.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Велико Търново и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

4.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Мая Александрова Александрова - Богданова – прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Пазарджик, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.02.2024 г.

4.3. Решенията по т. 4.1 и т. 4.2 може да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

5. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Сливен в Районна прокуратура – Бургас, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 45/06.12.2023 г., т. 6.4

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

5.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

5.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Биляна Иванова Желева – прокурор в Районна прокуратура – Сливен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.02.2024 г.

5.3. Решенията по т. 5.1 и т. 5.2 може да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

6. ОТНОСНО: Молби от Невяна Иванова Иванова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол и от Теодор Иванов Кърчев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

6.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Невяна Иванова Иванова – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол, на длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.03.2024 г.

6.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Теодор Иванов Кърчев – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград, на длъжност „следовател “ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол, с ранг „следовател в НСлС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.03.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

7. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 и чл. 303, ал. 2, т. 3 от ЗСВ, Божидара Евгениева Ганева - Димова - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с отличие „предсрочно повишаване в ранг“ - „прокурор във ВП“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

8. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 и чл. 303, ал. 2, т. 3 от ЗСВ, Христо Благоев Кръстев - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с отличие „предсрочно повишаване в ранг“ - „прокурор във ВП“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

9.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Ваня Димитрова Груева – освободена, с решение на Прокурорската колегия на

Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/17.01.2024 г., от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пловдив, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

9.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, през месец февруари 2024 г.

9.3. Решението по т. 9.1. да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

10.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Искра Димитрова Попова – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“ и парична награда в размер на 1 500 (хиляда и петстотин) лв., за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

10.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, през месец февруари 2024 г.

10.3. Решението по т. 10.1. да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Искра Димитрова Попова от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 07.02.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

12. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Вергил Йонов Дуцов от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Видин, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 29.01.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

13. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Аксиния Леон Матосян от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, както и като член на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, определена с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 36/11.10.2023 г., т. 4.2, считано от 02.02.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

14. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Атанас Кръстев Николов от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

15. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Николай Христов Балев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Плевен, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 08.02.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Пламена Димитрова Фикиина - прокурор в Софийска районна прокуратура.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Пламена Димитрова Фикиина - прокурор в Софийска районна прокуратура.

16.3. Пламена Димитрова Фикиина - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

17.3. Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА” на Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лъчезар Светлинов Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мартин Любомиров Кузманов – прокурор в Районна прокуратура - Търговище, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Любчова Бакалска – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Сашков Сираков – административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Десислава Илиева Драголова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

24. (ОТТЕГЛЕНА)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към допълнителната точка от дневния ред, т. 25.

Колеги, във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от Министерство на правосъдието във връзка с информация за предстоящо посещение на 26 януари на докладчици от Венецианската комисия във връзка с отправено искане за спешно становище по Етичния кодекс на съдиите и Етичния кодекс на прокурорите и следователите, които са приети от Пленума на Висшия съдебен съвет на 30.10.2023 г.

В тази връзка се предлага да се направят срещи с членовете на Венецианската комисия. Трябва да вземем решение първо да одобрим срещата с представителите на Венецианската комисия за Прокурорската колегия или Висшия прокурорски съвет. Часът е от 15.15 до 16.15 ч. Тук в проекта на решението виждам, че

е записано „в заседателната зала на Министерство на правосъдието“, а пък в програмата виждам, че е в сградата на Висшия съдебен съвет. Явно има някакво разминаване, трябва да се уточни от администрацията. Ще помоля главния секретар впоследствие да се уточни къде ще бъде тази среща.

Има ли желаещи да участват в тази среща? Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз предлагам, тъй като Етичният кодекс касае и прокурори, и следователи, да участват господин Йордан Стоев и господин Стефан Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други предложения? Не виждам. Предлагам следните две решения: Първо: Одобрява срещата с представители на Венецианската комисия да се проведе на 26 януари 2024 г. от 15:15-16:15 ч., като впоследствие ще се уточни мястото, където ще се проведе.

Втора точка: Определя за участие в срещата с докладчиците от Венецианската комисия следните представители на Прокурорската колегия на ВСС:

- Йордан Стоев – член на ПК на ВСС;
- Стефан Петров – член на ПК на ВСС;

Трета точка: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в администрацията на Висшия съдебен съвет да изпрати информацията по точки 1 и 2 по електронна поща на Министерство на правосъдието.

Изказвания по така предложените три диспозитива? Не виждам. Който е съгласен с така предложените три диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

25. ОТНОСНО: Определяне на членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, за участие в среща с представители на Европейската комисия за демокрация чрез право (Венецианската комисия), която ще се проведе на 26 януари 2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

25.1. ОДОБРЯВА срещата с представители на Венецианската комисия да се проведе на 26 януари 2024 г. от **15:15-16:15 ч.** в заседателната зала на Министерството на правосъдието.

25.2. ОПРЕДЕЛЯ за участие в срещата с докладчиците от Венецианската комисия следните представители на Прокурорската колегия на ВСС:

- Йордан Стоев – член на ПК на ВСС;
- Стефан Петров – член на ПК на ВСС;

25.3. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да изпрати информацията по т. 25.1, т. 25.2 по електронна поща на Министерство на правосъдието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред. Благодаря Ви за участието в заседанието. Желая Ви здраве и най-вече здраве!

Закриване на заседанието – 14.53 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Зоя Костова

(Изготвен на 29.01.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 31.01.2024г.

