

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ, СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),
ПРОВЕДЕНО НА 6 ФЕВРУАРИ 2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова – председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВА Атанаска Дишева

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар
на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието - 09.40 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добър ден, колеги. Имаме кворум.
Откривам заседанието на Съдийската колегия.

Има предложения за включване на допълнителни точки в
дневния ред.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Добро утро и от мен.

Допълнителните точки са от Комисията по атестирането
и конкурсите. Една част от тях касаят периодично атестиране на
магистрати, друга част са проект за решение за повишаване на по-
горен ранг на място на магистрати. Една от точките е от дирекция

„Международна дейност и протокол“ към Висшия съдебен съвет, където се налага по спешност да се определят участници за работа в правен инструмент. Също така точка 21 е предложение на Общото събрание на Върховния касационен съд, където е избран резервен член в конкурсна комисия за повишаване в длъжност. Все точки, които, уважаеми колеги, са бързоликвидни и по правило досега ги разглеждаме като извънредни. Моля да ги приемем за разглеждане в днешното заседание.

Отделно, уважаеми колеги, макар че чисто формално не съм подготвил материал за внасяне като допълнителна точка, ми се ще да се обърне внимание и да се вземе решение от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по сега вихреция се скандал, който върви по медиите, касаещ съществуването на клуб, в който участвали съдии, магистрати. В такива случаи (примерно като по „Осемте джуджета“) Съдийската колегия изслушваше авторите на сигналите.

Затова Ви предлагам да вземем решение като Съдийска колегия да поканим за следващо заседание, даже за следващото заседание, да изслушаме (ако не бъркам) журналиста Николай Стайков от Антикоруptionния фонд, който да ни разясни какви са фактите и обстоятелствата, известни на него по този скандал.

Отделно да поискаме и от изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България и някоя официална информация относно съществуващи разследвания по този скандал на какъв етап са и т.н.

Няма как според мен Съдийската колегия да остане безучастна към тези скандали, които се вихрят в момента.

Благодаря Ви!

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Колеги, аз само искам да оттегля точка 15, защото, след като я подадох за дневния ред, се случиха няколко обстоятелства, които обаче изискват допълнителна подготовка. Затова реших просто наведнъж да бъде. Аз оттеглям точката, а не проектът за предложение или нещо от този род. Тя е точка в дневен ред. Мисля, че това е правилното. Да, да.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, да решим въпроса с включването на допълнителни точки, а после ще обсъждаме конкретиката по тях, включително и по последната.

Становища? Никой не изразява мнение „против“.

Гласуваме тогава.

Всички сме „за“. Включени са допълнителните точки.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 15 от дневния ред

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни

точки:

16. Проект на решение за периодично атестиране на Тоско Петков Ангелов – съдия в Районен съд-Пловдив.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Проект на решение за извънредно атестиране на Десислава Любомирова Попколева – съдия в Софийския градски съд.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Марина Иванова Мавродиева – съдия в Районен съд-Бургас.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Силвия Георгиева Даскалова – съдия в Районен съд-Плевен.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за повишаване на място в погорен ранг „съдия в ОС“ на Калин Валентинов Иванов - съдия в Районен съд-Монтана.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Протокол от проведено заседание на Пленума на Върховния административен съд, във връзка с чл. 36, ал. 1 и § 6 от Наредба № 1/09.02.2017 г., за определяне чрез жребий на резервен член на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 13/11.04.2023 г. (обн. ДВ, бр. 35/18.04.2023 г.).

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Проект на решение за определяне на представители на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, за участие в работата по нов правен инструмент на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) – Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората.

Внася: Дирекция „Международна дейност и протокол“

23. Обсъждане на публично изнесена информация, свързана с наличието на „частен клуб“ на Мартин Божанов-Нотариуса, посещаван от магистрати, както и за оказване на натиск върху съдии.

Внася: Драгомир Кояджиков – член на Съдийската колегия

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков, имате думата.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 1. Уважаеми колеги, това е проект на решение, с който се предлага Съдийската колегия да определи, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на свое решение по Протокол № 31/23.10.2018 г., Алексей Боянов Трифонов - административен ръководител - председател на Софийски градски съд, за изпълняващ функциите „председател“ на този съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 12.02.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Уважаеми колеги, мандатът на съдия Трифонов изтича на 12.02.2024 г., обявена е процедура за избор на нов административен ръководител, самият той дава съгласие да

продължи да изпълнява функциите до избора на нов такъв и спазвайки досегашните си решения и практика, Ви моля да подкрепите и настоящото решение от комисията. Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги.

Всички сме „за“, 11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Алексей Боянов Трифонов - административен ръководител - председател на Софийски градски съд, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател" на Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 12.02.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 2 е по повод на постъпило заявление в Комисията по атестирането и конкурсите от Росица Тодорова-Газибарова, която изпълнява функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Елин Пелин, с искане за преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „съдия“, заемана преди изпълняване на тази длъжност в същия орган на съдебната власт. Ако си спомняте в предходното заседание, приехме оставката на Газибарова, определихме нов изпълняващ функциите „административен ръководител“ на този съд, сега следва да преназначим Газибарова на заеманата преди избора ѝ длъжност „съдия“ в Районен съд - Елин Пелин.

В този смисъл проектът за решение е следният: Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Росица Геннадиева Тодорова-Газибарова на заеманата преди избора ѝ за административен ръководител - председател на Районен съд - Елин Пелин длъжност „съдия“ в Районен съд - Елин Пелин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител – председател на Районен съд-Елин Пелин.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Съображения, изказвания? Няма.

Гласуваме, колеги. Който е „за“, моля да гласува.

Всички – 11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Росица Геннадиева Тодорова-Газибарова на заеманата преди избора ѝ за административен ръководител - председател на Районен съд-Елин Пелин длъжност „съдия“ в Районен съд-Елин Пелин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител - председател на Районен съд-Елин Пелин.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 3.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точки 3 и 4 ще Ви ги докладвам заедно. Те са по предложение на председателя на Софийски градски съд.

Първата е за поощряване на Теменужка Евгениева Симеонова - съдия в същия съд, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

По това предложение КАК предлага следния проект за решение: Поощрява, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Теменужка Евгениева Симеонова - съдия в Софийски градски съд, с ранг

„съдия във ВКС и ВАС", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен", и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения, и високи нравствени качества.

Вторият диспозитив по тази точка е това решение да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси", по компетентност.

По точка 4. Проектът за решение е да се освободи, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Теменужка Евгениева Симеонова от заеманата длъжност „съдия" в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", считано от 13.02.2024 г. - денят, следващ навършването на 65-годишна възраст на съдия Симеонова.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! изказвания, колеги, има ли? Няма.

Гласуваме предложените проекти за решение по точки 3 и 4. 10 гласа „за".

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 3 и 4)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

3.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а" и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Теменужка Евгениева Симеонова - съдия в Софийски градски съд, с

ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

3.2. Решението по т. 3.1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

4. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Теменужка Евгениева Симеонова от заеманата длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 13.02.2024 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 5 е по повод постъпило предложение от председателя на Военен съд-Сливен за освобождаване на съдия Воля Петров Кънев от заеманата длъжност „съдия“ във Военен съд - Сливен.

На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, КАК предлага следния проект за решение: Освобождава, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, полк. Воля Петров Кънев от заеманата длъжност „съдия“ във Военен съд-Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 13.02.2024 г.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме. Който е „за“ предложения проект за решение, моля да гласува.

10 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)
**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

Р Е Ш И:

5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, полк. Воля Петров Кънев от заеманата длъжност „съдия“ във Военен съд-Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 13.02.2024 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точки 6 и 7, уважаеми колеги, са проекти за решение по повод постъпило предложение от председателя на Военен съд-София, с което по точка 6 се иска поощряване на полк. Ванко Димитров Ангелов - заместник-председател на Военен съд-София, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ,,

По този повод КАК предлага да вземем решение, с което поощряваме, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, полк. Ванко Димитров Ангелов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Военен съд-София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Тук се предлага също решението да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

По следващата точка 7 проектът за решение е освобождава, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, полк. Ванко Димитров Ангелов от заеманата длъжност „съдия“ във Военен съд-София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 16.02.2024 г.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! изказвания, колеги? Няма.

Гласуваме предложените проекти за решение. който е „за“, моля да гласува.

Всички - 10 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по точки 6 и 7)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

Р Е Ш И:

6.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, полк. Ванко Димитров Ангелов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Военен съд-София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и

образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.2. Решението по т. 6.1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, полк. Ванко Димитров Ангелов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Военен съд-София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 16.02.2024 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, точка 8 касае участник в конкурса, обявен за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

При разглеждане на документите на участника Жаклин Валентинова Кръстева КАК не я допусна до участие в този конкурс с аргумент, че тя няма минимално изискуемия стаж от 3 години за заемане на длъжност „съдия“.

След публикуване на решението за недопускането на Жаклин Валентинова Кръстева тя депозира допълнителни доказателства, с които доказва наличието на такъв юридически стаж, което става причина това нейно възражение да бъде разгледано и от Съдийската колегия на ВСС, като Комисията по атестирането и конкурсите предлага да се уважи жалбата на Жаклин Валентинова Кръстева срещу недопускането ѝ до участие в конкурса за първоначално назначаване в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 43/19.12.2023 г., обн. в ДВ бр. 1/02.01.2024 г. и да

допуснем същата, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, до участие в конкурса.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съображения, колеги, желае ли някой да изложи? Не.

Гласуваме тогава предложения проект за решение.

Който е „за“, моля да гласува. 11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Проект на решение по жалба от Жаклин Кръстева срещу решение на Комисията по атестирането и конкурсите по Протокол № 3/29.01.2024 г., т. Р-1, във връзка с конкурс за първоначално назначаване в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 43/19.12.2023 г., обн. в ДВ, бр. 1/02.01.2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

УВАЖАВА жалбата от Жаклин Валентинова Кръстева срещу недопускането ѝ до участие в конкурса за първоначално назначаване в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 43/19.12.2023 г., обн. в ДВ, бр. 1/02.01.2024 г., и **ДОПУСКА** същата, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, до участие в конкурса.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 9, уважаеми колеги, е проект за решение за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3, периодично атестиране на Пламена Николова Събева – съдия в Районен съд-Бургас, и приемане на оценка „Много добра“ на този магистрат. Това е по точка 9.

По точка 10 имаме проект за решение за периодично атестиране на Венелин Димитров Николаев – съдия в Районен съд-Плевен, и приемане на оценка „Много добра“ за този магистрат.

По точка 11 – проект за решение за провеждане на периодично атестиране на Асен Цветанов Цветанов – административен ръководител – председател на Районен съд-Раднево, и приемане на оценка „Много добра“ за този магистрат.

Това са точките за атестирането от редовните точки. Моля да ги гласуваме заедно, ако нямате никакви възражения.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания има ли, колеги? Няма.

Гласуваме тогава от точка 9 до точка 11.

11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 9 – 11, включително)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3, периодично атестиране на Пламена Николова Събева – съдия в Районен съд-Бургас.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламена Николова Събева – съдия в Районен съд-Бургас.

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3, периодично атестиране на Венелин Димитров Николаев – съдия в Районен съд-Плевен.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Венелин Димитров Николаев – съдия в Районен съд-Плевен.

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3, периодично атестиране на Асен Цветанов Цветанов – административен ръководител – председател на Районен съд-Раднево.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Асен Цветанов Цветанов – административен ръководител – председател на Районен съд-Раднево.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Колеги, точка 12 е проект за решение, в което се предлага да бъде повишена, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветелина Свиленова Цонева-Кондова - съдия в Районен съд - Горна Оряховица, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-

горен ранг „съдия в АС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Това е точката за повишаване на място в по-горен ранг от редовните точки. Колеги, благодаря!

Моля да подкрепите предложението за решение, уважаеми колеги, тъй като са налице всички изискуеми предпоставки за вземането на това решение: прослужени 3 години на по-ниския ранг, комплексна оценка от атестирането „Много добра“, изискуем юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ, положително становище от Комисията по професионална етика, както и липсата на образувани дисциплинарни производства и наложени дисциплинарни наказания през този период. Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания, колеги, има ли? Няма. Гласуваме тогава. 11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветелина Свиленова Цонева-Кондова – съдия в Районен съд-Горна Оряховица, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, точка 13 е отложена от предходно заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Тогава, а и към настоящия момент няма промяна във фактическата обстановка и ми се струва с оглед предстоящото приближаване датата на писмения изпит за обявения конкурс за първоначално назначаване в районните съдилища да вземем решение, с което се предлага да упълномощим главния секретар на ВСС да подпише договори за наем на зали и аудитории за провеждане на писмените изпити по конкурса за първоначално назначаване в районните съдилища, както и в по конкурса за младши съдии за 2024 г.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания, има ли? Няма.

Гласуваме предложението проект за решение.

11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на Главния секретар на Висшия съдебен съвет за сключване на договори за наем на зали и аудитории за провеждане на писмените изпити по конкурса за първоначално назначаване в районните съдилища и по конкурса за младши съдии за 2024 г. *(отложена с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 2/30.01.2024 г.)*

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА Главния секретар на ВСС **ДА ПОДПИШЕ** договори за наем на зали и аудитории за провеждане на писмените изпити по конкурса за първоначално назначаване в районните съдилища и по конкурса за младши съдии за 2024 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Колеги, на Вашето внимание е едно заявление от колегите Драгомир Кояджиков и Боян Новански, в което те казват, че поради служебна ангажираност не могат да участват в Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“. Вероятно те могат да обяснят повече по отношение на това заявление.

Аз бих предложила по медиаторски едно такова решение: да оставаме в комисията, защото мисля, че този въпрос би предизвикал въобще въпроса за едно преразпределение на отговорностите и задълженията в колегията по отношение на комисии и т.н., а все пак сме тук до няколко месеца до края на мандата, мисля, че подобни движения не са необходими. Та бих им предложила да останат и да се редуват в заседанията, защото и аз, и колегата Дишева сме постоянно, на нас ни трябва просто още един човек на ротационен принцип, който е много модерен в държавата, за да може да върви работата в сглобката, така да се каже, да продължи, защото имаме наистина много важни въпроси,

свързани едно решение на Съдийската колегия, с което ни възложихте да правим емпирични проучвания и да усъвършенстваме Правилата за определяне на натовареността. Ние имаме проблеми. Аз в някое от следващите заседания ще внеса по отношение събирането на данни и информация от ЕИСС, защото нямаме никаква оперативност от страна на „Информационно обслужване“, но не искам да зачеквам тази тема. С една дума, има наистина много важни, съществени въпроси, от които зависи и въпросът за модула за заповедните дела, който не може да бъде изграден без да оправим тези правила за натовареността.

Затова се обръщам към колегите, ако са съгласни на този вариант, да си оттеглят заявлението и да приключим.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Аз, както се казва, още преди да получа това медиаторско предложение днес, разговарях с колегата Марчева и разбирам важността на делата, които ще се вършат занапред в комисията, и приемам предложението. Оттеглям заявлението си да бъда освободен от участие в тази комисия.

Сега, не знам какво ще реши Боян, но въпреки това дори и той да оттегли своето заявление за освобождаване, уважаеми колеги, продължава да съществува едно празно място в тази комисия, тя е от петима членове, а фактически сме само четири. Ако някой допълнително се съгласи да вземе участие в работата на тази комисия, сега е моментът, ако Боян остане, да допълним състава до петима членове. Само предлагам, ако някой има желание.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Новански.

БОЯН НОВАНСКИ: Съжалявам, но аз си поддържам заявлението, защото участвам в 6 комисии. Не знам някой друг член на Съдийската колегия да участва в 6 комисии. Заявявам си го откровено, че на мен технологично не ми стига времето, така че си поддържам молбата.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Има ли кандидати?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Желаете ли някой да се включи в състава на комисията?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Гроздев?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Гроздев?

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Аз участвам в 5 комисии и мисля, че още една ще ми дойде твърде много. Благодаря! Благодаря за доверието и за поканата. (обсъждат помежду си)

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Значи гласуваме само отвода на колежата Новански и продължаваме.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Виждам няма желаещи.

Тогава остава следното положение: Господин Кояджиков оттегля заявлението си за освобождаване. Господин Новански се отвежда.

Гласуваме отвода на г-н Новански като член на комисията.

Всички 11 членове са „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Предложение във връзка с попълване състава на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Висшия съдебен съвет

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА Боян Новански като член на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Господин Магдалинчев, желание за тази комисия?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Категорично не.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Господин Мавров?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Категорично отказвам.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Да, добре.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре, както и да е. Приключихме точка 14.

Точка 15 е оттеглена.

15. (ОТТЕГЛЕНА)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, сега ще Ви докладвам заедно всички точки, които касаят атестиране.

Първата точка 16. Проект за решение за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3, на периодично атестиране на Тоско Петков Ангелов – съдия в Районен съд-Пловдив, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По точка 17. Проект за решение за провеждане на същото правно основание на извънредно атестиране на Десислава Любомирова Попколева – съдия в Софийския градски съд, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

По точка 18. Проект за решение за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, на атестиране за придобиване статут на несменяемост на Марина Иванова Мавродиева – съдия в Районен съд-Бургас. Приемане на комплексна оценка „Много добра“. И трето. Марина Иванова Мавродиева – съдия в Районен съд-Бургас, придобива статут на несменяемост.

Точка 19 е също за придобиване статут на несменяемост в следния смисъл: Провеждане на същото правно основание атестиране за придобиване статут на несменяемост на Силвия Георгиева Даскалова – съдия в Районен съд-Плевен. Приемане на комплексна оценка „Много добра“ за този магистрат. И Силвия Георгиева Даскалова - съдия в Районен съд-Плевен, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания по докладваните точки? Няма.

Гласуваме тогава „за“.

11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 16-19)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

Р Е Ш И:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3, периодично атестиране на Тоско Петков Ангелов – съдия в Районен съд-Пловдив.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Тоско Петков Ангелов – съдия в Районен съд-Пловдив.

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Десислава Любомирова Попколева – съдия в Софийския градски съд.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Десислава Любомирова Попколева – съдия в Софийския градски съд.

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Марина Иванова Мавродиева – съдия в Районен съд-Бургас.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Марина Иванова Мавродиева – съдия в Районен съд-Бургас.

18.3. Марина Иванова Мавродиева - съдия в Районен съд-Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Силвия Георгиева Даскалова – съдия в Районен съд-Плевен.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Силвия Георгиева Даскалова – съдия в Районен съд-Плевен.

19.3. Силвия Георгиева Даскалова - съдия в Районен съд-Плевен, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 20, уважаеми колеги, е проект на решение, с което Комисията по атестирането и конкурсите предлага на Съдийската колегия да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калин Валентинов Иванов - съдия в Районен съд-Монтана, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Уважаеми колеги, както и в предходните случаи са налични всички предпоставки за вземане на това решение, които са изискуеми от закона: стаж на по-долния ранг 3 години, стаж по чл. 164, ал. 1 от ЗСВ, положително становище от Комисията по професионална етика и липса на наложени наказания и образувани дисциплинарни производства срещу въпросния магистрат.

В конкретния случай специфичното по отношение на Калин Иванов е, че има едно становище на председателя на Районен съд-Монтана, според което Калин Иванов не притежава необходимите нравствени качества, за да бъде повишен на място в по-горен ранг. Посочват се обстоятелства в това становище, като например, че е отказал да води протоколите от общите събрания на съда, каквато била практиката в този орган на съдебната власт.

Анализирайки на вчерашното си заседание изложеното от председателя на Районен съд-Монтана, Комисията по атестирането и конкурсите прецени, че обстоятелствата, които са изложени от председателя не представляват нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Затова прие, че са налице всички предпоставки за вземане на решение за повишаването на този магистрат в по-горен ранг на място. В този смисъл е и предложението за решение.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Има ли изказвания, колеги? Няма.

Гласуваме предложението за решение.

11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калин Валентинов Иванов – съдия в Районен съд-Монтана, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, следващата точка. В Комисията по атестирането и конкурсите е получен протокол за проведено заседание на Пленума на Върховния административен съд, на което е била изтеглена с жребий съдия Севдалина Червенкова-Минкова за участието ѝ като резервен член в състава на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд. В тази връзка Комисията по атестирането и конкурсите предлага проект за решение, с което да обявим Севдалина Пенчева Червенкова-Минкова – съдия във Върховния административен съд, за втори резервен член, със статут на действащ съдия, на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд, определена на основание чл. 189, ал. 5, т. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 36, ал. 1 и ал. 7 и § 6 от Наредба

№ 1/09.02.2017 г. чрез жребий от Пленума на Върховния административен съд.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Желает ли някой да се изкаже, колеги? Не. Гласуваме тогава предложението за решение.

Който е „за“, моля да гласува!

11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

21. ОТНОСНО: Протокол от проведено заседание на Пленума на Върховния административен съд, във връзка с чл. 36, ал. 1 и § 6 от Наредба № 1/09.02.2017 г., за определяне чрез жребий на резервен член на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 13/11.04.2023 г. (обн. ДВ, бр. 35/18.04.2023 г.)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА Севдалина Пенчева Червенкова-Минкова – съдия във Върховен административен съд, за втори резервен член, със статут на действащ съдия, на конкурсната комисия за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, определена, на основание чл. 189, ал. 5, т. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 36, ал. 1 и ал. 7 и § 6 от Наредба № 1/09.02.2017 г., чрез жребий от Пленума на Върховния административен съд.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка. Уважаеми колеги, във Висшия съдебен съвет е получено писмо от Министерството на правосъдието, с което ни информират, че същото е определено като водеща институция по новия правен инструмент на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие – Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората. В тази връзка Министерството на правосъдието предлага да определим за участие в работата на този нов правен инструмент представители на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет – нейни членове. И според министерството следва да сторим това най-късно до 09.02.2024 г., защото работата на този нов правен инструмент би следвало да започне непосредствено след това.

В тази връзка комисията предлага, ако някой от колегите има желание, да бъде определен с решение за участието му в този правен инструмент.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, имате думата за предложения.

Кой желае да се включи в работата на предложения от Министерството на правосъдието проект за изработване на новия правен инструмент? Колеги? Поне един колега да се включи. (Говорят помежду си.) За достъпа до правосъдие трябва да се включи някой.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Моето предложение е за госпожа Имова и за госпожа Керелска.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Не виждам други изказвания. Госпожа Имова и г-жа Керелска не се противопоставят.

Гласуваме тогава включването им в работната група по изработване на нов правен инструмент.

Който е „за“, моля да гласува!

11 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

22. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на представители на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, за участие в работата по нов правен инструмент на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) – Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

22.1. ОПРЕДЕЛЯ за участие в работата по нов правен инструмент на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) – Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората, следните представители на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет:

- Вероника Имова – член на Съдийската колегия;
- Олга Керелска – член на Съдийската колегия.

22.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да изпрати информацията по т. 22.1 по електронна поща на Министерството на правосъдието.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И остана решението ни по последната извънредно внесена точка.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, нямам писмени материали към това, което Ви предложих в началото на заседанието, но ми се струва разумно да вземем отношение чрез взимане на решение да поканим представителя на Антикоруptionния фонд и може би и изпълняващия функциите „главен прокурор“ за изслушване по този скандал, така наречен.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА (без включен микрофон): Да изискаме справка?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Може би... (Не довършва.)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, г-жо Пашкунова!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря!

Колеги, аз ще подкрепя предложението да изслушаме господин Николай Стайков, който е един от съоснователите на Антикоруptionния фонд, който в репортаж по БТВ тази събота изнесе информация, свързана с наличието на „частен клуб“ на магистрати, което по мое мнение са обстоятелства, които ние сме длъжни да установим, да изясним и да вземем необходимите мерки – така, както сме приели в нашия Механизъм за реакция, за действие при засягане на независимостта на съдебната власт. Така че е важно да изслушаме г-н Стайков. И освен това ми се струва, че имаме възможност да изискаме справки за движението по образуваните досъдебни производства от прокуратурата, които са свързани с упражнени заплахи срещу съдии – знаете, в публичното пространство в последните дни се разпространява такава

информация, т.е. ние трябва да видим какво се случва по тези дела, какво е установено.

И още нещо. По повод на изслушването на колегите Цариградска, съдия Цветко Лазаров и съдия Симеонова, която мисля беше от Районен съд-Троян – това беше м. февруари 2020 г., ние приехме този Механизъм за реакция при кризи. Там в т. 9 изрично е посочено, че при наличие на конкретни факти и обстоятелства, свързани с нарушение на морално-етичните правила за поведение, Съдийската колегия може да инициира проверки както пред компетентните органи – прокуратура, КПКОНПИ, съответно Инспектората към Висшия съдебен съвет, и това е все в посока да се установи обективната истина и да се направи необходимото за запазване на доверието в съдебната власт.

Така че аз ще подкрепя това предложение, както и да се изиска справка от прокуратурата за събраните доказателства и факти във връзка с упражненото посегателство върху съдиите.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Колеги, ако си спомняте, 2021 г., м. юни, взехме решение да сезираме главния прокурор, т.е. да поискаме информация от главния прокурор и от Министерството на вътрешните работи докъде са стигнали преписките във връзка със сигналите и оплакванията на двамата съдии – Цариградска и Цветко Лазаров. Всъщност оказа се, че колегата Цариградска – тя го заяви и пред нас, не е пускала оплакване и сигнал, защото, както тя ми потвърди онзи ден в един разговор, защото аз бях забравила обстоятелствата, тя каза, че го е казала и пред нас, че няма да пуска, защото това би било основание да се отведе. И тя всъщност е целяла чрез нашия сигнал ние да сезираме компетентните органи.

По отношение на колегата Цветко Лазаров имаме отговор след това наше решение от 2021 г. (не знам дали представляващият тогава е изпратил копие на всички членове на Съвета, но аз лично го получих) от МВР, имаме и от Градската прокуратура, и там се казва, че образуваната през 2017 г. проверка е прекратена. Така че там няма никакво развитие. (Реплика без микрофон: За 2017 г. ...) От 2017 г. очевидно е при колегата Цветко Лазаров. За Владислава просто няма, не е подадено. Но аз не знам за това, което ние изпратихме, дали прокуратурата не се е самосезирала. Тук вече би могло... (Не довършва.) ...нямаме никаква представа, нямаме данни, за това никой не ни е информирал. Не знам дали колегата Цариградска е наясно.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Така или иначе тази проверка ние сме длъжни да извършим и затова, колеги, Ви предлагам да подкрепим предложението на г-н Кояджиков, ведно с допълненията, които направи пред нас г-жа Пашкунова, и като съберем всички данни, все пак да можем информирано да изложим и нашето становище по този доста болезнен въпрос.

Други мнения, колеги? Не виждам други становища.

Ако може, да изясним и закога ще поискаме тези материали (Говорят помежду си.) Според г-н Кояджиков дневният ред за следващия вторник позволява възможността да поканим господин Стайков за изслушване, както и изпълняващия функциите „главен прокурор“.

Гласуваме, колеги. Госпожо Пашкунова, искате нещо да допълните ли?

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Не, не.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Госпожа Керелска иска думата.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Бих искала да обърна внимание на един технически въпрос. След като уточнихме вече датата на заседанието, когато ще бъдат поканени изпълняващите функции „главен прокурор“ и журналистът от Антикорупционния фонд, за да бъдат изслушани, нека за изслушването на нашето внимание да бъдат качени и да са налични материалите от изслушването на двамата съдии; Механизмът или правилата за действие при засягане на независимостта на съдебната власт; освен протоколите от заседанието, и като част от тези протоколи – да се вижда какви решения сме взели все пак, и отговорите във връзка с взетите от нас решения и предприети действия. За друго, ако се сецате?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други предложения?

Госпожо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Само за улеснение – изслушването на съдиите беше на 25.02.2020 г., когато изразихме институционална подкрепа, така че просто този протокол да се качи. А това пък беше основание да приемем Механизъм за действие при засягане на независимостта, което стана на 10 март. Така че може да се качат протоколите от тези проведени заседания на Съдийската колегия.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожа Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: И от заседанието на Съдийската колегия, което беше през м. юни 2021 г., ако не се лъжа – 24-ти. Тогава се взеха две решения – едното беше да се изпрати писмо до Министерството на вътрешните работи, и друго писмо до главния прокурор, за да се види какво е движението на евентуалните преписки, които са образувани във връзка със заплахите срещу двамата съдии. И отговорите на тези две институции – те са едно от

Градска прокуратура, едно от Министерството на вътрешните работи.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, колеги! Други допълнения? Няма.

Тогава да гласуваме решението за изслушване в следващото заседание на Съдийската колегия на господин Стайков и господин Сарафов – изпълняващ функциите „главен прокурор“, както и събиране на цялата релевантна информация и публикуването ѝ за следващото заседание.

Гласуваме, колеги.

11 гласа „за“. Благодаря!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

23. ОТНОСНО: Обсъждане на публично изнесена информация, свързана с наличието на „частен клуб“ на Мартин Божанов – Нотариуса, посещаван от магистрати, както и за оказване на натиск върху съдии

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

23.1. Да се поканят за изслушване Николай Стайков – разследващ журналист и съосновател на фондация „Антикорупционен фонд“, и Борислав Сарафов – изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България, за следващото заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.).

23.2. Да се изиска справка от Борислав Сарафов – изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България, относно движението и резултатите от всички проверки и досъдебни производства, образувани по сигнали за упражняван натиск върху съдии от Мартин Божанов-Нотариуса.

23.3. Възлага на администрацията на ВСС да окомплектова и да приложи всички относими материали към точката, с оглед обсъждането ѝ в следващото заседание на Съдийската колегия.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изчерпахме дневния ред.
Закривам заседанието на Съдийската колегия.

Закриване на заседанието – 10.20 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 12.02.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

**[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 14.02.2024г.