

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 4
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 7 ФЕВРУАРИ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

ОТСЪСТВА Георги Кузманов

На заседанието присъства Антонина Попова - за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № 1556/02.02.2024 г.

Откриване на заседанието - 13.30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги!

Започваме днешното заседание на Прокурорската колегия. Имаме кворум - 7 членове на Прокурорската колегия присъстват.

Дневният ред се състои от 6 редовни и 9 допълнителни точки. Колеги, във връзка с допълнителните точки има ли

изказвания, становища, или да гласуваме дневния ред анблок - 15 точки? Няма. Да гласуваме тогава така предложения дневен ред с допълнителните точки.

Който е „за“, моля да гласува!

6 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

7. Проект на решение за предложение от и.ф. главен прокурор за оптимизиране на щатната численост за съдебни служители в Прокуратурата на Република България.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

8. Проект на решение по предложение с рег. индекс № ВСС-293/10.01.2024 г. от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу Стефан Христов Христов - прокурор в Софийска градска прокуратура, и налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

9. Проект на решение по Заповед № РД-08-14/11.12.2023 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Добрич, с която е наложено дисциплинарно наказание, по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“ на Даниел Дичев Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Добрич.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

10. Проект на решение по Заповед № РД-08-13/11.12.2023 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Добрич, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Златко Велков Тодоров - заместник на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Добрич.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

11. Обобщен отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания, по чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт, за периода 01.01.2023 г. - 31.12.2023 г.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

12. Проект на решение за определяне на представители на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, за участие в работата по нов правен инструмент на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) - Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората

Внася: Дирекция „Международна дейност и протокол“

13. Обсъждане приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 48/08.06.2021 г.), конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение за преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на Пламен Петков Петков - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Плевен.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Писмо от Европейския главен прокурор до министъра на правосъдието относно назначаването на европейски делегирани прокурори от България.

Внася: Огнян Дамянов - член на Прокурорската колегия на ВСС

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Започваме с точка 1.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точките на КАК ще докладвам анблок.

Точка 1. Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-София - изтичащ мандат.

Втората точка е стандартна - сочи се мястото и документите, които следва да бъдат подадени.

Трето. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 2.1. Премества, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Панайота Георгиева Рандева - прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Сливен, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура-Сливен, считано от 21.02.2024 г.

Точка 2.2. Премества на същото основание Катя Георгиева Стаменова-Христова - прокурор в Районна прокуратура-Сливен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура-Ямбол, считано от 21.02.2024 г.

Точка 3. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Маргарит Куртев Стоилов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 01.03.2024 г.

Точка 4. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Виктория Петрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.

Трето. Виктория Георгиева придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 5. Провежда на същото основание атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Калоян Веселинов Кръстев - прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Второ. Приема на същото основание комплексна оценка „много добра“.

Трето. Калоян Веселинов Кръстев придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 6. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Марин Александров Малчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

И следващите, допълнителните точки на КАК.

Точка 13. Възобновява, на основание чл. 55, ал. 1 от АПК, административното производство за назначаване по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в конкурса за повишаване в длъжност „следовател“ в Националната следствена служба, обявен с решение

на Прокурорската колегия по протокол от 20.06.2021 г., поради отпадане на основанието за спиране, а именно - приключване на съдебното производство пред Върховния административен съд по административно дело № 15/2023 г. с влязло в сила Решение № 936/26.01.2024 г. по описа на съда.

Точка 14. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Пламен Петков Петков - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен, на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на встъпване на Владимир Пламенов Радоев - прокурор в Районна прокуратура-Плевен, в длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен.

Точка 15, колеги, е внесена от мен. Както знаете, все още не е приключила процедурата по назначаване на европейски делегирани прокурори. Беше изискана информация чрез Постоянното представителство от г-жа Къовещи по отношение на трима кандидати - Валентин Петров Ангелов, Бригита Пламенова Байрякова и Георги Петров Балков, касаещи техния практически опит в националната правна система, и по-специално опита им в наказателното преследване на престъпления срещу финансовите интереси на Европейския съюз или финансови измами, както и способността им да работят по трансгранични престъпления.

Тази информация е изискана, постъпи, поради което диспозитивът, който Ви предлагам, е:

Изпраща чрез министъра на правосъдието до Лаура Кьовеши - европейски главен прокурор, допълнителна информация, изискана с писмо с вх. № ВСС-15378/13.12.2023 г., по отношение на трима от излъчените кандидати за европейски делегиран прокурор - Валентин Петров Ангелов, Бригита Пламенова Байрякова и Георги Петров Балков.

И както обещах миналата седмица, съвсем накратко ще Ви уведомя за движението по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Конкурсът е обявен с решение на Прокурорската колегия от 14.09.2022 г. (обн. в ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.) по отношение на 15 длъжности, както следва: в АП-София - 9; в АП-Велико Търново - 2; в АП-Варна - 3; в АП-Бургас - 1.

Срокът за подаване на документите беше от 1-ви до 14.10.2022 г. Постъпиха документи от 251 кандидати, съответно във времето постъпи отказ от някои от кандидатите, за съжаление, един кандидат почина, и в края на краищата окончателният брой на кандидатите е 242. По отношение на четирима от тях, които са следователи, беше проведен писмен изпит на 23.10.2023 г. Пропуснах да посоча, че конкурсната комисия беше конституирана на 09.12.2022 г. Към този момент по отношение на 168 от кандидатите бяха изготвени и атестационни формуляри, които бяха представени на комисията. По отношение на останалите кандидати бяха изпратени атестационни формуляри на 27 януари, 24 февруари, 14 март, 19 април, 11 май, 10 юни и 24 юли, като последните два атестационни формуляра бяха изпратени на

09.08.2023 г., т.е. приблизително преди 6 месеца. Междувременно комисията е изисквала дела и преписки на 28.02.2023 г., т.е. към настоящия момент очакваме единствено оценяването на тези 242 кандидати, като всички материали са били изпратени на атестационната комисия (говоря - от страна на Висшия съдебен съвет) по отношение на атестирането преди повече от 6 месеца.

Това е, което мога да Ви уведомя по този конкурс. Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по точките от 1 до 6 включително и след това от т. 13 до т. 15 включително? Ако няма изказвания, да преминем към гласуване на диспозитивите така, както са предложени от колегата Дамянов.

Който е „за“, моля да гласува!

Вече са 8 гласа „за“, няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.1 до т.6 включително и от т.13 до т.15 включително)

1. ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

1.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София - изтичащ мандат.

1.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg <<mailto:vss@vss.justice.bg>> или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

1.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

2. ОТНОСНО: Заявления от Панайота Георгиева Рандева - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, и от Катя Георгиева Стаменова - Христова - прокурор в Районна прокуратура - Сливен, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

2.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Панайота Георгиева Рандева - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Сливен, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура - Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 21.02.2024 г.

2.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Катя Георгиева Стаменова - Христова - прокурор в Районна прокуратура - Сливен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Ямбол, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 21.02.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

3. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Маргарит Куртев Стоилов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 01.03.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

4.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Виктория Петрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

4.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Виктория Петрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

4.3. Виктория Петрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

5.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Калоян Веселинов Кръстев - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Калоян Веселинов Кръстев - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

5.3. Калоян Веселинов Кръстев - прокурор в Районна прокуратура - Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Марин Александров Малчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Марин Александров Малчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

13. ОТНОСНО: Обсъждане приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 48/08.06.2021 г.) конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
РЕШИ:**

ВЪЗОБНОВЯВА, на основание чл. 55, ал. 1 от АПК, административното производство за назначаване по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в конкурса за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 48/08.06.2021 г.), поради отпадане на основанието за спиране, а именно приключване на съдебното производство пред Върховния административен съд по административно дело № 15/2023 г. с влязло в сила Решение № 936 от 26.01.2024 г. по описа на съда.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
РЕШИ:**

14. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Пламен Петков Петков - изпълняващ функциите „административен

ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Плевен, на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Плевен длъжност - „прокурор" в Районна прокуратура - Плевен, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Владимир Пламенов Радоев - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, в длъжност „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Плевен.

15. ОТНОСНО: Писмо от Европейския главен прокурор до министъра на правосъдието относно назначаването на европейски делегирани прокурори от България

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

Изпраща чрез министъра на правосъдието до Лаура Кьовеши - Европейски главен прокурор, допълнителна информация, изискана с писмо с вх. № ВСС-15378/13.12.2023 г., по отношение на трима от излъчените кандидати за европейски делегиран прокурор - Валентин Петров Ангелов, Бригита Пламенова Байрякова и Георги Петров Балков.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Дамянов, по повод на Вашето изказване - в случая предлагате ли нещо, или просто като информация?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тази информация я подадох, тъй като основно за множество кандидати ще изчакаме и евентуално може да се наложи да извикаме комисията да я запитаме какви проблеми среща, тъй като все пак да напомня, че отговорността за законосъобразното провеждане на конкурса лежи върху нас. И просрочването му дълго във времето също създава известно напрежение в системата.

Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, преминаваме към т. 7. Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, точка 7 е предложение от Комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, във връзка с предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за оптимизиране на щатната численост на съдебни служители в Прокуратурата на Република България. Предлагаме Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (да не повтарям отново посоченото по-горе основание) да вземе следното решение:

Съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щатна бройка за длъжност „пазач, невъоръжена охрана/пропускар“ - сектор „Техническо обслужване“, в Администрацията на главния прокурор, и разкрива на същото основание 1 (една) щатна бройка за длъжност „експерт, обществени поръчки“ в Софийската градска прокуратура. Тази длъжност

действително се налага да бъде разкрита поради нуждите за обявяване на обществени поръчки в тази толкова голяма, може би най-голямата прокуратура в страната.

На следващо място. Предлагаме да се даде съгласие за трансформиране на 1 (една) щатна бройка за длъжност „младши специалист“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „младши експерт“ в звено „Служители по чл. 26, ал. 2 от ПАПРБ“ в Националната следствена служба.

Необходимите средства за възнаграждението на трансформираната щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2024 г.

И на следващо, последно място. Предлагаме да се даде съгласие за трансформиране на 1 (една) щатна бройка за длъжност „домакин“ в 1 (една) щатна бройка за длъжност „старши специалист-домакин“ в Окръжна прокуратура-Габрово.

Необходимите средства за възнаграждението за трансформираната щатна бройка за длъжността „старши специалист-домакин“ също ще бъдат осигурени от бюджета на ПРБ за 2024 г.

Това са трите предложения, колеги, предложени на Вашето внимание.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги, има ли по така направените предложения? Няма. В такъв случай да преминем към гласуване на диспозитивите.

Който е „за“, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. главен прокурор за оптимизиране на щатната численост за съдебни служители в Прокуратурата на Република България

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

7.1.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „пазач, невъоръжена охрана/пропускар" - сектор „Техническо обслужване", в **Администрацията на главния прокурор.**

7.1.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „експерт, обществени поръчки" в **Софийска градска прокуратура.**

МОТИВИ: Съгласно длъжностно разписание в СГП няма утвърдена длъжност „експерт, обществени поръчки". Съотношението съдебни служители/магистрати е едно от най-ниските 1,02 при средно 1,33.

След закриването на СпП и увеличаване броя на магистратите и съдебните служители потребностите от доставки, услуги и строителство са значително увеличени.

Дейността по планиране на доставки, услуги и строителство е специфична и е свързана с конкретни познания в съответната област, поради което е налице необходимост от експерт пряко ангажиран с възлагане на планираните дейности, щ. бр. може да бъде осигурена чрез съкращаване на 1 свободна щ. бр. за длъжност „пазач, невъоръжена охрана/пропускар" в АГП.

Необходимите средства за възнаграждението на новоразкритата щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на проектобюджета на ПРБ за 2024 г.

7.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши специалист“ в 1 щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в звено „Служители по чл. 26, ал. 2 от ПАПРБ“, в **Националната следствена служба**.

МОТИВИ: Към настоящия момент дейността на кабинета на заместника на главния прокурор при ВКП се осигурява от служители от ВКП и от НСлС, на които със заповед на главния прокурор е изменено мястото и характера на работа.

Дейността е свързана с обработване на голям обем документи от ВКП, АГП, организиране работните ангажименти на заместника на главния прокурор с държавни органи и организации в страната и чужбина, поддържане на регистри, изготвяне доклади и отчети.

Предвид дейностите, изпълнявани от служителя на длъжност „младши специалист“ и с оглед високата отговорност на функциите и задачите му трансформацията в „младши експерт“ в звено „Служители по чл. 26, ал. 2 от ПАПРБ“, в НСлС е обоснована.

Необходимите средства за възнаграждението на трансформираната щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на проектобюджета на ПРБ за 2024 г.

7.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „домакин“ в 1 щ. бр. за длъжност „старши специалист-домакин“ в **Окръжна прокуратура-Габрово**.

МОТИВИ: След измененията в ПАПРБ през 2018 г. и съдебната реформа по новата съдебна карта в голяма част от окръжните прокуратури длъжността домакин е трансформирана в главен/старши специалист-домакин, поради това че ОП поеха финансово-стопанската дейност, сградния фонд и материално-техническото обслужване на съдебния район вкл. РП и ТО. В тази връзка с оглед големия обем задължения по получаване, съхраняване и стопанисване на стоково-материални ценности, като материално отговорни лица за няколко прокуратури и ТО, искането е обосновано.

Необходимите средства за възнаграждението за трансформираната щатна бройка за длъжността „старши специалист-домакин“ ще бъдат осигурени от проектобюджета на ПРБ за 2024 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точки 8, 9, 10 и 11, които са на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Колегата Иванов ще докладва.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Да спрем излъчването.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, решенията, които взе колегията на днешното заседание по точки 8, 9 и 10 са следните:

По т. 8 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на

Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет реши:

Точка 1.1. На основание чл. 316, ал. 2 от Закона за съдебната власт, указва на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, че в едноседмичен срок от получаване на съобщението, следва да отстрани нередовностите в направеното предложение, като:

> уточни предмета на образуваното дисциплинарно производство, респективно – на производството, чието продължаване се иска с внесеното предложение, като посочи всички досъдебни производства, по които твърди, че са допуснати дисциплинарни нарушения от страна на прокурор Стефан Христов и по всяко едно от тях поясни в какво се изразява допуснатото просрочие, какъв е точният период на твърдяната забава, както и какви действия е следвало да предприеме магистратът, в качеството му на наблюдаващ прокурор по досъдебните производства;

> мотивира надлежно необходимостта от налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2, 3, 4 или 6, като посочи кои обстоятелства водят до определяне на предложеното от него дисциплинарно наказание, а именно: *„намаляване на основното трудово възнаграждение с 20 на сто за срок от една година“*.

Точка 2.2. Да се уведоми административният ръководител на Софийска градска прокуратура, че при неизпълнение в срок на дадените указания искането ще бъде оставено без разглеждане.

По т. 9 Прокурорската колегия, няма да изчитам пак цялата абривиатура, реши:

Точка 1. На основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт, отменя наложеното със заповед № РД-08-14/11.12.2023 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“, на Даниел Дичев Димитров – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Добрич.

Точка 2. Заповед № РД-08-14/11.12.2023 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, да се приложат към кадровото дело на следователя.

По т. 10 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на цитираното по-горе основание изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет реши:

Точка 1. Приема за сведение заповед № РД-08-13/11.12.2023 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Златко Велков Тодоров – зам. административен ръководител на ОП-Добрич, и същата, на основание чл. 327, ал. 3 ЗСВ, да се приложи към кадровото дело на магистрата.

Точка 2. Да се уведоми административният ръководител на Окръжна прокуратура – Добрич за настоящото решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за мотивите към него, като за целта му бъде изпратено извлечение от пълния

стенографски протокол от заседанието в частта, отнасяща се до разглежданата заповед № РД-08-13/11.12.2023 г.

Преминаваме, колеги, към т. 11. Колега Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Тази последна точка е обобщен отчет на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи, и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода от 1 януари 2023 г. до 31 декември 2023 г.

Ще бъда съвсем кратък, въпреки че обобщеният отчет е от 24 страници. Общият извод, който се налага, е, че дейността на комисията през отчетния период се увеличава. Провела е общо 21 редовни заседания. Разгледани са общо 41 преписки, свързани с дисциплинарна отговорност на прокурорите, следователите и административните ръководители и 42 преписки, свързани с дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

За отчетния период на 2023 г. комисията е предложила и Прокурорската колегия е образувала общо 18 дисциплинарни производства по реда на чл. 316 от ЗСВ, съответно 6 предложения от административен ръководител срещу четирима прокурори и двама следователи; 2 предложения от ИВСС срещу двама прокурори; 10 предложения от изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България срещу петима прокурори, трима следователи и двама административни ръководители.

През другите години съотношението е следното: През 2022 г. са образувани 2 дисциплинарни производства. През 2021 г.

са общо 11. Очевидно е увеличението. Горедолу по същия начин стоят нещата и с приключените дисциплинарни производства. Заповедите на административния ръководител за налагане на дисциплинарни наказания „забележка“ за тази година са 6. От тях по 3 се е произнесла Прокурорската колегия, по четвъртото се произнесохме днес, другите 2 предстои да бъдат докладвани следващата седмица. През 2022 г. „забележките“ са били 7, през 2021 г. 10. Тоест, по отношение на „забележките“ има тенденция към намаляване.

Относно „обръщането на внимание“ по реда на чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, тук отново се констатира увеличение. През отчетния период са 20 заповедите, с които административният ръководител е обърнал внимание. През 2022 г. са 11, през 2021 г. 11, през 2020 г. са 5. От тези 20 заповеди, с които е обърнато внимание 19 са влезли в сила, 1 е била отменена като нищожна от административния съд, защото е била по отношение на заместник на административния ръководител, това което коментирахме и преди малко, когато докладвах предходната преписка.

В общи линии това е докладът, чели сте го, приложен е към материалите, дейността се увеличава.

Предложеният диспозитив е: Приема за сведение отчет за дейността на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Прокурорската колегия на ВСС и за образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, становища? Няма. Да преминем към гласуване на така предложения диспозитив. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

11. ОТНОСНО: Обобщен отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания, по чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
РЕШИ:**

ПРИЕМА за сведение отчет за дейността на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Прокурорската колегия на ВСС и за образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от Закона за съдебната власт за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към т. 12.

Става въпрос за доклад от Христина Тодорова – директор на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно

проект на решение за определяне на представители на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за участие в работата по нов правен инструмент на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие - Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората.

Тази точка, колеги, знаете, че я приехме като извънредна. Днес е постъпил докладът. Аз лично разговарях с госпожа Тодорова, поисках повече информация, тъй като така формулирана темата не дава представа необходимо ли е участието на Прокурорска колегия, какъв е предметът на тази комисия, която ще бъде ръководена вероятно от представител на Министерство на правосъдието. Самото писмо, въз основа на което е изготвен този доклад, е от Министерството на правосъдието, с което е предоставена информация, че същото е определено като водеща институция по този нов правен инструмент на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие - Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората.

Това е информацията, която може да се каже, че не разполагаме с информация за дейността и предмета на междуведомствената работна група.

Опциите са две. Да предложим наш представител, един или двама, както вземем решение, за участие в тази комисия, или да отложим решаването на тази точка до следващото заседание на Прокурорската колегия, тъй като срокът, в който е помолило министерството да бъде определен представител, е до 9 февруари 2024 г., като изискаме допълнителна информация, като укажем на директора на Международната дирекция да изиска от Министерство

на правосъдието допълнителна информация относно, както казах, дейността и предмета на междуведомствената комисия.

Предоставям на Вашето внимание как да процедираме. Да предложим представител днес или да изискаме съответната информация, т.е. да укажем на директора на Международната дирекция да изиска съответната информация за следващото заседание? Как предлагате?

Колега Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, аз се запознах с материалите по преписката. Действително твърде са оскъдни материалите във връзка с това какво ще работи тази работна група, но като се има предвид краткият срок, в който трябва да отговорим на Министерство на правосъдието, аз Ви предлагам да изберем един наш представител, който в случай, че впоследствие след участие в работата на тази работна група приеме, че евентуално се касае за материя, която не е в наша компетентност, винаги в един по-късен момент може това да го докладва на колегията и да се оттегли от работата на тази група. Аз Ви предлагам на този етап да изберем такъв наш представител и по-скоро да попитаме дали някой от колегите не би желал да участва в работата на тази група.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания има ли, колеги, по въпроса? Няма. Тогава да преминем към въпроса има ли желаещи за участие в тази комисия? Работна група, по-точно.

В такъв случай какво предлагате? Да не определяме представител? Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, аз бих се включила и след като участвам в тази работна група ще преценя доколко е нужно да бъде излъчен представител на експертно ниво от Висшия съдебен съвет, и ще Ви докладвам.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, тъй като предложението е за двама членове на колегията, аз също ще се самопредложа като колежата Чапкънова и в хода на участие ще преценим дали изобщо предметът на тази дейност и на комисията попада в нашата компетентност и правомощие.

След като няма други кандидати, докладвам проекторешението: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет реши: Определя за участие в работата по нов правен инструмент на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие - Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората, следния/те представител/ли на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет:

- Калина Чапкънова – член на Прокурорската колегия;
- Светлана Бошнакова – член на Прокурорската колегия.

Точка втора: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да изпрати информацията по точка първа по електронна поща на Министерство на правосъдието.

Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Определяне на представители на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, за участие в работата по нов правен инструмент на

Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР)
- Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

12.1. ОПРЕДЕЛЯ за участие в работата по нов правен инструмент на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) - Препоръка на Съвета относно достъпа до правосъдие и правосъдни системи, фокусирани върху хората, следния/те представител/ли на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет:

- Калина Чапкънова – член на Прокурорската колегия;
- Светлана Бошнакова – член на Прокурорската колегия.

12.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да изпрати информацията по т. 1 по електронна поща на Министерство на правосъдието.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: С това, колеги, изчерпахме дневния ред на Прокурорската колегия. Пожелавам приятен ден!

Закривам заседанието на колегията.

Закриване на заседанието – 14.17 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Зоя Костова

(Изготвен на 09.02.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 12.02.2024г.