

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 7  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 21 ФЕВРУАРИ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Светлана Бошнакова - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

На заседанието присъства Антонина Попова – за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-3972//20.02.2024 г.

***Откриване на заседанието – 13.34 ч.***

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги. Започва днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание §23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение към

Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

Колеги, за днешния дневен ред има 16 редовни точки и 2 допълнителни. Имате ли нещо против да гласуваме дневния ред анблок плюс двете допълнителни точки или някой иска да вземе отношение? Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, понеже аз съм един от предложителите на т. 17, искам да Ви уведомя, че миналата седмица и вчера постъпиха искания от колегата Радослав Димов – административен ръководител на Апелативна прокуратура-София и на колегата Ясен Тодоров – следовател в Националната следствена служба, да бъдат изслушани на заседанието на Прокурорската колегия, поради което Ви предлагам да включим в точката в дневния ред с два диспозитива: Допуска Радослав Димов Димов – административен ръководител-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София, до участие и изслушване в заседанието на Прокурорската колегия, и аналогичен следващият диспозитив: Допуска Ясен Тодоров Тодоров – следовател в Националната следствена служба, до участие и изслушване в заседанието на Прокурорската колегия. Предлагам, ако тази точка бъде включена в дневния ред, тя да стане първа.

Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, възражения за включване на точката в дневния ред? Няма. По отношение на т. 18? Също няма. Предлагам да гласуваме дневния ред анблок – 16 редовни и 2 допълнителни точки, както и предложението на колегата Дамянов т. 17 да бъде първа. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**17.** Становище от Радослав Димов – административен ръководител на Апелативна прокуратура – София, относно интервю с Анастасиос Дикос, публикувано на 14.02.2024 г. във в. „24 часа“, както и в интервю по темата, излъчено в сутрешния блок на телевизия „НОВА“ на 15.02.2024 г.

*Внасят: членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет*

**18.** Проект на решение по предложение от и.ф. главен прокурор за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“ в Апелативна прокуратура – Пловдив.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към изслушване на колегата Радослав Димов, който моля да бъде поканен.

(Радослав Димов влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте, колега.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Здравейте, колеги.

Както сте видели, излязоха едни публикации, в които е забъркано моето име. Бих искал да бъде изчистено името ми, защото това, което се твърди от гръцкия бизнесмен не е вярно и доколкото..., как да Ви кажа, доколкото страдам от болест, която статистически не ми дава много време живот, искам своевременно да си изчистя името, не само за себе си, а за семейството и за децата ми.

Както съм посочил в искането си – категорично заявявам, че не съм говорил с никой от адвокатите относно казус с някакви имоти, както твърдят гръцките граждани. Искам това да бъде изяснено и да се установи, че това, което аз казвам, отговаря на истината, а именно, че с никой не съм говорил, не съм отправял заплахи или натиск не съм оказвал върху тях по какъвто и да е начин. То един вид го изкарват като рекет. По тази причина помолих и поисках, сезирах и Софийска градска прокуратура именно защото твърдят едва ли не за извършено престъпление от магистрат.

Държа на Вашата подкрепа. Това е, няма какво друго да кажа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги? Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Господин Димов, той целият казус се върти около една публикация във вестник „24 часа“. Това, което аз искам да попитам е познавате ли въпросния адвокат Червеняков, за

който се твърди, че Вие сте му се обадили, съответно, разбрахме, че Вие твърдите, че той не Ви се е обадил, за да може ние след това да предприемем съответните мерки, за да знаем как да процедираме?

Благодаря.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Да, познавам го от няколко години. Запознали сме се на базата ни в Бяла на морето. Та се познаваме, не сме приятели, просто сме познати. Не сме близки, искам да кажа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Господин Димов, аз имам няколко въпроса. Първо да продължа това, което казахте. Вие, освен споменатия адвокат Червеняков в интервюто на гръцкия бизнесмен Анастасиос Дикос, имали ли сте досег с други адвокати или съответно дела, по които да сте се произнасяли във връзка с казуси и случаи, свързани с бизнеса на това лице Анастасиос Дикос или на други, свързани лица във фирмата за която те твърдят, че е имало проблеми целенасочено с прокуратурата?

Тъй като Вие искате да си изчистите името и ние ви поканихме да получите трибуна на публичното заседание на Прокурорската колегия, смятам, че бих могла да Ви подканя да бъдете максимално обстоен за това, което искате да кажете във връзка с Вашата работа по повод тази фирма, за да сме наясно дали да предприемем по-нататък покани към други лица по този казус или други действия, които биха могли да ни наведат да си направим изводи в една или в друга посока. Ако може да ни разкажете с няколко думи дали фактически Вие сте се произнасяли по каквито и да е казуси, свързани с тази фирма? Вие като прокурор? Или дали сте имали досег по друг начин с адвокати или с този бизнесмен, или с неговите съдружници, защото той в няколко

различни медии излизаше със свои съдружници в различни фирми? Дали ги познавате? Да, разбрахте ме.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Аз разбрах за станалото от медиите. За първи път го прочетох от интервюто на гръцките граждани, гръцките бизнесмени. Не съм се занимавал с него по никакъв начин. Нито съм бил наблюдаващ прокурор по преписка, свързана с този гражданскоправен спор, нито е стигала по какъвто и да е начин информация за нея до мен.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: И още един въпрос имам. Ако може да ни кажете първото име на адвокат Червеняков, който казвате, че познавате, и дали случайно знаете дали е от САК София или от друга адвокатска колегия в случай, че преценим да го поканим и той се отзове, за да може да се свържем с него? Ако знаете, ако не ще го търсим по каналния ред.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Мисля, че първото име е Александър, но дали е от САК не знам.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Няма как да не Ви попитам – Вие познавахте ли покойния Мартин Божанов по прякор „Нотариус“? Ако познавахте – в какви взаимоотношения сте били? Да ни кажете нещо повече в тази връзка. Благодаря Ви.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Не, не познавам господин Божанов, така наречения „Нотариус“. Само знам за него това, което се носеше в професионалните среди, че е имотен измамник. Така че аз него лично, никога не съм се запознавал с него и не го познавам. Никакви контакти с него не съм имал.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега Димов, така както сме тръгнали да питаме дали се познавате с определени лица, да

спомена и следващото име, което доста често се споменава в медийните публикации, касаещи този казус, както го наричаме ние. Велимир Атанасов познавате ли го? И ако го познавате в какви отношения сте? Да ни кажете няколко думи.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Господин Атанасов го знам когато беше съдия в Софийски районен съд. Докато беше съдия го знаех чисто професионално, доколкото разпределяхме съдебните заседания сред прокурорите в СРП, но не съм бил в близки отношения с него, не го познавам и след това знам само, че стана адвокат, с какво точно право се е занимавал като адвокат, в кой отрасъл на правото е специализирал не мога да Ви кажа. И оттогава не съм поддържал никакви контакти с него.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси? Колегата Иванов отново, да.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Имате ли някакво обяснение за Вас си каква е причината да се спомене в медийното пространство Вашето име от Йоаким Каламарис?

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Мога само да предполагам, че както неведнъж се е случвало – някой употребява името на магистрат, за да се представи колко е велик, какви връзки има и да злоупотребяват с името. Предполагам, че за това става въпрос. Има всякакви юристи, всякакви колеги, и по някакъв начин чрез името ми искали са да извлекат някаква полза за себе си, кое точно не мога да кажа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси към колегата? Колега Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря.

Само един малко уточняващ въпрос. Колега, Вие казахте, че сте сигнализирай до Софийска градска прокуратура. Може ли в общи линии да ни споменете и да обясните какво точно като сигнал е подадено от Вас?

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Абсолютно същото становище, каквото съм подал и до Вас. По-скоро като един вид едва ли не аз сезирам, че някой.., или че аз съм извършил престъпление, или че някой просто е използвал моето име с оглед правомощието им да извършат проверка по случая и да излязат с някакво становище. Докъде са стигнали не мога да кажа. Само ще кажа, че аз съм разпитван като свидетел, така че има и някакво наказателно производство, предполагам.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви.

Сигналът, който е до нас, становището, аз видях, че е до Софийска градска и затова Ви зададох този въпрос – дали онова, с което сте сезирали Софийска градска прокуратура е нещо различно от това, с което ние сме сезирани. Благодаря Ви.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Не, не е различно.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, разбрах. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси? (няма)

Колега, ако Вие искате да кажете още нещо, каквото искате, трибуната е Ваша, можете да кажете всичко, публично е заседанието, както знаете.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Опетнявайки моето име един вид опетняват и институцията, както забелязваме в момента, чисто чисто медийно. И по тази причина, доколкото напоследък нападението срещу прокуратурата именно с този казус е много силно, много интензивно, искам да кажа, тъй като това не отговаря



на истината, искам да се изясним в тази връзка. Хем чистя моето, хем чистя името и на институцията Прокуратура.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Няма.

Благодаря Ви, колега Димов. Винаги сте добре дошъл и ако има какво още да кажете, както и всички колеги, разбира се.

(Радослав Димов напуска залата)

(Ясен Тодоров влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте, колега. При нас постъпи на 20.02.2024 г. Ваша молба, с която молите да бъдете изслушан. Имате думата.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, първо искам да Ви благодаря, че много бързо реахирахте на моята молба и ме допуснахте до изслушване. Искам да Ви уведомя, че молба със същото съдържание съм подал до парламентарната анкетна комисия и то малко преди да подам молбата при Вас, но оттам нямам още никаква информация дали ще бъда поканен. Доколкото знам те имат заседание утре.

Причината да искам да бъда изслушан, те причините, всъщност, са няколко.

На първо място, чрез клеветнически твърдения в някои медии, базираци се на нещо, което не знам защо уважавани юристи наричат „документи“ или „доклад“, а на практика, доколкото разбирам представлява три и половина страници неподписан текст, тежко се засяга моето добро име, нанасят се много тежки психологически вреди на близките ми хора.

Същевременно се засяга името на институцията, в която работя и много тежки репутационни щети търпи както следствието, така прокуратурата и така цялата съдебна власт като цяло.

И третото нещо, на което искам да обърна внимание е начинът, по който се позволява такива твърдения да се тиражират в публичното пространство и въз основа на тях да се правят някакви изводи и инсинуации в много медии.

Не съм запознат с така наречения „доклад“. Единствено, което прочетох в медиите, е, че за мен в него се твърди, че съм част от кръга на лицето Мартин Божанов по прякор „Нотариуса“ и съм посещавал частния клуб „SS клуб“. Ако има някакви други твърдения по тях бих могъл да дам, да изкажа моите виждания на по-късен етап, не съм запознат с доклада, надявам се парламентарната комисия да ми даде възможност да го направя.

По това, което е изнесено в медиите, искам да кажа следното. Не познавам, по-точно не познавах лицето Мартин Божанов по прякор „Нотариуса“. Никога не съм комуникирал с него пряко, опосредено чрез други лица. Никога не съм имал негови телефонни номера. Не знам къде са негови офиси, кантори, местоживеене и т.н. За съществуването на това лице разбрах от скандалния запис с участието на госпожа Ивайла Бакалова, мисля, че беше пролетта на 2021 г., тогава за първи път чух, че има такова лице. До момента на убийството на Божанов дори не знаех, бях чувал за Мартин-Нотариуса, но не знаех, че фамилията му е Божанов. Нямах представа и визуално как изглежда това лице, образът му видях на снимки в печатни и електронни медии.

По второто твърдение, че съм посещавал „SS клуб“, категорично заявявам, че то е клеветническо и невярно. Въобще не знаех за съществуването на такъв клуб и за местонахождението му.

В BG Mars проверих къде се намира, не знаех, че има такава улица „22 септември“, да не би случайно някога да съм минавал в този район. Твърдя категорично, че в този район от години не съм минавал. Най-близкото място в този район, през което минавам, е с автомобил по бул. „Михай Еминеску“, това е булевардът покрай Румънското посолство и, ако не се лъжа, 31-во училище, наричано „Бастилията“.

Другото нещо, на което искам да обърна внимание и мисля, че по някакъв начин трябва да има институционална реакция срещу това нещо – не може законодателната и изпълнителната власт да боравят с такива пасквили, да ги наричат „документи“ и „доклади“, и чрез тиражирането им да се очерня името на отделни магистрати и на съдебната власт като цяло, защото аз съм сигурен, че истината ще излезе накрая. Истината е като мехурче въздух, дори да го пуснеш на дъното на Марианската падина то винаги ще изплува на повърхността. И когато истината излезе, и твърдя, че по отношение на мен това са клеветнически твърдения, кой ще носи отговорност за тиражирането в публичното пространство на тези неверни твърдения?

Благодаря Ви за вниманието. Готов съм да отговарям на всякакви Ваши въпроси.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, имате ли въпроси към колегата Тодоров? Заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз чух, че този клуб бил продължение на някакъв друг клуб, който пък бил близо до Съдебната палата, имам предвид тази на „Витошка“ 2. Вие чували ли сте преди за съществуването на друг такъв клуб, преди да се създаде този „SS клуб“, както е известен?

И вторият ми въпрос. Освен покойният Мартин Божанов, се споменава името на адвокат Атанасов, мисля, че беше Велимир. Вие познавате ли го? Ако го познавате в какви отношения сте? В каква връзка? Да ни отговорите на този въпрос, тези два, по-скоро.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Не знам за какъв клуб говорите в близост до Съдебната палата на „Витошка“ 2. Предполагам, че става дума за клуб, в който някаква нерегламентирана дейност се извършва...(намесват се гласове от залата)...(Огнян Дамянов: Има клубове, където се извършва регламентирана... Така пише в медиите. То е много трудно да се ориентира човек.) Не, не знам за такъв клуб. Просто нямам представа какво имат предвид медиите. Адвокат Велимир Атанасов не познавам, никога не съм контактувал с него, снимката му видях в „24 часа“ как изглежда.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Господин Тодоров, ще Ви задам въпрос във връзка с това и ние, и Вие, някакво обяснение да търсим в това името Ви защо е замесено в този доклад. Та, искам да Ви попитам в качеството си на следовател, тъй като Вие бяхте и инспектор, и член на Висшия съдебен съвет, водили ли сте някакви дела срещу или по жалба на това лице Мартин Божанов и в някаква връзка той явявал ли Ви се е официално или неофициално като застъпник на някакви дела, които Вие сте водили или нещо подобно, за да можем, все пак, някакво обяснение да търсим за включването Ви в един такъв неподписан доклад, който се, който циркулира в медиите?

ЯСЕН ТОДОРОВ: Уважаема госпожо Мутафова, както казах в началото на своето изявление, не познавам Мартин Божанов. По никакъв начин той не е бил страна, пострадал, обвиняем по дела, които аз съм водил. В дейността ми като

инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет също не съм срещал неговото име. Казах Ви, че за първи път чух за това лице във връзка със запис, направен от госпожа Ивайла Бакалова, ако не се лъжа пролетта на 2021 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги, имате ли към колегата Тодоров? Да, колега Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря.

Господин Тодоров, тъй като в списъка са изброени няколко имена, Вие виждате ли по някакъв начин Вашето име да е свързано с другите имена в този списък, което да е мотивирало автора да изложи точно Вашето име и какъв би бил мотивът за едно такова набеждаване, евентуално, или клевета?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Чапкънова иска да вземе отношение.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Бих помолила колегата Кузманов да уточни въпроса си за всички нас, за колегата Ясен Тодоров, за тези, които ни слушат. Кой именно списък визирате?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Ами, един списък става известен, който беше публикуван, поне доколкото аз знам, беше публикуван в някой от сайтовете. Списък, който се е тиражирал от господин Атанасов, доколкото знам, от парламента. Аз друг списък не съм чувал досега, поне, да има, където е изложено името на господин Ясен Тодоров.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте, колега.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Аз Ви казах, че не съм запознат със съдържанието на така наречения „доклад“, който е внесен в парламентарната анкетна комисия, така че включването на моето име в този списък, аз за включването на моето име в този списък разбрах от новините на БТВ в петък вечер и след това тази новина

беше препредадена от няколко електронни и печатни медии. Не знам със сигурност кои са имената в този списък и не мога да ги коментирам. Ако ме питате за отношения с някои други магистрати поименно, мога да Ви отговоря за всеки поотделно, но не мога да кажа кои са другите имена в този списък, защото аз не съм го виждал.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Доколкото аз съм запознат с този списък от интернет-публикации на блогъри, които са получили доклада, така наречен „доклад“, те не споменаха всички имена, не знаех дали Вие сте запознат или не и затова зададох така въпроса. Но от това, което чух аз от блогърите в интернет, докладът е неподписан, не е ясно авторството на този доклад, написан е повече в епистоларен стил отколкото като доклад от сериозна служба. Затова исках да знам. Зад всяко действие има някакъв мотив. Исках да знам дали можем да извлечем някакъв мотив евентуално от имената, изброени в този списък. Явно на този етап не можем, тъй като никой от нас не ги знае подробно изброени.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Господин Кузманов, аз съм човек, който твърдя, че притежавам някаква аналитична мисъл и имам своите предположения и за авторството, и за целите на този списък, но казвам „предположения“, а ние всички сме юристи и изказването пред Вас на мои предположения може да бъде клеветническо твърдение и по отношение на някое лице, което после да търси отговорност от мен, ако това не е вярно, така че ще запазя предположенията за себе си. Надявам се искрено в най-кратки срокове истината около този така наречен „доклад“ да излезе наяве и надявам се институциите не така лековато да се отнасят към такива пасквили, защото имам чувството, че сме 30-те години в Съветския съюз или началото на 50-те години на миналия век в

България само по доноси да се съсипват човешки съдби и все пак късметът е, че сме 2024 г., защото ако бяхме във времената, които споменах, вероятно нямаше да имам възможността да говоря пред Вас, а щях да съм някъде другаде или физически нямаше да съществувам. Сега методите са други. Сега хората се убиват граждански чрез медиите и.., и така.

Благодаря.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз зададох въпроса именно защото знам опита Ви, дългогодишния, като следовател и човек, който е доказал възможностите си в разследването. Затова беше в тази посока въпросът ми дали евентуално, но разбирам мотива Ви да замълчите, защото нещо, което е ей така хвърлено в общественото пространство, без ясен автор, без конкретика и без мотив, не би трябвало дори да бъде тема на обсъждане, но доколкото това занимава обществото ние сме длъжни да обърнем внимание на това.

Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси към колегата? Няма. Вие, ако искате нещо да кажете?

ЯСЕН ТОДОРОВ: Още веднъж Ви благодаря, че ми дадохте възможност да изкажа своето становище по клеветническите твърдения по отношение на мен и Ви пожелавам Ви ползотворна работа!

(Ясен Тодоров напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, след като изслушахме колегата Димов и колегата Тодоров, предлагам да минем към следващата точка.

ГЛАСОВЕ: Не, не.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добре. Извинявайте. Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз, тъй като в тези точки няма предложен диспозитив от вносителите нито по т. 16, нито по искането на господин Тодоров по т. 17, аз Ви предлагам тези две точки да ги обединим и ще Ви предложа няколко мои съждения за диспозитив, които можем да изкоментираме.

На първо място считам, че ...(Реплика от залата без микрофон, не се чува) Добре, тя е само 17-та точка, да. На първо място считам, че следва да направи, който иска от нас, разбира се, своите бележки по така чутото от двамата колеги. Аз ще кажа какво мисля, ще направя и предложения за диспозитиви.

Тъй като след убийството на лицето Мартин Божанов излязоха редица факти в медиите и в сформирания парламентарна комисия, която доколкото разбирам ще заседава и тази седмица, както и пред Съдийската колегия, за различни негови връзки с магистрати от различни нива в съдебната система, се сформира, както знаете и нарочна комисия за извършване на проверка на тези твърдения на колеги в Съдийската колегия или според Конституцията Висшия съдебен съвет. Сега пред нас стои въпросът как ние ще процедираме след изслушването на двамата колеги днес – прокурор Димов и следовател Тодоров. Дали следва по идентичен начин като Съдийската колегия да сформираме комисия, на която да определим предмет с какво ще се занимава, или да предприемем други действия преди да вземем решение по този въпрос.

На първо място считам, че ние следва да приемем за сведение двете изслушвания на колегите. И протоколът от



днешното заседание в тази му част по тази точка, на следващо място, считам, че следва да бъде изпратен на първо място на така сформиранията комисия в Народното събрание за сведение, тъй като тя очевидно е със същия предмет на действие, а именно разследване на връзките, тази анкетна комисия, разследване на връзките на Мартин Божанов, нерегламентирани връзки, с лица от съдебната система. Тези двама колеги изказват своето становище и своето отрицание на това, което е представено пред медиите и замесването на тяхното име. Дали парламентарната комисия ще ги извика да ги слуша, да им задава други въпроси, това е решение на тази комисия.

На следващо място, Ви предлагам, тъй като колегата прокурор Димов изрично е посочил, че след публикуване на интервюто на гръцкия бизнесмен Дикос за обаждането му от страна на адвокат Александър Червеняков, да прецените дали в следваща точка да вземем решение да поканим, защото ние не можем да задължим адвокат Червеняков, във връзка с така направеното изложение на прокурор Димов, на следващото заседание пред нас да изложи своето становище по повод имал ли е връзки, нямал ли е, с този бизнесмен Дикос и дали е отправял такива предложения от страна на прокурор Димов за решаване на проблемите му по незаконен начин.

На следващо място, Ви предлагам, копие от протокола в тази му част да бъде изпратен на и Софийска градска прокуратура, защото доколкото разбирам двамата колеги – Димов и Тодоров, са поискали по идентичен начин да дадат сведения или да бъдат разпитани вече във воденото наказателно производство, образувано по този повод относно нерегламентирани връзки на Мартин Божанов с лица от съдебната система, а не по повод делото

за убийство, предполагам, че това са две отделни дела, за сведение и за преценка как да процедира наблюдаващият прокурор по-нататък.

Обаче, колеги, смятам, че ние на следващо място преди да вземем решение дали да образуваме комисия и най-вече с какъв предмет, или ние публично пред цялата Прокурорска колегия да каним други колеги за изслушване, ние трябва някаква достоверна информация да получим отнякъде. Към настоящия момент всеки един от нас чете различни медийни публикации, слуша различни интервюта по медии и в точката 17-та днес единственото, което имаме като писмени материали са двете искания на двамата колеги да бъдат изслушани и да дадат своето становище вследствие на което ние ще имаме една извадка от тяхното изслушване днес в протокола. Ние не знаем точно предмета и номера на делото в Софийска градска прокуратура, което се води по повод на тези контакти на Мартин Божанов с лица от съдебната система, с магистрати. Считам, че на първо място следва да изискаме най-малкото една справка от Софийска градска прокуратура за образуването, тъй като знаем, че има образувано, поне от медийните публикации, наказателно производство, с какъв предмет е и дали в това наказателно производство е налице така известният медийно неподписан доклад, даден от депутата Атанас Атанасов в тази комисия. Ако този доклад фигурира в кориците на делото да ни бъде изпратен, тъй като той очевидно не е секретен най-малкото, защото няма изходящ номер и не е подписан, поне така четем по медиите, да разберем това истина ли е, не е ли и какво пише в този доклад.

Ние не може да сформираме никаква комисия нито да викаме по-нататък колеги за слушане, ако ние нямаме елементарни

писмени материали за това събраното до момента, което не е класифицирана информация.

На следващо място, бихме могли да поискаме и въпросния списък с имена на контакти на лица с Мартин Божанов, защото вижте днес в каква нелепа ситуация изпаднахме – да попита колегата Кузманов колегата Тодоров познава ли други лица от списъка и ние да коментираме за кой списък става въпрос и къде е този списък. Ние в писмен документ и във вариант този списък го нямаме получен от нито една институция, която събира някакви материали, било то дори анкетна комисия от Народното събрание или Софийска градска прокуратура.

Та моето предложение е като следваща точка и може би това е последна за днес, е да поискаме такава справка от Софийска градска прокуратура за това образувано ли е наказателно производство, неговият номер, по какъв текст от Наказателния кодекс. И да ни бъдат предоставени в случай че, а те, според мен, не са, защото се циркулират във всички медии, въпросният доклад и въпросният списък на магистратите в това дело, ако те са налични, предполагам, че са налични.

И, както казах, останалите точки преди това – да изпратим тези материали към двете институции, които със сигурност знаем, че се занимават с идентичен предмет на проверка. А що се отнася до това дали да бъдат изпратени на колегите от Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, нека да чуя Вашето мнение, не съм сигурна дали е необходимо, тъй като тъй или иначе нашият протокол ще е публичен и колегите могат да го вземат, но те, както всички знаем, имат сформирана комисия, която е с идентичен предмет, частично,

тъй като тя ще проверява и конкретни дела, по това, с което ние се занимавахме днес по тази точка 17.

Това са моите предложения.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Само да формулираме това, което казахте, информация за кое дело от Градска прокуратура?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Ние не знаем. ... Ами, за делото, по което днес..., колегите Димов и Тодоров, може би във връзка с медийни публикации относно нерегламентирани контакти на лицето Мартин Божанов с лица от съдебната система.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Може ли само да доформулирам? Може би като диспозитив или по-скоро като писмото до Софийска градска прокуратура, да запитаме дали по повод депозирано становище на Радослав Димов в качеството му на апелативен прокурор-административен ръководител на Апелативна прокуратура-София и да изброим – адресирано до Висш съдебен съвет, вестник „24 часа“, телевизия „НОВА“ и Софийска градска прокуратура, е образувано досъдебно производство? Ние не знаем, да. Официална информация нямаме, нека да я получим. Аз мисля, че това е най-лесният начин да я открием или по-скоро да индивидуализираме предмета на това досъдебно производство.

Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз не възразявам да изискаме такава справка дали има такава образувано досъдебно производство. Доколкото то ще ни касае, нямам никаква представа защо ще го изискаме.

По-скоро аз бих предложил, ако ще искаме този въпросен списък, който се тиражира из медиите и който никой от нас не е виждал, и никой не знае, по-скоро нека да прием вода от извора и ако

трябва да го изискаме от Народното събрание. Не е нужно да го искаме от Софийска градска прокуратура по никакъв повод. Ако желаят народните представители да уважат нашето искане ще го изпратят. Сега, формулираме все пак и защо го искаме този списък. Не е от някакво нездраво любопитство, ние сме видели какви имена протичат в медийното пространство, а просто, когато имаме този списък вече на базата на една основа ние можем да поканим съответните магистрати, които са в този списък. Докладът може, ако желаят да ни го предоставят да ни го предоставят, нас повече ни интересува въпросният списък да видим тези колеги магистрати, които са в този списък и да ги поканим, ако имат желание да дойдат тук, за да могат да представят тяхната гледна точка. Това е, което бих казал.

Относно дали да приемем днес за сведение това, което се е случило, аз мисля да не затваряме вратата, тъй като госпожа Мутафова много правилно предложи да поканим адвокат Александър Червеняков, като администрацията може да установи съответния му адрес, на който той практикува, да отправим една покана, ако му е удобно примерно за следващата колегия за следващата сряда, ако желае да ни уведоми дали ще дойде или няма да дойде, за да може това, което беше казано от господин Димов да бъде изяснено – вярно ли е, не е ли вярно и т.н.

Освен това, понеже така и така съм взел думата, аз имам и едно предложение, нека всички колеги, те ни гледат опеделено, които ни гледат, които имат възможност, имат някаква информация или се чувстват засегнати, също да заповядат и в следващото заседание да изложат своята гледна точка. Тоест, ние не ограничаваме никой, ние отваряме точката в днешното заседание, за да може да изслушаме абсолютно всички становища, да се кажат

абсолютно всички истини, всички виждания, за да може в крайна сметка вече ние, когато приключим тези изслушвания, да направим съответната преценка как да процедираме с тази информация. Дали, при условие, че има някакви данни за дисциплинарно нарушение, да бъдат изпратени на Инспектората, на министъра на правосъдието, или пък, ако има данни за извършено престъпление, да бъде изпратено на съответната компетентна прокуратура.

Това е. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, благодаря Ви.

Първо процедурно. Аз не се противопоставям и съм абсолютно съгласна със становището на госпожа Мутафова, че двете становища на господин Димов и на господин Тодоров трябва да ги приемем за сведение, първо, като по този начин в никакъв случай не смятам, че затваряме вратата пред работата на нашата колегия, действаща като Висш прокурорски съвет.

Колеги, аз съм също против идеята да сформираме някаква нарочна комисия. Първо, считам, че броят на членовете на Висшия прокурорски съвет е твърде малък, трябва да излъчим определени хора, които да участват в тази комисия, това винаги би будило някакви подозрения как точно са излъчени тези хора, защо точно тези хора са събрани. Не смятам, че трябва задължително да копираме поведение на определен друг орган като приемем, че това е най-добрият начин, за да се съберат обективни и проверени данни за казус, който определено е с изключително голям обществен интерес и за нас е изключително важно да разберем къде точно е истината. Назад във времето, ние сме си говорили с колеги, че за разлика от други колеги Прокурорската колегия винаги, когато е сформирала комисии, е завършвала с определен резултат, т.е.

изпълнявала е ангажиментите, които има, във връзка с предмета на тази комисия. Мисля, че цялата колегия, целият Прокурорски съвет би могъл да действа като комисия, да изпълнява функциите на комисия, като именно ние сме тези, които бихме могли, както госпожа Мутафова посочи, да поканим всички колеги, които считат, че имат някаква съпричастност към този случай, които се чувстват ангажирани с проблемите на системата, чието име директно е било засегнато от този, бих го нарекла, скандал, да заповядат, те ще бъдат изслушани пред нас, Прокурорската колегия заседава всяка сряда, нашите заседания са публични. Мисля, че това е трибуната и това е мястото, където следва да бъде чута истината и гласът на всички магистрати. Нашата компетентност, целите, които си поставяме като колегия, действаща като Висш прокурорски съвет, те са съобразени с правомощията, които имаме, така че онова, което ние бихме могли да направим, е обективно да съберем определени данни, съответно да ги проверим, разбира се, не по смисъла на процесуалните закони, не в смисъл да съберем годни доказателства, но бихме могли да ги проверим като чуем гласа на магистратите и, разбира се, ако констатираме, че са налице данни за извършени престъпления от общ характер, да сезираме съответните институции.

Колеги, аз не мога сама да си отговоря на въпроса, вероятно може би има и лични мотиви, както и самият колега Ясен Тодоров заподозря, в цялата тази атака, която в момента е съсредоточена върху съдебната система, определено аз виждам крайния извод, отново имиджът на съдебната система пострада. Виждаме и нещо по-дълбоко като тенденция, може би и противопоставяне на едни магистрати спрямо други, може би на съд и прокуратура, съответно следствени органи, така че мисля, че

точно ние сме призвани да защитим колегите, чиято независимост е засегната, да покажем, че имаме сили и възможности да действваме съобразно нашите правомощия и да изчистим авторитета на системата, по-скоро авторитета на прокурорската дейност и следователската, така че добър е вариантът да не създаваме нарочна комисия, а да действваме като такава всички заедно, публично, така че всяко едно наше действие да стане достояние на всички колеги, на цялата общественост, на всички онези, които са пряко ангажирани с нашите проблеми, а мисля, че няма такива, няма държава, чиито граждани да не искат съдебната система, която работи в техен интерес наистина да работи в техен интерес, да бъде стабилна, да бъде независима, така че изцяло споделям становището на колегите преди мен.

Колеги, не знам дали се повтарям, но всъщност споделям процедурно и направеното предложение от госпожа Мутафова да изискаме информация за предмета на досъдебното производство, за да не се стигне дотам евентуално да се дискутират теми, които са предмет на това досъдебно производство и след това да препятстваме пътя за събиране на доказателства по предвидения от Наказателно-процесуален кодекс ред, така че мисля, че е добре, доколкото не е обхванато от следствената тайна, да сме запознати с предмета на това досъдебно производство, съответно да поканим тези лица, които госпожа Мутафова посочи, адвокат Червеняков. Тъй като всички наши обсъждания ще бъдат част от общата работа на колегията, действаща като Висш прокурорски съвет, може би е добре да определим един сътрудник, който да окомплектова всички материали по въпроса отделно, за да може оперативно по-лесно да се ориентираме в материалите, които сме събрали и съответно последващите наши действия. Имам предвид сътрудник, работещ



във Висшия съдебен съвет. Да, и такива, които биха дошли, материали, защото аз мисля, че освен изслушвания, които ще правим на колеги, ние ще съберем и може би значително количество писмен материал, така че всичко това за наше удобство би било добре да бъде окомплектовано от определен служител и да се събира като архив.

Това са моите предложения.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други колеги? Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Последните две седмици следях, доколкото имам възможност, различните институции и медии как интерпретират и следят случилото се, аз не мога да го определя по някакъв начин, тъй като очевидно имаме много малко факти. Всеки орган в страната – Народно събрание, орагни на изпълнителната, на съдебната власт, може да преценяват и да създават комисии или други звена, които да ги подпомагат в тяхната дейност. Очевидно има някакъв проблем, който трябва да намери разрешение. Аз чух от представители на различните власти различни неща. С изумление разбрах, че времетраенето на заседание на един орган е критерий за качеството на неговата работа! Никога не съм знаел, че има някакво състезание в тази връзка и съм малко учуден! Чух с изумление колеги юристи да казват – нямам никакви доказателства, но за мен единственият възможен извод е еди-какъв си! Не знам как стигаш до извод след като нямаш доказателства?! Надявам се те в своите актове, било то съдебни, прокурорски, никога да не са постъпвали така.

Искам да бъда достатъчно коректен, но в последните две седмици българската прокуратура продължава да бъде обругавана по един брутален начин. Българските прокурори анблок продължават да бъдат обиждани и наричани по различен начин

дори от представители на властта, било то законодателна/изпълнителна. Помня, че при изслушването и процедурата, когато отстранихме бившия главен прокурор, казах, че и аз имам мнение за преставители на другите власти. За някои от тях то не е много добро, но първо възпитанието и институционалната култура не ми позволява публично да взимам отношение по тези въпроси, затова ще помоля поне представителите на другите власти да постъпват по сходен начин. Това действително е молба и аз няма как, или ние няма как да ги задължим!

По отношение на въпроса, който стои тук пред нас. Ами той органът, който следва в рамките на своите правомощия да изследва този въпрос, е Прокурорската колегия. Нейните заседания са публични в редките случаи, когато е фиксирано в закона или в правилника, това е по отношение на дисциплинарните производства факти, които представляват тайна и засягат личния и интимния живот на гражданите, всички други да публични. Затова аз считам, че няма нужда от създаване на комисия, а публично в заседанията на Прокурорската колегия, съобразно решенията, които сме взели, или да изслушваме лица, или да изискваме документи.

Предлагам Ви, тъй като знам, че е възможно, на сайта на Висшия съдебен съвет да бъде създадена отделна секция, в която всички документи, които постъпват, съответно, разбира се, със заличаване на личните данни, ако има такива, да бъдат публикувани още в същия ден на тяхното постъпване, да бъдат публични и ясни. И тъй като, както посочих, имаме много малко факти, аз подкрепям искането да бъде поискан писмения документ, защото аз не знам по друг начин да бъде наречен, от нарочната комисия, създадена в Народното събрание, който разбрах, че е от

три страници и половина, в който има изложени имена на магистрати.

На второ място. Съгласен съм да бъде изискана информацията от Софийска градска прокуратура.

На трето място. Публично бившият районен прокурор на Софийска районна прокуратура посочи, че е имало 25 преписки, ако не се лъжа, които касаят, са свързани по някакъв начин с така наречения „Нотариус“. По едни от тези преписки, доколкото разбрах, той е бил жалбоподател, други преписки са били срещу него, затова да изискаме информация от Софийска районна прокуратура за номерата на тези преписки, те очевидно ги знаят щом беше изнесена тази информация, датата на постъпването, начинът на приключването, актът и съответно прокурорът, който се е произнесъл.

На следващо място, тъй като основните въпроси, които се поставят в обществото, касаят Софийска районна прокуратура, а миналата седмица ние гласувахме оставките на четирима от заместниците на районния прокурор, в които оставки беше посочено, че те се разграничават от действията на бившия районен прокурор госпожа Зартова, аз Ви предлагам да поканим за изслушване за следващото заседание тези четирима бивши заместник-районни прокурори, съответно – Борислав Георгиев, Иван Стефанов, Мима Куцкова-Дамянова и Тодор Куюмджиев. Само искам да отворя една скоба – ние можем да поканим магистратите, не можем да ги доведем принудително, няма друг начин те да дойдат тук.

Освен това, предлагам и по-скоро апеларам към всички прокурори в Софийска районна прокуратура и всеки един от тях, който желае да бъде изслушан, който има информация във връзка с

тези казуси или този въпрос, или не знам как да го нарека, да сигнализира Прокурорската колегия, изпълняваща функции на Висш прокурорски съвет, и те да бъдат поканени.

Обръщам се към всички останали лица, било то съдии, било адвокати, които желаят да бъдат изслушани във връзка с тези казуси, споменавани имената им, да сигнализират Прокурорската колегия. Уверявам Ви, техните молби или предложения, или еднократно си ще бъдат публикувани и те ще бъдат поканени на следващото заседание, когато и да се проведе, на Прокурорската колегия.

Наред с това Ви предлагам, това може да се вземе предвид като решение и за всеки път, протоколът от заседанието на Прокурорската колегия в тази част да се изпраща на Временната комисия в Народното събрание, на комисията в Съдийската колегия и на изпълняващите функции „главен прокурор“, и на главния инспектор. Защо на тези лица? Първо, намирам, че институционалната връзка е важна, изясняването не е някакво състезание, а е въпрос от полза за цялото общество. Изпращането на главния инспектор е възможността той или инспекторите в Инспектората да извършват проверки и да предлагат магистрати, в случая по отношение на нашата колегия, прокурори и следователи, за дисциплинарни наказания.

Тъй като чух някакви различни мнения, да кажа, че мисля, че от 8 години членовете на Прокурорската колегия и членовете на Съдийската колегия не могат да правят предложения за дисциплинарни наказания и съвсем правилно и резонно, по отношение на изпълняващ функциите „главен прокурор“, тъй като е възможно да бъде извършено, да съществуват данни за извършено престъпление. Българските магистрати в този случай могат да носят

или дисциплинарна, или наказателна отговорност. По този начин ще дадем възможност на всички компетентни органи да упражнят правомощията си.

И най-важното, според мен, което ще допринесе за изясняване на случая, е публичността и възможността всеки в реално време да чуе кой какво има да каже там където му е мястото, съответно Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по отношение на действия или бездействия на прокурори и на следователи.

Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, солидаризирам се с това, което каза всеки един преди мен и се сетих нещо, което пропуснах. Както стана обществено достояние, миналата седмица или поминалата, не помня датата, но това няма никакво значение, в Софийска районна прокуратура започна ревизия на работата, както на административния ръководител така и на цялата районна прокуратура във връзка с достигнали данни до изпълняващия функциите „главен прокурор“ и съответно Градската прокуратура за нерегламентирано разпределяне не на случаен принцип на определен отдел на преписки и дела, които касаят както работата, в кавички е работата, на лицето Мартин Божанов, така и на адвокат Атанасов, който в медиите отново е споменат за негов съдружник. Предполагам, че ревизията има и други свои цели и задачи, но аз Ви предлагам да вземем нарочно решение, с което да изискаме резултатите от така направената ревизия в ревизионния доклад в цялост, стига, разбира се, те да нямат класифицирана информация, но ако имат има начин, по който получаваме класифицирана информация, те могат да бъдат разделени в класифициран том,

преди да се вземе решение и евентуално да се образуват дисциплинарни производства срещу определени магистрати, ако е установено нарушение, за да можем ние да преценим от данните, които ще бъдат събрани в този ревизионен доклад, евентуални наши действия, свързани с поканата или изслушването на определени лица, знаейки много добре, искам да препотвърдя думите на колегата Дамянов преди мен, че ние нямаме право да извършваме разследване по образувано наказателно производство, нямаме такива правомощия, както и да предлагаме образуването на дисциплинарни дела, но ние имаме право да ги образуваме тези дисциплинарни дела, след като бъдем сезирани за това. Но ми се струва, че ще бъде много по-удачно с оглед своевременна публичност на това, което се случва, за да предотвратим все пак до някаква степен цялостното очерняне и цялостното дискредитиране на прокурорската гилдия като цяло ние този ревизионен доклад да го получим преди неговото разформироване на евентуално образуване на наказателни производства или дисциплинарни производства в прокуратурата.

Благодаря Ви. Предлагам това да бъде точка конкретна.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да. Явно имаме еднаква сензитивност с колегата Мутафова. Аз бих предложила, може би ще трябва доста повече време за изготвяне на този доклад и затова, когато изискваме информацията, така както беше формулирано от господин Дамянов, относно тези 25 преписки в Софийската районна прокуратура, образувани от или имащи някакво отношение към дейността на покойника „Нотариуса“, така наречения, да се приложи и протокола за случайния избор към всяка от преписките.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: То е предмет на ревизията, най-вероятно.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Най-вероятно, да.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Само искам да кажа, че този доклад ще бъде изготвен в цялост. Това няма ли да създаде проблем при евентуалното образуване на дисциплинарни производства, в смисъл не образуване, а предложенията? (Г.Мутафова: Не, ние искаме материалите.) Искаме доклада. (Г.Мутафова: Искаме материалите от доклада, да.) Предварително, в момента на изготвянето. Така да го формулираме. Ами, в смисъл преди да бъдат образувани дисциплинарни...Ако не бъдат или ако...? Аз не разбрах точно формулировката, да.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Може ли? Искам да поясня. Мисля, че неясно се изказах. Именно, за да получим своевременно информация какво е констатирано от Градската прокуратура в Софийска районна прокуратура и тъй като ми се струва и според мен напълно обосновано ми се струва, че голяма част от този доклад ще засегне именно работата на софийската прокуратура по повод тези 25 преписки, а и други преписки, и тяхното разпределяне във връзка с досега на лицето Мартин Божанов и съпътстващите го адвокати до Софийската районна прокуратура, аз Ви предлагам да го поискаме в цялост доклада, след неговото изготвяне, аз нямам представа какъв е срокът на ревизията, но това е без значение, след приключване и изготвяне на доклада да го получим в цялост преди той да бъде разделен или разкостен на части, за да се преценява вече чрез нарочни проверки дали ще се образува наказателно производство по конкретни данни или дисциплинарни, или никакви, за да предотвратим бавенето на още няколко месеца преди ние да бъдем съответно институционално информирани с данните от този доклад, за да преценим ние какви стъпки да предприемем, тук говорим за комисии, за изслушване на колеги

магистрати. Следва все пак действително да получим информация от първоизточника на създателите на тези документи.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да, сега Ви разбрах. Не Ви разабрах първоначално, защото както казват колегите дали ще има или не дисциплинарни производства. Разбрах искането Ви.

Колеги, други изказвания?

Колега Иванов. Заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря. Предлагам тези идеи и предложения, които се нахвърляха да бъдат систематизирани, защото много неща се чува, аз в един момент им изгубих края, но в духа на общата дискусия да кажа, че, няма да ползвам толкова сложни термини, но напълно споделям това, което каза г-н Дамянов, тъй като от няколко дни откакто се „вихри“ този казус, скандал или каквото там го наречем, ние помежду си си говорим за случващото се, осведомяваме се от медиите, като все пак като хора юристи, които работят с доказателства не приемаме като „чиста монета“ всичко, което се пише в медиите, още повече то не винаги е едностранно. В интерес на истината за пръв път идеята да се процедира по този начин чух от г-н Дамянов, а именно да не се прави комисия, защото една такава комисия, аз не виждам нито какви възможности, нито какви правомощия има, както да събира и проверява данни, обстоятелства, не бих ги нарекъл доказателства, така и какво да прави след това, какви правомощия има след това, тъй като, както вече беше казано, правомощията на Прокурорската колегия, която изпълнява ролята на Висш прокурорски съвет не са големи по отношение на дисциплинарните производства, да не кажа никакви. И в интерес пак на истината да кажа, тъй като в медиите пише, че се коментира, че ВСС трябва да инициира дисциплинарни производства, за да понесат последиците тези магистрати, които са



по някакъв начин свързани с този скандал, с този ... и се цитират трима членове на ВСС, това не отговаря, няма законова опора едно такова твърдение, тъй като в чл. 312, ал. 1 от ЗСВ изрично и изчерпателно са изброени тези, които могат да инициират образуване на дисциплинарно производство и това е т. 1 - съответния административен ръководител, т. 2 - по-горестоящия административен ръководител, т. 3 - Инспектората към ВСС и т. 4 - министърът. Това са хората, които ако се сдобият с някакви данни за извършено дисциплинарно нарушение от магистрат, могат да сезират съответния Съвет, бил той съдебен, или прокурорски. В един доста по-стар текст имаше определен брой членове на Съвета, които могат да инициират такова производство, то отдавна не съществува в правния мир. И понеже споменах като точка 3 - Инспектората към ВСС, като чета информацията, която се изнася в медиите, разбира се, доста настойчиво в съзнанието ми се появява разбирането, че тук, независимо какво ще се случи, дали ще е престъпление, би могло да се съберат данни за извършено престъпление, дали ще е дисциплинарно нарушение, то в голяма степен тангира към нарушаване на правилата за етично поведение на магистратите, вече в два отделни Кодекса, а органът, който би могъл да проверява и оценява действията на магистрат дали нарушават правилата за етично поведение и дали уронват престижа на съдебната власт, защото само ако те уронват престижа на съдебната власт, тогава са дисциплинарно нарушение и той може да търпи дисциплинарна санкция. Органът, който може да извърши такава проверка това е Инспектората към ВСС, съответно ние ако се сдобием с някакви такива данни трябва да ги изпратим на компетентния орган, както каза г-н Дамянов, той мисля, че изброи всички възможни наши действия и те са точно такива - един от

нашите адресати би следвало да бъде Инспектората към ВСС. Както каза колегата Чапкънова ние трябва да направим всичко по силите си, за да изчистим имената на колегите, които неоснователно са замесени в този скандал. В същото време обаче трябва да направим и всичко по силите си, ако има магистрати, в частност прокурори или следователи, които по някакъв начин са извършили нарушения, които са дисциплинарни, действия, които биха могли да бъдат окачествени като дисциплинарно нарушение те да понесат последиците си. Аз не искам да бъда поставян под един знаменател с колеги, които петнят името си и името на институцията, в която работят, в която са се вrekli да работят в полза на обществото. Всяко стадо си има мърша и никой не иска в стадото, в което е той да има мърша. Така че ние трябва да извършим всичко, което можем, за да допринесем по някакъв начин да се осветли това, което се е случвало и да видим какво е то, защото тук виждам само твърдения, които не се покриват и не са придружени с никакви данни и доказателства. Даже на моменти се чувствам така доста странно, защото поне в нашата работа като магистрати и специално в наказателния процес знаем, че доказва този, който твърди, а днес пред нас дойдоха двама колеги, които твърдят отрицателни факти, че не познават някой човек, че не са ходили в този клуб, че дори не са минавали в този район, където се намира този клуб. Това на мен ми звучи странно наистина, но нека някой да ни даде, да ни изпрати, както този доклад, списък ако има, никакви данни, за да можем да ги проверим. Така на сляпо да питаме колегите дали имат съпричастност, те да казват - нямам, звучи наистина странно. Та който би могъл с нещо да помогне ние да си изясним нещата, нека да помага - колеги, експерти, медии и наистина това трябва да се случи във формата Прокурорска колегия

или Висш прокурорски съвет, защото нашите заседания са публични, всичко може да се види, и материалите от тях също. Това е моето мнение.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте, г-н Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Понеже станаха много предложения и ще изисква време да ги формулираме. Аз ви предлагам, тъй като двама колеги чакат отвън за изслушване в конкурса за Районна прокуратура - Габрово, нека да минем тази втора точка, да дадем почивка, да можем да ги формулираме, т.е. да отложим приемането на диспозитиви по тази точка, която стана първа, да минем точка 2, да дадем почивка, да можем да формулираме диспозитивите, да ги гласуваме по точка 1 и да продължим по останалите точки. Т.е. моето предложение да преминем сега към точка бивша първа, първа по номерацията, в края на краищата колегите седят и ни чакат вече час и половина да кажем, и след това да дадем почивка и да продължим нататък.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението процедурното на колегата Дамянов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Ако позволите само да кажа нещо. Изцяло се солидализирам с това, което казаха колегите, това, което каза Дамянов, единствено искам да отбележа, че от няколко дни по медиите се упражняват на онази латинска сентенция „пазачите, пазачите кой ще пази пазачите“, и че Прокуратурата не била способна сама да разследва себе си. Искам да подчертая, че законодателят е мъдър и е предвидил кой разследва прокурорите и това е МВР. Затова, моля МВР да си върши работата и да събират необходимите доказателства, ако се съберат доказателства за извършено престъпление от даден прокурор, законодателят мъдро е преценил кой друг при смяна на подсъдността може да го

разследва, като това е придвижено дори до главния прокурор, по който също имаме процедура за разследването му. Това моля да бъде отбелязано също при предстоящият ни дебат и ако ние евентуално събираме някакви данни, които считаме, че имат основание да бъде сезирана съответна прокуратура или сведения до знанието на МВР по повод провеждано разследване, да го правим съответно. Благодаря ви. Нека да преминем към гласуването.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Кузманов.

Сега предлагам да преминем към гласуване на процедурното предложение на колегата Дамянов. Който е „за“ да преминем към разглеждане на точка 1, да отложим произнасянето с диспозитив по разглежданата към настоящия момент точка 17, след даване на почивка, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 „за“, няма „против“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

**Р Е Ш И:**

**ОТЛАГА** разглеждането на точка 17 след разглеждането на точка 1 от дневния ред.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме, колеги, към изслушването, точка 1. Точка 1 и доклад на колегата Дамянов - КАК.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, има двама кандидати в тази конкурсна процедура, първият е прокурор Даниела Йовчева, която

притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж, който към 10 януари 2023 г. е 20 години, 8 месеца и 23 дни. Тя е започнала професионалната си кариера като младши прокурор в Районна прокуратура - Свищов на 5 януари 2004 г. С решение на ВСС по протокол от 18 януари 2006 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Свищов. Считано от 2 април 2012 г. е преместена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Павликени. С решение на Прокурорската колегия от 5 юли 2017 г. е преместена в същата длъжност в Районна прокуратура - Севлиево. Съгласно решение на Прокурорската колегия от 25 ноември 2020 г. е преназначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Габрово, считано от 1 януари 2021 г. Назначена е на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Габрово, считано от 3.10.2022 г. С решение на Прокурорската колегия на ВСС от 7 декември 2022 г. е определена за и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Габрово, която длъжност изпълнява и до момента. Прокурор Даниела Йовчева е придобила статут на несменяемост с решение на Прокурорската колегия от 3 декември 2008 г. С решение по протокол от 9 декември 2020 г. на Прокурорската колегия е проведено периодично атестиране, приключено с определяне на комплексна оценка „много добра“. Повишена е в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ с решение на Прокурорската колегия от 3 май 2023 г.

Вторият кандидат - колегата Милен Миков също притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж за заемане на длъжността, който е 28 години, 10 месеца и 12 дни. Той е започнал професионалната си кариера като следовател в Окръжна следствена служба - Габрово на 1 февруари 1994 г. С решение по

протокол от 24 април 2002 г. е повишен в ранг „следовател в НСлС". С решение на ВСС от 11.1.2006 г. е назначен на длъжност „прокурор" в РП-Габрово, която длъжност изпълнява и до момента. Колегата Миков е придобил статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 1.2.2006 г. С решение на Прокурорската колегия от 15 ноември 2023 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с определяне на комплексна оценка „много добра".

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря.

Да поканим колегите за изслушване. Първо колегата Маринова - Йовчева.

/В залата влиза Даниела Йовчева/

Заповядайте, колега. Ако може да представите концепцията си, като се съобразите с обстоятелството, че ние вече сме я чели. Наблегнете на това, което считате, че е най-важно за Вас. Заповядайте!

ДАНИЕЛА ЙОВЧЕВА: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, казвам се Даниела Йовчева, кандидатствам за длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Габрово. Личната ми мотивация е свързана с преди всичко натрупаните до момента знания, придобит опит в хода на професионалното ми развитие и разбира се в качеството на заместник на административния ръководител на Районна прокуратура - Габрово и опита, натрупан през последната година като и.ф."административен ръководител". Имам над 20 години прокурорски стаж. Започнала съм професионалното си развитие в Свищов като младши прокурор, след проведен конкурс. През целият си професионален път до момента съм се стремела да изпълнявам

стриктно, добросъвестно, в срок служебните си задължения и приемам прокурорската професия като призвание. Считам, че съм изградила много добри професионални и лични отношения с колегите, както прокурори, така и съдии, и разследващи органи.

Ще изложа пред вас съвсем накратко данни за настоящото състояние на Районна прокуратура - Габрово, тъй като концепцията ми е писана в началото на 2022 г. и съдържа статистически данни относими към 2021 г., т.е. те не са актуални, като се спра преди всичко на постигнатите добри резултати и набележа и проблемите, по които считам, че следва да продължи да се работи активно в нашия съдебен район.

Районна прокуратура - Габрово обхваща административните единици, включени в област Габрово, това са четири общини - Габрово, Севлиево, Дряново и Трявна. Окрупняването при нас премина на два етапа, като първият етап беше през 2019 г. като първоначално бяха реструктурирани двете най-малки териториални отделения - Трявна и Дряново, а през 2021 г., от началото на 2021 г. се присъедини най-голямото териториално отделение Севлиево. В резултат от предприетите организационни мерки считам, че към настоящия момент добре функционира Районна прокуратура - Габрово като една единна Районна прокуратура. След реструктурирането се увеличи значително документо-оборота между териториалните отделения и прокуратурата - майка, но е създадена една много добра организация за максимално бързо завеждане на постъпилите преписки, тяхното разпределяне и докладване на наблюдаващите прокурори. Затрудненията ни и от организационна гледна точка предизвикателства представлява обстоятелството, че Районна прокуратура - Габрово работи с четири районни управления на МВР

в Габрово, Севлиево, Дряново и Трявна, отделно със следователите от Окръжния следствен отдел и митническите инспектори. Явяваме се и нашата териториална компетентност съответства и обхваща териториалната компетентност на четири съдилища, това са Районен съд - Габрово, Районен съд - Севлиево, Районен съд - Дряново и Районен съд - Трявна. Всичко това създава нужда от организиране на прокурорите за осъществяване на техните функции както по ръководство и надзор в досъдебната фаза на процеса, така и при явяването им, организиране и явяването им по график по делата пред четирите районни съдилища, като разбира се, винаги се следи спазването на принципа на чл. 34 от Правилата за приложение разпределението на преписките и досъдебните производства, да се осигурява по възможност явяването именно на наблюдаващия прокурор в съдебните заседания по делото. Често пъти това не е възможно. Отделно от това като един от основните проблеми, които мога да посоча в Районната прокуратура в Габрово е, че към настоящия момент изпълняваме задълженията си 11 прокурори, щатната численост е 14. Намалената щатна численост създава затруднения за нас като прокурори, с оглед на това, че от една страна във всяко едно териториално отделение според мен е нужно да си осигури, да се обезпечи присъствието на прокурора, който да упражнява функциите си в териториалното отделение, най-малкото с оглед близостта до разследващите органи, докладите по бързи производства, извършването на неотложни следствени действия и все пак нормално упражняване на функциите по ръководство и надзор. След пенсионирането на колегата, който работеше в териториално отделение Трявна на практика на място там не остана колега, който да работи. Това наложи с моя заповед да бъдат



включени в разпределението на преписки и досъдебни производства в териториално отделение Дряново колегите, които осъществяват функциите си в Трявна, така че двамата колеги от Трявна са включени в група „Дряново“, на тях са им осигурени работни кабинети и в териториалното отделение в Дряново, така че съобразно графика на съдебните дела и тяхната натовареност упражняват функциите си на едното или на другото място. Традиционно най-натоварено в Районна прокуратура - Габрово е териториално отделение Севлиево, най-малкото с оглед на това, че Севлиево като община заема 46 % от територията на цялата Габровска област. Към настоящият момент в Севлиево двама прокурори упражняват правомощия, един прокурор и един младши прокурор. За изравняване на натовареността съм предприела организационни мерки и всички колеги от Районна прокуратура - Габрово са включени на определен процент при разпределение на преписки и досъдебни производства в Севлиево, което автоматично означава, че те се явяват по дела и в Районен съд - Севлиево. Разполагаме с един автомобил и един шофьор, правим практически невъзможното, за да осигурим колегите да се явяват, наблюдаващите прокурори по делата в съответните съдилища.

Като положителна тенденция мога да спомена това, че провеждаме регулярни общи събрания на прокурорите в Районната прокуратура. На тези общи събрания обсъждаме наболели въпроси, ежемесечно се събираме, представят се резултатите от натовареността и каквото и решение да се вземе относно разпределението на преписките и досъдебните производства то се обсъжда предварително с всички колеги от Районната прокуратура. Така мога да кажа, че работим като един много добър екип, повечето колеги, изключая младшия прокурор са с дългогодишен

стаж и опит, отлична професионална подготовка и въпреки, че работим в намален състав смятам, че постигнатите резултати от нашата работа са добри, те са видни и от доклада, който изготвихме за работата на Районната прокуратура за 2023 г.

Положителното в нашия съдебен район за разлика от съседните ни е това, че сме на близки отстояния отделните териториални отделения от прокуратурата-майка, придвижването до териториалните отделения е не повече от 40 минути в посока и това ни улеснява. В резултат на окрупняването и предприетите организационни мерки считам, че към края на 2023 г. можем да се поздравим със сравнително равномерна натовареност на прокурорите в Районна прокуратура - Габрово.

Това, което мога да посоча като тенденция е, че от 2021 г. до 2023 г. броят на реално работещите в Районна прокуратура - Габрово прокурори е намалял чувствително, докато през 2021 г. е бил 14 човека, през 2022 г. - 12 и от средата на годината се включи при нас и младшия прокурор, то към настоящия момент ние сме 11 човека. Отделно от това от годишния доклад и от цифрите е видно, че натовареността плавно расте нагоре, като през 2023 г. е най-висока, така че значително се увеличи натовареността на магистратите, работещи в Районна прокуратура - Габрово. Това даде известно отражение на сročността на решаване на делата. Забелязва се като тенденция, макар и минимално, намаляване на броя на решените досъдебни производства през 2023 г., решените спрямо наблюдаваните. Тя е 74 %, т.е. от наблюдаваните досъдебни производства в края на годината са били решени 74 %. През предходните години сме гонили 80 %. Основните причини за забавянето по делата, те са обективни, знаем ги, това са изготвянето и забавянето в изготвянето на експертизи,

обстоятелството, че експертизите за изследване на употребата на наркотични вещества се правят тук, в София, за доказване престъпленията по чл. 343б, ал. 3, така че тези производства за съжаление тогава когато извършителите решат да дадат кръв, не могат да приключат в рамките на бързите производства. Това е обективна причина и за малко намаляване броя на решенията в края на 2023 г. бързи производства.

Предприети са организационни мерки от административния ръководител за повишаване на сročността на разследване, в края на миналата година извършихме един мониторинг на всички досъдебни производства, чиято продължителност на разследване е над три години, а това за Районна прокуратура - Габрово са 15 производства, считам, че те не са много, набелязани са мерки за тяхното срочно приключване. Ежеседмично се правят справки, в следващите седем календарни дни колко и кои производства предстои да им изтече срока, те се докладват на наблюдаващите прокурори и съответно се вземат мерки било за приключването им, било за мотивирано искане за продължаване на срока, като се следи исканията действително да отговарят на изискванията, а именно фактическа, правна сложност и когато делото е на експертиза да се представя постановлението за назначаването ѝ. Считам, че това до голяма степен дисциплинира и разследващите органи, с които смея да кажа, че работим в добър екип, редовно се докладват досъдебните производства, наблюдаващите прокурори дават точни и ясни указания. Това дава отражение както на сročността и качеството на разследване, така и на обосноваността на крайния прокурорски акт.

По отношение на постановените оправдателни присъди и върнатите от съда дела през 2023 г. можем да се поздравим с по-

нисък процент постановени оправдателни присъди, а той е 2,82 % спрямо всички постановени присъди през годината, т.е. намалява броя, и броят, и в процентно съотношение постановените оправдателни присъди. При върнатите от съда дела се запазва същият процент, какъвто и през предходните години. За преодоляване на това сме предприели действия, в изпълнение указанията за подобряване на работата по наказателно-съдебния надзор, а именно - на всеки шест месеца се събираме с колегите, обсъждаме всяко от делата, по които има постановена оправдателна присъда или е върнато, мотивите на съда, съответно набелязваме действията да не се допуска повтаряне на пропуск, който сме допуснали и повторно връщане на същото основание на делата. Така че основното, което мога да набележа като проблем, с който и в бъдеще считам, че трябва да продължим да работим е подобряване на срочността на разследване. Това не бива, разбира се, да бъде за сметка на качеството, а стремеж към запазване на по-ниските проценти, съответно по-малкото като брой оправдателни и върнати, преди всичко върнати, защото за мен там се сочат пропуските в прокурорската работа.

В заключение - ако ми гласувате доверие и бъда избрана за административен ръководител на Районна прокуратура - Габрово декларирам пред вас, че с ежедневната си работа ще се опитам да създам усещане за спокойствие в работата и на колегите магистрати, и съответно ако може да повишим доверието на обществото в нашата работа би било чудесно и то с пряката си работа, с произнасянето по преписките, по досъдебни производства, с мотивираните актове.

Друго като цел, която си поставям е да се запази една постигната до момента много добра организация по обслужването

на гражданите в Районната прокуратура и в териториалните отделения и разбира се спазване на етичните правила, както от колегите магистрати, така и от съдебните служители, с цел все пак да изградим един по-добър имидж пред обществото в работата си.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, въпроси?

Колега Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, аз Ви изслушах внимателно, чел съм и концепцията Ви. По мой спомен Районната прокуратура в Севлиево имаше доста по-голям щат, отколкото сега в Териториалното отделение. Знам, че беше и много натоварена за разлика от другите районни прокуратури, като дисбалансът беше доста голям.

Защо сега има само двама прокурори, чисто физически, там, което налага пътуване на останалите? Не е ли редно да има още един или двама прокурори, което означава, че те ще могат да гледат основно дела, които са там, тъй като натовареността ще бъде голяма и по-малко колеги ще пътуват от Габрово, за да се явяват по делата, които те са внесли в съда? И например не можат да го прочета или не го намерих, не следва ли бързоликвидните дела, такива, свързани с шофиране след употреба на алкохол и наркотици, на шофиране без свидетелство за правоуправление, след като си наказан по административен ред, които наистина са бързоликвидни, да се гледат само там, те обикновено са и бързи производства? По този начин ще бъде, как да кажа(?), облекчени колегите да не пътуват. Разстоянието действително не е голямо, мисля, че няма и 30 километра между Габрово и Севлиево, ако не се лъжа.

Но въпросът ми е: не е ли по-рационално да има поне още един колега там, което би намалило нуждата от пътуване и

съответно би облекчило работата на всички, според мен, при условие че преди това там работиха, ако не се лъжа, 6 прокурора, или 5? Пет, да. Благодаря Ви!

ДАНИЕЛА ЙОВЧЕВА: Ако позволите, ще отговоря. Аз не бях толкова подробна в изложението си пред Вас, за да не отнемам излишно от Вашето време, но ще споделя следното.

Двама са колегите в момента действително, които упражняват правомощия. Аз съм включена също в разпределението на преписките, на досъдебните в момента, извинявам се(!), на досъдебните производства и на бързите производства в Териториално отделение-Севлиево, защото съм родом от Севлиево, така че това не представлява проблем за мен, но съм включена на по-нисък процент.

Един колега, който упражняваше функциите си в Севлиево, е командирован понастоящем в Окръжна прокуратура-София, в рамките на повече от година стана командироването в Окръжна прокуратура-София с решение на главния прокурор. Направила съм предложение за откомандироване на колегата, тъй като действително изпитваме сериозни затруднения в работата, специално в Териториалното отделение, но какъв ще бъде резултатът, това вероятно зависи и от натовареността на органа, в който е командирован колегата.

Колегите от Габрово са на 30% натовареност в Севлиево и това е с цел равномерна натовареност, просто защото няма как по друг начин да се постигне равномерна натовареност. Когато се налага явяването по дела, ако колегата е ангажиран по друго дело на друго място, съответно винаги определям заместващ прокурор, който да влезе от Териториалното отделение, с цел да не се губи време по пътищата, излишни разходи и, разбира се, съобразно

служебната ангажираност на колегите. Но аз също се явявам по дела в Териториално отделение-Севлиево пред Районен съд-Севлиево. (О.Дамянов: Защото сте от Севлиево?) Да, защото съм от Севлиево. Сутрин се явявам по дело, следобед отивам в Габрово.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги?

Колега Найденов, заповядайте.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Моят въпрос е свързан със статистиката, която изнасяте във Вашата концепция.

Искам да Ви попитам: регистрираните престъпления по данни в МВР са около 1000, горе-долу над 1000; МВР отчита изключителна разкриваемост, около 75%, от предходните години; мисля, че са или на първо-второ място по разкриваемост, традиционно има висока разкриваемост; същевременно имаме внесени 439 броя обвинителни акта, къде се губят тези проценти (около 30) от това, което се отчита като разкрити и което се внася в съда?

ДАНИЕЛА ЙОВЧЕВА: Ако позволите? Действително разкриваемостта, която се изнася от Областната дирекция на МВР, е висока, най-висока в страната. През 2023 г. за разлика от съседните нам областни дирекции на МВР единствено в ОД на МВР-Габрово са отчетени по-голям брой новообразувани производства. Голяма част от тях обаче (за да отговоря на въпроса защо не стигат до съдебна зала) касаят престъпления против собствеността, дребни кражби от магазини или унищожаване на чужди движими вещи, които минават по чл. 216, ал. 4 и това определя голямата разлика между брой новообразувани и внесени в зала. Голям е броят при нас на постановените откази от образуване или прекратяване именно на това основание.

И ако позволите, само по предходния въпрос да отбележа това, което пропуснах е, че в група „Бързи производства“ в Териториално отделение-Севлиево сме включени двамата колеги в Севлиево и аз на определен процент. Да.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Няма.

В такъв случай благодаря Ви!

(Даниела Йовчева излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да влезе другият колега.

(Милен Миков влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Миков, имате възможност да представите концепцията си, по възможност акцентирайте на най-важните моменти, които считате.

МИЛЕН МИКОВ: Уважаеми дами и господа - членове на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, целият ми професионален опит е натрупан в органите на съдебната власт, разположен на територията на съдебен район гр.Габрово, започнал през 1992 г. в Следствието до 2006 г., откогато съм и прокурор.

При работата ми в тях съм имал възможност непосредствено да се запозная с начина на управлението и със спецификата на образуваните преписки и досъдебни производства. Също така в процеса на работата получих лично впечатление от магистратите и служителите, които работят в Районна прокуратура, гр.Габрово, изградих добри, колегиални отношения с магистратите и служителите от съда и с колегите от полицията. Също така, за да се изпълняват ефективно задълженията си работещите в съответната прокуратура се нуждаят от благоприятна работна среда, а за последното основна роля има и административният ръководител, който с личното си поведение и адекватни, и



справедливи административни решения да създаде такава.

Уважаеми дами и господа - членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, предоставям на вниманието Ви целите и мерките за тяхното постигане пред Районна прокуратура-Габрово в съответствие с поставените цели и задачи на Прокуратурата на Република България.

Преди всичко запазване на достигнатото през годините високо ниво на административна и организационна дейност на прокуратурата, както и отстояване на професионалната независимост на прокурорите и подчинението им единствено на вътрешното им убеждение при осъществяване на дейността им в съответствие с конституционните им функции.

Запазване на малкия брой върнати от съда за доразследване дела и оправдателни присъди, чрез спазване на Указанията за подобряване организацията на работа в Прокуратурата на Република България по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-0229 от 2017 г., считам, че може да се намали броя им, като причините довели до тях се обсъждат при получаване на такъв съдебен акт, както между прокурорите от Районна прокуратура-Габрово, така и с участието на следователите от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Габрово и на разследващите полицаи от ОД-МВР, гр.Габрово.

Може да се увеличат и броят на бързите производства, при наличието на законовите предпоставки за това. Считам, че при създаване на практика полицейските органи незабавно да докладват на дежурния прокурор, като му изложат първоначално установената фактическа обстановка, той да може да прецени

дали са налице законовите предпоставки за започване на бързо производство и при наличието на такива да даде указания за събиране на доказателства, като това ще спомогне за увеличаване броя на разследваните бързи производства.

Също така по отношение на натовареността може да бъде повишен, като се има в предвид, че през 2023 г. в град Габрово е наблюдавана само една преписка, образувана след самосезиране, считам, че при съблюдаване на законовите предпоставки следва да се използва активно механизма на самосезирането от прокурорите от Районна прокуратура-Габрово при наличието на данни за извършено престъпление чрез по-голяма активност от прокурори в този смисъл. Неслучайно в Правилата за случайно разпределение се изключва от случайно разпределение основания, посочени в НПК, лично явяване на дееца и разкриване на признаци за извършено престъпление.

С цел повишаване качеството на разследването по досъдебните производства, провеждането на обучителни беседи между прокурорите, разследващите полицаи и следователите при наличие на нова съдебна практика или законодателни промени. Съвместно с ръководителите на Окръжния следствен отдел при Окръжна прокуратура-Габрово и Отдел „Разследване“ при ОД-МВР, гр.Габрово, изготвяне на план за провеждане на обучения на прокурори, следователи и разследващи полицаи, както и извънредни такива при възникнали в процеса на работата нужда. Отделно от това ще изисквам от прокурорите от Районна прокуратура-Габрово в двуседмичен срок след връщане от участие в обучителни семинари да участват, като лектори в обучителни беседи по темата на семинара.

Също така следва да има по-голямо и активно участие

на прокурорите от Районна прокуратура-Габрово в междуведомствения Координационен механизъм за взаимодействие при работа в случаи на деца - жертви на насилие или в риск от насилие. Макар и алтернативен орган по този механизъм Районна прокуратура-Габрово има възможност за участие и по-специално в досъдебната фаза спрямо деца - жертви на престъпление и деца - свидетели на такива. Чрез запознаване на прокурорите с целите и задачите на Координационния механизъм, изпращане и на директора на Дирекция "Социално подпомагане" графика за месечните дежурства на прокурорите от Районна прокуратура-Габрово с цел при нужда да се осъществи контакт с тях.

Това, което заявих, е визирано в Закона за закрила на детето, чл. 36г, ал. 2, в което е вменено до изтичане на 24 часа от получаване на сигнал за дете в риск или жертва на насилие или експлоатация, социалният работник, определен от директора на дирекцията, да направи оценка на сигнала и след потвърждаването на информацията устно по телефон включително мобилен и писано по пощата да се свърже с участниците от екипа.

Също така може да се повиши активността и на местно ниво по отношение на медийната политика, съобразена с чл. 198 от НПК и Правилата за медийна комуникация в системата на Прокуратурата на Република България, с цел запознаване на обществеността на дейността на прокуратурата и популяризиране на положителните резултати.

Използване по оптимален начин потенциалът на следователите при Окръжния следствен отдел при Окръжна прокуратура-Габрово чрез повишаване на броя на досъдебните производства, които на основание чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК се

възлагат за разследване на следовател. Към края на 2023 г. възложените за разследване на следовател дела от Районна прокуратура-Габрово са 23 на брой. Възлагане при фактическа и правна сложност например могат да бъдат и делата по престъпления срещу собствеността при множество престъпления или при повече от един извършител.

Също така може да се повиши качеството на сročността на разследването по досъдебните производства чрез провеждане на работни срещи между разследващите органи и наблюдаващите прокурори за набелязване на действия по разследването за своевременно и качествено приключване.

Ако ми гласувате доверие и ме изберете за административен ръководител на Районна прокуратура-Габрово, ще направя всичко по силите си да запазя добрите управленски практики създадени досега, като вложa цялата си енергия за ефективното и управление чрез утвърждаването на достигнатите положителни резултати и запазване на колегиалните отношения между прокурорите и служителите.

Това е, което съм подготвил.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега Миков!  
Въпроси към колегата?

Колега Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, щатната численост на Районната прокуратура включва освен редовите прокурори и младшия прокурор един административен ръководител и двама заместници. Обичайно е във всяко териториално отделение, така се наложи една негласна практика, да работи прокурор, който е и заместник на административния ръководител. Очевидно при Вас не е така, т.е. следва да има поне още един заместник на

административния ръководител. Смятате ли, че е необходимо да има такъв или не? Каква е Вашата визия по този въпрос?

МИЛЕН МИКОВ: Считам, че към момента двамата заместник-административни ръководители са достатъчни, ако има титуляр административен ръководител. Колегата Йовчева си работи приоритетно в Севлиево, единствено другият заместник-административен ръководител е в Габрово, но отговаря и му е възложено да отговаря за териториалните отделения в Дряново и Трявна, той между другото е и от Трявна, и смятам, че няма необходимост от разкриване на трети щат за заместник на административния ръководител.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря! Други въпроси, колеги? Няма.

В такъв случай благодаря за презентацията! Ще Ви повикаме.

(Милен Миков излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, следват обсъждания.  
Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, безспорно имаме двама кандидати и го казвам не от куртоазия, които дълги години работят в Районна прокуратура-Габрово. Очевидно познават добре работата и проблемите, но така или иначе би следвало според мен и е разумно да изберем един от тях.

Аз ще подкрепя колегата Милен Миков по няколко съображения. На първо място, както той посочи, целият му стаж и като следовател, и като прокурор е минал в този съдебен район, което е един плюс. На второ място, в своята концепция и в изложението, което той направи, имаше няколко предложения, които са различни, не съм чувал досега от друг кандидат за

административен ръководител. На трето място, хареса ми възможността да се възлагат дела на следователите в Окръжния следствен отдел, което обичайно не се практикува от районните прокуратури, като това става, разбира се, по съответния ред не от административния ръководител, поради което аз ще го подкрепя.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги?

Тогава аз да взема отношение. Аз също харесах идеите повече на колегата Миков и ще Ви кажа нещо, което на мен ми направи впечатление и което би трябвало и другите ръководители да предприемат, а именно идеята му за обсъждане на делата, върнати от съда, и оправдателни присъди, в които да участват и следователите, тъй като следователите и прокурорите са един екип. И това е добра идея, и смятам, че ще даде съответните резултати.

Другата му идея, която също считам за положителна, освен всички останали, които направи и на които няма да се спирам, е това, че хората, участващи в семинари, командировани, да бъдат след това като лектори, както каза колегата (но няма значение дали ще бъдат лектори или на общо събрание между прокурорите и следователите), които да презентират наученото на съответните семинари, тъй като, както знаем, това са специфични въпроси и биха имали значение при разследването на делата, внасянето им в съда и съответно постановяването на присъди, с цел избягване връщането на актовете от съдилищата.

Това е моето становище. Затова аз ще подкрепя колегата Миков, харесаха ми неговите идеи и не само тези.

Други изказвания, колеги? Няма. А-а, колегата Найденов. Заповядайте.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Колеги, действително и двете

концепции са добре структурирани и изнасят основните проблеми на Районната прокуратура. Бих казал, че на мен концепцията на г-жа Йовчева ми допада повече. Наред с това тя и познава по-добре региона, като заместник-административен ръководител има административния опит и по тези съображения ще дам гласа си за нея.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги?

Аз само исках да допълня изказването си, че колегата Миков беше единственият, който не иска нови бройки, след като беше попитан от колегата Дамянов, което адмирам, и каза, че ще се справят с настоящия екип.

Други изказвания? Няма.

В такъв случай предлагам да преминем към гласуване на кандидатурите.

Който е „за“ колегата Йовчева да бъде избрана за районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово, моля да гласува.

Колегата Найденов и колегата Иванов. 2 гласа „за“.

Който е „против“, моля да гласува. 6 гласа „против“.

Преминаваме към гласуване за колегата Миков.

Който е „за“ колегата Милен Миков да бъде избран за районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово, моля да гласува.

6 гласа „за“.

„Против“? 2 гласа „против“.

В такъв случай, колеги, имаме избран районен прокурор и това е колегата Милен Спасов Миков.

Предлагам да повикаме и двамата колеги, за да им

съобщим резултата.

Предлагам все пак да гласуваме решението преди да им съобщим, но нека да влязат.

(Даниела Йовчева и Милен Миков влизат в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, предполагам, че чухте становищата на колегите.

Тъй като не подложих на гласуване решението, ще го предложа във Ваше присъствие.

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет реши:

След проведено гласуване назначава за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Габрово Милен Спасов Миков, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

Току-що гласуваното решение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му, т.е. от днес.

**1. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Габрово

Кандидати:

- **Даниела Маринова Йовчева** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Габрово, изпълняващ функциите



„административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВП";

- **Милен Спасов Миков** - прокурор в Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВП"

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА  
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

**Даниела Маринова Йовчева** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Габрово, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВП" - **2 гласа „за", 6 гласа „против"**;

**Милен Спасов Миков** - прокурор в Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВП" - **6 гласа „за", 2 гласа „против"**

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Милен Спасов Миков** - прокурор в Районна прокуратура - Габрово, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Габрово, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Това е колеги. Честито на колегата и хубав ден на всички!

(Даниела Йовчева и Милен Миков напускат залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Както беше взето решение от колегията, давам почивка. Колко предлагате да обявим? 15 минути? Не, не, малко са 15 минути, тъй като трябва да се формулират диспозитивите. Ако искате, половин час почивка, до 16.00 часа.

**(след почивката)**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, продължаваме заседанието на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет с диспозитива по точка 17, която разгледахме като точка първа, и предвид обема на предложенията се наложи настоящата пауза, с оглед на формулирането на всички искания на колегите.

По точка 17 Прокурорската колегия реши:

Точка 1. Приема за сведение становищата от Радослав Димов Димов - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София, и от Ясен Тодоров Тодоров - следовател в Националната следствена служба.

Точка 2. Протоколът от заседанието на Прокурорската колегия в частта по обсъждането на точка 17 да се изпрати на:

- Временната парламентарна комисия за проверка на факти и обстоятелства за дейността и обвързаността на Мартин Божанов - Нотариуса;

- Временната комисия, създадена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България по Протокол № 4/13.02.2024 г.;

- изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България;

- главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Точка 3. Да се поканят за изслушване в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България, за 28.02.2024 г. Александър Червеняков - адвокат от Софийската адвокатска колегия, както и четиримата бивши заместници на административния ръководител на Софийската районна прокуратура - Борислав Георгиев, Иван Стефанов, Мима Куцкова-Дамянова и Тодор Куюмджиев.

Точка 4. Да се изиска от Софийската градска прокуратура справка за образуването и движението на досъдебното производство, водено срещу организирана престъпна група (ОПГ), един от членовете на която е Мартин Божанов - Нотариуса.

Точка 5. Да се изиска от Софийската районна прокуратура информация относно образуването и движението на 25-те преписки, свързани с Мартин Божанов; акта, с който същите

са приключени; наблюдаващия прокурор по всяка от тях, ведно със справка за случайното им разпределение.

Точка 6. Да се изискат от и.ф. „главен прокурор“ резултатите от ревизионния доклад от назначената през м. февруари 2024 г. проверка в Софийската районна прокуратура непосредствено след изготвянето му.

Точка 7. Да се създаде на интернет страницата на Висшия съдебен съвет раздел *„Документи, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов - Нотариуса“*, на която своевременно да бъдат публикувани всички постъпващи документи.

Точка 8. Предлага на Временната парламентарна комисия за проверка на факти и обстоятелства за дейността и обвързаността на Мартин Божанов - Нотариуса да изпрати на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България, *„Доклада относно дейности и обвързаности на Мартин Божанов - Нотариуса“*, ведно с всички приложения и списъци към него.

Това е, колеги.

Има ли изказвания, становища за нови включвания? Няма. В такъв случай предлагам да преминем към гласуване на така предложените диспозитиви.

Който е съгласен, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**17. ОТНОСНО:** Становище от Радослав Димов - административен ръководител на Апелативна прокуратура - София, относно интервю с Анастасиос Дикос, публикувано на 14.02.2024 г.

във в. „24 часа“, както и в интервю по темата, излъчено в сутрешния блок на телевизия „НОВА“ на 15.02.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**17.1.** Допуска Радослав Димов Димов - административен ръководител-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София, до участие и изслушване в заседанието на Прокурорската колегия.

**17.2.** Допуска Ясен Тодоров Тодоров - следовател в Националната следствена служба, до участие и изслушване в заседанието на Прокурорската колегия.

**17.3.** Приема за сведение становищата от Радослав Димов Димов - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София, и от Ясен Тодоров Тодоров - следовател в Национална следствена служба.

**17.4.** Протоколът от заседанието на Прокурорската колегия в частта с обсъждането на точка 17 да се изпрати на:

- Временната парламентарна комисия за проверка на факти и обстоятелства, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов;

- Временната комисия, създадена с решение на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) по Протокол № 4/13.02.2024 г.;

- изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България;

- главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

**17.5.** Да се поканят за изслушване в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), за 28.02.2024 г. Александър Червеняков - адвокат от Софийската адвокатска колегия, както и 4-мата бивши заместници на административния ръководител на Софийска районна прокуратура - Борислав Георгиев, Иван Стефанов, Мима Куцкова-Дамянова и Тодор Куюмджиев - прокурори в Софийска районна прокуратура.

**17.6.** Да се изиска от Софийската градска прокуратура справка за образуването и движението на досъдебното производство, водено срещу организирана престъпна група, един от членовете на която е Мартин Божанов.

**17.7.** Да се изиска от Софийската районна прокуратура информация относно образуването и движението на 25-те преписки, свързани с Мартин Божанов; актът, с който същите са приключени; наблюдаващият прокурор по всяка от тях, ведно със справка за случайното им разпределение.

**17.8.** Да се изискат от изпълняващия функциите „главен прокурор“ резултатите от ревизионния доклад от назначената през м. февруари 2024 г. проверка в Софийската районна прокуратура непосредствено след изготвянето му.

**17.9.** Да се създаде на интернет страницата на ВСС раздел „Документи, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов“, на който своевременно да бъдат публикувани всички постъпващи документи.

**17.10.** Предлага на Временната парламентарна комисия за проверка на факти и обстоятелства, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов, да изпрати на Прокурорската колегия на ВСС, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), „Доклада относно дейности и обвързаности на Мартин Божанов - Нотариуса“, ведно с всички приложения и списъци към него.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към т. 2 от дневния ред. Моля да изключите мониторите, тъй като става въпрос за точки на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Решение по т. 2 от дневния ред, а именно касае се за дисциплинарно дело № 8/2021 г. по описа на Висшия съдебен съвет, докладвано от Георги Кузманов. Въпросното дело е било спряно. След отстраняване на предпоставките за спирането му е предложено и прието от колегията следното решение: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, съгласно §23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията на Република България, на основание чл. 55, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 328 от Закона за съдебната власт, възобновява производството

по дисциплинарно дело № 8/2021 г. по описа на Висшия съдебен съвет.

Определението е гласувано в този му диспозитив и да се изпрати на дисциплинарния състав за продължаване на дисциплинарното производство.

**Точка 3.** Във връзка с предложение на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание §23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, относно предложение с рег. индекс № ВСС-1514/01.02.2024 г. (адм. № 98/24.01.2024 г. по описа на СГП) от Илиана Кирилова – административен ръководител-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Невена Яворова Зартова – прокурор в Софийска районна прокуратура, прие следното решение: На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт, образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Невена Яворова Зартова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Точка две: На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, избира чрез жребий дисциплинарен състав, както следва: Огнян Дамянов, Пламен Найденов, Георги Кузманов.

Точка три: На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, определя за председател на състава, който е и докладчик, Огнян Дамянов.

**Точка 4** от дневния ред. Решение във връзка с предложение на Комисия „Дисциплинарна дейност и



взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание §23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, относно Заповед РП № 226/15.11.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“ на Десислава Симеонова Първанова – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, взе следното решение:

Точка 1: На основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, отменя наложеното със Заповед РП № 226/15.11.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“, на Десислава Симеонова Първанова – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

Точка две: Заповед РП № 226/15.11.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да се приложат към кадровото дело на прокурора.

Точка три: Решението по т. 4 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от узнаването.

Преминаваме към т. 5 „Атестиране и конкурси“. Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точките на КАК ще ги докладвам анблок.

**Точка 5.** Открива, на основание чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен

ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура – свободна длъжност.

Следващият диспозитив: В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ, както и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

Три: Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**Точка 6.** Първи диспозитив: Освобождава, на основание чл. 129, ал. 3, т. 2 от КРБ, във връзка с чл. 175, ал. 1, от ЗСВ, Таня Недкова Иванова от заеманата длъжност „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 01.03.2024 г. Това е поради подадена оставка.

Две: Трансформира, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) свободна щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Велико Търново в 1 (една) щатна длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура – Велико Търново, считано от 01.03.2024 г.

Три: Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Таня Недкова Иванова на заеманата преди назначаването ѝ за „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Велико Търново длъжност - „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.03.2024 г.

**Точка 7.** Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Светослав Калчев Калчев – заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново, за изпълняващ функциите „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 01.03.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

**Точка 8.** На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, закрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Шумен и разкрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

Следващия диспозитив: На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ преназначават Кирил Петков Русев – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура – Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.03.2024 г.

**Точка 9.** Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Илия Станков Илиев – следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Две: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, през месец март 2024 г.

Три: Решението по т. 1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**Точка 10.** Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Илия Станков Илиев от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 29.02.2024 г

**Точка 11.** Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Веселина Радкова Николова – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“ на Веселина Радкова Николова – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян.

Три: Веселина Радкова Николова – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 12.** Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Деница Любомирова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Елин Пелин.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“ на Деница Любомирова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Елин Пелин.

Три: Деница Любомирова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Елин Пелин, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 13.** Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Бояна Любомирова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Бояна Любомирова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

**Точка 14.** Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мерйем Мюмюнова Алиева – прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 15.** Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Любомиров Мандичев – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

И последната т. **16** на КАК. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Снежана Янкова Стефанова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Разград, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по точки от 5 до 16 включително? Няма. В такъв случай предлагам да преминем към гласуване на точките по предложените от колегата диспозитиви. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“, няма „против“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 5 до т. 16 включително)

**5. ОТНОСНО:** Откриване на процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**5.1. ОТКРИВА,** на основание чл. 167, ал. 2, предложение последно, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура – свободна длъжност.

**5.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg) или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на

Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**5.3.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**6. ОТНОСНО:** Заявление от Таня Недкова Иванова за освобождаване от заеманата длъжност „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Велико Търново и преназначаването ѝ на длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Велико Търново

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**



**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**6.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 129, ал. 3, т. 2 от КРБ, във връзка с чл. 175, ал. 1, от ЗСВ, Таня Недкова Иванова от заеманата длъжност „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 01.03.2024 г.

**6.2. ТРАНСФОРМИРА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) свободна щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Велико Търново в 1 (една) щатна длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура – Велико Търново, считано от 01.03.2024 г.

**6.3. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Таня Недкова Иванова на заеманата преди назначаването ѝ за „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Велико Търново длъжност - „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.03.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**7. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Светослав Калчев Калчев – заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Велико Търново, за изпълняващ функциите „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.03.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

**8. ОТНОСНО:** Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Сливен, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 2/24.01.2024 г., т. 3.3

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**8.1.** На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Шумен и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна

прокуратура – Сливен, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

**8.2. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Кирил Петков Русев – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура – Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.03.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**9.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Илия Станков Илиев – следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**9.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на

Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, през месец март 2024 г.

**9.3.** Решението по т. 9.1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**10. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Илия Станков Илиев от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 29.02.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Веселина Радкова Николова – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Веселина Радкова Николова

– заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян.

**11.3.** Веселина Радкова Николова – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Деница Любомирова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Елин Пелин.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Деница Любомирова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Елин Пелин.

**12.3.** Деница Любомирова Иванова - прокурор в Районна прокуратура – Елин Пелин, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

**Р Е Ш И:**

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Бояна Любомирова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Бояна Любомирова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

**Р Е Ш И:**

**14. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мерйем Мюмюнова Алиева – прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

**Р Е Ш И:**

**15. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Любомиров Мандичев – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**16. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Снежана Янкова Стефанова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Разград, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И последната т. **18**. Госпожа Мутафова. Комисия „Съдебна администрация“.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, само едно предложение имаме днес от Комисия „Съдебна администрация“ до Прокурорската колегия. То е на изпълняващия функциите „главен прокурор“ господин Сарафов за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист по стопанисване и управление на

съдебно имущество“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“ в Апелативна прокуратура – Пловдив.

Комисията предлага на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание §23 изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, да даде съгласие за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“ в Апелативна прокуратура – Пловдив.

Мотивите са подробно изложени на Вашето внимание, няма да ги зачитам. Само ще посоча, че необходимите средства за възнаграждението на трансформираната щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2024 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги, по т. 18? Няма. В такъв случай да преминем към гласуване. Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**18. ОТНОСНО:** Предложение от и.ф. главен прокурор за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“ в **Апелативна прокуратура – Пловдив**



**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“ в **Апелативна прокуратура – Пловдив.**

*МОТИВИ: Съгласно решение на Пленума на ВСС по Протокол № 9/09.03.2017 г. на административния ръководител на АП-Пловдив е възложено стопанисването на 8-етажна сграда, ведно с 5-етажна пристройка, в които се помещават магистратите и съдебните служители от апелативна, окръжна и районна прокуратури в гр. Пловдив.*

*Към настоящия момент дейностите по стопанисване на сградата, ведно с дейностите по материално-техническото снабдяване на магистратите и служителите от АП-Пловдив с канцеларски материали, инвентар, техника и консумативи се изпълнява от служител на длъжност „старши специалист по стопанисване и управление на съдебно имущество“, който носи отговорност като МОЛ, за всички дълготрайни активи и материални запаси.*

*Предвид изпълняваните от него дейности, свързани със стопанисването на сградата и високата отговорност, предложението за трансформиране на длъжността е обосновано.*

Необходимите средства за възнаграждението на трансформираната щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2024 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Приключихме днешното заседание на Прокурорската колегия. Приятна вечер, колеги!

Закриване на заседанието – 17.18 ч.

***Стенографи:***

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 27.02.2024 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 28.02.2024г.