

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 8  
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 28 ФЕВРУАРИ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Светлана Бошнакова - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет**

***Откриване на заседанието - 13.37 ч.***

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА:** Добър ден, колеги. Започваме днешното заседание на Прокурорската колегия.

В дневния ред имаме 14 точки. Становища, възражения?  
Няма. Предлагам да гласуваме анблок дневния ред.

Който е съгласен, моля да гласува.

9 „за“, няма „против“. Приема се.

Точка първа.

Колеги, както знаете, Прокурорската колегия на предходното заседание допусна и изслуша колегата Радослав Димов и колегата Ясен Тодоров, прие за сведение изразените от тях становища. (кратка пауза поради техническа повреда) Извинявайте! Освен това бяхме приели да изслушаме бившите заместник-районни прокурори включително и адвокат Червеняков предвид изразеното становище от апелативния прокурор на София Радослав Димов.

Междувременно, тъй като създадохме интернет страница във Висшия съдебен съвет, раздел „Документи, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов“, на който своевременно да бъдат публикувани всички постъпващи документи, към настоящия момент документи не бяха постъпили. Току-що пристигна заявление от Борислав Красимиров Георгиев - прокурор при Софийска районна прокуратура. Ще Ви го чета дословно, тъй като току-що пристигна, както Ви казах:

*„Почитаеми госпожи и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с отправената ми покана за изслушване в заседанието на 28.02.2024 г. от 13.30 ч. Ви предоставям за запознаване екземпляри от документи по опис относими към работата ми като магистрат, както и конкретно по водено разследване на досъдебно производство, пр. пр. № 9076/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура, както и извършени проверки на работата ми във връзка с него.*

*Приложения:*

*1. Писмо с изх. № ВСС-9055/2022 г. от 25.10.2022 г. с приложен Единен формуляр за атестиране на прокурори и*

следователи, административен ръководител и заместник-административен ръководител от л. 1 до л. 13.

2. Писмо от Върховна касационна прокуратура, отдел 06 „Административен“, по пр. пр. № 10231/2023 г. от 01.12.2023 г. ведно със справка по чл. 10, ал. 1 от Вътрешните правила за работа на прокурорите, отдел 06 „Административен“ към ВКП, по направление „Инспекторат“ за извършена проверка по преписка № 9076/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура, л. 14 до 21.

3. Заповед РД № 04-434/05.12.2023 г. на и.ф. главния прокурор за извършена проверка на работата на Борислав Георгиев по възложените му преписки и досъдебни производства в периода 01.01.2023 г. до 30.11.2023 г. Това са материалите от л. 22 и 23.

Следващо. Писмо от Върховна прокуратура, отдел 10 „Инспекторат“, пр. пр. № 12344/2023 г. от 13.02.2024 г., ведно с доклад за извършена проверка на работа на заместник-районен прокурор Борислав Георгиев от Софийска районна прокуратура за периода 01.01.2021 г. до 30.11.2023 г., лист от 24 до 104 по преписката.

На последно място. Разпечатани копия от материали по досъдебно производство, и копия по-точно (така е написано) от материали по досъдебно производство, пр. пр. № 9076/2022 г. по описа на Софийска районна прокуратура, от л. 105 до л. 181.

Дата - 28.02.2024 г. София,

Борислав Красимиров Георгиев - прокурор при Софийска районна прокуратура".

Колеги, предоставям за изказване.

Тъй като тази преписка, както казах, току-що пристигна, ще се произнесем следващата седмица. Тъй като колегите не са запознати, това са и възраженията им, сега преминаваме към изслушванията на колегите, които поканихме в предходното заседание.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Първо трябва да разберем от колегата защо ни ги предоставя тези документи, тъй като няма никаква обяснителна бележка, но това е въпрос, който ще обсъдим по-нататък.

Днес сме поканили за изслушване петима колеги. Мисля, че всички са тук, но не мога да кажа, но колегата Червеняков помоли, ако може да бъде изслушан първи, тъй като има ангажименти и според мен следва да уважим тази негова молба по-скоро.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Разбира се, тогава да поканим колегата Червеняков.

(Александър Червеняков влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте. Както знаете, във връзка със становище, изразено от колегата Радослав Димов и негово изслушване, колегията взе решение да Ви покани за Вашето становище по въпроса. Предполагам, че сте наясно за какво става дума. Става въпрос, че е било споменато Вашето име и името на колегата Димов.

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Да, запознат съм в каква връзка съм поканен. Какво мога да кажа? Познавам се с прокурор

Димов от дълги години. Не бих казал, че сме близки, тук се познаваме от доста, доста години.

Относно това, което излезе в публичното пространство, повечето неща съм ги казал пред Вашите колеги във връзка с разпита като свидетел, който имах миналата седмица. Друго, ако имате някакви въпроси?

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, основното, за което Ви викаме е в една статия, ако не се лъжа, в „24 часа“ беше споменато, че на Вас Ви се е обадил колегата Димов. Когато извикахме тук колегата Димов да го изслушаме, той каза, че няма такова нещо, не Ви се е обадил. Просто Вие да потвърдите или да отхвърлите това нещо, да ни кажете звънял ли Ви е по този повод във връзка с тези гръцки граждани колегата Димов или не Ви е звънял. Това искаме да чуем. Благодаря!

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Да, благодаря Ви! Прокурор Димов не ми се е обаждал. Обаждал ми се е човек, който се представи от негово име. Тъй като аз познавам прокурор Димов и си имаме телефоните, аз директно отговорих на въпросния човек: „Ако има нещо да ми каже прокурор Димов, нека ми се обади.“, но впоследствие обаждане не последва.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси към колегата Червеняков?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Този човек, който Ви се обади, Вие впоследствие изяснихте ли дали това е било по поръка на прокурор Димов? Вие казахте, че той не се е обадил повече, но в крайна сметка да го заявите изрично.

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Прокурор Димов не ми се е обаждал. Както казах, аз няма как да изясня въпросното лице дали се е представило от прокурор Димов. Това, което му казах: „Ако има

нещо прокурор Димов да разговаря с мен, има ми телефона, нека ми се обади.". Обаждане не е последвало.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Вие знаете ли кое е лицето, което Ви се обади или той не се представяше?

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Не, нямам представа. Непознат номер ми се обади.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Защо тогава у гръцките граждани е останало впечатление, че колегата Димов се е обадил? Имате ли идея?

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Не мога да кажа.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Те откъде имат тази информация? Опитваме се да разберем случилото се, затова моля да ни разясните ситуацията!

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Разбира се, като мои клиенти аз споделям всяка една информация с тях и съм им споменал и това, че се обажда човек, който се е представил от името на прокурор Димов. С тях са се свързвали многократно хора, под различен претекст, както и те споменаха в интервюто, познати, непознати, показвали са им SMS-и, получавали са предложения, но тъй като аз съм адвокат, мога да ги съветвам единствено и само по правни въпроси, за мен търговският казус е напълно ясен, за което има и решение на Софийски градски съд, което е в полза на клиентите ми, съм ги съветвал да не влизат в контакт с каквито и да е хора във връзка с каквито и да е предложения.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Прощавайте, аз имам един малко така лаически въпрос напълно умишлено във връзка с интереса, с който вероятно ни слушат редица хора.

За пълнота на Вашето изявление, може ли да ни кажете, ако се сецате разбира се, приблизително най-близко до точните Ви думи, Вие как представихте тази ситуация на Вашите клиенти, които впоследствие споделяха пред обществеността, че е имало такова предложение към тях и т.н.? В смисъл какво, как представихте този разговор и това обаждане, и как го казахте на Вашите клиенти? Казвам го, не защото те не го коментираха в общественото пространство, а просто за пълнота на Вашето изслушване да го допълним и днес тук.

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Значи, първо, аз да кажа, че аз не приемам това нещо като оферта. Наистина нямам спомен точно как съм го представил, тъй като това е било преди доста време, така че не мога да кажа, но това, което споделям днес с Вас, по същия начин съм го споделил и с тях.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Ако позволите, това не може ли да е вид телефонна измама тогава? Всеки може да се обади. Някой от Вашия може да звънне на мен и да каже: „Адвокат Червеняков иска това и това.“. Трябва ли да се приема това за чиста монета и после да остава във Вашите клиенти впечатление, че наистина е прокурор Димов, защото те така го представиха пред медиите. Едва ли не той лично се е обадил да поиска нещо на среща от тях. Нашата цел е да установим има ли прокурор Димов или който и да е друг прокурор някакво виновно поведение и съответно да бъде санкциониран и да се изчисти името на тези колеги магистрати? Нали разберете нашето желание, затова моля да ни разясните!

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Както споменах, прокурор Димов не ми се е обаждал. А относно това дали може да е телефонна измама, не мога да кажа и няма как да знам. Така че това е, което мога да кажа.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, аз ще Ви върна пак на този разговор. Това лице, като Ви се обади, то представи ли се с името си и разясни ли Ви каква е целта на неговото обаждане?

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Не, не се представи с име. Единственото нещо, което каза както споделих с Вас, е, че се обажда от името на прокурор Димов относно проблем с мои клиенти.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Лицето каза ли името на клиентите?

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Не каза имена. Каза гръцки граждани.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: А Вие защо решихте, че това са клиентите Ви, защото нямате други клиенти гръцки граждани ли?

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Не, имам клиенти гръцки граждани, но в този момент беше, така да кажа подета атаката срещу моите клиенти включително и повдигнатото обвинение.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Затова решихте?

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ: Да, просто логическата връзка беше такава, а и както споменах, аз споделям с моите клиенти каква информация получавам.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси има ли към колегата Червеняков?

Ако Вие искате да кажете нещо извън зададените от нас въпроси?

АЛЕКСАНДЪР ЧЕРВЕНЯКОВ, без включен микрофон: Казах всичко, каквото имам.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: В такъв случай, благодаря! Благодаря, че се отзовахте на поканата.



(Александър Червеняков напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Сега, колеги, по поканата, както сме я отправили, първият е прокурор Борислав Георгиев, така че нека да го поканим.

(Борислав Георгиев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Здравейте, колега Георгиев. Благодаря, че се отзовахте на поканата ни.

Току-що получихме от Вас една папка с материали. Да ни обясните с каква цел я представяте.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Добър ден, уважаеми членове.

Днес представих тези документи, защото след като се запознах с протокола, с който Ви ме поканихте за днешното изслушване, видях, че фигурират няколко факти и обстоятелства в този протокол. Всъщност аз съм поканен въз основа на публикация във вестник „24 часа“ и излъченото интервю по „Нова телевизия“ на гръцките граждани и в тази връзка днес подготвих тези документи и съжалявам, че в последния момент съм ги представил, но Ви ги представям. Това са всички, поне аз считам, че са всички относими факти и обстоятелства, които имам при себе си, доколкото вече не съм наблюдаващ прокурор по това дело, във връзка с въпросното дело с гръцките граждани, защото аз бях наблюдаващ прокурор преди това по тях, във връзка с работата ми за извършени проверки по конкретното дело от ВКП и във връзка с последващата ми проверка пак на цялостната ми дейност няколко години назад и затова я представям. Моля да имате предвид, че доколкото не съм наблюдаващ прокурор, аз нямам достъп до материалите.

Предоставил съм тези документи, които имам на моя служебен компютър, които съм ги изготвил. Предполагам, че има и документи, които не съм запазил на компютъра си, така че по-пълният набор е наличен в самото дело. Това моля да имате предвид. В никакъв случай не искам да предоставям по-малко, отколкото разполагам. Това имам, това давам. Това е нещото, което Ви предоставих днес.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега. Въпроси към колегата?

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, аз ще кажа и на останалите, че това изслушване в смисъл не е като даване на свидетелски показания по едно дисциплинарно или наказателно производство, това е изслушване и може да споделяте и неща, на които Вие не сте пряк свидетел-очевидец, това, което сметнете за необходимо. Предметът и поводът за Вашето изслушване е оставката, която подадохте всички, в които казвате, че се разграничавате (хайде така да го кажем) от бившия вече районен прокурор на София.

В тази връзка да ни кажете мотивите Ви, ако желаете, по-подробно за тази оставка. Сега, очевидно е, че ще Ви попитаме и за т.нар. „Нотариус“, който вече е покойник, дали го познавате, дали сте го виждали, дали сте разговаряли, дали други лица са Ви се обаждали от негово име, дали сте го виждали в Районната прокуратура, някъде другаде по какъвто и да е повод? Благодаря Ви!

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Благодаря за това, че ми е дадена възможност да отговоря на всички тези въпроси. Ще се старая да съм максимално подробен и изчерпателен. Молбата ми е, ако нещо не го казвам ясно, да ме прекъсвате, за да мога да доуточнявам.

Заемам длъжността „заместник-районен прокурор“ в рамките на една година и два месеца - от м. декември 2022 г. Към този момент в Софийската районна прокуратура се наблюдаваше едно разследване за извършено убийство по непредпазливост в село Лозенец. През месец август се оказа, че лицето, което е обвинено за това убийство, е извършило две други умишлени убийства, за което му е било повдигнато обвинение в Софийска градска прокуратура и там той е направил самопризнания, въз основа на които се твърди, че и нашето наблюдавано от Софийска районна прокуратура дело е също извършено от него умишлено. В този момент настъпи едно голямо обществено недоволство, критики към работата ни, бяха дадени брифинги от Софийска градска прокуратура, от изпълнителната власт, които завършиха с изказване на г-н главния прокурор - г-н Сарафов, с което се иска оставката на г-жа Зартова.

Защо свързвам цялото дело с мен, да направите връзката с мен? Към този момент на мен от г-жа Зартова ми беше възложено да отговарям към 01 отдел, отдел на Софийска районна прокуратура. Отделът отговаря за извършени престъпления срещу личността, т.е. това наблюдавано производство аз като заместник-административен ръководител съм удължавал сроковете и съм следял дали наблюдаващият прокурор изготвя суверенно искане за срокове, потвърждавал съм мярка за неотклонение, дали е ритмично разследването. В тази връзка проведох разговор с г-жа Зартова и ѝ казах: „Госпожа Зартова, ако смятате, че имате някакви претенции към мен, към работата ми, към колегата магистрат, аз съм готов да си подам оставката.“, за да може да настъпи едно обществено спокойствие, нали да може спокойно да се извърши проверката. Госпожа Зартова ми каза следните думи: „Колега, Вие

прочел ли сте делото?" и аз казах: „Да." След като г-н Сарафов направи това изказване и след изказването от страна на изпълнителната власт, веднага разпоредих да се извърши своевременно ксерокопие от материалите по делото и изпратих както на г-жа Зартова, така и наблюдаващия прокурор за проверка в Инспектората към ВСС, за да може да се извърши проверка на тяхната дейност". И тя ме попита: „Те запознаха ли се с делото?". Казах: „Да, аз колкото пъти съм удължавал срока, съм се запознавал с материалите. Не виждам проблем, не виждам проблем в моята си работа, не виждам проблем и в работата на магистрата". Тя каза: "Ами тогава защо смятате, че трябва да подадете оставка? Нека да извършат проверките. Ако се констатират някакви нарушения, тогава да вземете решение за Вашите действия.". Извършиха се проверки. Действително в късния следобед тогава в този ден, в който дадох делото да се изпрати на Инспектората към Висшия съдебен съвет, дойде и заповед, с която се разпорежда от главния прокурор проверка както на наблюдаващия прокурор, така и на г-жа Зартова. Аз съм запознат отчасти с тези доклади, но докладът от Инспектората към Висшия съдебен съвет е, че няма извършено нарушение на колегата магистрат, както и доколкото се запознах и в доклада на Върховната касационна прокуратура също няма нарушение. Оттам нататък приключи разговорът за първи път, когато водих разговор с г-жа Зартова, доколкото тя ме предложи за заместник-административен ръководител и затова смятах, че с нея трябва да водя първо тези разговори.

Оттам нататък работата в Софийска районна прокуратура продължи доста интензивно. Госпожа Зартова отсъстваше в един доста дълъг период от време, в който се наложи ние, заместник-административни ръководители да съвместяваме

цялата административна дейност. Беше летен период, започнаха да се извършват доста проверки на работата на Софийска районна прокуратура както планови, така и допълнително възложени и всичкото това създаде едно напрежение сред редовите магистрати. Във всичките проверки, които са били, сме съдействали във всеки един момент за изясняване на всичко, което е неясно, обективната истина, изобщо това, което се чу в Софийска районна прокуратура.

През м. декември г-жа Зартова отсъстваше и пак отново, пак казвам, съжалявам, че трябва да ги кажа, но се чуха слухове, че г-жа Зартова ще си подаде оставката и че по някакъв начин ще настъпи спокойствие в работата на магистратите, защото ние при изготвяне на годишния анализ, за съжаление, установихме, че магистратите в Софийската районна прокуратура, освен че са много натоварени с много преписки първоначално, видяхме как се получава едно затрупване, т.е. старите дела започнаха да се решават по-бавно, плахост в решаването на стари дела, което нас лично ни тревожеше като заместник-административни ръководители. Не се случи това с оставката, г-жа Зартова не я беше подала. Не съм разговарял с г-жа Зартова, не съм я питал дали ще си подава оставката или не, просто защото аз имам за нея лично притеснение дали г-жа Зартова да прецени, че аз искам нейното място по някакъв начин, затова я карам да си подаде оставката и заради това в никакъв случай не съм разговарял на тази тема с нея, не е ставало въпрос.

Това се случи до момента, в който г-н главният прокурор разпореди мисля, че трета, цялостна проверка на Софийска районна прокуратура в началото на месец февруари, с която беше излъчено влизането на 21 магистрати от Върховната прокуратура на този етап. В този момент господин главният прокурор ни събра в

заседателната зала на Софийската районна прокуратура, каза доста неща, тонът беше доста остър. След приключването на този разговор ние, заместник-административните ръководители на г-жа Зартова се качихме в нашите кабинети и аз лично казах, както и другите колеги казахме: „Нека да вземем всички решения какво правим оттук нататък. Трябва да се осигури спокойна работа на тази прокуратура и на магистратите в нея, както и на администрацията.“. Беше петък, дадохме си възможност до понеделник всеки да помисли, нали да не сме емоционални в петък след тази среща, всеки да помисли какво е за себе си решение, защото това е един личен акт и тогава да продължим.

В понеделник, сутринта, 8.30-9.00 ч. Зартова ни извика в нейния кабинет, събрахме се четиримата заместници и г-жа Зартова. В този момент г-жа Зартова взе думата и каза: „Колеги, аз обмислям да дам оставката си, но го отлагах доста често. Към този момент съм решила, че ще си подам оставката. Вие на какво мнение сте?“ и ние казахме: „Госпожо Зартова, това е Ваша преценка. Вие ще прецените дали да дадете оставката си или не. Ние не можем да Ви я искаме, нямаме тези правомощия, но за да се осигури спокойна работа на прокуратурата, ние също, ако Вие не си дадете оставката, ще я дадем ние.“, като тя ни попита: „Не искате ли да дадем заедно оставките си?“. Казахме: „Ние сме поели ангажимент както към Висшия съдебен съвет, така и към магистратите, че тази прокуратура трябва да продължи нормално да функционира и трябва да остави някой административен ръководител. Ние като заместници сме без мандат. Във всеки един момент, в който се назначи административен ръководител, може да Ви предложи нашето освобождаване, съответно да каже, че не може да работи с нас екип и ние веднага ще си дадем оставката.

Ние сме заместници. Ние сме там, за да помагаме, не за да вършим главната административна дейност.", доколкото г-жа Зартова е с мандат. Разговорът приключи. Ние не можахме да разберем г-жа Зартова ще си подаде ли оставката или няма да си подаде оставката.

Изчакахме, докато дойде заседанието в сряда. В понеделник нямаше депозирана оставка, във вторник нямаше депозирана оставка, в сряда четиримата заместници седнахме, написахме оставката си и единият от колегите я донесе тук.

С какво се разграничаваме от г-жа Зартова? От това, че тя не желае да даде оставката си, а всъщност се сочи, че има някакъв проблем в нашата прокуратура и че трябва да се подобри организацията на работа. По това се разграничавахме, това написахме в нашата оставка, след това разбрахме, че малко по-късно и г-жа Зартова е подала оставка и също се случи, така че и петимата заедно сме си подали оставката.

Това е нещото, което мога да кажа за оставката.

Ако искате да приключим с тази тема, да Ви дам възможност да ми зададете някакви уточняващи въпроси и тогава да продължа нататък с въпросите?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги? Няма, така че предлагам да продължите по поставените от колежата Дамянов въпроси.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Само, извинявайте! В петък нещо пропуснах да кажа след срещата на главния прокурор, просто защото наистина ми направи много силно впечатление. Аз казах, че това не може да продължава по никакъв начин. Софийската районна прокуратура се позиционира на осем етажа, на осмите

етажи са кабинетите на заместник-административните ръководители и на г-жа Зартова.

В петък след срещата, в моя кабинет, както и в кабинетите на другите заместници не влезе нито един магистрат и нито един служител на администрацията. Това за мен беше знак, че ние сме загубили тяхното доверие и не може да продължаваме да работим, което беше абсолютен знак за мен, което не мога да продължа да работя с някой, който не иска да работи с мен и мисля, че някакъв проблем създавам аз, затова дадох една крачка назад.

За другите въпроси, уважаеми членове, не познавам г-н Мартин Божанов. За първи път чух за този човек в момента, в който започнаха да се появяват статии и го свързват с бившия главния прокурор г-н Гешев.

Никога не съм го виждал, никога не съм го разпитвал, никога не ми е протичал като имена по делата ми, не съм го срещал, не съм го виждал, за първи път видях снимката му в момента, в който беше извършено неговото убийство и публикуваха неговите снимки. Преди това аз не го познавам този човек и не съм го виждал по никакъв повод. Никой не се е свързвал с мен да ми говори от името на г-н Божанов. Никой не се е свързвал с мен да иска нещо от мен. Няма такова нещо, по никакъв начин не съм давал повод и съответно те не са се обаждали с мен да ми влияят по никакъв начин за което и да е дело. Не го познавам този човек.

Клубът, който излезе впоследствие, че той имал някакъв таен клуб за магистратите, разбрах, че се намира близо в квартала, в който живея, никога не съм посещавал, нямам представа какво има в този клуб и кой ходи в него. Наистина не го познавам. Това мога да кажа със сигурност и с категоричност.



ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, в медийното пространство излезе информация за коледен банкет (тържество), неформален такъв, който разбирам, че е бил в Банско, на който са присъствали прокурори от Софийска районна прокуратура.

Да ни кажете Вие присъствахте ли на този банкет? Той как беше организиран, от кого, защото излезе информация, че там, на този банкет е бил и покойният т.нар. „Нотариус“?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Всяка година, наистина в края на календарната година се организира такъв банкет от Софийска районна прокуратура. Като редови магистрат не съм посещавал нито един банкет. Към тази дата, когато е въпросният този банкет в град Банско аз не съм ходил на този банкет. Последните две години, защото заемах административна длъжност, от уважение към колегите го посетих, те се намираха в София. На тези два банкета, на които аз съм бил, освен магистрати и служители на администрацията друг не съм видял да присъства. Друг не съм видял.

На този банкет не съм бил, нямам представа кой е ходил и не мога да кажа, г-н Дамянов, нещо повече за него.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, така или иначе Вие сте наблюдавал делото на гръцките граждани.

Хайде да ни разкажете, защото много неща се говорят в медийното пространство, това е мястото и възможност, според мен в сравнително спокойна обстановка да кажете и да изложите какво е ставало по това дело, обаждали ли са се, имало ли е който и да е, като казвам обаждали ли са се било от системата на прокуратурата, от съдебната власт, политици, който и да е и по какъв повод, да ни разкажете това, което знаете и искате да ни кажете по това дело. Надявам се да бъдете подробен и изчерпателен.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Благодаря за въпроса, г-н Дамянов!

Делото ми се падна като наблюдаващ прокурор. Аз съм единствен наблюдаващ прокурор на случаен принцип в Софийска районна прокуратура. В момента, в който ми се падна делото и се запознах, самата преписка, самата жалба беше обемна, не беше от няколко листа, започнах да се запознавам с нея и за мен лично не виждах първоначално измама. Виждах договорни отношения между лица и в тази връзка след като анализирах доказателствата, реших, че трябва да се образува досъдебно производство за рекет, защото се твърдеше, че единият господин е бил заплашван да плаща пари, в тази връзка не гръцките граждани, а други с чужди имена лица. След като образувах досъдебното производство, го възложих на Столична дирекция на вътрешните работи, където мога да кажа, че разследващите органи са с най-голям опит, с най-големи възможности, като дадох указания да се проведат разпити, да се назначат експертизи и да ми се докладва разследването.

Разследването протече сравнително нормално, всички лица бяха разпитани, които бяха посочени, които протичаха по преписката. На всяко едно лице беше дадена възможност по време на разпитите различно от водещия разследването да присъства с негов защитник, да представи нужните доказателства, за да се изясни фактическата обстановка по делото. Разследващият орган ми докладва на два пъти, че имаше и затруднения в събирането на доказателствата. Какви му бяха затрудненията? От Столична община, направление „Архитектура и градоустройство“, не му предоставяха административната преписка, която се касаеше за оспорване на ПУП. Доколкото тези административни преписки са много обемни и на мен ми е известно, че тази община невинаги ги

предоставя, доколкото се касае за голям ресурс на материали. Изисках лично с мое писмо до Столична община въпросното направление да ми предоставят тези документи, защото без тези документи аз не можех да назнача, а и разследващият не може да изпълни следващото мое указание да назначи техническа експертиза. Изисках тези документи. В момента, в който бяха получени, ги предоставих на разследващия орган. Оттам нататък е следващият проблем, че имаше висящ административен спор и трябва да се изискват документи от Административен съд - София-град. Също не бяха предоставени на разследващия орган, затова отново с мое писмо ги изисках от Административния съд. Предоставиха ми се документите с малко закъснение (десетина дни), защото и там преписката е била много голяма, и дадох указание да се назначи експертиза. Каква е експертизата? Спорът беше за няколко неща, които трябваше да изясни архитектът, вещо лице. Това е, защото те са инвеститор и те искат да инвестират в имот, в който могат да построят повече разгърната площ, защото те подават разстояние разгърната площ, и трябваше да се изясни дали в този имот и в този парцел може да се построи толкова застроена площ, колкото им е обещана, за да могат те да са на печалба. Това е нещото, което трябваше да ми изясни архитектът, защото това са сложни математически таблици, аз не мога да ги сметна, това могат да ги сметнат хора, които са запознати подробно със ЗУТ и го прилагат. Това беше предметът на експертизата.

Другият предмет на експертизата беше дали в рамките на висящ административен спор може да се разреши, да бъде разрешен, да има ново разрешение за строителство. Не може. В ЗУТ е изрично, докато не се разреши, Столична община ще откаже. Те от Столична община бяха отказали. Няма как да разрешат, по

висящо административно дело с не влязъл в сила ПУП да разрешение, ново разрешение за строеж.

Това бяха нещата, които ми отговори вещото лице.

В хода на делото съм получавал молби от адвокатите. Всичките, които са били надлежно администрирани до мен, съм ги уважавал и съм отговарял на всяка една молба, която е била. Единият от адвокатите, в случая на оцетеното юридическо лице, беше адвокат Велимир Атанасов. Писал е няколко пъти, предоставял е документи. Другите страни не са ми предоставяли документи, нямали са искане за моя отвод, нямали са искане за събиране на някакви доказателства. По всичко, което е идвало при мен, съм се произнасял своевременно.

След като излезе първата експертиза аз имах допълнителни въпроси, като дадох възможност и на водещия разследването, ако иска, и той, да зададе допълнителни въпроси. След излизането на втората експертиза беше ми докладвано от водещия разследването, каза: „Господин прокурор, считам, че има събрани достатъчно доказателства за обвинение. Идвам и докладвам Ви?" и аз казах: „Заповядайте, колега, няма проблем.". Делото, обаче, когато ми се докладва, то е доста голямо, обемно от материал, и казах: „Господин и госпожо разследващ полицай, не мога да се произнеса в рамките на деня дали да одобря или не, трябва ми време, за да се запозная с този обем от доказателства. Оставете делото на доклад и дайте ми на електронен носител предложените от Вас диспозитиви на обвинения", които съм Ви ги предоставил в папката и ги има. Разследващият полицай ми даде тези диспозитиви на обвинения и в следващите няколко дни аз се запознавах с материалите по делото и с доказателствата.

Установих, че според мен, така сочат доказателствата, има извършено престъпление и с мой акт повдигнах обвинение. Сега защо го повдигнах с мой акт, а не го повдигнахме с акт на разследващия, с който акт само да го съгласувам? Защото в този момент течеше конкурс във ВАС за магистрати. Колегата беше минал първия етап и искаше да се подготви за втория етап, беше в отпуск и нямаше как да дойде и да разпише тези обвинения. Затова аз от мое име (разполагам с такива правомощия) изготвих обвинението, съгласувах, определих мярката за неотклонение, доколкото имотната щета е в размер на над милион и половина, определих парична гаранция съизмерима с причинената имотна вреда, с имотното ощетяване на лицата, наложих забрани за напускане пределите на Република България, защото се касаеше за чужди граждани и искам да съм сигурен, че ще могат да се предявят обвиненията и върнах делото, за да продължи разследването.

Разследването продължи горе-долу около месец, след което ми се изиска от Софийска градска прокуратура. От Софийска градска прокуратура нещото, което дойде: „Господин прокурор, моля предоставете материалите по делото във връзка с постъпила жалба срещу Ваше обвинение.“. Веднага изисках делото от разследващите и казах: „Ако обичате, незабавно администрирайте при мен, трябва да се представи в Софийска градска прокуратура за произнасянето по моя акт.“. Още не беше дошло делото, постъпиха нови жалби, защото вече имаше три обвиняеми лица, всъщност постъпили са няколко жалби, но в Градската прокуратура вместо да ги заведат на един общ номер, са ги администрирани като два отделни номера и двама прокурори от Градска ми искаха делото. В тази връзка отново напомних, че трябва да незабавно да ми дадат делото. Изпратих делото, като посочих двата номера в Градската прокуратура, които

се водят, за да може колегите да преценят на кой от наблюдаващите прокурори от Градска прокуратура да си ги поеме. Делото го нямаше при мен около, малко по-малко и от месец.

Върна се делото при мен с диспозитив от прокурор от Софийска градска прокуратура, с което има три диспозитива, от които в първия диспозитив (предоставил Ви копие от този документ): „Потвърждавам обвинението (моето, което съм съгласувал), потвърждавам обвинението, потвърждавам обвинението“, а е изписано трите имена на обвиняемите лица. Върнах го отново делото на водещия разследването да предяви обвинението, защото все още не бяха предявени обвиненията. В този момент обаче постъпиха жалби срещу някои процесуални процедури. Аз мое задължение е незабавно да го изпратя до съда, защото те бяха предадени до съда. Отново изисках делото, отново го изпратих в съда. Изпратих цялото дело с трите жалби, които бяха пристигнали в съда, за тяхното разглеждане.

Делото се забави над месец. В този момент аз трябваше да удължавам срока, а няхах мотиви, с които да удължа срока освен това висящо съдебно производство по мярката за неотклонение. Затова написах официално писмо до председателя на съда и казах: „Господин председател, преди повече от месец делото Ви е изпратено. Моля Ви се да видите на кой съдия се е паднал, да ми се администрира, да ми се върне.“, доколкото едно такова производство по обжалване на мерките за процесуална принуда предразполага някаква бързина, не предразполага забавяне на делото, да мога да искам да обжалвам срока заради това, че чакам един предварителен въпрос да се разгледа. Делото се върна при мен, малко след моето писмо, с три определения на съда. Две от определенията потвърждаваха мярката за

процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република България“, третото определение отменяше спрямо единствения български гражданин, казваха, че той е български гражданин това има обвързване с територията на България, не е налице необходимост да има такава забрана, поради което аз отново върнах делото на водещия разследването, за да може да предяви обвиненията.

Малко по-късно, може би месец, бях уведомен от водещия разследването, че обвиненията са предявени, но едното от обвиняемите лица е заявило в разпита си, не е дало обяснения по същността на обвинението, а е заявило, оказало се, че е почетен консул и се ползва от дипломатически имунитет. В тази връзка беше предоставило и надлежен документ. Доколкото веднага прочетох Виенската конвенция за почетните консули и съответно видях, че според мен няма такъв наказателен имунитет и заради това, обаче все пак това е жалба срещу моя акт, той обжалва това, че има обвинение и заради това отново го изпратих аз по мой почин, една постъпила жалба от лицата в Софийска градска прокуратура да се произнесат по моя акт дали е правилен или не е правилен, защото това е ново фактическо обстоятелство.

Тогава вече месец по-късно се върна първото постановление на Софийска градска прокуратура, в което се отменя само едното обвинение. Аз съм обвинил три лица, те отменят само едното обвинение. Аз казах, че когато се запознах с мотивите на колегата, в мотивите на колегата са това, че се касае за спор, търговски спор, не за престъпление, и аз казах: „Добре, но след като е отменено за едното обвинение, трябва да се отменят и на другите обвиняеми, защото няма изключващи обстоятелства за другите и щом като считате, че спрямо едното лице се отменя, трябва да се

отмени и срещу другите двама." Тогава аз по собствен почин отново сигнализирах личното си постановление пред Софийска градска прокуратура за тези факти и обстоятелства, които ми направиха впечатление.

Тогава дойде от Софийска градска прокуратура постановление, с което се отмениха и другите две обвинения спрямо другите лица. С това постановление дойде, разбрах, че колегата от Градската прокуратура е пуснал сигнал до административния ръководител на Градска прокуратура и съответно до Върховната прокуратура да ми се извърши проверка по това конкретно дело от отдел „Административен“, направление „Инспекторат“. Такова заключение от проверката съм предоставил и всъщност и всъщност заключението на колегите беше (поне аз не видях лично да съм извършил някакво нарушение), че имат забележки по работата ми, че давам повече указания, че съм напорист, но аз не считам, че това е нещо, което нали(?) гледам да се поправа, да вляза в линия и да не съм толкова напорист.

Оттам нататък точно в този ден, след като дойде и тази проверка, дойде нова заповед на господин главния прокурор, с който ми се възлага цялостна проверка за две години назад на цялата ми работа като магистрат в Софийска районна прокуратура. Аз лично написах искане за моя отвод до Софийска градска прокуратура, пак без никаква жалба, няма постъпила жалба от нито едно лице, никой не обжалва и не иска моя отвод към настоящия момент от мен, да бъда отведен (защото моето убеждение е едно по делото, доколкото в Градската прокуратура са на друго), ако може да ми се отведе, за да може да се запознае друг, безпристрастен човек да не се счита, че има някой предубеден и заинтересован по делото.



По-късно постъпи доклад, постановление (извинявам се!) от Софийска градска прокуратура, с което се уважава моето искане за самоотвод и бях отведен. Трябваше да постъпи до 8-ми януари, доколкото си спомням докладът от Върховната прокуратура за цялостната ми проверка, постъпи малко по-късно в началото на м. февруари дойде при мен. Там също са проверени всичките ми дела, всичко, което съм работил по преписки като магистрат, част и от административната ми дейност се коментира, но аз пак не видях да има никакви заключения, че съм извършил някакво нарушение.

Предоставям Ви всички тези неща, защото предполагам, че видяхте на какъв натиск сме подложени както медиен, така и в парламентарната комисия, в смисъл, просто защото е от уважение, аз смятам, че трябваше да се явя, ние сме парламентарна република, не мога да откажа на такава институция да се явя и Ви благодаря, че и Вие ме извикахте, и изложих пред Вас това, което знам. Готов съм да отговоря на всякакви въпроси, които .. (не довършва.).

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Не споменахте, отново да Ви задам въпроса. Във връзка с това, извън съответните доклади споменахте на разследващия полицаи, други лица от съдебната система или извън съдебната система включително адвокат Велимир Атанасов споменахте също, да ни кажете дали го познавате, откога и по какъв повод, обаждали ли са се, по какъв повод, какво, ако са Ви се обаждали, разбира се?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: По конкретното дело никой не ми е влиял, никой не ми се е обаждал, никой не е искал нещо от мен или съответно ме е карал да направя.

Адвокат Велимир Атанасов го познавам като адвокат, но аз други дела с него нямам. Не съм се срещал никога с него.

Комуникацията ми е само служебна по конкретното дело. Постъпвали са ми документи от него, след като той беше още в самото начало предоставил пълномощно и са ми постъпвали комуникации с него само служебно. Аз друго с него не съм комуникирал, не съм си говорил, не съм се срещал освен по предмета на делото по никакъв начин и аз се запознах с този човек лично, че е адвокат с това дело. Преди това само бях чувал в магистратските среди. Виждал съм го по коридорите на съда, виждал съм го по коридорите на прокуратурата, но пак казвам, ние сме в съдебна палата, смятам, че е нормално. Не съм комуникирал с него, не съм общувал, не съм говорил по някакъв начин с него.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ние изискахме информация за 25 преписки, още не сме я получили, а тази информация излезе от бившия вече районен прокурор.

Вие запознати ли сте с тези 25 преписки, решавали ли сте някоя от тях, по какъв повод? Да ни информирате, защото ние не знаем нищо и ако знаете, да ни кажете - по тези преписки покойният т.нар. „Нотариус“ жалбоподател ли е, срещу него ли са, каквото Ви е известно по този повод?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: След като се случи това с убийството на господина, г-жа Зартова разпореди на администрацията да извършат тази проверка какви преписки сме водили в Софийска районна прокуратура спрямо него и излязоха въпросния списък с 25 преписки. Аз по нито една-две преписки не съм бил наблюдаващ прокурор. Доколкото се запознах като преписки, те са много назад във времето, всъщност аз нито съм имал административни функции, дори не съм могъл по никакъв начин да ги разпределям, да ги виждам. Знам, че всичките преписки бяха изискани от Върховната прокуратура, с доклади от

наблюдаващите прокурори. Част от наблюдаващите прокурори вече не са прокурори в Софийска районна прокуратура, не са магистрати. Така че повече не мога да Ви кажа. С нито една не съм се запознавал, не съм чел и не съм решавал по никакъв начин. Нали идваха колеги, които ни казваха. Един колега дойде и ми сподели, че е прекратил някакво дело по давност, друг, че е водил преписка, но аз лично нямам досег с тези преписки, не съм се запознал с нито едно доказателство по тях и не мога да ги коментирам по никакъв начин.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Госпожа Мутафова искаше да зададе въпрос.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: То част от въпросите, които имах, ги зададе г-н Дамянов. Аз имам още два, съвсем кратки.

След като казахте, че не сте познавали Мартин Божанов, не сте водили преписки по негова жалба или срещу него, но след като той беше застрелян и публично известно стана негова снимка за това как е изглеждал, може ли да кажете дали преди той да бъде убит Вие сте го виждали в сградата на Районната прокуратура и ако сте го виждали, често ли сте го виждали, рядко ли сте го виждали? Това е първият ми въпрос.

И вторият въпрос: Вие сте били един от заместниците на г-жа Зартова, но аз нямам представа, може ли да ми кажете как се разпределяше новият доклад в Районната прокуратура - през заместниците ли или само г-жа Зартова го разпределяше?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Отговарям на въпроса. Аз преди това не съм го виждал, в смисъл не го помня, не мога да кажа визията му и дори да е идвал в Районната прокуратура не съм сигурен, не съм го виждал нали(?). Това е моят отговор. Чух от колеги, след като се разигра този шум и този скандал, че е идвал, но

аз лично не съм възприемал такива неща и не мога да кажа, че е било това лице там. На осмия етаж цялото административно ръководство е ситуирано, както и кабинетът на г-жа Зартова.

Относно разпределянето на преписките. Казвам Ви как става разпределението на преписките. Всички преписки, които идват от институции, т.е. от МВР, в които вече има извършена проверка, се разпределят от заместниците. Защото ние сме четирима заместници, всеки ден четири равни купчини се деляха и ние слагахме резолюция, с която да определим съгласно Вътрешните правила в кой отдел да работят и да работят. Госпожа Зартова разпределяше единствено първо гише. Първо гише това са молби и жалби, които идват директно да се подадат в Софийска районна прокуратура. Сега, понеже ние приехме няколко вътрешни правила, имаше моменти, в които ние, заместниците, разпределяхме и факсовете за образуване на досъдебни производства, след това се поеха изцяло от г-жа Зартова тези факсове и съобщения за образуването на досъдебни производства от нея, така че размесено е, не мога да открия конкретно в кой период кой е разпределял и какво е разпределял.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Питам: по принцип новият доклад кой го разпределя? Вие ми отговорихте, че е г-жа Зартова. Мен това ме интересуваше. Не е другата поща, която идва вече при образувани преписки към съответните наблюдаващи прокурори.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги? Колега Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, няма как да не Ви зададем и още един въпрос, тъй като в момента обсъждаме информацията, която се изнесе в публичното пространство.

Първо, извинявам се за въпроса, но трябва да Ви питам, Вие посещавате ли игрални зали?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви за този въпрос! Аз не съм хазартна личност. Днес се смяхме с колегите, казах, че аз през живота си не съм стъпвал в казино. Аз наистина единственото нещо, което съм играл няколко пъти (не знам дали да го спомена), е „Български спортен тотализатор“, тото съм играл няколко пъти. През живота си не съм стъпвал в казино, не знам как изглежда, не знам как се играе, не знам как се залага. По разследвания по дела (имал съм такива дела) чувал съм как се чупят екрани, защото се ядосват, удрят. Аз през живота си не съм влизал в казино и не знам как изглеждат вътре казината, в смисъл, не посещавам, вода нормален, скромен живот. Аз го казах и пред парламентарната комисия, не знам дали изглежда сериозно или не, имам ограничен кръг от приятели, от пет човека. Това е моят приятелски кръг, който поддържам. И на всички съм казал категорично, че за работа с тях не говорим по никакъв повод.

Това е нещото, което мога да кажа.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, аз съм идвал един-два пъти в Районната прокуратура. На 8-ми етаж се намират само кабинетите на районния прокурор и на неговите заместници, или има и други кабинети? И има ли ограничения в достъпа, т.е. всеки прокурор и служител от Районната прокуратура може ли да дойде на етажа, ако се ползва само от заместниците и от административния ръководител?

И все пак да ни кажете имената на прокурорите, от които сте чул, че са виждали починалия в Районната прокуратура. Вие споменахте, че са Ви казали.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Отговарям Ви веднага. Достъпът до частта, която... (Не довършва.), сградата на Съдебната палата, Софийски районен съд и прокуратура е на две части - ниска и висока. Във високата част се помещаваме ние - прокуратурата. Там няма ограничение в достъпа до нито един от етажите, изключая класифицираната информация и деловодството. Всичко друго е напълно свободно. Има карти за достъп, за да се влиза в конкретните кабинети. Но иначе може всеки един да ходи на всеки един от етажите, във всеки един от кабинетите, след като почука. Нашите кабинети (на заместниците), към този момент бяха с отворени врати - това искаше г-жа Зартова, за да покажем, че ние сме отворени във всеки един момент да разговарят с нас. Освен нас, четиримата заместници, и кабинетът на г-жа Зартова, като от кабинета на г-жа Зартова се влиза през секретарка (ние нямаме секретари), бяха самостоятелни. Отделно от това имаше ръководител на администрацията, системен администратор, пресаташето стои и един деловодител, доколкото знам. Това стои на осмия етаж. Защото наистина ние сме дали много от кабинетите на Европейската прокуратура и все повече се стесняваме и все повече свободно място къде да се съберем.

Господин Дамянов, ако съм казал, че от магистрати съм чул, че е идвал г-н Нотариуса в кабинета на госпожа Зартова, извинявам се, нямал съм това предвид. Чух от секретаря на районния прокурор, че този човек е идвал в сградата и в кабинета ѝ.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Как се казва?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Госпожа Колева. Един секретар е на районния прокурор, друг няма. Но доколкото знам, както аз, така и г-жа Колева, така и доста други колеги сме разпитани за всички тези факти и обстоятелства в Софийската градска прокуратура.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз отново уточнявам, че това не е разпит като свидетел, а малко по-свободен вариант. Вие казахте, че е била напрегната, така да кажа, ситуацията в Софийската районна прокуратура. Според Вас сега, след оставките, каква е ситуацията? Вие как я преценявате?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Първо, към настоящия момент мога да кажа, че магистратите доста по-спокойно работят. Единственото, което е, в смисъл, тях ги смущават всичките тези изслушвания - те гледат както пред парламента, така и пред Вас, те се притесняват какво се случва. Някои от колегите казаха: „Ние започваме да се притесняваме да подписваме обвинения, ще искаме повече доказателства" и т.н. Но мога да кажа, че е напълно спокойно. Колегата, назначен за нов административен ръководител, е крайно уравновесен, създаде нужната организация, всъщност нещо, което положително аз мога да кажа за себе си като заместник на административния ръководител, когато съм изпълнявал тази длъжност. Тя каза: „Прокуратурата работи, аз нови административни правила няма да създавам. Единствено ще възложя допълнителна функция на колеги магистрати, доколкото работят в момента без заместници, и затова те да могат да ме подпомагат". Това е нещото, което в момента се случва. Смятам, че в момента работата в Софийската районна прокуратура е напълно спокойна както за администрацията... (Не довършва.) Всъщност утре приключва последната проверка, която е извънредна. Всички

сме свикнали с планови проверки, нас ни проверяват - около 10-12 имаме планови проверки, все пак сме голяма районна прокуратура. Просто всички тези извънредни проверки, това напругаше както администрацията, така и колегите магистрати, така и разследващите органи, защото ние без да искаме докладите и делата от разследващите органи, няма как да се извърши тази проверка, и това всичко водеше до напрежение, не нещо друго. Никой от проверяваните не е бил нито груб, нито нищо. Съжалявам, ако сте останали с такова впечатление. Всички са били много възпитани, много културни. Винаги, когато е идвала някаква проверка, докато аз съм бил заместник административен ръководител, сме гледали максимално да спазим указанията, доколкото те са били напълно съразмерни и напълно правилни в тази насока.

Благодаря Ви!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Вие току-що заявихте, че колегите Ви се притесняват да подписват, да одобряват постановленията за привличане в качеството на обвиняем. Искам да Ви попитам, тъй като Вие сте изпълнявал административни функции и вероятно имате и статистическа информация, честа ли е практиката, в която прокурор от Градската прокуратура отменя постановление за привличане в качеството на обвиняем. При Вас често ли се е случвало, като цяло някаква такава тенденция в прокуратурата, районната, виждате ли? Това исках да попитам.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Нещо, което ние констатирахме първо, когато бяхме заместник административни ръководители, е, че научихме разследващите, че в повечето случаи ние съгласуваме обвиненията. Малко ги научихме, как да кажа, малко по-мързеливо да работят - ние, прокурорите да съгласуваме обвинения, да



изчистим диспозитива, за да може да имаме чист диспозитив после и пред съда. В тази връзка обжалвани са постановления. Мое лично е било обжалвано, това е трето или четвърто. За първи път ми отменят това обвинение. Да, виждал съм отменени други обвинения. Не мога да кажа, че е практика, не мога да кажа, че е често, в никакъв случай не мога да кажа. Виждал съм дори обвинения, в които разследващият повдига обвинение, съгласува го с наблюдаващия прокурор, но след това наблюдаващият прокурор го отменя, доколкото той си търси акт на разследващия, и наблюдаващият прокурор има това правомощие да го отмени съгласно чл. 200 от НПК. Така че, да, виждал съм го това.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Извинявайте, аз се сетих - ще Ви върна малко назад към делото. Извинявам се за това, но се сетих в момента, понеже подхванахте въпроса за повдигането на обвинения и кой изготвя самите диспозитиви физически. Когато Ви беше предложено повдигането на обвинение на двамата гръцки граждани, единият е български (нали правилно Ви посочвам лицата?), от разследващия полицай, текстовете, по които беше предложено повдигане на обвинение, тези ли са, които Вие сте повдигнал, или другите? Понеже е образувано по друг текст наказателното производство, затова питам.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Точно така е, да. Разследващият полицай ми предложи два варианта. Аз съм представил и двата варианта на обвиненията. Текстовете са... (Неразбираем израз)... на същия за измама, като са предложени само за двамата гръцки граждани да бъде повдигнато обвинение за цялостната престъпна дейност, но аз прецених, че трябва да отговаря и третото лице, защото и то се е възползвало. Всъщност експертизата казва, че такава площ не може да бъде построена на това място, съгласно

разпоредбите на ЗУТ, и има висящ административен спор, никога не може там да се даде разрешително за строеж - това, което те са искали. Това са моите мотиви. Има два непреодолими фактора, които са били известни на лицата, и затова аз повдигам обвинение. Сега, какво щеше да включи в процес на доказване... (Не довършва.) Разбрах, че административното дело, търговското дело е приключило, такива доказателства нямам представени пред мен и никой не ми е поискал. Аз вероятно след тази дата щях да ги поискам, защото това са висящи спорове, и да преценя и техния характер. Но към тази дата никой не ги е представил, никой не ми е казал какво е решението. Аз дори не знаех, поне така си мисля, че нямам спомен, не знаех за висящ търговски спор, нямам спомен за... (Не се чува.)

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Добре. И един въпрос - не съм сигурна как да го квалифицирам, затова нищо няма да казвам, но един въпрос, понеже за това дело много се говори по медиите и то стана изключително обществено известно, и Вие самият сте го преценил като такова, за да ни дадете цяла папка с материали, по които се води това дело. Как преценявате всичко казано пред медиите, в обществото по повод на това Ваше разследване, тъй като Вие сте бил наблюдаващ прокурор?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Аз лично няколко пъти си задавах за мен въпроса защо се случва точно в този момент. Защо се случва сега да се изкаже това? Казвам Ви какво беше моето обяснение. Ние в 11.20 ч. депозирахме оставката тук, в деловодството. В 11.23 ч. бяха публикувани имената ни, с нашето заявление - това, което ние сме подписали, всички медии разполагаха и го разпространяваха. Според мен точно в този момент господа гръцките граждани са се запознали, че аз си

подавам оставката, защото бях с трите си имена и с длъжността си, и оттам ги възбуди и започна цялата... (Не довършва.) Това е мое обяснение, не знам дали е истина, не мога да кажа, това е мое предположение. Но истината е, че аз се чувствам ужасно омерзен, както и моите родители, и роднини от цялата ситуация, но не мога да направя нищо повече от това, освен да заявявам пред Вас и да казвам това, което се случи.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да, колега, разбирам Вашите предположения, но в крайна сметка Вие не в качеството си на заместник районен прокурор сте разследвал това дело, а в качеството си на прокурор. И Вие от м. ноември миналата година, ако не се лъжа, или от м. декември, сте си подал самоотвод, който е бил уважен, в смисъл Вие не сте наблюдаващ прокурор по това дело от миналата година. Затова Вашето обяснение - простете, че ще го кажа така, - но ми се струва нелогично, по-скоро има нещо друго, което никой от нас в случая тук като че ли не знае.

ОГНЯН ДАМЯНОВ (без включен микрофон): Това е... (Не се чува.) към Вас.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Да. Ако мога да кажа - обвиненията са от моето име. Сега, дали е правилно или грешно, не мога да кажа, но аз в обвинението си писах заеманата длъжност - „Борислав Георгиев - заместник административен ръководител, заместник районен прокурор в Софийската районна прокуратура". Предполагам, че това ги е настроило срещу мен, и това е. Какво се е случило, не знам. Пак казвам, никой не се е свързал с мен, никой не е искал нищо от мен. На адвокатите са предоставени пълни процесуални права, никой не съм ограничавал. Ако искате, може да коментирам и указанията на колежата от Градска прокуратура, с които казва, че са ми нелогични указанията. Значи, едното от

указанията е да продължат да се търсят свидетели. Ами, нормално е при едни договорни отношения между толкова чужди граждани да има още свидетели, които да знаят какво се е случило. Аз не съм сигурен дали това дело ще протече в съдебната фаза или не, повдигането на обвинението не слага край на разследването, затова казвам: „Моля Ви се, дайте ми още други свидетели, искам видеозаписи“. Нормално е при едни преговори, договори между такива големи търговски дружества за толкова милиони левове да има камери, които да са заснели, да се види какво се договарят и какво се случва. Това са все чужди граждани. Затова казвам - искам на запис. Оттам нататък допуснах адвокат Велимир Атанасов да се запознае с експертизата. Той (Вие ще видите) има писмо до мен, аз съм му отговорил, с което казва: „Моля, предявете ни разследването“. Аз казвам: Адвокат Атанасов, ние сме на етап разследване. Не може да предявяваме разследването, след като не е приключило, това е на по-късен етап, но Ви давам, запознайте се с експертизата да видите какво е. Ако имате... (Не довършва.) Все пак към този етап, когато аз му дадох възможност да се запознае, той беше единственото процесуално легитимирано лице, т.е. представител на... (Не се чува.) лице, юридическо лице, с което има възможност да се запознае по някакъв начин с делото, доколкото и техните права са засегнати.

Това е, което мога да кажа.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз имам само един последен въпрос. Имате ли представа делото дали е приключено в момента и коя прокуратура е, или нямате представа? Ако имате, в смисъл, не сте длъжен да знаете.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Нямам официална информация. Доколкото знам, е висящо делото. Беше изискано и то от

Софийската градска прокуратура, и това ми беше като информация. Обадиха ми се да го изискат. Аз казах: При мен не е делото, знам, че е при колегата. Висящ е спорът и това ме ограничаваше пред... (Не довършва.) Нещо, което също коментираха в парламентарната комисия, което се сещам, ако Ви е относимо, да Ви отговоря на този въпрос - издал съм удостоверение на представител на... (Не се чува.) юридическо лице на какъв етап е делото, удостоверение кои са обвиняемите лица. Как е станало това издаване на удостоверение? При мен пристигна официално администрирана молба, която ми е разпределена на мен, и се моли: „Моля, издайте ми удостоверение“. Тогава отидох при системния администратор - в УИС има създадена специална платформа, с която натискаш едно копче и тя ти издава директно удостоверението с написани лицата, и аз се подписах. Това е удостоверението, което е вкарано в УИС като информация - кои са обвиняемите и за какво престъпление. И това удостоверение съм издал. Но пак казвам, те са с активна процесуална легитимация, те са представители на... (Не се чува.) юридическо лице и аз смятам за нормално да издам едно такова удостоверение. Не виждам нищо необичайно в това. Който се е обърнал към мен, на всеки съм отговорил по дело. Един път не ми е искан отвод, един път не ми е казано, че по някакъв начин... (Не довършва.) Аз за мен си лично мога да кажа - ако тези господа са рекетирани, ако са притискани по някакъв начин, има достатъчно институции, които могат да работят и могат да се справят с този сериозен проблем. Наистина, аз пак казвам - както МВР, ГДБОП, така и КПКОНПИ, те са хора, които трябва да разследват и могат да се справят, ако на тези хора е бил оказан наистина този натиск. Но се съобщава според мен твърде късно и не знам какъв резултат ще даде всичко това накрая.

Това е, което мога да кажа. Благодаря Ви!

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колега, само едно притеснение имам аз. Вие казвате: „Първоначално, като получих материалите, приех, че това са договорни отношения“. Започвате да правите разследване. Констатирате, според Вас, някакви данни евентуално за измама. Повдигате обвинение. Налагате мерки за неотклонение и други ограничаващи правата на обвиняемите мерки. И изведнъж се сещате, че това не е доказано и продължавате да събирате доказателства. Нали законът изисква да повдигнем обвинение тогава, когато обвинението е безспорно доказано, и практиката, която болшинството прокурори в страната (не говоря за София) винаги сме имали, е да повдигаме обвинение тогава, когато всичко е доказано, и независимо от това какво ще ни кажат обвиняемите при предявяване и разпит, да можем на следващия ден евентуално да внесем обвинение в съда. При Вас това не се е получило. Това продължително разследване е един от мотивите, който явно мотивира обвиняемите лица да смятат, че това е натиск. Обяснете ми това.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Не съм забавил по никакъв начин разследването. Аз не съм искал да събирам нови доказателства. Аз исках да съм сигурен, че няма някакво ново доказателство да се появи. В никакъв случай не искам да забавя разследването или да го бавя. В момента, в който при мен са дошли предявени обвиненията, те бяха направили искане за... (Не довършва.), искане съгласно имунитета му - лицето, което се беше позовало, и заради това щях да го придвижа максимално бързо в съда и щях да го приключа разследването. Аз не съм го бавил по никакъв начин делото. Работата ми като магистрат е такава (така и гласи в проверката), аз се произнасям във всяко едно нещо в

рамките на 3 до 7 дни. Това е проверката. Аз се произнасям максимално бързо. Каквото дойде при мен, чистя го. Сега съм тръгнал от Вас към бюро ми, има едно старо дело, което е със 7 тома, пиша постановлението, но не мога да го напиша толкова бързо. Всичко друго ми е ден за ден разчистено. Аз не държа нищо пред себе си на доклад и не бавя по никакъв начин, точно защото работата на магистратите засяга много права - както правата на пострадалите, така правата на обвиняемите и всичко трябва да е максимално бързо придвижвано в съдебна фаза и съответно да получат защита за техните права при друг контрол.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря, колега, за отговора.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, това дело, което Вие образувахте и сте го наблюдавал до края на миналата година, в предмета на дейност в този отдел, в който работите, ли е?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Към датата, когато ми е разпределено като наблюдаващ прокурор в отдела, аз бях част от разпределението в отдел „Специализиран“ на Софийската районна прокуратура. Там участвахме около 10 броя магистрати, които периодично бяха повече, по-малко. И това ми се падна в отдела, в който аз получавах доклад, в отдел „Специализиран“. След като станах заместник административен ръководител, г-жа Зартова вече ми даде процент натовареност от отдела, за който аз отговарях - аз отговарях тогава за няколко отдела, Първи отдел... (Не се чува.) и „Гражданско-съдебен надзор“, и впоследствие директно се магнах, в смисъл тя ме премагна от натовареността от отдел „Специализиран“. Но то си остава, защото ми се е паднало, в смисъл това, че сменяш един отдел с друг, не означава, че се маха делото.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Също за този отдел „Специализиран“ доста се говори. Да ни кажете кога е създаден този отдел, как се определя предметът на делата, с които се занимава, и кой го ръководеше този отдел, и колко време сте работил.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Този отдел беше няколко пъти проверяван и затова съм давал няколко пъти справки за него, и затова мога да Ви отговоря на почти всички въпроси.

Този отдел е съществувал под различни наименования, още когато беше районен прокурор г-н Налбантов, още оттогава беше. След това беше при прокурор Белчев, при прокурор Димов и накрая при прокурор Зартова. Беше „Дела с обществен интерес“, след това се превърна в „Специализиран“ отдел. Предметът на работа на самия отдел е съгласно Вътрешните правила на Софийската районна прокуратура. Той всъщност копира Градска прокуратура. Ние имаме отдели, които Районна и Градска гледаме да сме горе-долу с една и съща предметност. Градска има „Специализиран“ отдел, ВКП има „Специализиран“ отдел, ние имаме „Специализиран“ отдел. Преди да стане „Специализиран“ отдел, беше отдел „Дела с обществен интерес“. Предметът му, съгласно Вътрешните правила, е: дела с обществен, медиен интерес, изпълнение на указанията на главния прокурор и дела с фактическа и правна сложност. Това е конструкцията, която беше избрана във Вътрешните правила, които са приети в Софийската районна прокуратура като предмет на подсъдност на тези дела. Ръководител на този отдел не е бил нито един от заместниците в Районна прокуратура. Беше само и единствено г-жа Зартова. Само госпожа Зартова определяше в този отдел какво да се разпределя и какво да се работи. Това беше.



ОГНЯН ДАМЯНОВ: Как г-жа Зартова процедираше, т.е. все пак това е районна прокуратура, в която... (Не довършва.) Имам много дела - аз съм бил административен ръководител и знам горедолу какво представлява един доклад в много по-малка прокуратура. Тоест, имаше ли някакви правила - ако аз съм в един отдел, който не е специализиран, и разбера или преценя, че делото го изпращам, ако е имало такова нещо, или служебно ставаше? Да ни обясните, защото, хайде да си го кажем - дела от медиен и обществен интерес е твърде обтекаемо - то е субективна преценка, за някои са безспорни, за други не са. И понеже аз слушах изслушването (получи се малко тавтология) в Народното събрание, да обясните поне за тези, които ни слушат, какво се има предвид в „указания на главен прокурор“, тъй като аз останах с впечатлението, че народните представители мислят, че това са указания по конкретни дела. (Борислав Георгиев: Не, не.)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз знам какво е, но така или иначе, тъй като там не беше поставен този въпрос, имате възможност сега да го разясните.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви!

Дела по указания на главния прокурор - веднага казвам. Това са по линии на дейност, по които в момента обществото очаква по-бърза реакция от страна на прокуратурата. В този отдел имаше периоди, в които се разпределяха всичките „трафик на хора“, всичко 282, в София - това говоря по 10 дела на ден са идвали по 281. Всички дела със заловени на място кражби, изнасилвания, дела за домови кражби - всичко, за което обществото е настръхнало, по някакъв начин има нетърпимост и изисква по-бърза и по-адекватна реакция. Всъщност това бяха магистрати, които се

държаха с по-ниска натовареност, но за сметка на това се изискваше максимално бързо да се работи.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Извинявайте! Колко човека бяха в този отдел?

БЕРГАНА МУТАФОВА: Каза 10-11.

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Десет беше максимумът.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: А колко са общо магистратите, които работят в Районната прокуратура, за да стане ясно?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Двеста и двадесет са магистратите по щат.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Двеста и двадесет, от тях 10-11? А реално?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Реално са по-малко - 160-170 е максимумът, които работят.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Примерно 160. От 160 реално... (Не довършва.)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Как стигат делата до този отдел, в смисъл има ли преразпределение, ако отидат в друг отдел, и как става?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Ние, заместниците, в момента, в който четем преписката, защото, както Ви казах, четем първоначално постъпващите преписки, ако видим някаква обществено значима личност, обществено наболял проблем, ние лично отивахме при г-жа Зартова и казвахме - тази преписка се касае за еди-какво си, и да прецени г-жа Зартова да бъде или да не бъде в „Дела от обществен интерес" или да бъде в общия отдел, който има определена предметност. Също така госпожа Зартова е формирала екипи и е определяла втори наблюдаващ прокурор по текущи разследвания. Към тази дата, съгласно Правилата на

главния прокурор за случайния принцип и нашите Вътрешни правила, нямаше правила, с които да се казва как по делата да се определя втори прокурор в екип. Но тя определяше по определени дела, по които тя е преценила, екип. Аз лично не съм ѝ предлагал по нито едно дело да има екип. Идвали са при мен колеги магистрати с искане - моля Ви се тази преписка да бъде определена на „Дела с обществен интерес“. Да, насочвам ги към госпожа Зартова, защото се касае за някаква обществено значима личност. Идвали са дела, в които магистратът ми пише становище - моля да ми се определи втори прокурор. Тогава винаги се даваше от този „Специализиран“ отдел.

Това е нещото, което мога да кажа.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Вторият наблюдаващ прокурор как се определяше - само с резолюция или на принципа на случайния подбор?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Винаги на случайния подбор. Прокурорите в отдел „Специализиран“ имаха няколко групи - досъдебни производства и преписки. И всъщност в зависимост от това в каква фаза е това дело, се определя на случаен принцип между магистратите, участващи в тази група.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Всъщност подобен въпрос Ви беше зададен, но не точно така. В случай, че определена преписка (или досъдебно производство) е била заведена и разпределена в останалите групи, извън този отдел, но впоследствие се установи, че се касае за такава с обществен интерес и т.н., имало ли е случаи, в които преписката се включва в „други“ и тя се преразпределя - не като втори, а изобщо да получи нов първи наблюдаващ прокурор? (Реплика без микрофон: Да се вземе от един и...) Да, да се вземе от едната... (Не довършва.)

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Сега в момента това е точно предмет на проверката, която в момента ни извършват от ВКП. Доколкото знам, програмният продукт не разрешава да се из земе изцяло... (Неразбираем израз.) Програмният продукт на УИС не може, без да има постановление за отвод или самоотвод, да се махне достъпът. Доколкото знам, всички прокурори, когато са били двама, са имали пълен достъп, и двамата наблюдаващи прокурори. Така че не мога да кажа за такова нещо. Но това е предмет на проверката от ВКП, в момента точно това проверяват.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Всъщност да потвърдя това, което каза колегата. И ние сме изискали миналата седмица с нарочно решение от наша страна по протокола, когато ревизията е готова, да ни бъде нейният доклад изпратен.

Аз имам два свързани един с друг въпроси, като по втория отговорът Ви ще бъде в резултат на това как ще ми отговорите на първия. Преди Вас изслушахме един адвокат - предполагам, че в кафето сте слушал разговора ни с него. Искам да Ви попитам: Вие познавате ли този адвокат и по принцип, и по повод на това дело, за което говорим два часа? И имало ли е случаи по това дело този адвокат да се е свързал с Вас с конкретни предложения, оферти от негово лице или от името на негови подзащитни, или от името на висшестоящ прокурор за конкретни действия или бездействия, които Вие да предприемете?

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Адвоката за първи път го видях днес в кафето. Наистина аз този човек не го познавам, никога не съм се срещал. Неговите имена фигурират по делото като упълномощен защитник на обвиняемите лица, но аз никога не съм комуникирал с него и всъщност, доколкото ми е известно, аз нямам служебна документация при мен. Доколкото си спомням, молба

беше постъпила при мен, но аз съм му отговорил писмено. Но за първи път този човек го виждам отвън, не се е свързвал с мен, не е разговарял с мен, не е търсил никаква комуникация с мен.

Ако искате, само нещо мога да посоча за екипите в отдел „Специализиран“. Извинявам се, че се връщам един въпрос назад. (Реплика без микрофон, не се чува.) Аз, докато съм бил в този отдел, съм имал 4 дела, по които съм работил в екип с колеги магистрати, и моята тактика винаги е, когато ми се падне дело в екип, да отида при наблюдаващия прокурор, който е първи определен, и да кажа: „Колега, ние сме екип с Вас по това дело. Имате ли становище и искате ли по някакъв начин да работим заедно, да продължим работата?“. Винаги съм уведомявал магистратите, че аз съм втори прокурор, определен като екип. Никога не съм гледал да иззема по някакъв начин работата или да наруша колегиалния тон с магистратите в общата ни работа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги, има ли към колегата Георгиев? (Огнян Дамянов, без микрофон: Ако иска той нещо да каже.) Ако Вие нещо искате да ни кажете освен всичко това? (Огнян Дамянов, без микрофон: Каквото и да е.)

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви днес за изслушването. Надявам се да съм бил полезен и да съм казал това, което знам. Готов съм да отговоря на всякакви въпроси, но наистина не смятам, че в телевизионни студия могат да се решават наказателни производства. Съжалявам за господата гръцките граждани за това, че по някакъв начин са били притиснати, но аз смятам, че все пак те са имали по над един адвокат, всеки един от тях, и е можел адекватно да отговори как да се защитят и как по някакъв начин да си защитят името. Защото аз мога да Ви кажа, че от лично мое име, след всичкото това, което се случи с мен, живот и

здраве, да мине време, аз имам достатъчно време пред мен процесуално, но аз със сигурност ще потърся по някакъв начин защита на моите права, защото смятам, че бях доста дискредитиран както пред колегите си, така и пред обществото, така и пред близки и познати, и семейството ми.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега!

БОРИСЛАВ ГЕОРГИЕВ: Лека работа.

(Борислав Георгиев излиза от залата)

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Ако може, пет минути почивка.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА (без включен микрофон):  
Колеги, нека само да се произнесем по преписката. Какво правим?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Какво да се произнесем, като... (Не довършва.)

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Имаме да изслушаеме още колеги.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Това е по негово искане.  
(Говорят помежду си на изключени микрофони.) (Реплика без микрофон: Да се публикува...)

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Аз имам притеснение дали не се касае за следствена тайна, защото колегата заяви, че не е приключило...

(Обсъждат на изключени микрофони)

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да дадем 10 минути почивка.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, почивка 15 минути.

**(след почивката)**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, продължаваме заседанието на Прокурорската колегия.

Сега ще поканим по реда, както са поканени, колегата Иван Стефанов.

(Иван Стефанов влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте, колега!

Предполагам, че сте наясно защо сте поканен, колега - да чуем Вашето становище и после ще Ви бъдат зададени въпроси във връзка с подадената оставка, мотивите към нея.

Заповядайте!

ИВАН СТЕФАНОВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, благодаря Ви за отправената покана. Нямаше как да откажа, поради тежестта на институцията, да изразя своето становище относно предизвикалата обществен интерес групова оставка на заместниците.

Няма да мога да бъда толкова подробен, колкото прокурор Георгиев преди мен (слушах неговото изказване в кафето до залата). Хронологично събитията се стекоха точно така, както той ги описа. Действително при нас се зароди огромно напрежение още от не август месец - имаше един продължителен период на отсъствие на прокурор Зартова поради болничен и впоследствие поради неплатен отпуск, което общо взето стовари до голяма степен цялата административна работа върху заместниците. Понеже не бяхме изпадали в ситуация да не е определен кой да я замества, се стигна дотам да се позовем на ЗСВ, респективно

прокурорът, който имаше най-много стаж и най-висок ранг, започна да я замества. Междувременно пък, докато я замествах аз по силата на закона, прокурор Куцкова придоби по-висок ранг, та се случваха и вътрешни размествания, които допълнително обтегнаха нещата. От тази гледна точка в точно този период пък започнаха да се извършват доста проверки при нас - планови, тематични, които ангажираха до голяма степен ресурса на деловодството и на колегите. Доколкото голяма част от Вас са били административни ръководители, съзнавате, че летният период е период, в който доста голяма част от колегите отсъстват. Именно поради отсъствията пък допълнително се усложни работата по функциониране на такава, като ескалацията на цялото това нещо достигна първия свой етап, понеже тя градираше няколко пъти. През август месец, както прокурор Георгиев спомена, делото за убийството в с. Лозен, ако не се лъжа, доколкото не съм запознат в детайли с него, провокира първата по-голяма проверка при нас, извънредна такава, която доувеличи създалото се напрежение. Въпреки че същата приключи без констатации за извършени нарушения, доколкото съм запознат с нея и с доклада, който беше изготвен, същата стана повод непосредствено преди това да бъде поискана оставката на административния ръководител - госпожа Зартова, което у нас създаде усещането, че ние като ръководство не сме създали в достатъчна степен необходимата организация такъв тип твърдени нередности да не се случват.

Втората степен на ескалацията (малко като „Рихтер" ще го кажа) настъпи февруари месец, но преди това хронология ще Ви дам за себе си като мотивация за взимане на решение. Ще се присъединя към слухове някъде декември месец, които прокурор Георгиев спомена, че прокурор Зартова възнамерява да подаде



оставка. Аз лично не съм обсъждал с нея това нейно намерение, доколкото не исках да създам у нея погрешни впечатления, че някой от нас, конкретно аз, имам интерес към нейния пост, доколкото такъв у мен няма. Това нейно решение - дали или няма да подаде оставка, общо взето отложи за мен лично взимането на решение за мен самия дали искам да продължа, доколкото си дадохме срок да изчакаме коледните празници. Тя отново беше в продължителен отпуск - може би около две или три седмици, ще Ви излъжа точно колко. И очаквахме, че може би след нейното завръщане след Нова година ще има някакво развитие по този казус, най-малкото ще ни сподели какви са нейните намерения. Това не се случи. Както Ви казах, никой обаче от нас (поне за себе си категорично мога да заявя) не я и питал. На мен етиката не провокираше въпрос от рода на: „Смяташ ли да си подадеш оставката?“, макар и в личен разговор.

Последната степен на ескалация настъпи на 9-ти февруари. Защо го помня? Ами, защото, както имах вече възможност да спомена пред парламентарната комисия, на 9-ти февруари изпълняващият функциите „главен прокурор“ господин Сарафов излезе с твърдения за мащабни нередности в организацията на Софийската районна прокуратура и разпореди извършването на проверка, която се състоеше от 21 магистрати, предимно от върховно ниво, които той доведе лично. Впоследствие, в същия ден се запознах с негово интервю във в-к „24 часа“, в което той отново искаше оставката на прокурор Зартова, и за мен вече беше формирано категорично убеждение, че ние сме изчерпани откъм ръководство, как да го кажа, изчерпани като легитимност. А нали винаги идеята на административен ръководител е била в две насоки - първо, да организира работата на деловодството и на

колегите, на второ място, в една добра и спокойна среда. С второто ние категорично се провалихме, доколкото към посочената дата постоянните проверки, напрежението между колегите, понеже макар и човек да не е виновен, едва ли у някой остава приятно усещане да бъде проверяван за такива дела. Та в петък за себе си лично аз след приключване на събранието бях взел категорично решение, че ще дам своята оставка. Колегите си коментираха: „Дайте да премислим, да мине уикендът, да видим кой какво ще реши“. Аз за себе си няма какво да премислям. Така или иначе в понеделник - тук една фактологична неточност от прокурор Георгиев - той спомена 08.30, не беше 08.30, беше девет без десет, когато прокурор Зартова ни събра - помня, защото всички очаквахме още от 08.00 сутринта този разговор да се случи. Затова си и спомням и часа, понеже всяка минута чакаме някой да вземе някакво решение какво ще правим. Разговорът протече по начина, по който той Ви преразказа. Ние излязохме с неговото с категорично становище, какви са нейните планове, което впоследствие обсъдихме вчера, но да изчакаме до началото на Вашето заседание в сряда, доколкото Ви е традиционно заседавате (Прокурорската колегия) в сряда. Вярвахме, че ако тя има намерение да подаде оставка, ще направи същото преди Вашето заседание, с оглед да се даде възможност тя да бъде гласувана или да бъде отложена за друга дата. Буквално до сряда, до 11.00 ч., ние очаквахме някакво развитие - до 11.00 ч. може би не, 10.30 ч.-10.40 ч., нещо такова. След като това не се случи, провокира останалите наши действия, доколкото, след като веднъж е свалено двукратно доверието от ръководството, и макар не персонално към всеки от нас, ние, бидейки част от него, няма как да стоим встрани от критиките, които се отправят към него. Аргументът ни да подадем всички заедно оставка беше, че

Софийската районна прокуратура е твърде голяма и важна прокуратура, за да си позволи тя (което на практика се случи впоследствие) да остане без действащо ръководство, което, как да го нарека, познава работата в момента на нейното извършване, доколкото аз поне, откакто работя в нея от 2015 г. никога не е било липса на каквато и да е приемственост между старо и ново ръководство, понеже си има обичаи, разпределение на доклад, така да го нарека - организационни обичаи, които човек, ако не е работил при нас на тази длъжност, трудно би могъл да осъществи.

Това е, което мога да кажа в тази връзка. Ако имате някакви допълнителни въпроси, съм готов да отговоря на всеки един от тях.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, въпроси?

Колега Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега, само да уточните. Аз не разбрах, може би не съм слушала добре. Вие казахте, че до сряда сутринта сте чакали да има някакво развитие, след което сте предприели - заместниците, малко преди заседанието на колегията да си подадете оставките. Даже, ако не се лъжа, Вие с обща молба си подадохте оставките пред нас. Какво всъщност развитие чакахте? Не можах да разбера.

ИВАН СТЕФАНОВ: Благодаря, г-жо Мутафова!

Срещата, на която присъства прокурор Зартова в понеделник, приключи със заявката от нейна страна - разбрахме, тя заяви, че за себе си, с нас или без нас, тя е решила, че ще си подаде оставката. Това, което ние изчаквахме, беше да видим дали тя ще пристъпи към това, което заяви пред нас. И след като това не се случи до сряда, у нас остана усещането, че няма да се случи - не казвам въобще, не мога да знам какви са били нейните намерения,

че няма да се случи в обозримо бъдеще. За сметка на това пък напрежението у нас вече беше достигнало до върхова степен, респективно, както и колегата Георгиев спомена, колегите престанаха да идват при нас, което беше отявлен знак, че сме, как да кажа, загубили тяхното доверие. По същия начин мога да спомена и за деловодството. Това беше нещото, което изчакахме - да видим, това са и действията, с които се разграничихме от нея - липсата на подадена оставка. Понеже, както колегата Георгиев спомена, нашите оставки, ако бяха поискани, съм убеден, че щяха да бъдат дадени, доколкото човек може да работи в условия на доверие. Ако няма такова, респективно следва да даде крачка назад. Никой от нас не е започнал като административен ръководител и не вярвам, че мечтае да завърши така.

Благодаря!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Всъщност Вие това сте имали предвид, като сте казали, че се разграничавате от нея?

ИВАН СТЕФАНОВ: Точно така. Очакването, че тя ще си подаде оставка, с което по някакъв начин ще се тушира и самото напрежение при нас, доколкото очевидно е, че ние като ръководство, както казах, не успяхме да осигурим, за мен, основното ни задължение, а именно спокойна работна среда. И доколкото всеки следващ, определен за изпълняващ функциите, би могъл да ни освободи и без наше съгласие и желание, ние считаме, че нашите оставки не са на дневен ред, не са проблем, доколкото могат да бъдат постигнати във всеки един момент.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси към колегата?

Колега Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Не е тайна, и Вие бяхте на изслушване миналата седмица, че се споменава името на покойния Нотариус (така да го кажем, че е по-общоприето). Вие лично познавахте ли го, познавате ли адвокат Велимир Атанасов - така мисля, че се казва? Виждал ли сте тези лица в сградата на Районната прокуратура, в кабинета на някой прокурор? Оказвал ли Ви е някакъв натиск по което и да е дело, по което сте бил наблюдаващ прокурор? Днес чух, или по-скоро вчера - предлагали ли са Ви някакви пари, за да станете част от така нареченото „семейство“? Ако разбирате какво Ви казвам, защото аз не разбирам, но така или иначе се спомена. В тази връзка да ни разкажете. Отново ще кажа, че Вие не давате показания като свидетел, изслушван сте, така че в един по-свободен разговор може да кажете и лични дори впечатления, без да Ви ограничаваме.

ИВАН СТЕФАНОВ: По отношение на споменатите от Вас Нотариуса (предполагам, всички визират г-н Мартин Божанов) и Велимир Атанасов. Първия не познавам, не съм го виждал никога по какъвто и да е повод - служебен, личен, на организационни мероприятия от тип банкети или каквото и да е. Втория съм виждал няколко пъти. Първоначално не знаех, че това е адвокат Велимир Атанасов. Виждал съм го няколко пъти в... (Не довършва.) Кабинетът на районния прокурор представлява самостоятелно помещение, пред което има още едно помещение, в което се намира неговият секретар - нещо като вестибюл, ако мога така да го опиша, приемна. Виждал съм господин Атанасов няколко пъти - два или три пъти, може би преди година последно, да влиза или да излиза респективно от кабинета на районния прокурор Зартова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Адвокат Атанасов?

ИВАН СТЕФАНОВ: Адвокат Велимир Атанасов. Как разбрах, че е той? Понеже е ставало въпрос кой влиза при районния прокурор, кой не влиза, разговорите винаги са при нас на отворена врата или поне това, което съм възприемал аз от тях. Та от тази гледна точка е ставало въпрос кой е той. И от г-жа Дияна Колева знам, че това е адвокат Велимир Атанасов, който впоследствие, с оглед множеството медийни публикации, свързах ги с лицето, което съм виждал при нея. Така че, да, него съм го виждал няколко пъти да посещава прокурор Зартова. От г-жа Дияна Колева знам, че те са били близки. (Реплика без микрофон: Тя е?) Тя е секретарката на районния прокурор, доколкото няма друга. Винаги, когато тя отсъства, я замества някой спорадично. Нямаме втори човек на тази длъжност.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Дали са Ви се обаждали, пари от „семейството“ и т.н.?

ИВАН СТЕФАНОВ: Не знам под „семейство“, но със сигурност никой не ми е предлагал пари. Единственото семейство, което имам, си е моето. Нямам амбиции, камо ли, даже не знам как да го нарека, под „семейство“, ако някой ми е предлагал пари, за да вляза в някакъв кръг на влияние, за да реализирам натиск или нещо такова върху колеги - не, категорично мога да кажа, че не.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Всъщност не разбрах и искам да Ви попитам. Вие в някакъв момент, откакто работите в Софийската районна прокуратура, водил ли сте преписки срещу Мартин Божанов или по негова молба, или имал ли сте преписки и дела, по които той официално или неофициално да е идвал при Вас, или да Ви се е обаждал по телефона? Това е първият ми въпрос.

Вторият въпрос. Колегата Борислав Георгиев споделял ли е с Вас в някакъв момент, че води наказателно производство с

участието на чуждестранни граждани, по което да има някакви опити за натиск било от страна на ръководството на Софийската районна прокуратура, от други колеги магистрати, висшестоящи, или от адвокати, за да процедира, да действа в една или друга посока?

И третият ми въпрос (тъй като ние сме изискали информация миналата седмица от Софийската районна прокуратура). Имате ли представа за какви 25 преписки става въпрос, за които, след като е бил убит Мартин Божанов, сподели господин Георгиев, че сте били събирани от г-жа Зартова? Виждал ли сте някои от тях, знаете ли нещо за тяхното движение и как са работени, във връзка отново с лицето Мартин Божанов?

ИВАН СТЕФАНОВ: По отношение на първия въпрос, доколкото касаеше Мартин Божанов - не, докато съм бил... (Не довършва.) Откакто съм наблюдаващ прокурор в Софийската районна прокуратура, не съм имал преписки, по които същият да е бил лице по жалба, жалбоподател, да е бил свидетел или да е имал качество, каквото да е налагало вземането на каквито и да е сведения, показания, обяснения от него.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Вторият ми въпрос беше дали колегата Георгиев Ви е споделял нещо във връзка с воденото от него дело.

ИВАН СТЕФАНОВ: Колегата Георгиев във връзка с негово... (Не се чува.) производство ми е споделял за пръв път, когато беше иницирана проверката му от Инспектората, понеже не е, как да го нарека, често срещано събитие някой от нас да го проверява Инспекторатът по конкретно дело - да кажем, на година, доколкото често съм отговарял на такива административни писма, това са 15-20 случая. Тогава аз разбрах за пръв път от него, че има

такъв тип дело, но той никога не ми е споделял във връзка със същото да изпитва притеснение във връзка с това, че някой е изисквал от него определен резултат или действие, което той да е или не е направил, та да е довело до, как да кажа, някакво очакване от него, че нещо лошо или хубаво ще му се случи.

И ако може да помоля само за третия въпрос.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Споделял ли Ви е за някакви опити за натиск върху него по това дело?

ИВАН СТЕФАНОВ: Не.

ГЕРГАНА МУТАФОВА (без включен микрофон): И третият ми въпрос беше във връзка с едни 25 преписки, които са водени, грубо казано, от или срещу Мартин Божанов и след неговото убийство. Ние чухме за случая, в който административният ръководител Невена Зартова Ви е събирала (предполагам, че и Вас) всички заместници, които да се събират, тези преписки, да се прави някаква проверка по тях и за това как те - случайно или неслучайно са разпределяни. За това събиране, ако нещо знаете, би трябвало да знаете, да ни кажете.

ИВАН СТЕФАНОВ: Нямам спомен да сме се събирали конкретно за такава цел, или поне аз не съм присъствал на такъв тип събиране. Сигурен съм, че бяха изисквани справки чрез Унифицираната информационна система относно... (Не се чува.) ЕГН, имена предполагам, какви са били преписките при нас. Впоследствие разбрах, че те са 23 или 25 мисля, 25. Не съм се запознавал с материалите по тях. Тя ни е споменавала, някой беше попитал дали някой от нас е наблюдавал производствата. Понеже, доколкото видях списъка, той беше с имена на преписки, наблюдаващ прокурор, краен акт. Видях, че са преписки от 2007 г. мисля, или 2005 г., като номерация, до 2017 г.-2020 г., но това Ви



казвам, в момента, в който стана ясно, че никой от нас не е наблюдавал (ще Ви кажа защо ме успокои), загубих интерес поради простата причина, че непознавайки го, нямаше да как да знам дали под някаква форма не съм се произнасял по преписка, свързана с него. Понеже, за да познавам някакво лице и да го свързвам, аз разбирам, как да го нарека, някакъв момент, който да се отрази в съзнанието ми. А неговите имена, доколкото, да, може би и към днешна дата звучат по-специфично, не ми се струват най-специфичните имена. Та от тази гледна точка загубих интерес в момента, в който разбрах, че лично аз не фигурирам в тях под каквато и да е форма, за да не се налага, как да кажа, да обяснявам, че нямам сестра - извинете ме за израза.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Нека другите колеги да си зададат въпросите.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги?

Колега Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Така или иначе стана дума малко и за така наречения „коледен банкет“, тържество, което, ако не се лъжа, е било проведено в Банско. Ако е така или не е така, Вие ще ни кажете. Да ни кажете присъствал ли сте на това тържество. Знаете ли колко човека от Районната прокуратура са присъствали? Как беше организирано? Въобще практика ли е да има такива тържества всяка година и къде се провеждат?

ИВАН СТЕФАНОВ: Събирането, което визирате, доколкото единственото събиране на колеги, както последните няколко години, извън София е било в гр. Банско през 2021 г., ще Ви излъжа за месеца - декември или може би в края на ноември, началото на декември. Защо я помня 2021 г.? Защото 2020 г. беше под знака на Ковид - нямаше заведения, нямаше ресторанти, беше

първата година, в която не се организира традиционният коледен банкет, тържество, или както и да го наречем по друг начин, събиране на колегите. Същото беше организирано в гр. Банско, като, доколкото си спомням, беше организирано от административния ръководител и от съдебния администратор - от районния прокурор госпожа Зартова и от съдебния администратор госпожа Дима Куюмджиева, понеже винаги нашите коледни банкети са с деловодството, винаги някой от деловодството отговаря за деловодството, традиционно ръководството отговаря за колегите магистрати. Аз лично не съм присъствал. Не съм чувал отзиви от самото прекарване, доколкото не съм проявявал интерес към същото. Знаем, че се бяха записали може би около 60 човека - ще Ви излъжа вече за съотношение магистрати-деловодство като бройка, като традиционно нашите коледни тържества винаги са се провеждали в София, с оглед на това, че все пак логистично е най-удобна точка за всички, доколкото в Софийската районна прокуратура работят около 400 служители и прокурори, и традиционно винаги се е спирало на най-големите заведения, предполагащи капацитет от 150-200 човека, колкото е традиционният брой посещавани от колегите мероприятия. Няма да е реклама, ще го кажа - традиционно тези мероприятия се провеждаха в хотел „Шератон“ и в последните две години в хотел „Милениум“. Това са местата, на които ние сме се събирали.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Добре, Вие не сте бил. Чул ли сте дали на това тържество, купон или както и да е, е бил покойният - „Нотариус“ да го нарека? И ако е бил там, чул ли сте кой го е поканил, как се е оказал там? В този смисъл са въпросите.

ИВАН СТЕФАНОВ: Не, единственото място, от което съм разбрал, по-скоро прочел твърдения същият да го е посещавал, са

от медийни публикации, които в последните две седмици интензивно присъстват в медиите относно „злополучния“, ако мога да го нарека така, коледен банкет, на който е посочено, че същият бил присъствал. А вече в каква форма, кой го е поканил, доколкото статията не посочваше, аз лично не мога да Ви кажа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Няма. В такъв случай, колега, да Ви благодарим, че се отзовахте на нашата покана.

Да поканим следващия колега.

ИВАН СТЕФАНОВ: Благодаря Ви за отделеното време. Желая Ви успешен и спокоен ден. Довиждане.

(Иван Стефанов излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да поканим г-жа Мима Куцкова.

(В залата влиза Мима Куцкова)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте, колега!

МИМА КУЦКОВА: Здравейте, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Вие вече слушате предполагам в кафето до залата колегите преди Вас. Темата, както знаете, е вашите оставки, мотиви, и оттук нататък ще Ви зададем и други въпроси за Вашето становище, мнение.

МИМА КУЦКОВА: Не искам да преповтарям това, което казаха колегите преди мен - прокурор Георгиев и прокурор

Стефанов. Моите мотиви общо взето се припокриват с техните мотиви. Само искам да добавя няколко акцента.

Периодът от м. август, както те споменаха, влязохме в един кръг на много проверки, които проверки буквално изнесохме на гърба си четиримата заместник районни прокурори. В този период госпожа Зартова отсъстваше дълго - дали поради болничен или отпуска, и се наложи аз да я замествам, поради което нещата станаха още по-сложни и като тежест върху мен. В един период през юли месец 12 работни дни аз бях съвсем сама в Софийската районна прокуратура, без административен ръководител, без нито един от заместник районните прокурори, което вече малко преля чашата, ако мога така да се изразя.

Другото, което е като мотив, е, че между мен и прокурор Зартова може би 7-8 месеца преди подаване на оставката - 14 февруари, липсваше комуникация. Аз не бях канена и не съм присъствала на събирания много пъти с другите заместник районни прокурори, при които са се обсъждали въпроси, касаещи управлението на Софийската районна прокуратура. Дали моят ресор, за който аз съм отговаряла - „Наказателно-съдебният“, е бил малко по-встрани от другата работа, нямам обяснение. Опитвала съм се да влизам в комуникация, да оправя нещата, както се казва, но отсреща не съм получавала разбиране. И всичко това, което се случи, което колегите обясниха, доведе до решението, което взехме на 14-ти февруари.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега!

Въпроси, колеги?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да кажа по въпросника - за банкета, за Нотариуса, за преписките и каквото по този въпрос можете да

кажете, а и всичко, което смятате във връзка със случващото се в прокуратурата.

МИМА КУЦКОВА: Преписки, за които питате, имам една преписка от 2017 г. Не мога да си спомня името на тъжителя по преписката. Тъжбата беше в смисъл отправени заплахи като казусът беше семеен. Тази преписка изобщо не съм ѝ обърнала внимание като съм я работила, че там фигурира името на Мартин Божанов. Беше извършена подробна проверка. После аз се запознах, сега наскоро, с материалите и възпроизведох случая. Постановила съм отказ, тъй като съм преценила, че заканите, които са били отправени, не са годни да възбудят основателен страх. Този отказ не ми е обжалван. Това е преписката, за която аз знам, че влиза в списъка, който..., да.

Имала съм дело с Мартин Божанов, досъдебно производство, по което лично съм го разпитвала в качеството на свидетел. Това беше през 2022 г. Призовавала съм го по телефона. Преди да го призова бях призовавала за разпит адвокат Велимир Атанасов, който видях за първи път като проведох разпит. Той ми даде телефона на Мартин Божанов и аз за процесуална икономия реших, че телефонът също е редовен способ за призоваване, мога да го призова по-бързо да извърша разпит. Разпитът траеше около половин час. Изпратих Мартин Божанов, тъй като той няма свободен достъп до нашите кабинети. Това ми беше единствената среща с него по повод на това дело. Впоследствие по това дело привлех лице в качеството на обвиняем. Срещу мен беше подаден сигнал в ГДБОП от страна на адвоката на обвиняемия и обвиняемото лице, и ми беше извършена проверка в КПКОНПИ като основният въпрос беше защо съм звъняла на телефона на Мартин Божанов. Обясних, че само и единствено, за да го призова и да го

разпитам в качеството на свидетел. И понятие си няхах кое е това лице, нищо не знаех за него. След като приключи разпитът една колежка ме беше видяла като го изпращам и тя ме пита – ти не знаеш ли кой е това? Аз казах – не. И ми каза да изгледам „Антикорупционен фонд“, т.е. аз тогава разбрах кого съм разпитвала. Разговорът ми с Мартин Божанов беше само и единствено за въпросното дело. Не ми е предлагал никакви карти, не ме е канил в никакви клубове. Това е, което мога да кажа за това дело. Това са ми единствените срещи с Велимир Атанасов и Мартин Божанов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Това дело приключило ли е?

МИМА КУЦКОВА: Да, делото приключи с постановление за прекратяване на наказателното производство.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: И Велимир Атанасов, и покойният така наречен „Нотариус“ какво качество имаха в това дело?

МИМА КУЦКОВА: Само на свидетели. Те бяха от страната на пострадалото лице. Не са имали друго качество, само на свидетели.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: То, какъв беше предметът на това дело?

МИМА КУЦКОВА: Първоначално досъдебното производство беше образувано по чл. 293 – склоняване към лъжесвидетелстване, като впоследствие обвинението, което аз съгласувах и което ми беше докладвано от разследващия полицай беше по чл. 213 от Наказателния кодекс. Такива бяха материалите, които бяха събрани по досъдебното производство.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Във връзка с това дело имали ли сте разговори с госпожа Зартова? Получавали ли сте някакви обаждания или индикации? Устни? (Огнян Дамянов: В широкия

смисъл на думата.) В разговори във връзка с това дело имали ли сте с някой външен субект или с госпожа Зартова?

МИМА КУЦКОВА: Да добавя. Ноторно известно е, че в Софийска градска прокуратура се води досъдебно производство. Там съм разпитвана в качеството на свидетел и ако е възможно да не отговарям на този въпрос.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Пак ще кажа, Вие тук не сте като свидетел, може прецените какво да кажете.

МИМА КУЦКОВА-ДАМЯНОВА: Да, предпочитам да не отговоря на този въпрос.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: За коледния банкет, за който питаме, на който се твърди, че е бил покойният Божанов, Вие бяхте ли там, знаете ли как е организиран? Или ако не сте били, какво сте чули? Да ни разкажете.

МИМА КУЦКОВА: Към 2021 г. бях редови прокурор. Нямам представа кой е организирал въпросния банкет. Лично аз не съм присъствала, спомням си, че тогава имаше КОВИД, още беше в разгара си, не съм присъствала на този банкет. От колеги впоследствие разбрах за лицата, които са присъствали на този банкет. Не мога да Ви кажа имена на колеги, тъй като действително не си спомням кой ми е споделял, но знам, че са били около 60 – 70 колеги от Софийска районна прокуратура. Лично аз не съм била.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Е, той бил ли е, какво Ви казаха?

МИМА КУЦКОВА-ДАМЯНОВА: Да, казаха ми колеги, че Мартин Божанов и Велимир Атанасов са били на банкетата.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тъй като беше казано, че помещението, където е било проведено, с цялата условност на информацията, е било много по-голямо и е имало други лица, като казвате, че са били там, информацията, която имате, пак казвам, тя

е опосредствена, е, че са били на банкета на районната прокуратура или че са били в заведението? Нали разбирате, че има голяма разлика.

МИМА КУЦКОВА: Останах с впечатлението, че са били на банкета на районна прокуратура.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Може ли аз да Ви задам два въпроса. Казахте за преписките, които сте водили с Мартин Божанов в каквото и да му е качество, искам да Ви попитам – след като същият беше убит и снимката му стана обществено достояние, може ли да кажете дали сте виждали това лице да идва в сградата на районната прокуратура при госпожа Зартова? Ако сте го виждали, примерно в каква честота сте го виждали да идва? Адвокат Атанасов също, тъй като преждеговорившия каза, че го е виждал при госпожа Зартова да идва. Виждали ли сте го да идва и колко често, и при нея ли да идва? Това са ми двата въпроса.

МИМА КУЦКОВА: Тъй като началото на 2022 г. видях Мартин Божанов и знам как изглежда, съм го виждала два пъти на 8-я етаж, единия път влизайки в кабинета на госпожа Зартова, втория път излизайки от кабинета на госпожа Зартова. Не мога да Ви кажа дали е било 2022 г. или 2023 г., не мога да бъда сигурна. (Намесва се Г.Мутафова: А адвокат Атанасов?) Многократно съм го виждала, да. Влизайки в кабинета на госпожа Зартова. Велимир Атанасов, да.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз имам един въпрос. Госпожа Зартова наблюдава ли като районен прокурор дела и преписки?

МИМА КУЦКОВА: Доколкото знам е на определен процент. Мисля, че беше на 30%, но не съм сигурна.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Говорим за процент дела, да уточним за тези, които ни гледат.



МИМА КУЦКОВА-ДАМЯНОВА: Да, за процент дела. Мисля, че след една от проверките, които ни бяха правени, процентът беше увеличен на 50, на 50%.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Моят въпрос е свързан с това как е уреден приемът на граждани във Вашата прокуратура? Това всеки ден ли може да се осъществява? Тоест, всеки ден от седмицата ли районният прокурор приема граждани или има определени дни в седмицата или месеца, и часове? Това исках да попитам.

И само да допълня въпроса си. И как става приемът? По предварително входирана молба или всеки, който реши може да дойде на момента? По предварително записване или всеки който реши може да дойде на момента и да бъде приет?

МИМА КУЦКОВА: Прием на граждани има всеки втори четвъртък от месеца. Доколкото аз съм запозната става чрез предварително записване. Обикновено ние четиримата, бивши вече заместници, приемахме гражданите.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Тоест, тази функция административният ръководител е делегирал само на своите заместници, а не той самият, така да го разбирам?

МИМА КУЦКОВА-ДАМЯНОВА: Доколкото аз съм запозната – да.

ЙОРДАН СТОЕВ: Аз ще Ви задам един въпрос, той се дублира, но не ми стана ясно, защото все се въртим около този банкет ли, събиране ли, или каквото е, празненство, който питаме никой не е ходил, но всички знаят за него и всички могат да обяснят. И аз да Ви питам, не може ли да посочите поне двама Ваши колеги дето са били на този банкет, та ние тях да ги попитаме какво е станало? Все пак трябва да знаете кои са били поне двама от тези 60 човека? Благодаря.

МИМА КУЦКОВА: Не мога да посоча колеги, съвсем отговорно Ви казвам, просто не си спомням кой ми е казал и с кои колеги сме били, когато сме обсъждали тази тема.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Колега Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Казвате, че е имало период, в който отношенията Ви с госпожа Зартова са били обтегнати, в смисъл не сте била викана на срещи, комуникацията е била прекъсната, ако правилно съм разбрал? Това, преди да призовете по телефона покойния или след като го призовахте по телефона, Ви започнаха проверките, се е случвало?

МИМА КУЦКОВА: Проверката спрямо мен започна след като бях призовала господин Мартин...(О.Дамянов: По повод това.; Г.Кузманов: Отношенията Ви с него.) Доста след това, доста след това. Просто липсваше комуникация. (Г.Кузманов: Осезаемо.) Да. А, не смятам, че е редно, защото работата не върви като няма комуникация.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Какво е Вашето обяснение за тази липса на комуникация?

МИМА КУЦКОВА: Нямам обяснение.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Вие чували ли сте за този клуб „SS“? Аз не знам какво се крие зад тази абривиатура, защото то може да значи всичко, аз мога да предположа и десет неща? Чували ли сте за него, ходили ли сте, знаете ли някой да е ходил, някой да говори за него?

МИМА КУЦКОВА: За този клуб научих от медиите. Не съм чувала преди това за съществуването му, дори не знам къде се намира тази улица. Не съм чувала и от колеги за съществуването на такъв клуб.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Чували ли сте изразът „семейство“, което не означава семейство по смисъла на Семейния кодекс, а общност от хора, които имат някакви сходни интереси, без да конкретизирам целта им дали е законосъобразна или не?

МИМА КУЦКОВА: За първи път чух терминът „семейство“ в този смисъл, в който ме питате, от госпожа Зартова на изслушването в Народното събрание. Никога не съм знаела, че съществува такова „семейство“, никой не ме е канил.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тъй като, то много неща има в медиите, госпожа Зартова споделяла ли е, че са ѝ предлагани някакви суми пари за някакви услуги или нещо подобно? Говоря – нерегламентирани, разбира се.

МИМА КУЦКОВА: Никога не сме водили разговор на такава тема и никога не ми е споделяла такова нещо.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Няма. В такъв случай благодаря. Ако Вие искате да каже още нещо.

МИМА КУЦКОВА: Благодаря, че бях поканена и че бях изслушана. Това са най-важните неща във връзка с работата на проверката, която извършвате. Друго не мога да кажа в момента.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Каква е атмосферата в Софийска районна прокуратура сега, днес, тези дни?

МИМА КУЦКОВА: Считам, че атмосферата в момента почва постепенно да се подобрява. Понеже аз съм и на етаж вече с много колеги, усеща се едно по-голямо спокойствие. Мисля, че госпожа Димитрова доста добре успява да балансира нещата.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, че се отзовахте на нашата покана. Хубав ден желая!

(Мима Куцкова напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Следва колегата Куюмджиев.

(Тодор Куюмджиев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте, колега.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Здравейте колега. Да не повтаряме, Вие чухте какво питаме колегите, свободен разказ като се започне с оставката, Нотариуса, банкета, познавате ли го, „семейството“ и така нататък?

ТОДОР КУЮМДЖИЕВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, Тодор Куюмджиев съм аз и Ви благодаря за поканата, защото е хубаво, когато се споделят неща, човек да излиза с името си и с образа си, и да ги казва такива каквито са, и Ви благодаря за възможността.

По отношение на оставката. Няма да преповтарям казаното от колегите, ще го онагледя така. От август месец миналата година при първото поискване на оставката на прокурор Зартова от главния прокурор притеснението и напрежението почна да завладява Софийска районна прокуратура за сметка на комуникацията с, на първо място, висшестоящите прокуратури. Постепенно към края на годината и в началото на настоящата се изгуби и комуникацията между нас и прокурор Зартова. И последната капка, която преля чашата нашето търпение е загубата на комуникацията между нас и нашите колеги, която се случи след 9 февруари и предизвика подаването на оставки. Именно това беше и мотивът, това беше и заявлението, което направихме, че се разграничаваме от това упорито бездействие на

прокурор Зартова да удовлетвори желанието на ръководството, което е снело доверието от нея и да си подаде оставката.

По отношение на другите въпроси. Действително 2021 г., зимата, беше организиран банкет в гр. Банско, на който аз също не присъствах. (оживление в залата) Не мога да кажа, че съм бил някакъде, където не съм бил. Тъй като към онзи момент бях взел решение да не присъствам, нито съм се интересувал кой е присъствал, нито как е минало, а за присъствието на господина, покойният вече Божанов-Нотариуса разбрах от медиите, от изказванията на един гръцки господин, за който стана дума малко по-рано в днешното заседание. Това е по отношение на Банско.

По отношение на самата личност на господина Нотариуса истината е, че аз разбрах за неговото съществуване от едно интервю на госпожа Ивайла Бакалова, дадено в Антикорупционния фонд, където това лице беше намесено като такова, искало някаква сума пари за, ако не се лъжа, да съдейства за освобождаването на лицето, с което е живяла, от ареста. Преди това не знаех, че господин Нотариуса съществува и предлага такива услуги. Нямам съм с него дела като наблюдаващ прокурор в каквото и да ми е качество или, ще спомена тук, за да избегна допълнителните въпроси, адвокат Велимир Атанасов също. Когато говоря за единия всичките ми аргументи важат и за другия. Нямам съм нито с единия, нито с другия дела в качеството ми на наблюдаващ прокурор, не са ми известни и други дела, с които колеги във времето са работили с него, както не ми е известен дори и този списък с посочените 25 дела.

Друго по въпроса? За клубове. Не съм имал възможност да посетя въпросния клуб, който се твърди, че е бил стопанисван от

господин Нотариуса, и нямам представа кои други колеги, ако са, са го посещавали.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Дали сте виждали го виждали в кабинета на прокурор Зартова или където и да е?

ТОДОР КУЮМДЖИЕВ: Господин Нотариуса, както и господин Велимир Атанасов, с чиито физиономии се запонах от разпространените по телевизията снимки, не съм ги засичал нито на 8-я етаж, нито в кабинета на госпожа Зартова по време на моя престой на този етаж в качеството ми на административен ръководител или преди това.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Въпроси?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Как си обяснявате прекъсването на комуникацията постепенно като един вид избягване на софийската районна, казахте, от по-горестоящите, след това от административния ръководител и след това от колегите, или може би беше..., бъркам? Лично за Вас каква е..., защо стана така?

ТОДОР КУЮМДЖИЕВ: Малко по-подробно в този смисъл. Първоначално комуникацията с висшестоящите – поради снемане на доверието от страна на..., първоначалното, от главния прокурор, който поиска оставката на госпожа Зартова и не я получи. Във времето на..., след което, колегите Ви споменаха как последователно се е налагало да заместваме госпожа Зартова, а тя доста често отсъстваше и всъщност с нейното връщане на работа и през времето, когато тя изпълняваше своите функции, тя и по принцип не е много лесна за комуникация, но не споделяше нищо. Нито за причините, нито за бъдещите ѝ планове, нито нищо. И на нас ни беше просто трудно да ѝ обърнем внимание на нещата, които мисли да прави в професионален план, не в личен. Най-сетне след посещението на господин Главния прокурор и повторното

снемане на доверие от госпожа Зартова, респективно от цялото ръководство, те просто изгубиха и доверие в нас. Това са причините. В същото време напрежението, хаосът не бих казал, но усещането, че трудно върви работата, растеше.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Ако Вие, колега, прецените, че нещо искате да кажете или сме пропуснали да Ви попитаме, сега имате възможност да допълните.

ТОДОР КУЮМДЖИЕВ: Това, което искам да споделя, е, че за съжаление покрай смъртта на господин Нотариуса и разкритията после, връзките му евентуално с наши колеги, се отрази изключително негативно не само на имиджа на отделните прокурори, включително и моят имидж, и на цялата прокуратура, което е много жалко и държа да кажа, че вярвам и съм сигурен, и съм убеден, че огромна част, почти всички, дори, колеги са изключително съвестни прокурори и си вършат работата единствено в името на закона и вътрешното убеждение, и само срещу получаване на заплатата на 25-то число.

ЙОРДАН СТОЕВ: Аз, колега, зададох преди малко този въпрос. Вие сигурно, знам как ще ми отговорите, даже вече отговорихте, това е въпросът с това мероприятие, което се е състояло в Банско. Никой не е чувал за него, никой не знае..., да, чували са, но никой не знае кой е ходил. Предполагам, че ако Ви питам дали знаете някой, който е бил там, Вие ще ми кажете, че не знаете. Даже за мен е разбираемо, от колегиална гледна точка няма да посочите конкретни.. Само да ми кажете това мероприятие официално ли е било организирано? Ако е официално от кого е организирано, поне това знаете ли, и как е станало събирането на тези 60 човека на определени километри от София? Да можем да се

ориентираме и да установим поне един човек, който да го питаме какво е станало там. Какво е било това мероприятие, всъщност, и кой го е организиран?

ТОДОР КУЮМДЖИЕВ: Организацията винаги е от страна, тъй като се правят заедно с деловодството мероприятията, от едната страна е съдебният администратор, от другата страна е ръководството. Предвид, че никой от нас не е присъствал, за прокурорите е отговорен, беше госпожа Зартова, а за съдебните служители съдебният администратор госпожа Куюмджиева, Дима Куюмджиева, така че ако искате да получите допълнителна информация за това кой е присъствал, мисля, че те могат да Ви дадат изчерпателна такава.

ЙОРДАН СТОЕВ: Благодаря много! Намерихме насоката.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Няма. Благодаря, колега.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Последен въпрос. Казвате – трудна е за комуникация госпожа Зартова. Какво имате предвид?

ТОДОР КУЮМДЖИЕВ: Имам предвид, че не е човек, който споделя, има неща включително от личния и служебен живот, човек, който не е такъв, който си споделя трудностите, радостите, тя е изключително обран човек, в такъв смисъл. Какво, с кого комуникира, за какво комуникира по личен и по служебен път на нас никога не ни е било известно. Това имам предвид.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега.

(Тодор Куюмджиев напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, приключихме с изслушванията на колегите от Софийска районна прокуратура. Аз



предлагам да приемем за сведение и за запознаване постъпилото днес заявление от колегата Борислав Георгиев. След запознаването да се прецени кои от материалите могат да бъдат качени и да бъдат публикувани, тъй като на пръв поглед има неща, които са материали от висящи наказателни производства. Ако Вие имате други становища?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Това не е проблем. Ако ние преценим, че е от важност, може да поискаме разрешение от съответния наблюдаващ прокурор, ако преценим. Сега ние не можем да вземем отношение, така че по така представените материали по-скоро да отложим произнасянето до следващата седмица, за да видим какво е тяхното естество. За запознаване, да.

Ние имаме една точка от предния път, аз ще я цитирам:

Протоколът от заседанието на Прокурорската колегия в частта с обсъждането на точка 1 да се изпрати на:

- Временната парламентарна комисия за проверка на факти и обстоятелства, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов;

- Временната комисия, създадена с решение на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) по Протокол № 4/13.02.2024 г.;

- изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България;

- главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Следващата точка, според мен, е да поканим за изслушване на следващото ни заседание съдебният администратор на Софийска районна прокуратура и секретарката на госпожа..,

госпожа Колева или госпожица Колева, Дияна Колева, да. Дима Куюмджиева, която е съдебен администратор, той е само един.

Аз ще се обърна към колегите от Софийска районна прокуратура. Очевидно някои от тях са били на така наречения „коледен банкет“. Има два варианта. Списъкът на всички прокурори от Софийска районна прокуратура е във Висшия съдебен съвет. Вариант първи – да призовем всички тях и да ги питаме кои от тях са били и какво са видели, или тези, които са били да отправят, съответно както решат да сезират Прокурорската колегия или да се явят, за да бъдат изслушани. Аз чистосърдечно ги моля да спестят унижението на останалите колеги, така или иначе рано или късно, по един или друг начин ще се разбере, дали е за добро или за лошо. Така че, отправям този апел към тях, защото в следващото заседание по тази точка ще представя списъка, действащият към този момент, включително и на служителите, и ще направим график, по мое предложение, ако Вие се съгласите, всички да бъдат поканени тук. За да избегнем това, отново се обръщам към тях, смятам че те ще разберат, най-малко някои от тях ни слушат.

Другият въпрос, който стои пред нас и който следва да обсъдим, е дали ще поканим колегата Зартова. Аз имам известни притеснения поради наличието на две дисциплинарни производства. Искам изрично да подчертая, че нищо, което днес е обсъждано до този момент, според мен, не е свързано с тези дисциплинарни производства, ние на госпожа Зартова, когато дойде и ако евентуално я поканим, не можем да ограничим нито времето, нито това, което тя ще каже. Всяко изнасяне на факти по дисциплинарно производство би създавало, според мен, проблем. Затова аз на този етап предпочитам да не я поканим. Казвам го,

защото ще стане въпрос – ама, сега защо не се кани, сега защо не се вика. Аз виждам, че колегата е активна напоследък.

Това е, което искам да кажа.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз искам да кажа мнението си по това, което сподели господин Дамянов. Първо, ние взехме решение миналата седмица във връзка с тази точка, която ще стои в някакъв момент като постоянна точка в нашите заседания. Всички колеги или други лица, може да не са колеги, които изслушаме по повод така образуваната Временна анкетна комисия в Народното събрание и нарочна комисия в Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, в тази част протоколите да ги изпращаме на съответните органи, така че се солидаризирам напълно, както и миналата седмица решихме, протоколът от днешното заседание да се изпрати в тази му част.

На следващо място, действително ще бъде допълнително унижаващо и без това значително увреденото обществено положение на Софийска районна прокуратура ние да поканим цяла районна прокуратура, за да зададем въпроса с присъствието на тези две лица за този банкет, така че се надявам действително на следващото наше заседание да се яви някой колега или съдебен служител от Софийска районна прокуратура, който да ни даде малко повече информация относно тези въпроси, на които ние днес не можахме да получим информация.

На следващо място искам да взема отношение по това, което каза накрая господин Дамянов, за поканването на госпожа Зартова да даде сведение пред нас. На първо място, колеги, очевидно тя е приела друга линия на поведение, за разлика от тази, която е имала няколко години като административен ръководител на Софийска районна прокуратура – обрана, несподеляйки хубави и

лоши неща както със своите заместници, така и с колегите си. Сега гледам, че с охота след определени случки, които се развиха в прокуратурата и извън нея, тя посещава различни медийни студиа. Действително госпожа Зартова има образувани две дисциплинарни производства в момента пред нас. Естествено тя може да се позове на тях и да откаже да дойде или пък да дойде със значително ограничен ресурс от информация, която иска да даде, но аз Ви предлагам следното нещо. За да вземем решение дали госпожа Зартова въобще да я поканим, да я изслушваме и то на каква тема, да изчакаме доклада от ревизията на Софийска районна прокуратура, който очакваме. Ако не се лъжа тази ревизия беше назначена с 30-дневен срок, поне това си спомням, което излезе по медиите, т.е. би следвало до една или може би максимум две седмици този доклад да е готов и да ни бъде изпратен. След като се запознаем с доклада от ревизията на Софийска районна прокуратура, тогава бихме могли да поканим госпожа Зартова от една страна да коментира изнесеното от нея в Народното събрание и на различни други места във връзка със случая с Мартин Божанов-Нотариуса и на следващо място с данни, които биха могли да фигурират в така направената цялостна ревизия в прокуратурата, която тя доскоро ръководеше. Освен това, колеги, ние имаме решение от предния път, с което сме изискали информация от Софийска районна прокуратура относно образуването и движението на 25-те преписки, свързани с Мартин Божанов, актовете, с които те са приключени, наблюдаващите прокурори, които са били по тях и начинът на разпределяне, случайно или не, ведно с разпределителните протоколи по тези преписки. Това е изключително важна информация, която аз смятам, че ние би трябвало да имаме преди да поканим госпожа

Зартова на изслушване, защото в противен случай може да се наложи да я каним още няколко пъти, за да събирате информация относно тези неща, които ще станат наше достояние. Затова Ви предлагам, след като получим тези две писмени информации, под формата на доклад едната, а другата под формата на справка, която трябва да дойде от Софийска районна прокуратура, ние тогава да вземем решение какви още лица ще каним, във връзка с материалите, с които ще се запознаем тогава.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания? Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря, колеги. Аз също съм на мнение, че на този етап госпожа Зартова не следва да бъде канена и моето становище е, че тя не следва изобщо да бъде канена до момента, в който двете висящи дисциплинарни производства, двете производства са висящи пред нашата колегия, действаща като Висш прокурорски съвет. Изцяло споделям становището на господин Дамянов, че ние бихме могли да извикаме госпожа Зартова да ни разясни, да я поканим, да, да ни разясни определени обстоятелства, но ние в никакъв случай не можем да ограничим кръга от факти, които би могла да коментира, теми и дори и да я прекъсваме това, и евентуално всъщност информацията, която бихме могли да съберем и дори и въпросите, които ние бихме могли да ѝ зададем, биха били тълкувани, съществува такава вероятност да бъдат тълкувани като евентуално основание за отвод на всички нас. Така че, аз мисля, че на този етап бихме могли да се въздържим и ако наистина приемем, че онова, което тя ще ни сподели, е от изключителна важност, просто да го отложим във времето, ако евентуално бихме могли първо да приключим ... (Огнян Дамянов: Не, ние така или иначе не сме взели

решение да я поканим, така че то винаги е отворено.) Да. Аз бих гласувала „против“. На този етап мисля, че това би било..., да, ако го поставим като въпрос, моите аргументи са именно, че би могло да изпаднем в такава ситуация, в такава хипотеза да ни бъде поискан отвод на всички нас, които участваме в съставите, да.

Това е моето становище.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз искам да допълня. Като поканим двете служителки на Софийска районна прокуратура в уведомлението да включим и да представят, ако имат, каквито и документи, за лицата, които са присъствали, защото обичайно за тези мероприятия се правят списъци. Сега, дали се пазят или не, а на колегите от софийска районна, все пак те са се регистрирали някъде в този хотел, хайде да не стигаме и дотам. Това е чисто човешка молба – да дойдат. Не е някакво кой знае какво, как да кажа, нищо укоримо няма да присъстваш на банкет. Очевидно обаче там има лица, които са.., е проблематично тяхното присъствие на техния банкет.

КАЛИНА ЧАПЪКНОВА: Ако искате да не изпадаме до такава крайност. По-скоро да изпратим протокола от днешното ни заседание в тази част до Софийската районна прокуратура, от който е видно, че призоваваме колегите, които имат желание и имат знание за определени обстоятелства, да бъдат изслушани на следващото ни заседание, защото се предполага, че голяма част от тях са ангажирани, не на всички би било известно и не всички може би слушат днешното ни заседание, да се запознаят с призива на господин Дамянов, така че може би да им изпратим протокола. (Огнян Дамянов: На административния ръководител на Софийска районна прокуратура.) Да, за запознаване, точно така, това е по-

добрият вариант. Предполага се, че това би бил начинът да бъдат уведомени всички, с което всъщност ги каним, да.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, Вие знаете, че ние бяхме изискали материали както от Софийска районна, така и от Софийска градска прокуратура, бяхме предложили и на Временната парламентарна комисия да ни предостави известния в медийното пространство списък на присъстващите в клуб „SS“. Считате ли, че имаме основание да направим напомнителни писма или още е рано? Както прецените. (Огнян Дамянов: Не, хайде сега напомнителни писма.) Ами, аз неправилно се изразих, тук не става въпрос за напомнителни писма, за напомняне за... (Огнян Дамянов: Ние сме изпратили, ако искат ще ни го изпратят.) Добре. Няма, в такъв случай, да изпращаме напомки във връзка с нашата молба. Разбира се, ние не сме разследващ орган.

Да преминем към гласуване. Колеги, предлагам Ви следния диспозитив, както беше предложен от колегата Дамянов и останалите колеги:

Приема за запознаване заявление на Борислав Красимиров Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, вх. № ВСС-4079/28.02.2024 г., ведно с приложения към него материали, описани в самото заявление. Както казах – приема въпросните материали за запознаване. И втора точка – отлага произнасянето по тях за следващото заседание на Прокурорската колегия.

Втора точка – изпраща протокола от днешното заседание на Прокурорската колегия, така както беше изчетено от колегата Дамянов и така както е формулирано в т. 17.4 от предходното заседание.

Трета точка – за следващото заседание на Прокурорската колегия да бъдат поканени Дияна Колева – секретар на бившия районен прокурорна Софийска районна прокуратура, и Дима Куюмджиева – съдебен администратор към същата прокуратура.

Настоящият протокол от заседанието на Прокурорската колегия да бъде изпратен, освен на горесцитираните институции, и на изпълняващия длъжността „районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура във връзка с възможността да бъдат запознати прокурорите от Софийска районна прокуратура с настоящите обсъждания и факти, и възможността да се явят в следващо заседание за изслушване по констатираните факти и обстоятелства.

По-голяма конкретика нужна ли е?

ГЛАСОВЕ: Не.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: В такъв случай да преминем към гласуване. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО:** Разглеждане на постъпили документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**



**1.1. Приема за запознаване** заявлението от Борислав Красимиров Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, вх. № ВСС-4079/28.02.2024 г., ведно с приложени към него материали, и **отлага** произнасянето по тях за следващото заседание на Прокурорската колегия.

**1.2.** Протоколът от заседанието на Прокурорската колегия в частта с обсъждането на точка 1 да се изпрати на:

- Временната парламентарна комисия за проверка на факти и обстоятелства, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов;

- Временната комисия, създадена с решение на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) по Протокол № 4/13.02.2024 г.;

- изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България;

- главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

**1.3.** Да се поканят за изслушване на следващото заседание на Прокурорската колегия на ВСС, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, Дияна Колева – главен специалист-административна дейност в Софийска районна прокуратура (секретар на бившия районен прокурор), и Дима Куюмджиева – съдебен администратор на Софийска районна прокуратура.

**1.4.** Протоколът от заседанието на Прокурорската колегия в частта с обсъждането на точка 1 да се изпрати на изпълняващия функциите „административен ръководител-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура за запознаване на прокурорите от Софийска районна прокуратура и да се уведомят за

възможността да се явят в следващо заседание на Прокурорската колегия за изслушване.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Сега вече преминаваме към т. 2 от дневния ред. Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, т. 2 е възражение срещу атестационна оценка от колегата Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив. Неговата атестация е изготвена от ПАК при Апелативна прокуратура-Пловдив. Определена е оценка „много добра“ с цифрово изражение 4.81, като е поставена единствена оценка 4 в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ и оценка 5 по всички други показатели. След разглеждането на атестационната преписка КАК е приела комплексна оценка „много добра“ 4.61, като е намалила оценката и част V, т. 4 от 5 на 4. Срещу така определената оценка колегата е подал възражение. Нека да видим дали е тук, за да го изслушаме, но мисля, че той е заявил, че няма да дойде, но все пак да проверим. (кратка пауза) Няма го колегата.

Уважаеми колеги, колегата Павлов е подал възражение срещу определената оценка като възражава несъгласие с поставената от КАК оценка 4 в част 5, т. 4 от Единния формуляр - „брой необжалвани прокурорски актове“, намирайки същата за неоснователно намалена. Счита, че процентът на отменените актове не е толкова голям спрямо общия брой на решените преписки и дела, някои от които отличаващи се с висока фактическа и правна сложност. Отбелязва, че по отношение на актове по преписки с едно изключение всички последващи произнасяния са приключили с акт, идентичен на първоначалния, и че 2,73 % отменени не могат да обосноват извод за недостатъчни добри

правни познания и умения за прилагането им. Атестацията изразява несъгласие с това, че пет броя, процентно 3,65 върнати актове е използван като аргумент за намаляване на оценката по критерия, при положение, че всички дела са били отново внесени и приключили с осъдителна присъда. Акцентираща върху огромният брой необжалвани актове, което следвало да се оцени като добър атестат за качество, а неуважените протести определя като достатъчно добре мотивирани. Посочва, че е подходено формалистично, като е отдадено приоритетно значение на факти, които не се отразяват значително на качеството на работата му като прокурор, и че липсва анализ на причините за отменените актове, което оставя усещане за произволност. Смята, че КАК не е отчетла и липсата на просрочени актове, високата му натовареност през три от петте години на атестиране и липсата на оправдателна присъда, въпреки делата с голяма фактическа и правна сложност, немалка част от които са били и с обществен интерес.

След запознаване с това възражение КАК е изложил подробни мотиви, които са на вашето внимание и предлагам следните диспозитиви: Остава без уважение възражението на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

2: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

3: Приема, на основание чл. 206, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „много добра“.

4: Решението по точка 2 може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Няма. В такъв случай да преминем към гласуване. Който е „за“ така предложените диспозитиви, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ**

**2. ОТНОСНО:** Изслушване на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от периодично атестиране (поканен, не се явява за изслушване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

**Р Е Ш И:**

**2.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

**2.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

**2.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

**2.4.** Решението по т. 2 може да се обжалва пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

### **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Отново колегата Дамянов.  
Точка 3.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 3 е: Открива на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил, с изтичащ мандат.

Втора точка е стандарта с документите, органите и начина на подаване на документите.

Точка 3: Решението да се обнародва в Държавен вестник и да се публикува на интернет-страницата на ВСС.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Няма. Преминаваме към гласуване на така предложения диспозитив. Който е съгласен, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**3. ОТНОСНО:** Откриване на процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор Окръжна прокуратура - Кюстендил

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

**Р Е Ш И:**

**3.1. ОТКРИВА**, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил - изтичащ мандат.

**3.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg) <<mailto:vss@vss.justice.bg>> или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по

преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**3.3.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 4. Отново колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, закрива една щатна длъжност „прокурор“ в РП-Плевен и разкрива една щатна длъжност „прокурор“ в РП-Костинброд, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

4.2.: Преназначава, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Робертино Теодоров Тодоров - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Костинброд, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура - Костинброд, считано от 15.03.2024 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания колеги? Няма. Преминаваме към гласуване на диспозитива по точка 4. Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**4. ОТНОСНО:** Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура - Плевен в Районна прокуратура - Костинброд, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ

бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 2/24.01.2024 г., т.3.1

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**4.1.** На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Плевен и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Костинброд, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

**4.2. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Робертино Теодоров Тодоров - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Костинброд, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Костинброд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 15.03.2024 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 5. Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Два диспозитива има - Одобрява, на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба 1, поименния списък на хабилитираните учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.



Две: Одобрява, на същото основание, поименен списък на магистрати от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 5 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши прокурор в районните прокуратури.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания колеги? Няма. Преминаваме към гласуване на диспозитива по точка 5. Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“. Приема се.

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**5. ОТНОСНО:** Одобряване на поименен списък на хабилитирани учени по наказателноправни науки, както и списък на магистрати от окръжните прокуратури, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 03/31.01.2024 г. (обн. ДВ бр. 10/02.02.2024 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

**Р Е Ш И:**

**5.1. ОДОБРЯВА,** на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на хабилитираните учени по

наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

**5.2. ОДОБРЯВА**, на основание чл. 13, ал. 4, предложение първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на магистрати от окръжните прокуратури, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 5 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващата точка е трябва чрез жребий да определим вече поименния състав на конкурсната комисия, която се състои от четирима редовни членове, прокурори в окръжна прокуратура, един хабилитиран учен по наказателноправни науки и двама резервни члена, единият прокурор в окръжна прокуратура и друг отново хабилитиран учен по наказателно правни науки.

*/Главният секретар извършва жребий на компютъра под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Диана Минчева Давидкова - ОП-София, Юлияна Георгиева Станева - Нейкова - прокурор в ОП-Стара Загора, Росица Милчева Георгиева - Радева - прокурор в ОП-Варна, Сашо Димитров Тотев - СГП, доц.д-р Славка Димова Димитрова - Бургаски свободен университет.*

*Резервни членове, магистрати - Камелия Младенова Трифонова - ОП-Враца. Проф. д-р Юлиана Младенова Матеева - Варненски свободен университет/*

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Който е съгласен с така избраните членове на комисия, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**6. ОТНОСНО:** Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол 03/31.01.2024 г. (обн. ДВ бр. 10/02.02.2024 г.), конкурс за младши прокурори в районните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**6.1. ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 5 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за младши прокурори в районните прокуратури, както следва:

**РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

- Диана Минчева Давидкова - прокурор в Окръжна прокуратура-София;

- Юлияна Георгиева Станева-Нейкова - прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора;
- Росица Милчева Георгиева-Радева - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна;
- Сашо Димитров Тотев - прокурор в Софийска градска прокуратура;
- доц. д-р Славка Димова Димитрова - хабилитиран учен по наказателноправни науки в Бургаски свободен университет.

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :**

- Камелия Младенова Трифонова - прокурор в Окръжна прокуратура-Враца;
- проф. д-р Юлиана Младенова Матеева - хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 7.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 7 е аналогична на точка 5: Одобрява, първият диспозитив, на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба 1 поименен списък на хабилитираните учени по наказателно правни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Две: Одобрява, поименен списък на магистрати от Национална следствена служба, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания? Няма. В такъв случай предлагам да преминем към

гласуване на диспозитива. Който е съгласен, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“. Приема се.

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**7. ОТНОСНО:** Одобряване на поименен списък на хабилитирани учени по наказателноправни науки, както и списък на магистрати от Национална следствена служба, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 03/31.01.2024 г. (обн. ДВ бр. 10/02.02.2024 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**7.1. ОДОБРЯВА**, на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на хабилитираните учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

**7.2. ОДОБРЯВА**, на основание чл.13, ал. 4, предложение първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, поименен списък на магистрати от Национална

следствена служба, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 8 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Дамянов, пак сте Ви е.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Логично е продължението. Трябва да определим чрез жребий конкурсната комисия вече поименно, която също се състои от четирима редовни членове следователи в Национална следствена служба, един хабилитиран учен по наказателноправни науки и съответно двама резервни члена, единият следовател в Национална следствена служба и още един хабилитиран учен по наказателноправни науки.

***/Главният секретар извършва жребий на компютъра под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: всички са от Национална следствена служба - Илия Станков Илиев, Иво Василев Иванов, Албена Николова Гонкова, Татяна Димитрова Шарланджиева - Вълчева, доц.д-р Екатерина Гетова Салкова - Пловдивски университет Паусий Хилендарски.***

***Резервни членове - Петър Иванов Петров, доц.д-р Николета Кирилова Кузманова - СУ „Св. Климент Охридски“/***

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания, възражения срещу така избраните членове на комисията? Няма. Който е съгласен с така избраните имена, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“.

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**8. ОТНОСНО:** Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол 03/31.01.2024 г. (обн. ДВ бр. 10/02.02.2024 3 г.), конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

**Р Е Ш И:**

**8.1. ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 8 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

**РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

- Илия Станков Илиев - следовател в Националната следствена служба;
- Иво Васиев Иванов - следовател в Националната следствена служба;
- Албена Николова Гонкова - следовател в Националната следствена служба;
- Татяна Димитрова Шарланджиева-Вълчева - следовател в Националната следствена служба;

- доц. д-р Екатерина Гетова Салкова - хабилитиран учен по наказателноправни науки в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :**

- Петър Иванов Петров - следовател в Националната следствена служба;

- доц. д-р Николета Кирилова Кузманова - хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 9.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 9: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Магдалина Недялкова Христова-Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

2: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Магдалина Недялкова Христова-Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

3: Магдалина Недялкова Христова-Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Йордан Стоянов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

2: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Йордан Стоянов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.



Точка 11: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Евгения Христова Стоянова - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор и заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград.

2: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 12: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галина Галенов Тупов - прокурор в Районна прокуратура - Разград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13: Повишава, на същото основание Сийка Христова Дечева - прокурор в СРП с ранг „прокурор в ОП“ на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания от т. 9 до точка 13 включително? Няма. В такъв случай предлагам да минем към гласуване на проекто-диспозитивите. Който е съгласен с предложенията на г-н Дамянов, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка от т. 9 до т. 13 включително/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),  
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Магдалина Недялкова Христова-Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Магдалина Недялкова Христова-Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

**9.3.** Магдалина Недялкова Христова-Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Йордан Стоянов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Йордан Стоянов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Евгения Христова Стоянова - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор и заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Евгения Христова Стоянова - и.ф. административен ръководител - окръжен

прокурор и заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград.

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галин Галенов Тупев - прокурор в Районна прокуратура - Разград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**13. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Сийка Христова Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: По точка 14. Колеги, в Прокурорската колегия е постъпил Отчетен доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ. Този Отчетен доклад е изготвен в изпълнение на 17, т. 6 от Закона за правна помощ. В него се съдържат данни и изводи, свързани с дейността на Националното бюро за правната помощ през отчетната 2023 г., както и за целите на Бюрото през 2024 г. Докладът е предоставен за сведение. Ако има изказвания по него? Няма. В такъв случай предлагам да гласуваме: Приема за сведение настоящия доклад на

Национално бюро за правна помощ. Който е съгласен, моля да гласува. 9 „за“, няма „против“. Приема се.

\* \* \*

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**14. ОТНОСНО:** Отчетен доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ за 2023 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,  
Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** Отчетен доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ за 2023 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, с това изчерпихме дневния ред на нашата Прокурорска колегия. Пожелавам всичко добро и приятна вечер!

Закриване на заседанието - 16.38 ч.

***Стенографи:***

Катя Симова

Лидия Здравкова

Зоя Костова

Невенка Шопска

*/Изготвен на 05.03.2024 г./*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.**

**Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

**Публикуван на 06.03.2024г.**