

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 42  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА  
ВРЪЗКА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 14 ДЕКЕМВРИ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова – председател на  
Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Атанаска Дишева, Даниела Марчева, Цветинка  
Пашкунова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 9,12 ч.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Добро утро, колеги!

Имаме необходимия кворум. Започваме заседанието на  
Съдийската колегия.

Господин Кояджиков, заповядайте!

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Уважаеми колеги, точка 1 от  
днешния дневен ред е проект на решение за определяне, на  
основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, на изпълняващ функциите  
„председател“ на Районен съд-Пловдив.

На вчерашното си заседание Комисията по атестирането и конкурсите получи съгласие от 20 магистрати от Районен съд-Пловдив, които са дали съгласие да изпълняват тази длъжност до избиране на нов председател. В рамките на обсъждането беше направено предложение за гласуване за заместник-председателя на този съд с най-голям стаж, което предложение не събра гласове.

Следващото предложение, което беше направено, беше да се предложи проект на решение, с което Съдийската колегия следва да определи магистрат от тези 20, които са по списъка, които са дали съгласие да бъдат определени за изпълняващ функциите. Нека предложението да дойде от Съдийската колегия.

Уважаеми колеги, на Вашето внимание има и справка за старшинството на всички 20 съдии, които са дали съгласие да бъдат определени за и.ф. „председател“ на този съд. Междувременно, след заседанието се получи и писмо (което също е на Вашето внимание) от председателя на Окръжен съд-Пловдив, който е изразил становище и е посочил като подходящ и най-консенсусен да изпълнява тази длъжност (според него, разбира се) съдията Иван Бекяров. Това са в общи линии материалите, които са по точката. И тъй като няма конкретно предложение от Комисията по атестирането и конкурсите, аз мисля, че е редно да се направи предложение от някой от тук присъстващите членове на Съдийската колегия.

Ако ми позволите, аз мога да направя предложение. Нека да се доверим на председателя на Окръжен съд-Пловдив и да определим Иван Бекяров. Щом преценката на Шейтанова е за този магистрат, нямаме никакво основание да не се доверим на тази преценка.

Ако имате други предложения, нямам нищо против да ги обсъдим.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Други предложения имаме ли?

Госпожо Имова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Уважаеми колеги, аз ще повторя това, което казах и в Комисията по атестирането и конкурсите.

Днес сме изправени пред нова фактическа ситуация, а именно: имаме съгласие от двамата заместник административни ръководители на Районен съд-Пловдив – съдия Милена Георгиева и съдия Александър Точевски. Ако следва да изпълним приетото от самите нас решение и да спазим принципа на последователност и предвидимост в нашите актове, би трябвало да определим един от двамата по силата на старшинството, който е принцип, залегнал и в закона, с оглед възлагане на функции на изпълняващ дейността до избирането на нов административен ръководител. И затова аз предлагам да се спрем на съдия Милена Георгиева, която има 16 години стаж в органите на съдебната власт, и 17 години и половина общо прослужено време като упражняване на юридическата професия, т.е. има по-голям стаж от този на другия заместник-председател, който също е дал съгласието си – Александър Точевски. Ако ние пренебрегнем тези съгласия, които са ново обстоятелство, което следва да се разглежда в настоящото заседание на Съдийската колегия, бихме нарушили нашите собствени правила. Така че аз предлагам колегата Милена Георгиева – тя е била изпълняващ функциите при изтичане на първия мандат на Иван Калибацев, видно от данните в нейното кадрово досие, и смятам, че това е легитимното решение. Има и друго нещо – ако пренебрегнем заместниците на Калибацев, ние ще

постъпим дискриминационно, което е основание колегите да си търсят правата по законния ред, защото еднаквите случаи трябва да се решават еднакво, съгласно закона.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Съдия Чолаков, заповядайте!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Аз ще бъда, колеги, максимално кратък. Ние имаме две предложения. Първото по време, което беше направено, това е предложението на колегата Кояджиков. Второто беше на колегата Имова. Затова, съдия Захарова, първо следва да подложим на гласуване първото по време предложение – това, което направи колегата Кояджиков. Аз ще подкрепя това предложение, тъй като смятам, че при създалата се ситуация това е най-правилното решение, което ние следва да вземем.

А по отношение на заместниците – аз лично няма да подкрепя предложението, което направи колегата Имова, без да смятам, че това е дискриминационно, защото ние сме в хипотеза при оперативна самостоятелност и следва да преценим кой от всички дали съгласие да изберем за временно изпълняващ длъжността „председател“ на Районен съд-Пловдив. Аз ще подкрепя първото предложение.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Госпожа Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, и аз ще се опитам да бъда максимално кратка. Във връзка с изказването на госпожа Имова искам да припомня, че при предишното обсъждане на този въпрос се позовах на разпоредбата на чл. 175, ал. 4, изречение второ от Закона за съдебната власт, като преди това изразих становище, че

Законът за съдебната власт не урежда хипотезата за избор на и.ф. „административен ръководител“ при изтекъл мандат. Законът за съдебната власт урежда хипотезата за избор на и.ф. „административен ръководител“ при предсрочно прекратяване на правомощията на избран административен ръководител. Именно в този кръг от разпоредби попада и разпоредбата на чл. 175, ал. 4, изречение второ от ЗСВ, която в случая ние прилагаме по аналогия, тъй като липсва изрична законова разпоредба. Прилагайки тази разпоредба по аналогия, стигаме до извода, че Съдийската колегия трябва да избере заместник на досегашния административен ръководител, без да се поставят други законови изисквания. Тоест, там няма изискване този заместник да бъде от кръга на досегашните заместници, няма изискване и за старшинство на съдията, който Съдийската колегия има правомощие да избере за и.ф. „административен ръководител“. В тази връзка и в този контекст ние миналия път взехме това решение да попитаме и редовите съдии дали някой от тях изразява съгласие да поеме ръководството на съда. В тази връзка аз ще подкрепя предложението, направено от господин Кояджиков.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, госпожо Имова! Единствено молбата ми е да не повтаряме дебата от миналото заседание.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Благодаря!

Репликата ми е само във връзка с изказването на съдия Чолаков, който каза, че ние, като административен орган, сме в рамките на оперативна самостоятелност. Оперативната самостоятелност не е понятие, което е свързано с произвол, с вътрешно убеждение, усещане и пр. Оперативната самостоятелност също трябва да се подчинява на принципите на административния

процес. Един от тях, който утвърждава оперативната самостоятелност, това е принципът по чл. 13 от АПК, който изрично предвижда, че при своите решения в рамките на оперативната самостоятелност административният орган изначално, предварително определя принципите, правилата, критериите, по които взима своите решения в рамките на своята оперативна самостоятелност. Такива принципи и такива правила, Вие, колеги, и аз, сме приели 2018 г., и позовавайки се на този принцип, основополагащ принцип в административния процес по чл. 13, аз направих своето изказване. Така и ще гласувам.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Да пристъпим към гласуване, колеги. Не виждам други желаещи за изказване. Режим на гласуване първо по отношение на предложението на г-н Кояджиков за определяне за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Районен съд-Пловдив на съдия Иван Бекяров.

Който е „за“, моля да гласува!

7 гласа „за“.

„Против“ – 2 гласа. (Девет човека сме).

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Иван Георгиев Бекяров – съдия в Районен съд-Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на

ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 14.12.2023 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Приключихме с точка 1. Преминаваме към точка 2.

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 2. Уважаеми колеги, във връзка с взетото току-що решение следва да се произнесем и по реда на чл. 169, ал. 5 от ЗСВ за Иван Георгиев Калибацев, и съгласно правилата на този член от Закона за съдебната власт, както и получената до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет молба-съгласие или молба-становище от Иван Георгиев Калибацев, Комисията по атестирането и конкурсите Ви предлага да вземем решение, с което да го преназначим, на основание чл. 169, ал. 5 от Закона за съдебната власт, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от 14.12.2023 г.

От справката за щатното разписание на Районен съд-Пловдив е видно, че към настоящия момент има свободна длъжност, на която Иван Калибацев може да встъпи.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Изказвания? (Няма.)

Гласуваме предложението на Комисията по атестирането и конкурсите.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, няма „против“. Имаме решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Иван Георгиев Калибацев на заеманата преди избора му за административен ръководител – председател на Районен съд-Пловдив длъжност „съдия“ в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 14.12.2023 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Ако позволите, колеги, да допълним по горната точка. Аз пропуснах да отбележа, че не провеждаме гласуване по отношение на второто предложение, направено от госпожа Имова, тъй като имаме решение по първото.

Приключихме. Закривам заседанието на Съдийската колегия.

***Закриване на заседанието – 9,25 ч.***

***Стенограф:***

Лидия Здравкова

(Изготвен на 14.12.2023 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.  
*Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.*

Публикуван на 19.12.2023г.