

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 45
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 6 ДЕКЕМВРИ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

ОТСЪСТВАЩИ: Йордан Стоев, Калина Чапкънова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието - 13,30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги!

Започваме днешното заседание на Прокурорската колегия. Дневният ред се състои от 5 редовни точки и една допълнителна точка. Предлагам да гласуваме дневния ред анблок, ако нямате възражения.

Който е съгласен, моля да гласува!

6 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

6. Проект на решение за откриване на процедури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в органи на Прокуратурата на Република България.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точка 1 - избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура-Перник. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, има един кандидат. Това е колегата Галина Антова, която притежава изискуемия се юридически стаж по чл. 170, ал. 2 от ЗСВ, който към 30.10.2023 г. е 23 години и 9 месеца. Тя е започнала професионалната си кариера в органите на съдебната власт като младши прокурор в Районна прокуратура-Трън, която длъжност заема от 18.06.2001 г. до 25.07.2002 г. След този период и до 14.03.2005 г. е назначена като прокурор в същата прокуратура. След проведен избор, с решение на ВСС от 09.03.2005 г. е назначена на длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Трън, която длъжност заема до 01.06.2012 г. С решение на Висшия съдебен съвет от 09.02.2012 г. е повишена в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Перник,

която длъжност заема от 01.06.2012 г. до 06.11.2018 г. След тази дата с решение на Прокурорската колегия от 24.10.2018 г. е назначена на длъжността „окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Перник, която длъжност заема от 06.11.2018 г. до настоящия момент.

Колегата Антова е придобила статут на несменяемост с решение на Висшия съдебен съвет от 28.05.2008 г.

Придобила е ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ с решение на Прокурорската колегия от 27.04.2022 г.

Атестирана е извънредно с решение на Прокурорската колегия от 01.02.2023 г. с комплексна оценка „много добра“.

Прокурор Антова няма наложени дисциплинарни наказания.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, аз предлагам да поканим колегата Антова и да я изслушаме, след което ще проведем обсъждане и ще вземем решение.

(Галина Антова влиза в залата)

ГАЛИНА АНТОВА: Добър ден!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Заповядайте, колега Антова!

Моля да презентирате концепцията си.

ГАЛИНА АНТОВА: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, заставам пред Вас за втори път като кандидат за административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник. Напълно съм наясно с отговорностите, които изисква тази длъжност. Допреди месец бях окръжен прокурор, в момента съм изпълняващ длъжността. Притежавам нужните ръководни качества, защото имам опита -

била съм и районен прокурор, и окръжен прокурор, в момента изпълнявам, както вече казах. Прокурорската си дейност съм започнала от младши прокурор и съм минала през всички стадии до окръжен прокурор, затова имам увереността в собствените си сили, че мога да застана пред Вас и имам възможността, според мен, да поема прокуратурата за втори мандат. Имам съгласието на моите колеги и поддръжката им. Преди да взема това решение, събрах колегите на едно събрание и казах за моите намерения, имам тяхната поддръжка.

Увереност в моите сили и възможности ми дават и констатациите на двата доклада на двата инспектората – и на Висшия съдебен съвет, и на Инспектората на ВКП, които оценяват моите качества като административен ръководител като много добри за създадената организация и за работата на прокуратурата. Това по отношение на личната мотивация.

За анализа, оценката и предизвикателствата пред прокуратурата по време на моя мандат от 06.11.2018 г. до 06.11.2023 г., а и към момента (тъй като е втори мандат и е редно да отчете какви са постиженията, трябва да отчете целите, които съм заложила в предишната си концепция), мога да кажа, че това беше време на реформи и на предизвикателства както за всички в прокуратурата, за цялата прокуратура, така и за нас – Окръжната прокуратура, и за Районната, защото реформата, която започна през 2019 г. с реорганизацията на районните прокуратури, нашата районна прокуратура беше от пилотните такива, и започнахме именно с реорганизация на двете най-малки прокуратури – тази в Трън и другата в Брезник. През 2020 г. продължихме със закриването на Районна прокуратура-Радомир, която също стана териториално отделение. Така през 2020 г. вече имаме една

районна прокуратура, позиционирана в областния център гр. Перник, с три подразделения – Трън, Брезник и Радомир. Реформата за нас, Окръжната прокуратура, се състоеше в това, че ние поехме цялата финансово-стопанска дейност на всички прокуратури и териториални отделения, включително, разбира се, и на следствения отдел, който си е към Окръжната прокуратура.

Второто голямо предизвикателство беше пандемичната обстановка и цялостната реорганизация на работата, която се наложи от тази пандемична обстановка.

И третото, разбира се, е закриването на Специализираната прокуратура и получените по компетентност досъдебни производства и преписки в Окръжната прокуратура – не малко по обем, достатъчни по сложност, обем, но ние се справяме. Мога да заявя, че се работи добре и качествено, и се надявам, че ще бъдат приключени всичките тези дела, защото по тях наистина с колегите полагаме неимоверни усилия, и най-вече отговорност.

Казах, че е време да отчете достиженията, които сме постигнали и въз основа на заложените от мен цели в предишната ми концепция. Кадровата обезпеченост към 01.10.2023 г. е 10 щатни бройки прокурори, 7 щатни бройки следователи, 25.5 щатни бройки служители. Съотношението магистрати към служители е 1 към 1.5 при средно за страната 1.25. Да, по-високо е, но считам, че е достатъчно, за да можем да си свършим както административната, така и прокурорската работа. Намирам, че е добро това съотношение.

Натоварването на прокурорите за тази година е малко над средното, на следователите е над средното.

През 2019 г., от началото на 2019 г., още с встъпването ми, трябва да кажа, че наследих една много добре структурирана,

много добре организирана малка прокуратура, но с много добри показатели. Това се дължи на колегите преди мен - и на предишния окръжен прокурор, и на екипа около него. Но така или иначе пред мен стоеше перспективата да надграждам, основно да надграждам достиженията, но трябва и нещо да променя при необходимост, разбира се. Това, което реших, че има нужда от някаква промяна, е на първо място е по-добра ефективност в работата на деловодството, ротационният принцип. Считам, че ротационният принцип като организация на работа на деловодствата в прокуратура с малък брой служители, каквато е Окръжна прокуратура-Перник, дава една висока ефективност. Изразява се в следното: всички деловодители, всички служители от специализираната администрация да преминат на всяко едно работно място - всички те са деловодители, имат еднакви функции съгласно длъжностната характеристика. И така всеки един от тях премина на съответното работно място. Това, разбира се, стана след задълбочено проучване, взимане на становището на завеждащите служби, както и на всеки един деловодител. Събрах хората на общо събрание и решихме, че това би било по-добро за повишаване на техните знания, умения, ефективност. Какъв е целеният резултат? Пет години по-късно мога да кажа - намали се времето за обработка на документите, минимизираха се грешките при работа, и нещо много важно, постигна се една много добра атмосфера в работния микроклимат, на работните места. Че сме на правилен път били, това показва времето, когато бяхме в епидемиологичната обстановка, защото нямаме нито един ден пропуск поради отсъствие на служител, а имахме невероятно голямо текучество поради заболяемост, много висока заболяемост и сред служители, и сред прокурори, но така или

иначе не допуснахме нито един ден да няма обработка, да няма документооборот. Нямаме нито едно оплакване нито на граждани, нито на някоя институция, че поради отсъствие на служител работата не върви. Напротив, работата вървеше и трябва да кажа, че имаме най-много внесени обвинителни актове точно 2021 г.

Набелязаната от мен цел за електронни дела и за електронен обмен. Мисля, че също вървим към изпълнение, изпълнена е наполовина. Казвам „наполовина“, защото това е един процес - той започва и не може да се каже, че може да приключи в един 5-годишен период, той е свързан с документооборота и с цялостното минаване към този тип дела на централно ниво. Но какво сме направили ние в Окръжната прокуратура? Приели сме съответните правила в съответствие с общите правила, материалите по делата, експертизи, преводи, европейски заповеди за разследване, становища, проекти и постановления на разследващите органи - всичко това върви по електронен път.

Междуведомственият оборот, документооборот както в самата Окръжна прокуратура, така и с Районната прокуратура, Апелативната, Касационната – това са становища, доклади, отчети, всичко също върви по електронен път. Всички служители и всички прокурори имаме електронни подписи. От два месеца, след като въведохме и новите компютри, вече те са монтирани, работят, всички прокурори подписваме нашите си, прокурорските документи с електронен подпис, а служителите също обработват и документират с такъв подпис. Дотук говорих по отношение на специализираната администрация.

Общата администрация. Общата администрация след реформата от 2019 г. казаха, че получи едно натоварване, тъй като пое цялата финансово-стопанска и административна дейност на

двете прокуратури с териториалните отделения. Това наложи да направим някои структурни промени в длъжностите. Отделно от това получихме и като предписание от извършен одит, който каза, че в съответствие със Закона за счетоводството следва да разграничим и да имаме и домакин, и снабдител. Взимайки предвид всички тези неща, направихме трансформиране на две бройки, като единият шофьор стана „той и снабдител“, за да може отделно да имаме точно това спазване на законовото изискване в Закона за счетоводството, че не може едно и също лице и да закупува, и да завежда, и да отговаря за стоково-материалните разходи, и единият от призовкарите стана „той и поддръжка сгради“.

Сградният фонд се увеличи много - това са съдебните палати във всички бивши районни прокуратури плюс следствения отдел, който се намира в отделна сграда. Така по този начин с оптимизация успяхме със собствени сили и средства да изпълним и предписанията, и да извършим нещо много важно, а именно - да се направи паспортизация на всички материални активи във всички тези сгради. Тоест, във всеки един момент знаем кой компютър, кой стол, кое бюро в кой кабинет се намира. По този начин се опазват и стопанисват по най-добрия начин фактически активите на прокуратурата.

В моята стратегия, която съм предложила предишния път, съм посочила, че с оглед на продължаващото натоварване на този отдел, и то по-специално на главен счетоводител и на главен специалист счетоводител (наистина отчитаме изключително голямо натоварване на тези две длъжности), ще поискам бройка. Сега обаче казвам пред Вас, че няма да поискам - ще можем да се справим със собствени сили и това ще стане чрез вътрешна оптимизация в структурата на щата, на така утвърдения към

момента щат. В момента съм предприела действия, като се изработва длъжностна характеристика за съвместяване именно на дейностите, от една страна, отговарящ за стоково-материални ценности, „домакин, отговарящ той и за веществените доказателства". Смятам, че ще постигнем нужния ефект - за разтоварване на тези двама служители, които наистина в момента са много натоварени именно поради прекалено големия обем работа, която им се получава, и големия брой обработка на документи във връзка с това движение на стоково-материалните активи.

Материално-техническа база. Предприети са в момента и тече процедура (Вие сте запознати, точно през ВСС върви процедурата) за отдаване на тази част от помещенията на втория етаж на сградата на Минната дирекция. Проблемът в Перник е, че мина доста време, докато намерим подходяща сграда, тъй като в града няма такива публични сгради, които биха могли да отговарят на целите за нашите нужди – да поемат Окръжната прокуратура и Следствения отдел. Но това върви и чакаме по-нататъшно развитие.

По отношение на организацията на работата. Тук съм си поставила като цел максимално използване на капацитета на следователите. Мога да кажа, че това е изпълнено към момента. Такива са констатациите от доклада на Инспектората на ВСС от 2021 г. След приемането на делата от Специализираната прокуратура наистина натоварването на следователите е достигнато максимално - както вече отчетох, за 2022 г. тяхното средно натоварване е над средното за страната на следствените отделения. Освен натоварване като цяло на отдела, констатациите на доклада са една добра оценка, че и между самите следователи в

отдела, между тях има добро и равномерно натоварване. Досега съм използвала за петте години по отношение на един прокурор и на един следовател да бъдат изключени поради прекомерна натовареност. Мисля, че се даде възможност и в двата случая колегите да могат да си довършат започнатата работа, да се концентрират пряко върху това, което работят, за да имат възможността после да поемат спокойно и да си свършат и останалата работа, а не да изпаднат в ситуация на прекалено претрупване, сроковете да ги притискат, което да се отрази на качеството на тяхната работа.

По отношение на досъдебните производства. Там съм си поставила за цел повишаване на качеството, срочността на досъдебните производства. Както вече казах, аз наследих една много добре структурирана прокуратура, с много добри показатели в това отношение. Традиционно в прокуратурата в Перник – в Окръжната прокуратура, а и в Районната, нямаха досъдебни производства и преписки извън срока и това, което надграждаме с моя екип в момента, е да продължим тази тенденция със съответните, разбира се, административни мерки, със заповедите, с проверките, които правим в тази насока и на Районната прокуратура. Създадена е тази организация и мога да кажа в момента наистина, че се утвърди през годините тази трайна тенденция за добра срочност. Разбира се, делата, които дойдоха от Специализираната прокуратура, те вече дойдоха с голям срок на разследване, минаваме този критерий на Висшия съдебен съвет – 3 години срок на разследване, над 3 години срок на разследване, но в случая целта е и да бъдат приключени тези дела, т.е. да бъдат приключени по най-добрия начин.

Аз казах за делата от Специализираната прокуратура, но сега ще спомена, освен срочността, че при тях е създадена една допълнителна организация специално за делата, които дойдоха след закриването на Специализираната прокуратура, те вече са наши дела. Тази допълнителна организация се състои в това, че въведохме два пъти отчетност по заповед на апелативния прокурор, два пъти в месеца делата се отчитат. През април месец, т.е. 6 месеца, след като ние ги приехме, организирах една проверка – заместник окръжният прокурор извърши по всички дела с разследващ, с наблюдаващ прокурор, протоколите са приложени по всяко едно наблюдателно. Изводът от тази проверка е, че няма забавяне в разследването, че няма липса на ритмичност, че по делата всеки един от прокурорите си дава указания по чл. 196, приемат се редовно доклади. Тоест, по тези дела се работи приоритетно, особено по делата, в които има повдигнато обвинение, а те не са малко тези, които дойдоха в това състояние. По делата се работи. Колегите са много отговорни. Аз смятам, че ще съумеем да се справим с това допълнително натоварване. Защо е допълнително? Защото от м. септември един от колегите е отстранен от работа и всички дела допълнително бяха преразпределени, защото не можем да оставим дела без наблюдаващ прокурор. Въпреки това смятам, че ще се справим и ще се справим достойно.

Спрените досъдебни производства. Спрените досъдебни производства – от година на година намалява техният брой. Това е показателно. По памет - 2019 г. спряхме (Общо за региона говоря), 777 мисля, че бяха; 2022 г. те вече са 522. Тази година не я отчитам, защото говорим за 9-месечието – 438 са на Районната прокуратура, 19 са на Окръжната прокуратура, и това е по данни от статистиката

за 9-месечието. Не съм го включила, защото няма как да засичаме 9-месечие към годишна база. Но така или иначе те намаляват и това, смея да кажа, се дължи донякъде и на организационните мерки, които сме предприели с екипа ми, но основно се дължи на прокурорите. Наистина засилена е тяхната дейност.

Тук с една уговорка - не искам да звучи като оправдание, но оперативно-издирвателните мероприятия не са наша функция. Ние нямаме там активна позиция. Това, което можем да направим като наблюдаващи прокурори, е да изискваме предоставянето на тези справки от извършените оперативно-издирвателни действия. Много често те са с един и същи отговор, че не са намерени, звучат много еднотипно. Това, което обаче правим, и което мисля, че трябва и занапред да се прави (миналата седмица имах разговор с настоящия директор на Областната дирекция), е, че наистина по тези дела трябва да се работи, и ще предприемем да се върне една добра практика, пак от предишното ръководство, бих казала, и която беше до пандемичната обстановка, после спряхме по обясними причини - провеждането на тези обучения с разследващите. Но аз мисля, че освен разследващите, трябва да включим и оперативните. Подновен е съставът, има много млади хора, които работят в оперативните служби на Областната дирекция на МВР. Необходимо е може би да проведем и с тях, да ги включим, за да завържем тази последователност – оперативно-издирвателни действия с процесуално-следствени действия, за да може все пак тези млади хора да се научат, че много е важно, много е важно да вървим по реда. Процесуално-следствените действия са във, но и след оперативно-издирвателната, т.е. всичко, което се извърши в началото като оперативна работа, това, което е работа на оперативните и на полицията, е много важно, за да можем да имаме

и крайния резултат - издирване на извършителя. Защото болшинството от делата са спрени именно поради неразкрит извършител. Имаме постижения, намалели са, много са намалели, но основно са спрени по отношение на неиздирен извършител, и това е предимно в Районната прокуратура. За Окръжната прокуратура мога да кажа, че имаме само едно дело, което е спряно, срещу известен извършител. То дойде от Специализираната прокуратура и на него му е направена проверка от Апелативната, така че тези 19 към 9-месечието са на Окръжната прокуратура.

По отношение на съдебна фаза. Ще спомена само, че осъдителните решения са над 95.86% от внесените актове в съда, а осъдени и санкционирани лица спрямо внесени актове спрямо такива, които са с повдигнато обвинение, е 95.96%. Мисля, че това е достатъчно показателно за качеството на прокурорската работа на всички прокурори от Окръжната прокуратура.

Медийната комуникация. Целта, която съм си поставила, е оптимална прозрачност, публичност – мисля, че се покрива. Ние имаме много добра работа с медиите в региона, достатъчно често сме в полезрението на обществото, длъжни сме да го правим. Според мен обаче тук важен е балансът, да се намери точният баланс, и мисля, че ние го постигаме – балансът между необходимостта обществото да бъде информирано и целите на разследването.

Контролно-ревизионната дейност на Окръжната прокуратура. Мога да кажа, че към настоящия момент, тъй като към момента вървят две проверки, които не са приключили, са извършени 69 броя от началото на 2019 г. до настоящия момент и 4 планови ревизии на Районната прокуратура, също към момента.

Трябва да кажа, че плановата ревизия на Районна прокуратура, която беше планирана за м. септември, не можа да се осъществи. С моя заместник сме решили това да стане в първото 3-месечие на новата година, някъде края на м. февруари, защото тогава ще залегнем двете години - и 2022 г., и 2023 г. Причината да не можем да го направим точно м. септември - колегата, който беше отстранен, много голямо натоварване се получи в пряката прокурорска работа, а и все още септември, поне до средата, е месец на отпуските, и решихме, че ще бъде най-добре наистина да направим тази ревизия другата година, като ще обхванем два периода - 2022 г. и 2023 г.

Надзорът за законност. Там също си бях поставила цел. Можем да кажем, че за петте години са проверени огромен брой нормативни, индивидуални, общи актове, изготвени са предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т.т. 5 и 6 до регионалните контролни административни органи. Въобще работата по този надзор върви. Тя върви в съответствие с указанията и с плановите проверки, които са зададени от Вас, осъществяват се и във времето. Мисля, че този отдел също събра добри отзиви като орган, който контролира и е един коректив в работата на контролните органи, най-вече на общинските съвети относно законосъобразността на техните актове, които са нормативни актове и от които зависи много за обществеността на целия окръг.

Целите, които съм заложила за следващия период пред Окръжна прокуратура, са само три, но съм заложила много на подробно разработени съответни мерки. Те са: усъвършенстване, управление, надграждане на добрите практики - казах вече, че такива вървят във времето, ние сме длъжни да продължим. Принципът е, че когато една система върви и работи, не е

необходимо да се правят много промени и не е нужно да се правят промени радикални, а трябва да се надгражда и да се следи как върви системата. Ако върви добре, от това по-добро няма.

Втората ми цел е постигане на още по-висока ефективност на прокурорската дейност. Тук съм визирала всичките - и досъдебната фаза, и съдебната фаза.

И третата ми цел е подобряване на публичния образ и повишаване на общественото доверие в Окръжната прокуратура, и като цяло вдигане имиджа на Прокуратурата на Република България. Това го работим, също имаме добри показатели. Смятам, че и занапред ще продължим да се справяме добре.

Благодаря Ви за вниманието!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега! Бяхте изключително изчерпателна.

Колеги, заповядайте за въпроси. Има ли въпроси към колегата?

Колега Петров, заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз имам няколко въпроса. Първо искам да попитам колко досъдебни производства пристигнаха от Специализираната прокуратура в Перник.

Като чета концепцията, която сте ни представила, наблюдавам една тенденция на намаляване на образуваните досъдебни производства през последните 5 години. В същото време забелязвам, че приключените досъдебни производства - примерно за 2022 г. са по-малко от образуваните. За предната година е пак същата цифра. Това означава, че има едно натрупване на стари дела. Какви са причините за това натрупване?

Благодаря!

ГАЛИНА АНТОВА: Натрупване на дела не бих казала, в смисъл такъв, че имаме увеличение - 26 са преписките и делата, които сме получили. Към момента, към 12-ти, вървят на приключване, включително и които са на бюрото на наблюдаващи прокурори, включително и на моето ме чака едно такова дело. Имаме възобновени стари дела, спрени и възобновени, няколко такива. А другото, което при нас се отразява, става въпрос към натрупване на дела с голям срок на разследване, получените по компетентност от Софийската градска прокуратура данъчни дела, изпратени ни по компетентност. Като последен пример ще дам - това е едно мое дело, което е образувано 2017 г. Касае данъчен период от 2015 г., но, така или иначе, установено е, че следва да се работи при нас и сме го приели. Така че с тези дела наистина нещата... (Не довършва.) Тази година може би ще отчетем по-дълъг срок на разследване. Всички дела, които дойдоха от Специализираната прокуратура, са със срок на разследване над 2, над 3, имаме образувани 2018 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: А колко дела пристигнаха?

ГАЛИНА АНТОВА: Двадесет и шест преписки и дела. (Георги Кузманов вдига ръка.)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Господин Кузманов, ще Ви дам думата, но колегата приключва отговора на въпроса на колегата Петров. Ще Ви дам думата, след като приключи.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Не се чуваше нищо. Аз исках да отбележа, че микрофонът не е включен.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Тя не говореше в момента. Ще Ви дам думата след това, ако искате.

ГАЛИНА АНТОВА: По отношение на констатацията, че последните 5 години има намаляване на новообразуваните, и то не

е само последните 5 години, такава е тенденцията, която върви от години наред. И това е така, защото населението намалява, много са икономическите фактори. На практика Перник се изнася към София. Оттам може би изнасяме и ... (Не се чува.) към София. Такива са данните на Областната дирекция – намалява регистрираната престъпност, съответно няма как да не намалее и това да не даде отражение и в нашата работа.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Петров, имате ли още въпроси?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Не.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси?

Колега Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Искам да попитам как е разпределена административната тежест между Вас и заместника Ви и останалите прокурори.

ГАЛИНА АНТОВА: Първо, до миналата година, до средата на миналата година бях с двама заместници и административната отговорност беше между трима ни. Впоследствие, от година и половина работим аз и моят заместник. Разбира се, имаме и завеждащ Следствения отдел.

Когато казах на колегите, че ще кандидатствам за втори мандат, съм си провела разговорите и съм готова с евентуален бъдещ екип, ако получа Вашето доверие, защото наистина е много трудно да се работи само с един заместник – в момента сме 8, но по щат сме 10 прокурори и 7 следователи, така че административната работа никак не е малко и това трябва да се помисли. А иначе работихме до миналата година трима души. Равномерно е разпределена – всеки си гони надзорите. Единият заместник отговаря за досъдебното производство, другият – за съдебната

фаза. Така че двата основни надзора са на двамата заместници. Съответно имам и които да отговарят, и които да влизат по съответния надзор, и това е отразено в групите, които са направени за участие, на случайно разпределение. Те са съобразени – всеки прокурор в коя група е включен, в кой надзор и съответно участва, което е отразено в натоварването му най-вече, защото ние сме немного хора – 10 щата, 9 от тях са заети в момента, даже 8, и затова имаме и различен процент на участие, което е съобразено с това кой човек в кой надзор е включен.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: И вторият ми въпрос. Има ли специализация между следователите?

ГАЛИНА АНТОВА: Да, има такава специализация. Това е в съответствие с изискванията. Има такива, които отговарят специално - и това е в групите отразено - по трафика на хора, работата с домашното насилие, отделно имаме двама души представители...(Не довършва), това е със заповеди, и съответно в групите, които са на Следствения отдел, в които те се разделят. Има такава специализация.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други въпроси?

Колега Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, аз очаквах и във Вашето изложение, и няма как да не Ви задам един въпрос. В медийното пространство, а то е очевидно, се поставя въпросът за така наречения „прокурорски син" (независимо дали е справедливо или не) - мисля, че се казва Васил Михайлов. Остана усещане (не казвам, че е справедливо или не) за нещо нередно в района на прокуратурата в Перник. След това делата отидоха в София и някак си влязоха в съда. Вие сте 5 години и малко повече административен ръководител. Може ли да ни уведомите (Вие

безспорно сте запозната и с преписки, и с дела) каква е ситуацията там, имаше ли отводи, нямаше ли? Пак повтарям, Вие изложихте колко е важно медийното представяне на нещата. Смятате ли, че то беше представено добре от Окръжна прокуратура-Перник?

ГАЛИНА АНТОВА: Да, мога да Ви отговоря на този въпрос. Веднага всички, за да бъдем справедливи и наистина да създадем условия за един справедлив процес, за един процес, в който да бъде изключена всякаква нотка на съмнение, че би могло да се приложи някакво по-облагодетелствано отношение поради факта, че се касае за син на наш колега, по най-бързия начин всички се отведохме – цялата Районна прокуратура и цялата Окръжна прокуратура. Дори мога да кажа, че Окръжната прокуратура се отведохме с един общ отвод, и то няма как да бъде по друг начин. Не би трябвало по никакъв начин в такива случаи въобще да се задържат преписките, всички преписки трябва да бъдат изпратени, за да се работи принципно, безкомпромисно и без нотка на съмнение, че някой по някакъв начин ще облагодетелства. Справедливо или не - законът е този, който казва как да бъде. Но всъщност мисля, че положихме максимални усилия за това по най-бързия начин преписките да бъдат изпратени в София и съответно разпределени. Не сме имали никакво забавяне - гарантирам Ви за това. Общ отвод.

По отношение на медийното отразяване предполагам, че искате да ме попитате. Мисля, че дадохме и брифинги в това отношение - и аз, и директорът на областната дирекция. Каквото се е случило, всичко е изнесено, показано, нищо не е укрито. Не би трябвало да има и нотка на съмнение, че някой от нас си е позволил по някакъв начин, само защото е колега, защото е дете на колега, нещо да остане скрито и обществеността да не бъде запозната.

Никой не си е позволил. Най-правилното и най-точното в случая, което трябваше да се направи, е именно да се отведем по най-бързия начин, за да дадем възможност на колегите, които работят по тези преписки и дела, да си свършат работата.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги?

Колега Кузманов, заповядайте!

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря!

Чухме един доста подробен доклад за извършеното до момента. Доста схематично беше изложено това, което колегата планира да извърши занапред, в три точки. Една от точките за мен представлява интерес, тя може би донякъде ще препокрие въпроса, който колегата зададе преди малко, и не стана много ясно от отговора. Кажете ми как планирате да направите така, че работата в прокуратурата да бъде по-добре представена пред медиите (това беше една от Вашите точки, планирани за действие), защото не ми стана ясно какво точно планирате да направите в тази връзка.

ГАЛИНА АНТОВА: Бях много кратка, защото съм заложила – аз още в началото казах, целите ми са само три. Подробно, много подробно съм ги изложила в мерките, които съм предвидила за постигане на тези цели.

По отношение на постигане на още по-висока ефективност на прокурорската дейност. Ами, аз мога да кажа, че имах и зададен въпрос от страна на неправителствена организация, и там съм била малко по-подробна. Ще дам като пример само това, което сме постигнали, а оттам и това, което ще продължим. Зададеният въпрос от тази неправителствена организация беше в насока, че, видите ли, ние в Перник сме на първо място по престъпност по отношение на домашно насилие. Аз обаче бих казала, в контекста на така зададения въпрос бих отговорила, а и

съм отговорила по този начин, че именно изключително доброто взаимодействие между отделните институции в рамките на установения на територията на област Перник регионален координационен механизъм за реакция в случаите на домашно насилие, където активна позиция има Районната прокуратура, както и другият – координационен механизъм за взаимодействие при работа в случаите с деца-жертви на насилие, защото децата са пряката жертва и обикновено най-тежко страдащите от подобен случай престъпни посегателства...(Не довършва.) Фактът, че толкова много хора подават молби при нас, е именно доверието, което има в институциите.

Аз съм далеч от мисълта, че домашното насилие е феномен само за Перник, за областта на Перник – нищо подобно. То е феномен както за държавата, така виждаме и в международен план. Това е наистина една крайно негативна част от живота на нашето общество. Но пак казвам, факт, че стигат до нас, че ние се намесваме, това все пак е гарант, че ние може би вече имаме доверие, обществото има доверие към нас. Тези жени, които идват и подават сигнали, които търсят помощта и защитата, не биха го направили, ако нямат доверие – това е много деликатен момент. Тук се засягат много страни от личността, от личния живот и неприкосновеността на семейството, на фактическото съжителство, а пък най-потърпевшите в тези случаи са децата. И наистина става въпрос за една много деликатна тема, но ние не можем да си затваряме очите пред нея, защото тя е нещо много грозно в нашето общество и е факт, че я има. Помагаме, колкото можем. Районната прокуратура наистина работи много добре, там има и прокурори, които работят, специализирани тясно с тази дейност, и мисля, че имаме добри резултати.

Въпросът тук беше по-конкретен. Ами, ето това е един от начините за постигане на по-добър ефект - когато се говори, когато поставяме целите и въпросите открито. Имаме много добра страница, на която изнасяме постиженията по значими дела. Медийното присъствие на колегата, а и аз като административен ръководител на Окръжната прокуратура съм участвала в много такива интересни, значими, които представляват, как да кажа, интерес не само на определени групи, но на широк кръг от обществеността на територията на област Перник - това са и грабежите, които бяха в периода 2020 г. – 2021 г. Много са. Мисля, че сме открити в максимална степен. Мисля, че сме достъпни за обществото. Мисля, че начинът, по който се изнася информацията, пак казах, намирайки баланса между необходимостта, хората трябва да знаят какво се случва, как работим, те трябва да бъдат запознати с нашата дейност. В същото време трябва да запазим и следствената тайна, защото това е много важно в работата по едно дело. Балансът е важен и мисля, че имаме верния тон и го намираме.

Другото, което трябва да кажа в тази насока, е работата на приемния ден, работата на административния ръководител (казвам, че е работа, два пъти го наблюдавам, защото това наистина е работа) по приемните дни на административните ръководители, това е по график, след предварително заявяване. Трябва да Ви кажа, че аз наистина имам много голяма посещаемост в тези дни. Не че можем пряко да помогнем – в повечето случаи изслушваме хората, насочваме ги, където можем, разбира се, защото в повечето случаи се касае за гражданско-правни отношения. Последният случай беше толкова фрапантен – жената, която си тръгна, просто ми благодари, че съм я изслушала. Да, може би това не е типичната

работа на прокурора, на административния ръководител на Окръжната прокуратура, но това явно има смисъл, защото хората придобиват пряка представа какви сме ние, прокурорите, не просто да ни виждат по телевизията, опитваме се да говорим на приемливия език, но сме длъжни да съблюдаваме и нормите - все пак коментираме Наказателен кодекс, Наказателно-процесуален кодекс. Така че, виждайки ни в една друга светлина пряко, те придобиват за нас и другата представа, че ние сме хора, че ние можем да им съчувстваме, можем да им бъдем полезни, доколкото е в нашите възможности, и мисля, че това също спомага за утвърждаване на лицето на прокурора, на облика като цяло на прокуратурата и в тази насока работим и мисля, че ще продължим и ще имаме резултат.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря, колега!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, имате ли други въпроси? Не виждам желаещи да зададат въпроси.

Колега Антова, ще Ви помоля да излезете, за да обсъдим избора Ви.

(Галина Антова излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания?

Колега Найденов, заповядайте!

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, чухме едно просторно изложение на концепцията, с определяне на определени приоритети, но аз лично за себе си не чух как е осъществено самото разпределение на преписките и делата в прокуратурата, а общите фрази: „равномерно“, „еднаква натовареност“. И така, още когато се запознавах с концепцията, реших за себе си да се снабдя поне с

„огледалото“ на административната дейност на административния ръководител, а това е заповедта за разпределението на преписките и делата в съответната прокуратура. За моя изненада, там установих една такава група от общо 12-те - това е група „Изпълнение на указанията на главен прокурор“. Знаем, че съгласно разпоредбата на чл. 136, ал. 6, във връзка с ал. 4 от Закона за съдебната власт, главният прокурор е административен ръководител на административните ръководители на прокуратурите. И там, за свое учудване, срещнах тази група „Изпълнение на указанията на главен прокурор“, където всички прокурори са на 100%. Интересно каква е дейността на административния ръководител, когато се свеждат указанията на главния прокурор – само да ги разпредели между останалите явно, без да поеме отговорността за тяхното изпълнение и да създаде съответната организация.

Друго, което ми направи впечатление – има един прокурор, който участва абсолютно във всички групи на 100%. Това ме навежда, че може да не се осъществи равномерното разпределение на преписките и делата, да не говорим пък за равномерната натовареност между съответните прокурори.

Неслучаен ми беше и въпросът: как е разпределена административната тежест? Аз предварително знаех, че е 100% между всичките прокурори.

На второ място, колежката заяви, че има специализация при следователите. В същата заповед има определени пет групи, административния ръководител е на 90%, всичките останали са на 100%. Една група е само „Разследване на досъдебни производства за трафик на хора“, където има... (Не довършва.) Административният ръководител на следствието е там с 90% и

определени двама следователи. Ако това е специализация, здраве му кажете!

Същевременно се запознах и с докладите за последните 5 години. Интересното е, че констатирах един значителен спад на делата, образувани за престъпления против данъчната и финансова система. Това от своя страна препраща и към едно лошо взаимодействие с контролните органи. За да имаме ние съответната информация, поне трябва да имаме и добро взаимодействие.

Наред с това не чух нищо във връзка с взаимодействието с органите на МВР как би се подобрило, конкретни мерки за работата на прокуратурата, като имаше и въпрос – намалелият брой дела, от образуваните същевременно малко се приключват, остава. Защо седят делата в прокуратурата и какви мерки се взимат в тази насока?

Макар и при първия мандат да съм гласувал доверието на колежката Антова мисля, че за тези 5 години не е оправдано това доверие, не са постигнати резултатите, които са най-добри за прокуратурата, не е осъществено едно такова добро взаимодействие с всички органи на територията на област Перник. Считам, че не са постигнати целите, задачите, които тя си постави при първия мандат. Това ми дава основание да изразя отрицателен вот за нейния избор, поради което няма да подкрепя нейната кандидатура. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега.

Други изказвания?

Колега Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Аз ще подкрепя колегата Антова. На мен лично представянето ѝ, изложението ѝ в днешното заседание ми допадна. Беше малко наистина подробно, бих казал, нетипично, но това профилиране по направления, съпроводено с цели, които са зададени преди малко повече от 5 години и резултати, които са постигнати към момента, на мен лично ми допада. Звучеше ми професионално и също ми показва познания на материята и на спецификата на работа.

За мен колегата Антова се представи добре. Мисля, че има визия и за в бъдеще какво би могла да направи и аз ще гласувам за нея. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря на колегата Иванов.
Други изказвания, колеги?

Колега Петров, заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря.

Безспорно колегата Антова се представи добре на днешното изслушване, но трябва да си зададем въпроса, колеги, всичко наред ли е в Перник? И мисля, че отговорът на този въпрос е – не. Почти всекидневно има някакви медийни информации за Перник.

И тук, във връзка с медийната политика, което беше казано, искам да кажа следното – след като в Перник излезе информацията за безчинствата на прокурорския син, пост фактум излязохме ние от прокуратурата, заедно с МВР, за да обясняваме за нашите действия.

Освен това, според мен, организацията на работата в Окръжна прокуратура-Перник не е на достатъчна висота, тъй като не случайно зададох въпроса: как е възможно в една сравнително малка прокуратура, с добри професионалисти, включително и

следователи, да имаме тенденция на натрупване на досъдебни производства.

Само за последната година ще кажа: образувани през 1922 г. – 1547, приключени – 1503. Това са 544 дела, натрупани в началото на 2023 г. Има някакви проблеми в Окръжна прокуратура-Перник.

Аз лично смятам, че тук би трябвало да има нов административен ръководител, който да въведе друг ред на работа в тази окръжна прокуратура, затова ще гласувам „против“ кандидатурата на госпожа Антова. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги?

Колега Кузманов, заповядайте.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Придържам се изцяло към казаното от колегата Найденов и колегата Петров. Това, което ще доразвия, е, че ние чухме един подробен доклад за извършеното до момента, което на фона на цялата работа на прокуратурата не представлява нещо изключително, защото цялата прокуратура работи достатъчно добре в този период, но не видяхме това, което колегата възнамерява да направи през следващите 5 години, ако ѝ бъде гласувано такова доверие, което е смисълът на една презентация, която се прави при кандидатстване за такъв пост.

Не беше убедителна, когато се опита да ми обясни на моя въпрос: какви са ѝ плановете за медийното отразяване на работата на прокуратурата? Ние знаем колко важно е това в наше време, тъй като медиите формират отношението на обществото към работата на прокуратурата. И, за да представим добре своята работа, това трябва да е направено адекватно, за което отговарят административните ръководители и назначените от тях говорители на прокуратури.

Не бях впечатлен от презентацията, поради което няма да подкрепя кандидатурата на колегата.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега.

Други изказвания? Няма.

В такъв случай да преминем към гласуване на кандидатурата на колегата Антова. Който е „за“ тя да бъде окръжен прокурор като втори мандат в Окръжна прокуратура-Перник, моля да гласува – 1 е „за“.

Който е „против“ – 6 гласа. (Реплики на изключени микрофони)

Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, да Ви предложи диспозитив: След проведено явно гласуване и при обявен резултат – 1 глас „за“, 6 гласа „против“, не назначава Галина Иванова Антова – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на ОП-Перник, на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Перник.

И втори диспозитив: Решението може да се обжалва пред ВАС в 7-дневен срок от обявяването.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува: 7 „за“, няма „против“.

Приема се.

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник

Кандидат:

- Галина Иванова Антова – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. След проведено явно гласуване и при обявен резултат: 1 глас „за“ и 6 гласа „против“ **НЕ НАЗНАЧАВА** Галина Иванова Антова – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Перник, на длъжност **„административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Перник.**

1.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Моля, поканете колегата Антова.

(Галина Антова влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Антова, за съжаление не бяхте избрана. Предполагам, че сте чули изказванията.

(Галина Антова говори встрани от микрофоните)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Успех Ви желая!

(Галина Антова излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: По т. 2 – колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, всички останали точки на КАК ще Ви ги докладвам анблок.

Втора точка е свързана с обявения конкурс за повишаване и заемане на 5 длъжности „прокурор“ във Върховната административна прокуратура. Той е обявен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол от 14 септември 2022 г., като резултатите от класирането на кандидатите са изготвени от конкурсната комисия и обявени на 30.10.2023 г.

Бяха изискани етични становища. Така класираните кандидати отговорят на закона, поради което Ви предлагам следните диспозитиви.

2.1. Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Емил Траянов Георгиев – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във ВАП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Следващ диспозитив: Повишава на същото основание Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура-София, на длъжност „прокурор“ във ВАП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Следващият диспозитив: повишава на същото основание Данаил Богданов Шостак – прокурор в Окръжна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ във ВАП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Следващ диспозитив: повишава на същото основание Моника Георгиева Малинова – прокурор в СГП, на длъжност „прокурор“ във ВАП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Следващ диспозитив: повишава на същото основание Николай Василев Русинов – прокурор в СГП, на длъжност „прокурор“ във ВАП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Следващ диспозитив: поради попълване на местата прекратява гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във ВАП, както следва: Иван Димитров Кучиев, Искра Трайкова Билярска, Радослав Георгиев Стоев, Биляна Емилова Дукова, Албена Каменова Тараланска, Ана Христоскова Малиганова-Русева, Куман Атанасов Куманов, Анна Мариянова Алексова, Ралица Райкова Данкова, Златка Иванова Ключкова, Мариян Любенов Александров, Любомир Цанков Русев, Олег Иванов Димитров, Нина Петрова Кирилова, Ирина Александрова Аспарухова-Кацарова, Албена Михайлова Стоилова, Александър Константинов Атанасов, Илиян Георгиев Точев, Русалина Димитрова Михайлова-Милева, Евгения Асенова Щъркелова, Ваня Димитрова Белева-Терзиева, Десислава Живкова Кайнакчиева, Светлана Георгиева Шопова-Колева, Юлиана Миткова Христова, Десислава Михайлова Михайлова, Моника Любомирова Цветкова, Ивета Христова Маркович, Бойка Асенова Димитрова-Велчева, Росица Христова Чернева, Людмил Траянов Коюмджиев, Албена Истилиянова Рачева, Деян Вълев Маринов, Асен Бойчев Христов, Ивайло Мирчев Любенов, Емилия Стоянова Пашалиева-Риажи, Иван Христов Перпелов, Людмила Георгиева Дончева, Първолета Георгиева Станчева, Николай Димитров Димитров, Лилия Стефанова Дамянова, Катя Стоянова Петрова, Чудомир Любомиров Спасов, Красимир Любомиров Кирилов, Зорница Петкова Николова, Ирена Димитрова Ганчева, Радка Стоянова Иванова, Мария Иванова Николова, Дойчо Илиев Тарев, Йова

Стоилкова Петрова, Вена Димитрова Стефова, Ирина Владимирова
Арменова-Янчева, Георги Димитров Чотински, Вержиния
Станиславова Савчева, Андрей Обретенов Червеняков, Детелина
Иванова Йотова, Снежана Ангелова Станчева, Любомир Тодоров
Мирчев, Виолета Марчева Михайлова, Юлиана Симеонова
Радойкова, Елена Георгиева Кювлиева, Мирослав Илиев Илиев,
Камен Георгиев Господинов, Бойко Димитров Конакчийски, Невена
Яворова Зартова, Светлозар Николаев Чераджийски, Станислав
Христов Стойков, Магдалена Иванова Николова, Марина Ангелова
Ненкова, Васка Георгиева Наскова, Лида Сашева Осипова, Галина
Иванова Антова, Живка Орлинова Арсенова, Петър Божидаров
Белчев, Боряна Димитрова Бецова-Попова, Валентина Иванчева
Маджарова, Ахмед Хюсменов Кокоев, Златко Христов Каракачанов,
Екатерина Цанкова Микова, Сашо Димитров Тотев, Диана Минчева
Давидкова, Марио Димитров Томов, Асен Димитров Палавеев, Иван
Калчев Иванов, Андрей Митков Андреев, Георги Иванов Банков,
Мариана Борисова Димитрова, Емилия Николаева Варадинова,
Михаела Спасова Райдовска, Милко Георгиев Първанов, Теодора
Иванова Златева, Иван Костадинов Кадев, Вероника Бориславова
Трифопова, Христина Иванова Христова, Татяна Александрова
Садай, Мария Илиева Макрелова-Чернева, Цветослав Костадинов
Вергов, Богдана Стефанова Тончева, Антоанета Георгиева
Панчева, Мариана Недялкова Балджијева, Мария Нешева Тодорова,
Цанка Богомилова Иванова, Мирослав Веселинов Ангелов, Георги
Иванов Герасимов, Десислава Цветанова Въткова-Николова,
Христина Петрова Лулчева-Гугуманова, Георги Димитров Георгиев,
Цветелина Руменова Стамболова, Николай Иванов Гугушев,
Борислав Красимиров Георгиев, Калин Иванов Близнаков, Николай
Григоров Бочев, Соня Георгиева Петковска, Валентин Петров

Ангелов, Калин Николаев Владимиров, Пламен Дончев Петков, Яна Владимирова Петкова-Семкова, Лидия Иванова Кръстева, Ангелина Георгиева Василева, Георги Василев Мадолев, Йордан Кирилов Грамов, Александрина Володя Костадинова, Десислава Димитрова Димитрова, Моника Цветанова Михайлова-Митова, Стоян Иванов Стоянов, Антон Иванов Мицов, Теменуга Вилиянова Фачикова, Таня Георгиева Александрова, Антон Михов Радойнов, Стефка Антонова Стоянова, Петя Маринова Грънчарова, Благовест Илиев Байраков, Георги Илиев Обидимски, Росен Кирилов Радев.

Следващият диспозитив: решенията по точки от 2.1 до т. 2.6.133 могат да се обжалват в 7-дневен срок от обявяването им пред Върховния административен съд.

В периода от обявяване на конкурса до настоящия момент длъжностите в органа са вакантни, което възпрепятства неговото пълноценно функциониране и навременно решение на приложение на института на командироване.

Предварителното изпълнение на решение за повишаване в длъжност на класираните магистрати се обосновава с необходимостта от кадрово обезпечаване на Върховната административна прокуратура, което от своя страна е свързано с правораздавателния процес. Това налага да се приложи разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от АПК и поради което Прокурорската колегия в рамките на своята оперативна самостоятелност и кадрова компетентност, ще укрепи структурата на ВАП, поради което се предлагат и следните диспозитиви:

Допуска, на основание чл.60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решенията си по протокол от 6 декември 2023 г., с която на основание чл. 160 и чл.193, ал. 3 от ЗСВ са повишени класираните кандидати: Емил Траянов Георгиев –

прокурор в СГП, на длъжност „прокурор“ във ВАП; Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура-София, на длъжност „прокурор“ във ВАП, Данаил Богданов Шостак – прокурор в ОП-Шумен, на длъжност „прокурор“ във ВАП, Моника Георгиева Малинова – прокурор в СГП, на длъжност „прокурор“ във ВАП, Николай Василев Русинов – прокурор в СГП, на длъжност „прокурор“ във ВАП.

Решенията по тези диспозитиви могат да се обжалват пред ВАС в 3-дневен срок от съобщаването им.

Трета точка – назначава, на основание чл. 160 във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Димитър Желязков Пехливанов – прокурор в РП-Пловдив, на длъжност „заместник-районен прокурор“ на РП-Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 4 – назначава на същото основание Станчо Костадинов Станчев – прокурор в ОП-Смолян, на длъжност „заместник-окръжен прокурор“ на ОП-Смолян, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 5 – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росица Маринова Томова – следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Шумен, на място в по-горен ранг „следовател в Националната следствена служба“, считано от датата на вземане на решението.

И последната точка на КАК е:

6.1. Открива процедура за преназначаване на един прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжна прокуратура-Плевен в Окръжна прокуратура-Сливен.

6.1.1. Указва на административния ръководител на ОП-Плевен, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността

в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в ОП-Сливен.

6.2. Открива процедура за преназначаване на един прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжна прокуратура-Разград в Окръжна прокуратура-Варна.

6.2.1. Указва на административния ръководител на ОП-Разград, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в ОП-Варна.

6.3. Открива процедура за преназначаване на един прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от РП-Велико Търново в РП-Пазарджик.

6.3.1. Указва на административния ръководител на РП-Велико Търново, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на този член в РП-Пазарджик.

6.4. Открива процедура за преназначаване на един прокурор по реда на чл. 194 от ЗСВ от Районна прокуратура-Сливен в Районна прокуратура-Бургас.

6.4.1. Указва на административния ръководител на РП-Сливен, че следва надлежно да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат

заявления с мотиви за преназначаване по реда на този член в Районна прокуратура-Бургас.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги, по така докладваните точки? Няма.

В такъв случай преминаваме към гласуване на предложените диспозитиви от т. 2 до т. 6, включително. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували: 7 – „за“, няма „против“.

Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок на точки от 2 до 6, включително)

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 5 (пет) длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, съгласно обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Емил Траянов Георгиев** – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Даниела Иванова Попова** – прокурор в Апелативна прокуратура-София, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.3. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Данаил Богданов Шостак** – прокурор в Окръжна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.4. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Моника Георгиева Малинова** – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Николай Василев Русинов** – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховна

административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.6. Поради попълване на местата **ПРЕКРАТЯВА** гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, както следва:

2.6.1. Иван Димитров Кучиев

2.6.2. Искра Трайкова Билярска

2.6.3. Радослав Георгиев Стоев

2.6.4. Биляна Емилова Дукова

2.6.5. Албена Каменова Тараланска

2.6.6. Ана Христоскова Малиганова-Русева

2.6.7. Куман Атанасов Куманов

2.6.8. Анна Мариянова Алексова

2.6.9. Ралица Райкова Данкова

2.6.10. Златка Иванова Ключкова

2.6.11. Мариян Любенов Александров

2.6.12. Любомир Цанков Русев

2.6.13. Олег Иванов Димитров

2.6.14. Нина Петрова Кирилова

2.6.15. Ирина Александрова Аспарухова-Кацарова

2.6.16. Албена Михайлова Стоилова

2.6.17. Александър Константинов Атанасов

2.6.18. Илиян Георгиев Точев

2.6.19. Русалина Димитрова Михайлова-Милева

- 2.6.20. Евгения Асенова Щъркелова
- 2.6.21. Ваня Димитрова Белева-Терзиева
- 2.6.22. Десислава Живкова Кайнакчиева
- 2.6.23. Светлана Георгиева Шопова-Колева
- 2.6.24. Юлиана Миткова Христова
- 2.6.25. Десислава Михайлова Михайлова
- 2.6.26. Моника Любомирова Цветкова
- 2.6.27. Ивета Христова Маркович
- 2.6.28. Бойка Асенова Димитрова-Велчева
- 2.6.29. Росица Христова Чернева
- 2.6.30. Людмил Траянов Коюмджиев
- 2.6.31. Албена Истилиянова Рачева
- 2.6.32. Деян Вълев Маринов
- 2.6.33. Асен Бойчев Христов
- 2.6.34. Ивайло Мирчев Любенов
- 2.6.35. Емилия Стоянова Пашалиева-Риажи
- 2.6.36. Иван Христов Перпелов
- 2.6.37. Людмила Георгиева Дончева
- 2.6.38. Първолета Георгиева Станчева
- 2.6.39. Николай Димитров Димитров
- 2.6.40. Лилия Стефанова Дамянова
- 2.6.41. Катя Стоянова Петрова
- 2.6.42. Чудомир Любомиров Спасов
- 2.6.43. Красимир Любомиров Кирилов
- 2.6.44. Зорница Петкова Николова
- 2.6.45. Ирена Димитрова Ганчева
- 2.6.46. Радка Стоянова Иванова
- 2.6.47. Мария Иванова Николова
- 2.6.48. Дойчо Илиев Тарев

- 2.6.49. Йова Стоилкова Петрова
- 2.6.50. Вена Димитрова Стефова
- 2.6.51. Ирина Владимирова Арменова-Янчева
- 2.6.52. Георги Димитров Чотински
- 2.6.53. Вержиния Станиславова Савчева
- 2.6.54. Андрей Обретенов Червеняков
- 2.6.55. Детелина Иванова Йотова
- 2.6.56. Снежана Ангелова Станчева
- 2.6.57. Любомир Тодоров Мирчев
- 2.6.58. Виолета Марчева Михайлова
- 2.6.59. Юлиана Симеонова Радойкова
- 2.6.60. Елена Георгиева Кювлиева
- 2.6.61. Мирослав Илиев Илиев
- 2.6.62. Камен Георгиев Господинов
- 2.6.63. Бойко Димитров Конакчийски
- 2.6.64. Невена Яворова Зартова
- 2.6.65. Светлозар Николаев Чераджийски
- 2.6.66. Станислав Христов Стойков
- 2.6.67. Магдалена Иванова Николова
- 2.6.68. Марина Ангелова Ненкова
- 2.6.69. Васка Георгиева Наскова
- 2.6.70. Лида Сашева Осипова
- 2.6.71. Галина Иванова Антова
- 2.6.72. Живка Орлинова Арсенова
- 2.6.73. Петър Божидаров Белчев
- 2.6.74. Боряна Димитрова Бецова-Попова
- 2.6.75. Валентина Иванчева Маджарова
- 2.6.76. Ахмед Хюсменов Кокоев
- 2.6.77. Златко Христов Каракачанов

- 2.6.78. Екатерина Цанкова Микова
- 2.6.79. Сашо Димитров Тотев
- 2.6.80. Диана Минчева Давидкова
- 2.6.81. Марио Димитров Томов
- 2.6.82. Асен Димитров Палавеев
- 2.6.83. Иван Калчев Иванов
- 2.6.84. Андрей Митков Андреев
- 2.6.85. Георги Иванов Банков
- 2.6.86. Мариана Борисова Димитрова
- 2.6.87. Емилия Николаева Варадинова
- 2.6.88. Михаела Спасова Райдовска
- 2.6.89. Милко Георгиев Първанов
- 2.6.90. Теодора Иванова Златева
- 2.6.91. Иван Костадинов Кадев
- 2.6.92. Вероника Бориславова Трифонова
- 2.6.93. Христина Иванова Христова
- 2.6.94. Татяна Александрова Садай
- 2.6.95. Мария Илиева Макрелова-Чернева
- 2.6.96. Цветослав Костадинов Вергов
- 2.6.97. Богдана Стефанова Тончева
- 2.6.98. Антоанета Георгиева Панчева
- 2.6.99. Мариана Недялкова Балджијева
- 2.6.100. Мария Нешева Тодорова
- 2.6.101. Цанка Богомилова Иванова
- 2.6.102. Мирослав Веселинов Ангелов
- 2.6.103. Георги Иванов Герасимов
- 2.6.104. Десислава Цветанова Въткова-Николова
- 2.6.105. Христина Петрова Лулчева-Гугуманова
- 2.6.106. Георги Димитров Георгиев

- 2.6.107. Цветелина Руменова Стамболова
- 2.6.108. Николай Иванов Гугушев
- 2.6.109. Борислав Красимиров Георгиев
- 2.6.110. Калин Иванов Близнаков
- 2.6.111. Николай Григоров Бочев
- 2.6.112. Соня Георгиева Петковска
- 2.6.113. Валентин Петров Ангелов
- 2.6.114. Калин Николаев Владимиров
- 2.6.115. Пламен Дончев Петков
- 2.6.116. Яна Владимирова Петкова-Семкова
- 2.6.117. Лидия Иванова Кръстева
- 2.6.118. Ангелина Георгиева Василева
- 2.6.119. Георги Василев Мадолев
- 2.6.120. Йордан Кирилов Грамов
- 2.6.121. Александрина Володя Костадинова
- 2.6.122. Десислава Димитрова Димитрова
- 2.6.123. Моника Цветанова Михайлова-Митова
- 2.6.124. Стоян Иванов Стоянов
- 2.6.125. Антон Иванов Мицов
- 2.6.126. Теменуга Вилиянова Фачикова
- 2.6.127. Таня Георгиева Александрова
- 2.6.128. Антон Михов Радойнов
- 2.6.129. Стефка Антонова Стоянова
- 2.6.130. Петя Маринова Грънчарова
- 2.6.131. Благовест Илиев Байраков
- 2.6.132. Георги Илиев Обидимски
- 2.6.133. Росен Кирилов Радев.

2.7. Решенията по т. 2.1, т. 2.2, т. 2.3, т. 2.4, т. 2.5, т. 2.6, т. 2.6.1, т. 2.6.2, т. 2.6.3, т. 2.6.4, т. 2.6.5, т. 2.6.6, т. 2.6.7, т. 2.6.8, т. 2.6.9, т. 2.6.10, т. 2.6.11, т. 2.6.12, т. 2.6.13, т. 2.6.14, т. 2.6.15, т. 2.6.16, т. 2.6.17, т. 2.6.18, т. 2.6.19, т. 2.6.20, т. 2.6.21, т. 2.6.22, т. 2.6.23, т. 2.6.24, т. 2.6.25, т. 2.6.26, т. 2.6.27, т. 2.6.28, т. 2.6.29, т. 2.6.30, т. 2.6.31, т. 2.6.32, т. 2.6.33, т. 2.6.34, т. 2.6.35, т. 2.6.36, т. 2.6.37, т. 2.6.38, т. 2.6.39., т. 2.6.40, т. 2.6.41, т. 2.6.42, т. 2.6.43, т. 2.6.44, т. 2.6.45, т. 2.6.46, т. 2.6.47, т. 2.6.48, т. 2.6.49, т. 2.6.50, т. 2.6.51, т. 2.6.52, т. 2.6.53, т. 2.6.54, т. 2.6.55, т. 2.6.56, т. 2.6.57, т. 2.6.58, т. 2.6.59, т. 2.6.60, т. 2.6.61, т. 2.6.62, т. 2.6.63, т. 2.6.64, т. 2.6.65, т. 2.6.66, т. 2.6.67, т. 2.6.68, т. 2.6.69, т. 2.6.70, т. 2.6.71, т. 2.6.72, т. 2.6.73, т. 2.6.74, т. 2.6.75, т. 2.6.76, т. 2.6.77, т. 2.6.78, т. 2.6.79, т. 2.6.80, т. 2.6.81, т. 2.6.82, т. 2.6.83, т. 2.6.84, т. 2.6.85, т. 2.6.86, т. 2.6.87, т. 2.6.88, т. 2.6.89, т. 2.6.90, т. 2.6.91, т. 2.6.92, т. 2.6.93, т. 2.6.94, т. 2.6.95, т. 2.6.96, т. 2.6.97, т. 2.6.98, т. 2.6.99, т. 2.6.100, т. 2.6.101, т. 2.6.102, т. 2.6.103, т. 2.6.104, т. 2.6.105, т. 2.6.106, т. 2.6.107, т. 2.6.108, т. 2.6.109, т. 2.6.110, т. 2.6.111, т. 2.6.112, т. 2.6.113, т. 2.6.114, т. 2.6.115, т. 2.6.116, т. 2.6.117, т. 2.6.118, т. 2.6.119, т. 2.6.120, т. 2.6.121, т. 2.6.122, т. 2.6.123, т. 2.6.124, т. 2.6.125, т. 2.6.126, т. 2.6.127, т. 2.6.128, т. 2.6.129, т. 2.6.130, т. 2.6.131, т. 2.6.132 и т. 2.6.133 могат да се обжалват в 7-дневен срок от обявяването им пред Върховния административен съд.

2.8. ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решенията си по Протокол № 45/06.12.2023 г., с които на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ са повишени класираните кандидати:

По т. 2.1 Емил Траянов Георгиев – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура;

По т. 2.2 Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура-София, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура;

По т. 2.3 Данаил Богданов Шостак – прокурор в Окръжна прокуратура-Шумен, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура;

По т. 2.4 Моника Георгиева Малинова – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура;

По т. 2.5 Николай Василев Русинов – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура;

2.9. Решенията по т. 2.8 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването им.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Димитър Желязков Пехливанов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Станчо Костадинов Станчев – прокурор в Окръжна прокуратура-Смолян, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росица Маринова Томова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Шумен, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

6. ОТНОСНО: Откриване на процедури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в органи на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжна прокуратура-Плевен в Окръжна прокуратура-Сливен.

6.1.1. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжна прокуратура-Сливен.

6.2. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжна прокуратура-Разград в Окръжна прокуратура-Варна.

6.2.1. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Разград, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжна прокуратура-Варна.

6.3. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура-Велико Търново в Районна прокуратура-Пазарджик.

6.3.1. УКАЗВА на административния ръководител на Районна прокуратура-Велико Търново, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор)

да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура-Пазарджик.

6.4. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура-Сливен в Районна прокуратура-Бургас.

6.4.1. УКАЗВА на административния ръководител на Районна прокуратура-Сливен, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура-Бургас.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, с това изчерпихме дневния ред на настоящата Прокурорска колегия.

Желая хубав ден на всички!

Закриване на заседанието – 14,42 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 12.12.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 14.12.2023г.