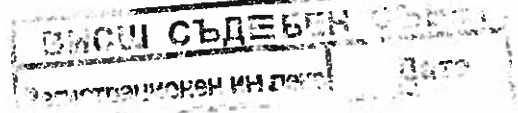




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БУРГАС

Изх. № 12-08-498  
Дата: 30.11.2023



ВСС-13 443 01-12-2023

ДО  
ДИРЕКЦИЯ  
„КОНКУРСИ НА МАГИСТРАТИ“  
ПРИ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: Протокол от Общо събрание на съдиите от Административен съд – Бургас

Приложено изпращаме Ви протокол от проведеното на 30.11.2023 г. Общо събрание на съдиите от Административен съд – Бургас за изслушване на кандидата за административен ръководител – председател на Административен съд – Бургас, съдия Даниела Драгнева.

Приложение: съгласно текста.

ЧАВДАР ДИМИТРОВ  
И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД -  
БУРГАС

8000 гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 101  
тел.: 056/806 061, факс: 056/806 061  
e-mail: office@bs-adc.justice.bg



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БУРГАС

**ПРОТОКОЛ № 2**

ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ  
ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ГР. БУРГАС

Днес, 30.11.2023 г. (четвъртък), от 12:00 часа, в съдебна зала № 3 на Административен съд – гр. Бургас, в изпълнение на Заповед № РД-12-640/21.11.2023 г. на и.ф. Председател на Административен съд – гр. Бургас и на основание чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, се проведе Общо събрание на съдиите от Административен съд – гр. Бургас.

На Общото събрание присъстват 15 поименно изброени съдии от Административен съд – гр. Бургас: и. ф. Председател на Административен съд – гр. Бургас – съдия Чавдар Димитров, съдия Галина Радикова, съдия Лилия Александрова, съдия Златина Бъчварова, съдия Павлина Стойчева, съдия Веселин Енчев, съдия Диана Ганева, съдия Марина Николова, съдия Веселин Белев, съдия Яна Колева, съдия Нели Стоянова, съдия Константин Григоров, съдия Йовка Бъчварова, съдия Тодор Икономов, съдия Румен Йосифов - всички редовно уведомени.

Присъства и съдия Йорданка Майска, редовно уведомена, командирована в Административен съд – Бургас, без право на глас.

Не присъства съдия Атанаска Атанасова.

Не присъства командированият титуляр съдия Христо Христов – уведомен по телефона от съдебния администратор М Д

На събранието присъства и кандидатът, издигнат от Общо събрание на съдиите при Административен съд - Бургас и допуснат до участие в конкурса, обявен от Съдийска колегия на Висш съдебен съвет с Решение по протокол № 29/19.09.2023г., обнародван в ДВ бр.81/26.09.2023 г., за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – гр. Бургас“ – съдия Даниела Драгнева от Административен съд – гр. Бургас.

Събранието се председателства от и. ф. Председател на Административен съд – гр. Бургас - съдия Чавдар Димитров.

Протоколът на събранието се води от Д  
секретар в Административен съд – гр. Бургас.

Ф – съдебен



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БУРГАС**

За събранието е обявен следният

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Изслушване на кандидата за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – гр. Бургас“ – съдия Даниела Драгнева.
2. Разни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЪБРАНИЕТО СЪДИЯ ДИМИТРОВ:**  
Уважаеми колеги, откривам Общото събрание на съдиите във връзка с процедурата за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – гр. Бургас“, на което следва да изслушаме съдия Даниела Драгнева. Бих предложил като за начало съдия Драгнева, макар да е издигната от нас и поне от част от нас да сме се запознали с концепция ѝ, предлагам в най-общ план да ни запознае със същата, като отбележи съществените елементи, на които възнамерява да обърне внимание при изслушването си във Висшия съдебен съвет. Предлагам след това да дадем думата за въпроси, във връзка с изясняване позиции по част от проблемите, които ще изложи пред нас, както и допълнителни въпроси, свързани с кандидатурата ѝ. Съдия Драгнева, заповядайте !

**СЪДИЯ ДРАГНЕВА:** Здравейте колеги, познаваме се с всички от вас, заседавала съм с почти всички в състав. За себе си смятам, че няма какво да кажа, което не знаете. Работя в Административен съд – Бургас от самото му създаване, запозната съм както с достиженията, така и с проблемите, които съществуват. Към настоящия момент съществува много добра организация на работния процес в съда, като аз се надявам при евентуалното ми избиране за „административен ръководител-председател на съда“ да продължа добрите тенденции и да надграждам постигнатото до момента. Концепцията ми е обявена на страницата на Висшия съдебен съвет, предполагам, че всички сте се запознали с нея. Като искам да отбележа, че основните точки в нея касаят материално-техническата база, а именно недостигът на помещения, които да служат за обезпечаване дейността на съда и нуждата от нова сграда или реструктуриране на ползваните помещения в съществуващата сграда от различните институции. През годините обаче, се е доказало, че консенсус не се е постигнал и най-вероятно трудно може да се постигне по този въпрос, поради което считам, че проблемът със сградата реално би се решил чрез предоставяне на друга такава сграда, в близост обаче до



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БУРГАС

съществуващата или строителство на такава. Идеята ми за сграда, в близост до съществуващата, се ръководи от обстоятелството, че както за гражданите, така и за самите нас ще е по-удобно двете сгради да се намират в близост една от друга, за да могат те необезпокоявано да присъстват на съдебните производства в различните съдилища.

Считам, че към настоящия момент броят на съдиите, с оглед моментната натовареност на съда, е достатъчен, стига обаче всички бройки да са заети.

Същевременно, налице е недостиг на съдебна администрация, както всички знаем, че в нашия съд съотношението магистрати:съдебни служители е най-ниското в страната. Считам, че трябва да се работи за подобряване на техническата обезпеченост, като това е пряко свързано и с другите постижения, които би могло да се достигне, а именно възможност за неприсъствено участие на магистратите в работния процес, провеждане на съдебни заседания чрез видеоконференция, ползване на програми „voice to text“, които безспорно биха улеснили работата, както на магистратите, така и на съдебните служители, съответно ползването на външния достъп до делата от страните и възможността да подават жалби и други документи по електронен път, всичко това допринася за по-достъпно правосъдие.

Няма да говоря за насрочените и свършени дела, знаем си ги, тенденциите в тази насока са постоянни.

Считам, че следва да се продължи съществуващата и към момента традиция за високо съдийско самоуправление в нашия съд, като все повече и повече въпроси по организация и управление в съда, наред с тези от компетентността на общото събрание, да се поставят за решаване в него. Считам, че следва да се продължи практиката, в която конкурсите да се провеждат от комисии, чиито състав е определен с решение на Общото събрание. Също така, съставът на комисията, който провежда атестирането на съдебните служители, както и във връзка с други дейности на съда, също да се определя след обсъждане от общото събрание.

За да имаме все така прозрачно правосъдие, считам, че следва да се продължи практиката за обявяване на страните на интернет страницата на съда на всички съдебни актове, протоколи от съдебни заседания, както и конкурси, обяви, съобщения, които касаят дейността на съда, посредством които обществото да може да си състави мнение за дейността му.

Най-общо това е за мен в моята концепция към настоящия момент. Знам, че не е изчерпателно, знам, че ще има въпроси на които не съм наблегнала, но най-вече считам, че е важно, ако ме изберат на длъжност



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БУРГАС

„административен ръководител- председател на съда“, да се продължи да се работи при спокойна обстановка, без напрежение и в добра колегиална атмосфера.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЪБРАНИЕТО СЪДИЯ ДИМИТРОВ:** Имах два въпроса, но ти ги засегна и двата. Понеже това го отчитам като две от слабостите на моя мандат, т.е. две точки, по които не успях да постигна значителен напредък. Едната точка е тази с материалното обезпечаване на съдилището със самостоятелна сграда или поне със създаване на условия за обособяването му в някаква самостоятелна част от съдебната палата, така че мога да изразя само радост, че съдия Драгнева има намерение, в случай, че бъде избрана, да продължи да работи по този въпрос.

Другият въпрос, който възнамерявах да поставя, за да чуя мнението на съдия Драгнева и по който аз постигнах малък успех, но незначителен е този с броя на служителите в съдебната администрация, с която съдилището е обезпечено. Като продължаваме да бъдем съдът с най-ниско съотношение брой магистрати към брой служители в администрацията. Последно миналата седмица Комисия „Съдебна администрация“ се опита да отнеме поредните две бройки с внесена извънредна точка в дневния ред, без да бъде поискано становище от съдилището ни, вместо да увеличава броя на служителите, за да изравним поне средният такъв за съдилищата в страната. Затова се радвам, че и този въпрос беше споменат от съдия Драгнева и че възнамерява да работи активно по него, като за съжаление, живот и здраве, ако бъде избрана от Висшия съдебен съвет, ще ѝ се наложи много бързо да се занимае с него и се надявам да има успех.

**СЪДИЯ ЕНЧЕВ:** Аз прочетох внимателно концепцията на съдия Драгнева и считам, че в нея се съдържат всички важни теми, които един кандидат за административен ръководител следва да засегне в такъв документ, който всъщност би определил неговата стратегия за работа за мандата му, ако бъде избран. Считам, че концепцията няма слаби места и за нея не трябва да се съди по нейния обем, а по съдържанието, т.е. по идеите, които са застъпени. Идеите са добри, пожелавам на колегата Драгнева да ги реализира. Имам една препоръка, във връзка с разширяване на техническите възможности на съда. Добре би било, колегата Драгнева, ако бъде избрана, да продължи да работи целенасочено за това всички съдебни зали, които ползва нашия съд да бъдат снабдени с ефективна възможност за провеждане на съдебни заседания в реално време с отдалечен достъп на страните, така както в момента имаме възможности в залата в която се намираме. Пожелавам успех !



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БУРГАС**

**СЪДИЯ ДРАГНЕВА:** Посочила съм го в концепцията. Смятам, че наистина е удачно всяка една зала да бъде оборудвана, защото реално погледнато като насрочваме видеоконференция по негласно споразумение, гледаме да е петък, когато друг няма заседание. В крайна сметка, ако другите зали са оборудвани, всеки може в заседателния си ден спокойно да си насрочи заседание.

**СЪДИЯ ЙОСИФОВ:** Искам да поздравя съдия Драгнева за желанието и куража да се кандидатира за тази нелека длъжност. Смятам, че ще се справи с предизвикателството, дано и Висшия съдебен съвет да прецени така. Успех ѝ пожелавам!

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЪБРАНИЕТО СЪДИЯ ДИМИТРОВ:**  
Колеги, предлагам в днешното заседание да не подлагаме кандидатурата на повторно гласуване, тъй като ние като колегиум, Общо събрание сме издигнали съдия Драгнева за кандидат и това обстоятелство, според мен, обезсмисля повторното гласуване по време на изслушване на кандидата. Нека пожелаем успех на кандидата при изслушването пред ВСС, така че да ѝ се доверят, както ние го направихме.

Общото събрание изслуша кандидата и пристъпи към следващата точка.

2. Разни

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЪБРАНИЕТО СЪДИЯ ДИМИТРОВ:**  
Поради изчерпване на дневния ред, закривам Общото събрание на съдиите от Административен съд – гр. Бургас в 12:33 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪБРАНИЕТО:**

/ЧАВДАР ДИМИТРОВ/

**ПРОТОКОЛЧИК:**

/Д Ф