



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-15850	28-12-2023

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД

Изх. № 377
Дата 28.12.2023.

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На основание чл.47, ал.4 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено изпращам Ви Протокол от общо събрание на съдиите в Районен съд – Благоевград, проведено на 12.12.2023 г., с взето на основание чл.169, ал.3, т.1 във вр. с чл.79, ал.2, т.2 от ЗСВ решение, с което е предложено на Съдийската колегия на ВСС да назначи Калинка Костадинова Иванова на длъжността „Административен ръководител – Председател на Районен съд – Благоевград, по процедура, открита с решение на СК на ВСС по протокол № 38/21.11.2023 г.

Приложения:

- 1.Протокол с предложение за издигане на кандидатурата на Калинка Костадинова Иванова – И.Ф.Председател на Районен съд – Благоевград за Административен ръководител – Председател на Районен съд – Благоевград;
- 2.Подробна автобиография;
- 3.Копие от диплома за завършено висше образование по специалност „право“;
- 4.Копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
- 5.Медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване;
- 6.Концепция за работата на кандидата като административен ръководител;
- 7.Удостоверение от Окръжна прокуратура – Благоевград за образувани досъдебни производства;
- 8.Служебна бележка, удостоверяваща наличие на стаж по чл.170 от ЗСВ;

9.Грамота от ВСС със служебна благодарност вав връзка с участие в Образователната програма.

С УВАЖЕНИЕ,

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ

/Калинка Иванова/



ПРОТОКОЛ

Днес, 12.12.2023 година в 16.30 часа в град Благоевград, в Сградата на Районен съд - Благоевград, находяща се в град Благоевград, пл. „Васил Левски“ № 1, се състоя Общо събрание на съдиите в Районен съд - Благоевград, при следния дневен ред:

1. Упражняване правото на общото събрание на съдиите да номинира и предложи Председател на съда.

2. Гласуване на състав на Етичната комисия, с оглед приетия нов Кодекс на етично поведение на българските съдии /КЕПБС/.

3. Промяна на Вътрешните правила за разпределение на делата.

4. Други.

Събранието се води от И.Ф. Председателя на Районен съд - Благоевград – съдия Калинка Иванова, в кабинет № 27 на Районен съд - Благоевград /Председателски кабинет/.

Протоколист на събранието е Л Д – „Съдебен секретар“ в Районен съд - Благоевград.

На събранието, от общо 11 съдии имащи право да участват, присъстват: И.Ф. Председател – Калинка Иванова, съдия Гергана Симеонова, съдия Румяна Митева, съдия Силвия Алексова, съдия Габриела Тричкова, съдия Атанас Иванов, съдия Димитър Беровски, съдия Кристина Панкова, съдия Татяна Богоева-Маркова и съдия Владимир Пензов.

ОТКРИВА СЕ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ В РАЙОНЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД

СЪДИЯ ИВАНОВА – Уважаеми колеги, всички съдии присъстват и имаме кворум да започнем събранието. Днес събранието е насрочено заради предложението на петима съдии за номиниране за председател на Районен съд – Благоевград.

В надеждата си наведнъж да свършим всичко, включих и други точки в дневния ред на това събрание - гласуване на Етична комисия, съгласно указанията на ВСС, защото е приет нов Кодекс на етичното поведение на съдиите; промяна на някои неща от правилата за разпределение на делата, защото сме пропуснали или неправилно сме го приели. Заради идването на съдия Катя Сукалинска трябва да се съберем, за да вземем решение къде ще работи и как ще й се формира доклада. Предлагам всички тези допълнителни неща, да ги направим в друго Общо събрание, когато дойде Катя Сукалинска, за да може да вземем и нейното мнение.

Съдия Иванов **НАПУСКА** събранието.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Предлагам събранието да бъде отложено за 15.12.2023 година от 12.00 часа, за която дата да се уведоми и съдия Катя Сукалинска, в което събрание да бъдат разгледани останалите точки по дневния ред, като днешното Общо събрание да бъде при следния дневен ред:

1. Упражняване правото на общото събрание на съдиите да номинира и предложи Председател на съда.

2. Становища на съдиите по повод предложения за номинации и гласуване на направените номинации и гласуване на номинациите.

Съдия Иванов се **ПРИСЪЕДИНЯВА** към събранието.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Предлагам да преминем към гласуване по предложението за промяна на дневния ред.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Какво се предлага.

СЪДИЯ МИТЕВА – Като сме се събрали всички да вземем решение, че се отлага разглеждане на част от дневния ред за друга дата.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Имаме днес проект за дневен ред, който проект за дневен ред е обявен. Каква е пречката да разгледаме този проект за дневен ред, докато стигнем до някъде, каквото остане после ще го мислим. А, доколкото трябва да се свика ново Общо събрание, това Общо събрание, след мое възражение си прие решение, с което каза минимум 7-дневен срок за връчване на поканата. Като върнете лентата назад казах „по изключение“.

СЪДИЯ МИТЕВА – Не се свиква ново, а отлагаме разглеждане на дневния ред.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Седмодневният срок е спазен към днешна дата за този дневен ред, така че няма нужда от изчакване на нов такъв срок за отлагането, нито пък нарушения на правилата ни.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Ние не можем да отложим.

СЪДИЯ МИТЕВА – Защо?

СЪДИЯ ИВАНОВ – Защото няма такава процедура. Това е мое мнение.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Тя се предложи от председателя да се гласува промяна на дневния ред.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Който и да предложи, такава процедура няма.

СЪДИЯ ИВАНОВА – В чл. 4 от Правилата за провеждане на Общо събрание – 7-дневният срок /едноседмичния срок/ се дължи само, когато председателят е длъжен да свика по предложение на съдиите. Когато сам свиква събрание, няма изискване за 7-дневен срок.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Това е Вашето тълкувание.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Аз предлагам да гласуваме предложението на съдия Иванова за промяна на дневния ред и да продължим нататък.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Ние имаме спорове и за звукозапис, но това са едни тълкувания.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Аз също предлагам да преминем към гласуване. Тъй като съдия Сукалинска идва и ние трябва да решим въпроса за нейната материя Ви предлагам тези допълнителни точки да ги отложим за петък, а сега да гласуваме само по точката за предложението за председател на съда.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Тя на 15.12.2023 година също не може да участва.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Ще я поканим.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Само съвещателно, какво ще ни каже „искам да гледам граждански дела“, то е ясно.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Подлагаме ли го на гласуване?

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Да, да гласуваме.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Аз искам да кажа. Чакайте, нали още сме в дебати.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Приключихме с дебатите.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Вие ли определяте, Николова, кога приключихме с дебатите?

СЪДИЯ МИТЕВА – Слушаме.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Иванов, докога ще протакаме събранията с твое участие. Наистина нямаме ненужно време за хабене и всички трябва да си ценим времето.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Николова не сте водещ на събранието да определяте кога сме в процес на гласуване, кога сме в процес на дебати.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Ти също не си водещ, изясни се процедурата, има процедурно предложение и то подлежи на гласуване.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Нека и колегата Иванов да предложи и неговото предложение ще гласуваме.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Колеги нека не повтаряме едно и също, нека продължим нататък.

СЪДИЯ МИТЕВА – По същество, слушаме.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Колега Иванов, моля Ви по същество.

Съдия Николова **НАПУСКА** събранието.

СЪДИЯ ИВАНОВ – На трето място, има проект на дневен ред, който проект на дневен ред ни е връчен с поканата и ние трябва да следваме този дневен ред, независимо за часа и мястото, а доколкото не успеем да гласуваме всички решения от проекта на дневен ред това е друга тема.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Предлагате да си следваме реда, така ли?

СЪДИЯ ИВАНОВ – Да. В петък е невъзможно, включително и за мен, да участвам в събранието, на първо място. На второ място, Катя Сукалинска формално не може да участва в това заседание, само като гост ще участва, а ние знаем мнението ѝ, че тя иска да гледа граждански дела.

СЪДИЯ МИТЕВА – Тя не е в дневния ред за днес.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Ние така или иначе трябва да го определим преди 01.01.2024 година.

СЪДИЯ ИВАНОВА – В петък или когато проведем Общо събрание ще бъде в дневния ред.

СЪДИЯ МИТЕВА - Сега да гласуваме, каквото ще гласуваме и да се съберем отново, за да решим какво да гледа Катя Сукалинска, след като я няма в дневния ред.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Говорим за проекта.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Предложението на съдия Иванова е другите точки – за етичната комисия, за разпределението на делата да е заедно със съдия Сукалинска, за да чуем и нейното становище.

СЪДИЯ МИТЕВА – Какъв е проблема да се отложи гласуването?

СЪДИЯ ИВАНОВ – Няма такава процедура в правилата.

СЪДИЯ ТРИЧКОВА – До сега да бяхме приключили.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Това е становището, да гласуваме по предложението на съдия Иванова.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Предлагам да гласуваме и по двете предложения.

Съдия Иванова **НАПУСКА** събранието.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Имаме собствени правила, които собствени правила си нарушаваме.

СЪДИЯ МИТЕВА – Иванов, защо в петък не може да се проведе?

СЪДИЯ ИВАНОВ – Защото има правила за действия на общо събрание. Прочете ги, вижте. Те са гласувани от това Общо събрание, добри или лоши, това са правилата.

СЪДИЯ МИТЕВА – Председателя предлага дневния ред.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Кой е председателят? Има Закон, законът е казал кога може.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Ти на инат ли?

СЪДИЯ ИВАНОВ – Не на инат, трябва да си спазваме собствените правила, които сме гласували, независимо дали са правилни или неправилни.

СЪДИЯ БОГОЕВА-МАРКОВА – Няма такова правило, да не спорим.

Съдия Иванова и съдия Николова се **ПРИСЪЕДИНЯВАТ** към събранието.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Ако всички сме добросъвестни много по-лесно ще се работи.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Губим времето с едно и също нещо.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Добросъвестността не преодолява незаконосъобразността, само да кажа.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Тука няма незаконосъобразност.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Според Вас.

Други предложения по дневния ред не постъпиха.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Моля да пристъпим към гласуване за предложението днес да се вземе решение само по първа точка от дневния ред, а по другите точки за 15.12.2023 година в 12.00 часа, като се даде възможност на съдия Сукалинска да участва.

ПРИСТЪПВА се към гласуване по предложението да се вземе решение по първа точка от дневния ред, по останалите точки решение да се вземе на 15.12.2023 година от 12.00 часа.

След проведеното гласуване:

Гласували 11 съдии с право на глас.

„За“ – 10 съдии /съдия Калинка Иванова, съдия Гергана Симеонова, съдия Румяна Митева, съдия Силвия Алексова, съдия Габриела Тричкова, съдия Екатерина Николова, съдия Кристина Панкова, съдия Владимир Пензов, съдия Татяна Богоева-Маркова, съдия Димитър Беровски/;

„Против“ – 1 съдия /съдия Иванов/;

„Въздържал се“ – няма.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Моля да пристъпим към гласуване за предложението на съдия Иванов да работим по дневния ред, който е обявен в поканата.

ПРИСТЪПВА се към гласуване по предложението събранието да протече по дневния ред, който е обявен в поканата.

След проведеното гласуване:

Гласували 11 съдии с право на глас.

„За“ – 1 съдия /съдия Иванов/;

„Против“ – 10 съдии /съдия Калинка Иванова, съдия Гергана Симеонова, съдия Румяна Митева, съдия Силвия Алексова, съдия Габриела Тричкова, съдия Екатерина Николова, съдия Кристина Панкова, съдия Владимир Пензов, съдия Татяна Богоева-Маркова, съдия Димитър Беровски/;

„Въздържал се“ – няма.

След проведено явно гласуване с 10 гласа „За“, Общото събрание на съдиите при Районен съд - Благоевград

Р Е Ш И:

ПРИЕМА следния **ДНЕВЕН РЕД**:

1. Упражняване правото на общото събрание на съдиите да номинира и предложи Председател на Районен съд - Благоевград.

2. Становища на съдиите по повод предложения за номинации и гласуване на направените номинации и гласуване на номинациите.

ОТЛАГА вземането на решение по точките: Гласуване на състав на Етична комисия, с оглед приетия нов Кодекс на етично поведение на българските съдии /КЕПБС/; Промяна във Вътрешните правила за разпределение на делата и Други в следващо Общо събрание на 15.12.2023 година от 12.00 часа, за което да се уведоми и съдия Катя Сукалинска.

ПРИСТЪПВА се към първа точка на дневния ред, а именно: Упражняване правото на общото събрание на съдиите да номинира и предложи Председател на Районен съд - Благоевград.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Уважаеми колеги, постъпи предложение за номинации на съдии за участие в обявения конкурс за „Административен ръководител – председател“ на Районен съд – Благоевград на днешното

събрание. Предлагам на вносителите на искането за провеждане на събранието да го представят и да го дискутираме.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Уважаеми колеги, аз съм един от вносителите на предложението за провеждане на днешното събрание и предлагам на основание чл. 169, ал. 3, т. 1 ЗСВ да предложим на съдийска колегия към ВСС, номинацията на съдия Калина Иванова. Същата номинация направих при провеждането на предходното Общо събрание, свикано с тази цел. Моето становище, от тогава до сега, не се е променило ни най-малко, напротив, през изминалия период съдия Иванова отново доказва с действията си, че именно тя е подходяща за председател на нашия съд. В този период, който отмина, от тогавашното общо събрание до днешното такова, съдия Иванова отново решаваше всички въпроси и проблеми, които възникваха в Районен съд – Благоевград, като действията ѝ демонстрираха една сериозна ангажираност към проблемите ни. Изложила съм в предишното общо събрание моите мотиви да я номинирам, които поддържам и сега. За мен тя е изключително достоен, почтен човек, добър и справедлив съдия, като затова е подходяща да бъде председател на нашия съд.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Аз искам да номинирам съдия Митева, защото смятам, че съдия Калина Иванова не може да се справи с предизвикателствата, които стоят пред този съд. В момента, от който започна като ВРИД /Временно изпълняващ длъжността/ имах надежда, но вече почти една година и малко повече ВРИД показва, че не се справя с тези предизвикателства на съда и за това предлагам съдия Митева.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Може ли да си по-подробен, да чуя с какво не съм се справила.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Мога, но събранието ще стане като изслушване, а сме в номинации.

ПРИСТЪПВА се към втора точка от дневния ред, а именно: Становища на съдиите по повод предложения за номинации и гласуване на направените номинации.

СЪДИЯ ПЕНЗОВ – Аз също поддържам номинацията направена за съдията Калина Иванова. По всичките съображения, които изложих при предходното Общо събрание, на което беше номинирана и съм изразил тогава. Ще ги нахвърлям с няколко изречения отново. Познавам я много отдавна, работили сме съвместно и в един кабинет с нея и я познавам като един много добър, отлично подготвен съдия и специалист, особено в

наказателното право, където правораздавам. Като професионалист познавам детайлно, както хората в съда, така и проблематиката на Съда. В последната около една година, откакто същата е ВРИД ръководител мисля, че направи всичко възможно да внесе спокойствие и да реши доста от наболелите към началния период на нейното управление проблеми. Към настоящия момент нещата са качествено различни от тогава.

Отделно от това, мисля, че и като човек е много справедлива и с чисто човешки и положителни качества, добронамерена, за това Също се присъединявам към номинацията, която направи съдията Симеонова за съдията Калина Иванова да бъде номинирана за председател на този съд.

Не на последно място, искам да посоча, че изключително добрият резултат от последният конкурс, от гласуването, също ми дава основание да вярвам и да считам, че тя е най-подходящата кандидатура и към настоящия момент за Председател на Районен съд – Благоевград. Резултатът от 7 гласа на членове на ВСС „ЗА“ нея е красноречив, сам по себе си и като оценка на нейните качества и като кандидат, и като съдия, и като потенциален председател на съда ни.

СЪДИЯ МИТЕВА – Във връзка с номинация от колегата Иванов, благодаря за доверието, което той ми гласува, за да издигне кандидатурата ми, но аз съм последна постъпила в този колектив. Не че не съм позната на повече от Вас като съдия, като професионалист, колега и приятел, бих казала. Но в крайна сметка, ако решите да ми гласувате доверие всички Вие, защо де не се впусна в това предизвикателство да участвам в конкурса.

СЪДИЯ АЛЕКСОВА – Както съдия Симеонова и съдия Пензов, аз също съм един от вносителите и на предходното предложение за издигането на съдия Иванова като кандидат за наш председател. Считам, че и към настоящия момент, тъй като всички ние и преди това сме изразявали становище в нейна подкрепа, в тази връзка считам, че и към настоящия момент тя притежава необходимите нравствени и професионални качества за да бъде председател на Районен съд - Благоевград. Отделно от това, не следва да пренебрегваме и факта, че на последния избор, провел се във ВСС, не ѝ достигна само един глас, за да стане председател и смятам, че колкото по-голяма подкрепа ѝ окажем сега, толкова по-голям е нейният шанс на бъдещия избор и поради това аз я подкрепям и вярвам, че ще бъде новият ни председател.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Споделям всичко, което казаха колегите в подкрепа на номинацията на съдия Иванова за председател на съда ни. Освен това, искам само да добавя едни обективни факти, защото считам, че при такава номинация субективизма трябва да бъде изключен и преценката

трябва да се прави въз основа на обективни факти и резултати. Благодарение на това, че ВСС определи съдия Иванова за И.Ф. Председател, всички имахме възможността, в рамките на близо и повече от една година вече, да видим резултат в организацията на работата ни и работната атмосфера, създадени и обезпечени именно под ръководството на съдия Иванова. Направих си труда да погледна колко вътрешни правила са актуализирани и приети, като същите не са били актуализирани и приети в продължение на години и от предишен И.Ф. Председател и ръководител. Само за 2023 година, тя е имала възможността и времето да актуализира и подготви за оптимизация на работния процес на съдиите и съдебните служители, респективно службите, 12 броя правила, между които:

Съдия Иванов **НАПУСКА** събранието.

СЪДИЯ НИКОЛОВА - Правила за работа на съдебни заседатели; Правила за организацията на работа на Служба „Деловодство“ и Съдебно-изпълнителна служба; Правила за достъп до обществена информация; Правила за достъп до съдебни процедури и информация на хора с увреждания; Вътрешни правила за работа с вещи лица; Правила за организация на публикуване съдебните актове в интернет; Вътрешни правила за разпределение на делата; Вътрешни правила за назначаване на съдебни служители; Вътрешни правила за атестиране и обучение на служители; Вътрешни правила за работна заплата; Правила за изплащане на възнаграждения, пътни и дневни разходи, и други суми на Районен съд - Благоевград. Към днешна дата са приключили всички атестации на служебните служители. Нещо, което при предходен И.Ф. Ръководител не беше организирано, включително до края на календарната година.

Към днешна дата регулярно се провеждат всякакви конкурси за подбор и назначаване на съдебни служители, в чийто комисии се канят за участие всички съдии в Районен съд – Благоевград...

Съдия Иванов се **ПРИСЪЕДИНЯВА** към събранието.

СЪДИЯ НИКОЛОВА - ... което аз лично приветствам и считам, че това е начина, по който може да се обезпечи обективност и прозрачност в административната дейност, когато на всички съдии се даде възможност да участват в такава дейност, подпомагайки председателя. В продължение на една година виждаме как всички съдии се канят за участие, освен в комисииите за подбор на служители, в атестационни комисии, в комисии за проверка на службите и други работни такива, когато се налага решаване на конкретни организационни въпроси, нещо, което не се е случвало при предишен И.Ф. Ръководител и предишен ръководен екип. Тогава всички

знаем, че се стигна до едно абсолютно капсулиране на ръководителя и водещия се за заместник, които приемаха правила без никой да разбере какво е основанието за това, често пъти, включително и такива по ЗСВ в правомощия на Общо събрание и това създаваше напрежение. През календарната година, в която съдията Иванова е Председател, напрежение от такова естество и такъв източник не е налице.

На следващо място, обективен факт е, че Районен съд - Благоевград е изваден от изолацията, в която беше поставен заради създаденото невярно впечатление за това, че в него не работят съдии, а хора които само и единствено „поддържат някакви конфликти и някакво напрежение“, каквато невярна представа за Районен съд - Благоевград бе създадена с активното действие на предходно ръководство на Окръжен съд – Благоевград. Към днешна дата Районен съд - Благоевград отново може да подпомага съдебната система, като се превърна в контактна точка на Националният институт по правосъдие за обмен на магистрати и многократно през тази календарна година, НИП организираше посещения на различни европейски съдии и прокурори именно в Районен съд – Благоевград, за запознаване с добрите практики, създадени в този съд, за които за съжаление никой не говори през последните години, отново заради конкретни действия и бездействия, целящи създаване на невярна представа за работещите в този съд съдии.

От своя страна, проверките, които са извършвани в Районен съд - Благоевград, което бе споменато и при предишната номинация, в наказателното отделение, в което съдия Иванова беше ръководител при предходен управленски екип, за поредна година не констатираха никакви организационни проблеми, отлична организация и начин на управление – администриране и решаване на съдебните дела на наказателните съдии, поради което и нямаше никакви препоръки в това отделение към съдии и към ръководителят на отделението, който беше именно съдия Иванова. Това за мен е доказателство за нейните организаторски и лидерски качества. Тя освен всичко друго, е един изключително балансиран и дипломатичен човек, която, при решаване на поставен пред нея въпрос, винаги изслушва всички страни, изисква необходимата информация, за да може да обоснове информирано становище и вземе решение, включително и с допитване до общото събрание на съдиите и съответно отделенията в съда.

Не на последно място, тъй като знам, че многократно се използва „опорката“ за разделение в съда, която вече всички виждат как се пропуква и опровергава, конкурсна процедура след конкурсна процедура, към днешна дата, тъй като съм в организацията на едното от предколедните тържества, почти всички съдии в Районен съд - Благоевград са се записали, както за участие в Коледното тържество на Окръжен съд – Благоевград, който се коментираше в предходна конкурсна процедура, пак неправилно

за това има или няма подобряване на отношенията между ръководствата на тези съдилища, така и за Коледното парти, което традиционно се прави вече втора година, с участието на цялата юридическа гилдия на Югозапада, в това число и прокурори и адвокати, като за това тържество само от Районен съд - Благоевград са се включили 56 човека. Аз по-голямо обединение на съда не съм виждала за последните 20 години. Това отново се случва под ръководството на съдия Иванова в качеството ѝ на И.Ф. Ръководител.

При тези обективни факти няма как и аз да не подкрепя нейната кандидатура за председател на съда ни. Още повече, всички чухме изказванията на членовете на ВСС по време на предходната конкурсна процедура - една изключително позитивната оценка, която получи съдия Иванова за участието си в тази конкурсна процедура, за прекрасното си представяне и всички представители на ВСС, които я подкрепиха, които за мен са авторитети в правото, няма как това допълнително да не мотивира моето становище за подкрепа на съдия Иванова отново и в настоящата конкурсна процедура. Считам, че тя действително ще бъде един подходящ ръководител за съда ни, който освен всичко друго, както посочих по-горе с конкретните обективни факти, и доказва вече, че може да бъде очакваният като начин на поведение, действия и стандарт на работа, ръководител за повечето съдии в Районен съд - Благоевград и за служителите ни, разбира се.

СЪДИЯ ИВАНОВ -- „Опорката“, че е обединен съд с днешното поведение и провеждане на събранието е ясно, че се пропука. Отново има изнесени факти, които факти дали са факти или са твърдения е много спорно. Твърдението, че голяма част са записани на банкети съдии също, доколкото аз знам, е спорно. Едно положително нещо в дейността на съда не се е случило, иначе опорки много. Мълчанието, на събранието, на голяма част от колектива е показателно за отношенията в съда. Много хора знаят, всички знаят какви са отношенията в съда, организацията в съда, но малко хора имат смелостта да го изкажат на глас. За това смятам, че не бихте се справили госпожо Иванова с предизвикателството на председател. Моите уважения, прекрасен съдия и човек, но като председател не смятам, че ще се справите, защото много предизвикателства има пред този съд. Ако съдът беше на добро ниво изведен щеше да бъде по-лесно на председателя и всеки би се справил. Сега предизвикателствата са много големи, използвам деликатно думите „предизвикателства“, защото се оказва във времето, че всеки, който критикува някои кандидати, които кандидати се подкрепят от други, тези други образуват етични преписки на тези критикуващи и ние по Закон имаме право на критика, но видиш ли отговаряме пред етични комисии, за това съм много пестелив на думи и на действия, за да не се занимавам пак с етични такива.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Ако позволите да отговоря, защото това е реплика към мен. Ако критика се наричат въпросите Ви, които отправихте към мен чрез ВСС, те съдържаха толкова невярна интерпретация на фактите, че наистина граничат с етично нарушение и аз се радвам, че е образувана преписка, която да провери дали наистина не са етично нарушение. Ако Вие наистина искате да поправите съда и смятате, че той не работи правилно моята врата е отворена и Вие една година време не сте дошъл да предложите, каквото и да било. А, когато сте предложил нещо, то е било и уважавано от мен. За това такива общи приказки „нищо не работи в този съд, защото Вие не може да се справите“, това не означава на практика нищо.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Аз също искам да взема отношение, доколкото беше реплика към моето изказване накрая, включително интерпретации пак на съдията Иванов. Аз като съдия уважавам фактите, не общите приказки. До тук не чух нито един факт от съдията Иванов, а считам, че компетентният орган в държавата, който може да прецени има или няма проблеми в работата на съдиите и на съда е Инспектората на ВСС. В две поредни планови проверки той не е констатирал никакви проблеми в работата на съда и съдиите ни, а съдията Иванов отказва да приеме този резултат на инспектората и счита вероятно, че е някаква инстанция над Инспектората, което по ЗСВ аз не виждам как може да го изведе, така че за мен това е компетентният орган, неговият резултат е ясен. Той е, че няма никакви проблеми в работата на съда, съдиите работят добре, срочно, произнасят се с качествени съдебни актове, за това и всички са с отлични атестации, така че общите приказки за проблеми няма как да се противопоставят на фактите, а иначе всеки може да квалифицира и интерпретира както си иска. Фактите обаче са видни, ясни и лесно проверими, точно защото са факти.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Законът е дал възможност да изрази съдия становище за кандидат, както и да зададе въпроси на кандидата. Въпросите са зададени, те са публични, а каква интерпретация ще даде адресата на въпросите е друга тема. Това ли е етично нарушение? За това явно Етичната комисия прояви разум, приложи Закона и каза, че няма етично нарушение.

По въпроса за фактите, които твърди, че не се хвърлят факти в пространството, от съдия Николова. Ще Ви дам само един факт, миналата седмица, в качеството си на дежурен съдия, отново констатирах унищожени дела и актове, които по Закон не следва да се унищожават актовете. Говоря в общо понятие закон. Докладвах отново на председателя, никаква реакция.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Как никаква реакция? Разпоредих да се проверят и представят документите, как никаква реакция?

СЪДИЯ ИВАНОВ – Нямаме отношение по този въпрос. Десетки унищожени актове по дела, по които дела по Закон може да се унищожат само делата. Няма никаква реакция – да се проверят действия на комисия, на служители, какво се случва. В лятото няколко такива случая докладвах. Миналата седмица отново докладвах. Няма актове, които да издадем по надлежния ред. Актовете, които висят в АСУД не са актове по смисъла на Закона, които ние може да удостоверяваме за верни.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Ще позволите ли да кажа?

СЪДИЯ ИВАНОВ - Ето един факт в пространството. Има и още други факти.

СЪДИЯ ПАНКОВА – Мисля, че издигаме кандидати, а не сме в процедура за изслушване.

СЪДИЯ ПЕНЗОВ – И аз така мисля.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Точно така е. Измества се отново предмета на събранието.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Само да кажа още един. Когато говориха подкрепящите кандидатурата, каквото и да говореха беше позволено. Когато някой в същия анонс говори, но критични бележки започват обажданията, че видиш ли сме в такава процедура, в онакава процедура. Къде издържа опорката, че ние сме обединен съд и всичко ни е ОК. Приключвам, още факти мога да посоча, но явно не ми позволявате.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Още първият месец, когато встъпих като Временно изпълняващ длъжността – Председател, издадох заповед всички решения по делата да се пазят след 5-годишния срок, когато се унищожава делото, решението да се пази, това се изпълнява. Това, за което Вие говорите са решения от 2010 година, преди 13 години, аз тогава не съм била ръководител.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Последното е от 2018 година, от миналата седмица.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Когато не е била председател.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Аз не съм била председател и тогава.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Когато се констатира проблем председателят трябва да издири има ли виновни .

СЪДИЯ ИВАНОВА – Проблемът е настъпил преди 2013 година. Аз съм издала заповед след като съм встъпила за и.ф. по този въпрос.

СЪДИЯ ИВАНОВ - Ако има виновни да санкционира.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Аз знам, че последното унищожаване на дела е било през 2015 година. От тогава насам делата се пазят. От 2015 година насам всичко се пази, не само решенията и делата се пазят, не сме унищожавали повече дела.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Сега как ще отговорим на страните по актовете, по които са унищожени.

СЪДИЯ ПЕНЗОВ – Колеги, такава точка за дебата според дневния ред нямаме.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Това не е по темата на общото събрание.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Защото искате факти, ето, мога и още да посоча.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – За пореден път не е факт. Касае друг случай, касае друг председател и нещо от преди 10 години, за което разбираме сега, пак на събрание, а и не е проверено дали въобще е така.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Вече е 17.20 часа, да продължим с номинациите, с гласуването, това ни е дневния ред.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Вижте възраженията, вижте само реакциите. За това казвам, че в този съд нещата не са ОК.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Нали казах, че съм издала заповед да се пазят делата, как това да е нищо.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Апелирам към съдия Иванов да се въздържа от манипулации. Току що разбрахме, че отново се касае за казус от преди 10 години, който нито е проверен дали е така , нито ни е бил известен за

да го дискутираме днес на това събрание, факт е обаче че не касае съдия Иванова като и.ф. председател въобще за да се обсъжда сега.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Тя има ли право на думата. Аз нямам, тя има.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Съдия Иванова е взела мерки след докладването ви на случая от 2013г. както разбрахме. Твърдението, че нищо не се прави е неистина, съдия Иванов. Сега го чухме всички. Вие продължавате да си квалифицирате едни неща и това което е направено от нея като и.ф. председател и то със заповед , да твърдите, че не е, а заповед има.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Какво съм квалифицирал, съдия Николова?

СЪДИЯ ИВАНОВА – Казах, че е издадена заповед да се пазят всички дела , да не се унищожават.

СЪДИЯ ИВАНОВ - Къде са квалификациите отново, съдия Николова? Виждате ли за какъв модел на работа става въпрос.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Нека се придържаме към дневния ред. Има номинации, да гласуваме.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Опорката за обединен съд рухна.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Това е Вашето мнение.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Само в главата на съдия Иванов е „рухнала“.

СЪДИЯ МИТЕВА – Има ли други предложения, ако няма предлагам да се гласува.

СЪДИЯ БЕРОВСКИ – Искам да изкажа и аз. Преди 6 месеца на 12.07.2023 година, когато пак бях един от номиниралите съдия Иванова изложих моите мотиви за подкрепа. Смятам, че тя е най-подходящата кандидатура за да е председател на Районен съд – Благоевград. Смятам, че има необходимите професионални и нравствени качества да изпълнява тази длъжност и поддържам всички мотиви, които изложихме тогава с колегите при нейното номиниране.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Ако няма други номинации и становище, моля да гласуваме.

СЪДИЯ ИВАНОВ – Времето е в нас и ние сме във времето.

СЪДИЯ МИТЕВА – Изразих становище, че благодаря, че съдия Иванов ме номинира. Ако ми гласувате доверие, ще се впусна в това.

СЪДИЯ ИВАНОВ – За единият кандидат се изказвате, за другия кандидат не се изказвате.

СЪДИЯ ПАНКОВА – Аз смятам, че съдия Румяна Митева ще се справи. Не знаех, че е приела номинацията, сега разбирам, но смятам че ще се справи и че е добър кандидат за поста. Познавам я и лично и служебно, и смятам, че е професионалист и човек, който би се справил с тази работа. Това е моето мнение.

СЪДИЯ МИТЕВА – Благодаря, съдия Панкова.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Само предлагам предложителите, това, което казаха и тези, които подкрепиха двете предложения да се използват аргументите на колегите като мотиви за всяко от предложенията, за да има обосновка, обобщена, от всички подкрепящи съответната номинация, а не един по един.

Не постъпиха възражения срещу предложението на съдия Николова за формиране на мотивите за взетото решение от Общото събрание.

СЪДИЯ ИВАНОВА – Моля да пристъпим към гласуване по двете предложения.

ПРИСТЪПВА се към гласуване по предложението, на основание чл. 169, ал. 1, т. 3 ЗСВ, за номинация на съдия Калина Иванова на длъжност „Административен ръководител – председател“ на Районен съд - Благоевград, в процедура, обявена с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 38/21.11.2023 година, обнародвано в Държавен вестник, бр. 98/24.11.2023 г.

След проведеното гласуване:

Гласували 11 съдии с право на глас.

„За“ – 7 съдии /съдия Симеонова, съдия Алексова, съдия Николова, съдия Пензов, съдия Богоева-Маркова, съдия Беровски, съдия Иванова/;

СЪДИЯ ИВАНОВ – Против, въздържал се, няма ли да има по тази кандидатура, процедурно.

СЪДИЯ СИМЕОНОВА – Нека, както предложи съдия Иванов, да гласуваме дали има против тази номинация.

СЪДИЯ НИКОЛОВА – Има ли против?

СЪДИЯ ИВАНОВ – Когато има проект на решение се гласува решение и винаги има трите: „за“, „против“ и „въздържал се“. Ако е само становище е друга тема.

ПРИСТЪПВА се, повторно, към гласуване по предложението, на основание чл. 169, ал. 1, т. 3 ЗСВ, за номинация на съдия Калина Иванова на длъжност „Административен ръководител – председател“ на Районен съд - Благоевград, в процедура, обявена с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 38/21.11.2023 година, обнародвано в Държавен вестник, бр. 98/24.11.2023 година.

След проведеното гласуване:

Гласували 11 съдии с право на глас.

„За“ – 7 съдии /съдия Симеонова, съдия Алексова, съдия Николова, съдия Пензов, съдия Богоева-Маркова, съдия Беровски, съдия Иванова/;
„Против“ – 2 съдии /съдия Иванов, съдия Митева/;
„Въздържал се“ – 2 съдии /съдия Тричкова, съдия Панкова/

ПРИСТЪПВА се, към гласуване по предложението за номинация на съдия Румяна Митева-Насева на длъжност „Административен ръководител – председател“ на Районен съд - Благоевград, в процедура, обявена с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 38/21.11.2023 година, обнародвано в Държавен вестник, бр. 98/24.11.2023 година.

След проведено гласуване:

Гласували 11 съдии с право на глас.

„За“ – 3 съдии /съдия Иванов, съдия Панкова, съдия Митева-Насева/;
„Против“ – 6 съдии /съдия Симеонова, съдия Алексова, съдия Николова, съдия Пензов, съдия Беровски, съдия Иванова/;
„Въздържали се“ – 2 съдии /съдия Тричкова, съдия Богоева-Маркова/.

След проведеното гласуване и на основание чл. 169, ал. 3, т. 1 вр. с чл. 79, ал. 2, т. 2 ЗСВ, Общото събрание на съдиите при Районен съд – Благоевград

РЕШИ:

ПРАВИ предложение по чл. 169, ал. 3, т. 1 вр. с чл. 79, ал. 2, т. 2 ЗСВ до Съдийска колеги на Висшия съдебен съвет, за назначаване на съдия Калинка Костадинова Иванова – съдия в Районен съд - Благоевград, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“, на длъжност „Административен ръководител – председател“ на Районен съд - Благоевград, в процедура, обявена с Решение на Съдийската колеги на Висшия съдебен съвет по протокол № 38/21.11.2023 година, обнародвано в Държавен вестник, бр. 98/24.11.2023 година.

Мотиви към взетото решение на Общото събрание на Районен съд – Благоевград за номиниране на председател на съда:

Съдия Калина Иванова е била Ръководител в Наказателното отделение на Районен съд–Благоевград в предходният управленски мандат, както и изпълняващ длъжността и.ф. председател на съда от 01.02.2022 година, през което време е показала своите организационни, лидерски и управленски качества, доказателство за което са положителните резултати от плановата проверка на ИВСС в НО на съда и констатираната много добра работа на съдиите и организация в това отделение, заради което и този орган не е дал никакви препоръки към магистратите.

Като и.ф. ръководител, съдия Иванова се ангажира и съдейства за решаването на всички въпроси и проблеми, които възникваха в Районен съд – Благоевград, в спокойна обстановка, извършвайки проверки, събирайки информация, включително и становище на Общото събрание на съдиите за това.

Под ръководството на съдия Иванова като и.ф. председател през 2023г. са изготвени и актуализирани десетки Вътрешни правила за оптимизиране на работата на съдиите, на съдебните служители и достъпа до административни услуги и информация, в това число : Правила за работа на съдебни заседатели; Правила за организацията на работа на Служба „Деловодство“ и Съдебно-изпълнителна служба; Правила за достъп до обществена информация; Правила за достъп до съдебни процедури и информация на хора с увреждания; Вътрешни правила за работа с вещи лица; Правила за организация на публикуване съдебните актове в интернет; Вътрешни правила за разпределение на делата; Вътрешни правила за назначаване на съдебни служители; Вътрешни правила за атестиране и обучение на служители; Вътрешни правила за работна заплата; Правила за изплащане на възнаграждения, пътни и дневни разходи, и други суми на Районен съд - Благоевград. Успешно са организирани и финализирани и всички проведени конкурсни процедури и атестиране за съдебни служители през годината, а всички съдии са канени и участват в комисии за назначаване на съдебни служители, за атестиране

на служители, проверка на съдебни служби и подготовка на правила, с което се обезпечава обективност и прозрачност в тези административни процеси .

Под ръководството на съдия Иванова като и.ф. ръководител, Районен съд–Благоевград през 2023г. отново има активна дейност в полза на съдебната система като се превърна на практика в контактна точка на НИП за обмен на европейски магистрати и посещения на европейски съдии и прокурори за такъв обмен на опит и добри практики с благоевградските районни съдии и прокурори, което бе преустановено през последните години. Подобрена е комуникацията с ръководството на Окръжен съд–Благоевград към момента, както и работната атмосфера и комуникацията между самите районни съдии, които заедно участват в редица мероприятия на съда през изминалата година.

Съдия Иванова получи и много висока оценка за представянето си в предходната конкурсна процедура за председател във ВСС и показаните пред този орган качества и концепция, заради които получи подкрепата на 7 членове на ВСС, всички безспорни авторитети в областта на правото.

Не на последно място, съдия Иванова е изключително достоен, почтен, диалогичен, комуникативен, дипломатичен, спокоен и балансиран човек, както и справедлив съдия, което също обосновава становището на номиниралите я съдии, че тя може да се справи и е подходящата кандидатура за председател на Районен съд –Благоевград и в настоящата конкурсна процедура.

СЪДИИ в Районен съд – Благоевград, подкрепиха предложението за номинация на съдия Калинка Иванова като „Административен ръководител – председател“ на Районен съд – Благоевград:

1. Гергана Симеонова
2. Радислав Ст. Казов
3. Биртерина Николова
4. Димитър Девевски
5. Силвия Асенова
6. Юлиана Иванова
7. Гайка Боева-Маркова

След изчерпване на дневния ред Общото събрание на съдиите при Районен съд - Благоевград бе закрито в 17.30 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в два еднообразни екземпляра – един екземпляр на СК на Висшия съдебен съвет и един екземпляр за Районен съд - Благоевград.

**И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД**
/съдия Калина Иванова/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Л. Д /