

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3      Тел. +359 2 980 80 84  
София 1000  
България

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН 311/150124



ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛЕВЕН**, **Пламен Петков Петков** и **Владимир Пламенов Радоев** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 24.01.2024 г.):

#### ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?
3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?

4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С-852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

5. По какъв начин смятате, че промените в Конституцията на РБ от декември 2023 г. ще се отразят на работата на прокуратурата като цяло и на отделните прокурори?

6. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 – чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?

#### **ВЪПРОСИ КЪМ ПЛАМЕН ПЕТКОВ:**

1. На стр. 23 от концепцията Ви сочите, че по 7 дела по ЗОДОВ прокуратурата е окончателно осъдена. Бихте ли дали повече информация за какви дела се касае?
2. На стр. 31 от концепцията Ви посочвате, че РП-Плевен разполага с двама прокурорски помощници. Как е организирана тяхната работа, има ли правила за нея?
3. На стр. 36 от концепцията Ви сочите, че говорителят на РП-Плевен *„системно преглежда интернет сайтове с цел преценка за основание за самосезиране“*. Считате ли прокуратурата трябва да бъде по-активна по отношение на опцията за самосезиране?

#### **ВЪПРОСИ КЪМ ВЛАДИМИР РАДОЕВ:**

1. На страница 5 от концепцията Ви посочвате, че щатът на РП-Плевен не е запълнен. Какви мерки бихте предприели за запълване на щата на прокуратурата?
2. На стр. 13 от концепцията Ви сочите, че анализът на върнатите от съда дела показва *„повторяемост на причините наложили връщане на прокурорските актове“*. Бихте ли обяснили какви са причините за връщане на делата от съда?
3. На стр. 14 от концепцията Ви очертавате мерки за *„ясна регламентация на функциите и задълженията на дежурния прокурор“* чрез създаване на нови правила. Кое налага това и каква регламентация трябва да залегне в правилата?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи