

ОБЛАСТЕН СЪД
Кемпелов Чика индекс: Дая
196-12330 / 12-12-2023

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 133А, ет. 3, София 1000
България
Тел.: +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org


БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-308/12.12.2023 г.

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

В Ъ П Р О С И

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД - ИХТИМАН Радослава Маринова Йорданова** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 19.12.2023 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за предложения проект за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
6. В края на своята работа 48-мото НС прие законопроектът за изменение и допълнение на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това, изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?
7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавател?
8. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?
9. На стр. 2 от концепцията Ви в частта „ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЪЛЖНОСТТА“ сочите, че вече две години няма желаещи за поста председател на РС – Ихтиман. Как тълкувате това обстоятелство?
10. На стр. 5 в концепцията Ви, посочвате, че утвърденият щат в Районен съд – Ихтиман включва шестима съдии, като след това правите следните бележки: „В последните 15 години съдът никога не е работил в пълния си състав поради командироване на

съдии в други органи на съдебната власт и поради дългосрочен отпуск. На практика същинската правораздавателна дейност в съда винаги се е осъществявала от трима съдии. (...) за нормалното протичане на работния процес е крайно необходимо да работят поне петима съдии.“ Как смятате, че може да бъде решен този сериозен кадрови проблем?

11. На стр. 12 от концепцията Ви в частта „НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН И ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ“ в точка 4 сочите: *„Затвърждаване на активната комуникация с прокуратурата чрез организиране на срещи, при които да се отчитат проблемите и се набелязват мерки за тяхното отстраняване в работата на досъдебното производство“.* Бихте ли обяснили как би могло да става това без да нарушава доверието в съда като арбитър при наказателни дела?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи