



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ

1000 София,  
ул. „Екзарх Йосиф”, № 12

Администрация: тел.: 02/930 49 57, e-mail: vss@vss.justice.bg

# О Т Ч Е Т

**за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и  
съдебна статистика” към Съдийската колегия на Висшия  
съдебен съвет за 2023 година**

**Приет с решение на Комисия „Информационни  
технологии, натовареност и съдебна статистика“ с  
протокол № 4 от 16.05.2024 г.**

## Съдържание:

Обща информация.....	3
I. Инициране на законодателни промени, създаване на вътрешни правила и предприемане на инициативи за ефективно разрешаване на проблемите с неравномерната и високата натовареност.....	4
1. Законодателни промени, свързани с въпросите на натовареността.....	4
1.1. ГПК (Заповедни дела).....	4
1.2. Алтернативни способи за разрешаване на правни спорове.....	6
2. Инициативи за изготвяне на проекти на вътрешни правила, свързани с въпросите на натовареността.....	11
2.1. Индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и търговски дела в районните и окръжните съдилища.....	12
2.1.1. Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България .....	16
2.1.2. Номенклатурата на статистическите кодове.....	17
2.2. Предложения за изменение и допълнение на Правилата за оценка на натовареността на съдилищата (ПОНС).....	20
2.2.1 Актуализирани мапинг – таблици.....	28
2.2.2 Модул „Натовареност“ .....	30
II. Промяна в съдебната карта чрез промени в границите на съдебните райони.....	32
III. Мониторинг на натовареността, аналитична дейност (анализи), предоставяне на информация .....	34
1. Мониторинг на натовареността .....	34
2. Информация от съдилищата за тяхната дейност .....	35
V.Поощрения.....	37
VI. Други дейности.....	38

## Обща информация

До конституционните промени в края на 2023 г. Висшият съдебен съвет осъществяваше правомощията си чрез Пленум, Съдийска и Прокурорска колегия, като към тях бяха създадени постоянни и временни комисии, които да подпомагат дейността им.

Със Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (обн. в ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) бе променена структурата на Висшия съдебен съвет като Пленумът на Висшия съдебен съвет бе премахнат.

До приемането на ЗИД на Конституцията на Република България комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” (КСКНСС) към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (СК на ВСС) бе постоянно действаща комисия и съгласно чл. 17, т. 5 от Правилата за работа на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (Правилата) бе помощен орган на съдийската колегия, който на основание чл. 23, т. 4 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация подпомага нейната дейност.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от Правилата, КСКНСС (Комисията) бе в числен състав от петима членове на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, определени с решение по протокол № 41 от 10.10.2017 г., а именно: председател – г-жа Даниела Марчева, заместник-председател - г-жа Атанаска Дишева и членове - г-н Драгомир Кояджиков, г-жа Боряна Димитрова и г-н Красимир Шекерджиев.

С решение на пленума на ВСС по протокол № 12/24.06.2021 г. мандатът на г-жа Боряна Димитрова и г-н Красимир Шекерджиев като изборни членове на Висшия съдебен съвет е прекратен, считано от 01.07.2021 г. С решение по протокол № 32 от 21.09.2021 г. на СК на ВСС, за член на КСКНСС е избран г-н Боян Новански и в продължение на три отчетни години комисията заседава в състав от четирима членове.

С решения по Протокол № 15 от 16.11.2022 г. КСКНСС одобрява изготвения проект на „Вътрешни правила за организацията на дейността на КСКНСС към СК на ВСС“, съгласно който се позволява избор на още един заместник-председател на комисията и възможност за възлагане на правомощията на председателя на комисията на двамата заместник-председатели за определен от комисията период от време, при наличие на обективни обстоятелства за това, и избира г-н Драгомир Кояджиков – член на ВСС за заместник-председател на комисията съгласно чл. 4 от одобрените правила.

Съгласно разпоредбата на чл. 22 от Правилата за работа на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, във функционалната компетентност на КСКНСС е да подпомага СК на ВСС при осъществяване на дейността, отнасяща се до регулиране на натовареността на съдилищата.

В правомощията на Комисията, подробно посочени в чл. 22, ал. 2, т. 1 - 9 от Правилата, се включват действия по осъществяване на постоянен мониторинг върху системата за измерване на натовареността и извършване на анализи по отношение натовареността, като на базата на обобщена статистическа

информация два пъти годишно Комисията анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и съдилищата. Водеща задача на Комисията е приемането и предлагането на решения, имащи за цел да облекчат работата на съдилищата и да създадат равномерна натовареност на съдиите. Отчитането на дейността на съдебните органи и правилният ѝ анализ са предпоставка за преодоляване на неравномерната натовареност на магистратите. В изпълнение на тези свои правомощия, Комисията обобщава предложения за законодателни изменения, целящи облекчаване натовареността на съдилищата. При съобразяване отчетената степен на натовареност на съдиите, Комисията отправя предложения до СК на ВСС за приемане на решения за създаване или закриване на съдилища, както и за промяна на съдебните райони и седалищата на съдилищата. Комисията разполага с правомощие да осъществява наблюдение върху факторите, които влияят на териториалната структура на съдилищата и съдебните им райони и да събира и обработва статистическа информация, постъпила от съдилищата, която внася за разглеждане от съдийската колегия на ВСС, като при наличието на необходимост изготвя и предлага за утвърждаване от съдийска колегия статистически форми и методически указания за попълването им.

В изпълнение на своите правомощия, през изтеклата 2023 година КСКНСС е провела 15 (петнадесет) заседания, на които са обсъдени и приети решения в следните насоки:

## **I. Инициране на законодателни промени, създаване на вътрешни правила и предприемане на инициативи за ефективно разрешаване на проблемите с неравномерната и високата натовареност.**

Високата натовареност на съдилищата се отразява на качеството на магистратския труд, което пряко рефлектира върху доверието на обществото към съдебната система. Ето защо за преодоляване на съществуващия проблем и укрепване на общественото доверие следва да бъдат използвани всички налични инструменти и механизми. Доказано ефикасен способ за регулиране на натовареността е усъвършенстването на закона в посока рационализиране на процесуалните норми. Макар и ВСС да не разполага със законодателна инициатива, пленумът и другите органи, чрез които осъществява правомощията си, както и комисиите, които подпомагат дейността му и тази на колегиите, изразяват своята ангажираност с проблемите на съдебната система чрез изготвяне на предложения за законодателни изменения, които считат за необходими и ги подготвят за внасянето им в орган със законодателна инициатива.

### **1. Законодателни промени, свързани с въпросите на натовареността**

#### **1.1. ГПК (Заповедни дела)**

Още в началото на своя мандат настоящият състав на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет иницира реформа за намаляване на неравномерното натоварване на районните съдилища в страната, което в определени случаи

достига до разлика в близо 5 пъти в постъпленията на дела между съдилища от едно и също ниво. Съдийската колегия на ВСС прие още през декември 2017г. концепция за централизирано разпределение на заповедните дела при игнориране на правилата за местна подсъдност, което в съчетание с пълната електронизация на заповедното производство, вкл.и с издаването на електронен изпълнителен лист, ще доведе до ускоряване на правосъдието, улесняване на достъпа до правосъдие на гражданите и бизнеса и облекчаване на неравномерното натоварване на районните съдилища.

В изпълнение на тази концепция ВСС потърси помощ от страна на ЕК и в рамките на проектите: 1.Заповедно производство, Договор SRSS/SC2019/012, обособена позиция 1, към Служба за подкрепа на структурните реформи на ЕК, и, 2. Reform/SC2020/133 Continued Reform of the Processing of Payment Order Cases, 2021, DG Reform of the EC, беше създаден пакет от предложения за законодателни изменения, които да обезпечат изпълнението на реформата. Тези предложения бях факт още през 2019г.-2020г., но поради липсата на законодателна инициатива не бяха реализирани. Едва в рамките на Дейност 2 от проект „Надграждане на Единната информационна система на съдилищата“ по Плана за възстановяване и устойчивост, ръководен от г-жа Даниела Марчева-член на СК на ВСС, изготвените от работна група по проекта законодателни предложения бяха изпратени на Министерство на правосъдието. Предложенията бяха внесени в Народното събрание и приети почти без изменения.

Обнародваният в ДВ, бр.11/02.02.2023г. Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс /ЗИД на ГПК/, приет от 48-то НС, урежда централизирано разпределение на заповедните дела по правила, които следва да се приемат от съдийската колегия на ВСС, като целта е на база на системата за отчитане на натовареността на съдиите заповедните дела да се разпределят по начин, който уравнива общата натовареност на районните съдилища. Избягването на общия принцип на местна подсъдност при образуване на гражданските дела при спазване на принципа за достъп до правосъдие и облекчаване на този достъп, се осъществява чрез предвидената пълна електронна форма на заповедните дела- предвижда се, че всички процесуални действия в заповедното производство се извършват в електронна форма и всички актове на съда в производството, включително заповед за изпълнение и изпълнителен лист, се издават в електронна форма. Заявленията за издаване на заповед изпълнение и приложенията към тях ще бъдат подавани по електронен път чрез електронен формуляр, достъпен в Единния портал за електронно правосъдие.

Предвиждат се хипотези, при които електронната форма на заповедното производство става задължителна – това са случаите, когато заявление за издаване на заповед за изпълнение се подава от: 1. кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, застрахователни и презастрахователни дружества и търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, нотариуси и частни съдебни изпълнители; 2. държавните учреждения и общините. Изключение от това правило е предвидено за заявителите, които не са търговци или не са представлявани от адвокат – те могат да подават заявленията

в писмена форма. Като улеснение на длъжника при упражняване на правата му, възражение срещу издадена заповед за изпълнение може да се подава в писмена форма, в който и да е районен съд или в електронна форма чрез ЕПЕП. Подадените на хартиен носител заявления и актове се обработват от администрацията на съда в електронна форма.

Въпреки че като цяло заповедното производство е предвидено да протече изцяло по електронен път, когато е иницирано по този начин, за някои действия – например действията по обжалване на актове в рамките на заповедното производство; установителния иск за съществуване на вземането при възражение от длъжника и др., ще могат да се извършват и на хартиен носител, за да не се ограничава достъпа до правосъдие и с оглед плавно преминаване към пълна дигитализация на процеса.

Предвидено е и издаването на електронен изпълнителен лист, като правилата за администрирането му са уредени в издаваните от ВСС наредби.

Законът влиза в сила от 01.07.2024 г., като до посочената дата следва да се осигурят всички материални условия за изпълнение на реформата: създаване и приемане на всички подзаконови нормативни актове, актуализиране на правилата за отчитане на натовареността на съдилищата и надграждане на модул „Натовареност“ в ЕИСС, разработване, създаване и внедряване на модул за заповедни дела в Единната информационна система на съдилищата и др.

В § 20 от ПЗР на ЗИД на ГПК е предвидено задължение за Висшия съдебен съвет да приведе в съответствие с този закон приетите, съответно издадените от него подзаконови нормативни актове.

С Решение по Протокол № 30/30.10.2023 г., т. 2 Пленумът на Висшия съдебен съвет прие изготвените от работната група по проекта по ПВУ - Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 01.06.2017г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация, както и Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма.

Наредбите за изменение и допълнение на Наредба № 5/2017 г. и Наредба №6/2017 г. са обнародвани в бр. 93/07.11.2023 г. на „Държавен вестник“ и влизат в сила от 01.07.2024 г.

## **1.2. Алтернативни способи за разрешаване на правни спорове**

В търсене на различни подходи за преодоляване на неравномерната натовареност и повишаване качеството на правосъдието, една от предприетите от КСКНСС инициативи е фокусирана върху използването на алтернативните способи за разрешаване на правни спорове. Тя стартира през 2019 год. със сформирването на работна група със задача изготвяне на стратегия и предложения за въвеждане на задължителната медиация като средство за регулиране на високата натовареност на съдилищата. Разработената от работната група Концепция за въвеждане на задължителна съдебна медиация по граждански и търговски дела предвижда конкретни стъпки и действия за

въвеждане на института на задължителната съдебна медиация по определени видове граждански и търговски дела и надгражда постигнатото по проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“ по Оперативна програма „Добро управление“, реализиран от Министерство на правосъдието и Висшия съдебен съвет, по който са изградени пет пилотни центрове за медиация по апелативни райони.

В рамките на Плана за възстановяване и устойчивост е включен проект „Въвеждане на способи за алтернативно разрешаване на спорове (АРС) в съдебната система в България - пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способи за разрешаване на спорове“, с ръководител Даниела Марчева- член на СК на ВСС.

Този проект съставлява огромна стъпка напред в развитието на алтернативните способи за разрешаване на спорове, като ще доведе до намаляване натовареността на съдилищата и повишаване на ефективността в сферата на гражданското и търговското правораздаване.

Ефектът от реформата се изразява в следното:

1. по-бързо приключване на спора – може да стане още в началната фаза на производството, съответно да няма обжалване;

2. по-малко разноски – могат да се спестят разноските, свързани с обжалване, както и за събиране на доказателства при ранно постигане на споразумение, като се връща и по-голямата част от събраната такса;

3. страните сами определят съдържанието на споразумението си – поради това то съответства на техните нужди, като максимално отчита интересите и на двете страни за разлика от съдебното решение, при което подобен ефект е трудно постижим;

4. доброволно изпълнение – поради постигнатото съгласие като цяло не се налага да се пристъпва към принудително изпълнение на споразумението, с което се спестяват допълнително разноски и време.

При постигане на посочената цел резултатите за съда ще бъдат следните:

1. намаляване на натоварването, като отпадат тези спорове, по които не е необходимо да се произнася съд, тъй като страните са успели да уредят отношенията си;

2. по-бързо и качествено разглеждане и решаване на останалите дела – възможно поради освободения капацитет за съда.

Дори да не е постигнато споразумение при проведената медиация пак има допълнителни резултати, а именно:

1. обикновено са изяснени фактите по спора в хода на медиацията – поради това, дори и без постигнато споразумение се облекчава процесът на доказване по делото, което води до по-бързо производство и по-малко разноски за събиране на доказателства;

2. често е намалено емоционалното напрежение между страните – това подпомага развитието на производството, като улеснява работата на съда със страните

Работната група по проекта, съставена от съдии, медиатори и адвокати изготви предложения за допълнения и изменения в Закона за медиацията и Гражданско-процесуалния закон, които бяха внесени от Министерство на правосъдието в Народното събрание и след проведена процедура приети от парламента. Със Законът за изменение и допълнение на Закона за медиацията /ЗИД на ЗМ/, приет от 48-то НС и обнародван в ДВ, бр.11/02.02.2023 г., се въвежда регламент за първа задължителна среща в процедура по медиация по висящи съдебни дела, проведена в центрове за медиация към всички районни и окръжни съдилища. Предвидени са два вида медиация по висящи дела:

В първия случай съдът няма право на преценка и винаги задължава страните да участват в първа среща в процедура по медиация при изрично посочени шест видове спорове: 1. разпределяне на ползването на съсобствена вещ; 2. парични вземания, произтичащи от съсобственост; 3. делба; 4. Искове, свързани с управлението на етажната собственост; 5. изплащане на стойността на дружествен дял при прекратяване на участие в дружество с ограничена отговорност; 6. отговорност на управител или на контролор на дружество с ограничена отговорност за причинени на дружеството вреди.

Във втория случай съдът извършва преценка на съответния случай и ако приеме, че той е подходящ за медиация, задължава страните да участват в първа среща в процедура по медиация по дванадесет вида спорове: 1. развод по искон ред; 2. разрешаване на спорове относно упражняването на родителските права, местоживеенето на детето, личните отношения с детето и издръжката му; 3. изменение на мерките, свързани с упражняването на родителските права, местоживеенето на детето, личните отношения с детето и издръжката му; 4. разрешаване на разногласия относно упражняване на родителски права и задължения; 5. определяне на мерки за лични отношения с бабата и дядото; 6. издръжка; 7. парично или непарично вземане, произтичащо от договор, едностранна сделка, непозволено увреждане, неоснователно обогатяване или водене на чужда работа без пълномощие с цена на иска до 25 000 лева; 8. съществуване, прекратяване, унищожаване или разваляне на договор или на едностранна сделка или за сключване на окончателен договор с цена на иска до 25 000 лева; 9. собственост и други вещни права върху имот или за нарушено владение; 10. възнаграждения или обезщетения, произтичащи от трудови правоотношения, както и за признаване на уволнението за незаконно и неговата отмяна и за възстановяване на предишната работа; 11. защита на членствени права в търговско дружество или за отмяна на решение на общото събрание на дружеството, както и искове за отмяна на решения или действия на органи на кооперация, искове за отмяна на решения на общото събрание на юридическо лице с нестопанска цел; 12. защита на права на интелектуална собственост по Закона за авторското право и сродните му права, Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, Закона за марките и географските означения, Закона за промишления дизайн, Закона за топологията на интегралните схеми и Закона за закрила на новите сортове растения и породи животни.

В закона са регламентирани критериите, които следва да съблюдава съдът при извършване на преценката, например наличието на определена близост



между страните, което предполага по-голяма възможност или необходимост за доброволно уреждане на спора и доброволно изпълнение на споразумението, включително с оглед на бъдещите отношения между страните и трайността на тези отношения. Изброените в ГПК критерии са: 1. между страните са налице трайни отношения; 2. между страните се водят или са водени няколко дела, които имат връзка помежду си; 3. по делото са предявени множество иски или насрещни претенции; 4. разноските за производството може значително да надхвърлят материалния интерес по делото; 5. бързото доброволно разрешаване на спора е в интерес на страните или на детето; 6. основните обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения, са безспорни; 7. са налице други обстоятелства, които сочат, че спорът е подходящ за медиация. Това са обстоятелства, които практиката е установила като индикации за възможност за провеждане на успешна медиация.

Изрично са посочени случаите, в които съдът не може да задължи страните да участват в процедура по медиация, като тук са съобразени както фактически пречки за провеждане на медиацията, така и утвърдени в практиката проблеми при провеждането ѝ, включително е съобразен опитът в България относно трудностите за постигане на споразумение в някои случаи. Изброените в ГПК случаи са: 1. процедурата по медиация е изключена за съответния вид спор със закон; 2. първото съобщение по делото не е върчено на ответника лично или чрез друго лице в предвидените от закона случаи, освен ако той бъде открит по-късно в хода на производството; 3. ответникът признае иска; 4. страна по делото е държавата или държавно учреждение; 5. страна по делото е потребител, с изключение на исковите за вземания, произтичащи от договор за банков кредит или свързани с него правоотношения, както и от договор за имуществено застраховане; 6. по делото са представени убедителни доказателства за извършено насилие над страна по делото от насрещната страна, за наличието на риск за живота или здравето на детето или за неговия най-добър интерес.

Когато в процедурата по медиация е постигнато споразумение, в зависимост от съдържанието му делото се прекратява или съдът одобрява спогодбата. Когато страните желаят споразумението да бъде одобрено като съдебна спогодба, то се одобрява в едноседмичен срок от съда, пред който е висящо делото, по което е започнала процедурата по медиация, включително и по въпроси, излизащи извън предмета на делото. Когато страните са постигнали спогодба във връзка с предмета на няколко висящи дела, тя се одобрява от съда, който разглежда първото образувано дело. Страните представят одобрената спогодба пред останалите съдилища, които прекратяват висящите пред тях производства изцяло или частично според съдържанието на спогодбата. Ако не се постигне споразумение или одобрената спогодба се отнася само за част от спора, съдът продължава разглеждането на делото за останалата част.

Когато съдът е задължил страните да участват в първа среща в процедура по медиация, страната, която е отказала да участва лично или чрез пълномощник в срещата, дължи таксите и разноските по делото в съответната инстанция, както и разноските по задължителната медиационна среща, ако страната е загубила делото. В случаите, в които не е проведена първа среща в процедура по медиация поради отказ и на двете страни, таксите и разноските остават върху

тях, както са ги направили, а разноските за задължителната медиационна среща се заплащат от тях поравно. Стимул за страните да участват в процедурата по медиация е, че при постигнато споразумение се възстановява по-голямата част от внесената държавна такса (75%).

Съдът задължава страните да проведат първа среща в процедура по медиация, след като е образувано съдебно производство, изтекъл е срокът за подаване на отговор на исковата молба и до момента на приключване на съдебното дирене. Срокът за провеждане на първата среща в процедурата по медиация се определя от съда и е до 2 месеца от определението на съда, като при бързите производства този срок е до съдебното заседание и е 6 седмици. Производството по делото не се спира през времето, в което страните участват в процедурата по медиация и съдопроизводствените действия продължават. По общо съгласие на страните процедурата може да продължи и след този срок едновременно с разглеждането на делото или производството да бъде спряно. Когато процедурата по медиация е по всячко съдебно дело, координаторът на съдебния център уведомява съда за спирането.

Задължителната първа среща в процедура по медиация по всячко съдебно дело е с обща продължителност от един до три часа и се осъществява в съдебен център по медиация към съответния съд. Запазва се възможността процедура по медиация в съдебен център да се проведе и по инициатива на страните по всячко съдебно дело. Задължението на страните да участват добросъвестно в първа среща в процедура по медиация е еднократно в производството.

Въззивният съд може да ги задължи да участват, само ако първоинстанционният съд не е направил това или медиацията не е проведена, тъй като страните (или някоя от тях) не са изпълнили задължението си да участват в процедурата. Когато в първоинстанционното производство е проведена процедура по медиация, въззивният съд може отново да напъти страните към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

Предвидена е възможност процедурата по медиация да продължи по предложение на медиатора и по съгласие на страните и след завършване на срещите в съдебния център. По предложение на медиатора и със съгласие на страните процедурата може да продължи извън съдебния център по медиация.

Процедурата по медиация по всячко съдебно дело се прекратява в следните случаи: 1. с постигането на споразумение; 2. по взаимно съгласие на страните; 3. при отказ на една от страните; 4. при смърт на страна по спора; 5. при прекратяване на юридическото лице - страна по спора; 6. след изтичане на два месеца от началото на процедурата, освен ако по общо съгласие на страните продължи и след този срок, но не по-късно от изтичане на 6 месеца от началото на процедурата; 7. когато страните не постигнат споразумение; 8. когато страните не постигнат съгласие за продължаването ѝ.

При смърт на страна по делото или прекратяване на юридическо лице – страна по делото, настъпили преди да завършат задължителните срещи по медиация, процедурата по съдебна медиация започва отначало с участието на правоприемника на страната по делото.

Медиатори по всячки съдебни спорове могат да бъдат само юристи, които са преминали допълнителен подбор и специализирано обучение, свързано с

изискванията за работа в съдебния център. При окръжните съдилища се водят списъци на медиаторите към съдебните центрове по медиация. За вписване на медиатори в списъците не се събира такса. Процедура по медиация по всящо съдебно дело се осъществява от един или повече медиатори, вписани в списъка на медиаторите към съдебен център по медиация, които са определени от съдебния център, освен ако не бъдат посочени по общо съгласие на страните. Медиаторът предоставя на съда информацията относно резултата от проведената процедура по медиация и участието на страните в нея при спазване на изискването за поверителност на процедурата.

Към всеки окръжен съд се създава съдебен център по медиация с териториални поделения към районните съдилища, които организира провеждането на процедурите по медиация по висящи съдебни дела. С решение на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет може да се създават самостоятелни съдебни центрове по медиация и към отделни районни съдилища. Провеждането на процедурите по медиация в съдебния център се организира от един или повече координатори.

Законът влиза в сила от 01.07.2024 г.

В § 10 от ПЗР на ЗИД на ГПК е предвидено задължение за Висшия съдебен съвет да приема наредбите по чл. 25 от Закона за медиацията и по чл. 84а, ал. 4 от Закона за съдебната власт.

С Решение по Протокол № 30/30.10.2023 г., т. 5 Пленумът на Висшия съдебен съвет прие Наредба № 11 от 30 октомври 2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация.

С Решение по Протокол № 30/30.10.2023 г., т. 6 Пленумът на Висшия съдебен съвет прие Наредба № 10 от 30 октомври 2023 г. за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация.

Наредбите влизат в сила от 01.07.2024 г.

Тези актове касаят изключително важни теми като устройството и дейността на съдебните центрове за медиация, статута, подбора и обучението на съдебните медиатори, обучението на съдии, адвокати, реда за вписването и заличаването на медиаторите от списъците към окръжните съдилища, мандата и контрола върху дейността им, както и дейността на координаторите на центрoвете, дължимите от страните такси за съдебния център и разноските в процедурата по медиация по висящи съдебни дела и др.

С решение по Протокол № 35/31.10.2023 г. Съдийската колегия на ВСС на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ издава Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата, в който е добавена длъжността „координатор на съдебен център по медиация“.

Отложеното действие (*vacatio legis*) на влезлите в сила закон и наредби е с една единствена цел - да се осигурят всички нужни условия за въвеждането на института на медиацията- изграждане и обезпечаване материално съдебните центрове по медиация във всички районни съдилища /113 бр./ и окръжни съдилища /28 броя/, или общо 141 центъра, подбор и обучение на медиаторите в съдебните центрове и т.н. Към момента на влизане в сила на закона за реформата тези условия липсват изцяло и това прави невъзможно неговото изпълнение.

## **2. Инициативи за изготвяне на проекти на вътрешни правила, свързани с въпросите на натовареността**

### **2.1. Индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и търговски дела в районните и окръжните съдилища**

С решение по протокол № 45/14.12.2021 г. съдийската колегия на ВСС приема Правила за определяне и поставяне на Индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела (Правилата).

С писмо вх. № ВСС-158/18.01.2023 г., г-н Георги Чолаков - председател на Върховен административен съд отправя предложение до съдийската колегия на ВСС за изменение на Правилата. Предложението е разгледано от Комисията, като с Решение по т. 2 от Протокол № 1 от 25.01.2023 г. изпраща същото на работната група по административни дела, сформирана към КСКНСС към СК на ВСС, за изразяване на становище в разумен срок.

Предложението касае въвеждане на изключение от общия принцип за поставяне на индекси на всички актове по отношение, на които е проведен инстанционен контрол, като от него се изключат първоинстанционните актове на тричленните състави на ВАС и по-конкретно в раздел I „Общи положения“ от Правилата да бъде изменена т. 4 по следния начин: „ 4. Индекс следва да получат всички актове по отношение на които е проведен инстанционен контрол, с изключение на първоинстанционните актове постановени от Върховния административен съд, както и при извънреден контрол за наказателни дела, независимо дали с тях приключва съответното съдебно производство“.

Съображенията на председателя на ВАС са, че дейността по отразяване на резултатите от инстанционния контрол по естеството си е дейност по съдебна администрация, неприсъща на работата на съдиите от ВАС, която не съответства на законово разписаните функции и задължения на върховните съдии, от една страна, а от друга ангажира ценен времеви и интелектуален ресурс за изпълнението на несвойствена административна дейност, вместо за правораздавателна такава.

Предложението от г-н Георги Чолаков – председател на ВАС, е разгледано повторно на проведено на 05.04.2023 г. заседание, като с решение по т. 3 на протокол № 4/05.04.2023 г. Комисията възлага на експертите от отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ да предоставят справка за броя на първоинстанционните актове, постановени от тричленен състав на ВАС, които са преминали през касационен контрол от петчленен състав на ВАС за 2021 г. и 2022 г. В случай, че информацията не е достъпна в годишните статистически отчети на Върховен административен съд, възлага на експертите от отдела да изготвят писмо, с което да бъдат изискани необходимите статистически данни и след съгласуване с г-жа Атанаска Дишева, член на ВСС и зам. - председател на КСКНСС, същото да бъде изпратено до председателя на ВАС.

В изпълнение на решението на Комисията с писмо, заведено във ВСС с вх. № ВСС-158/21.04.2023 г., г-н Чолаков е предоставил исканата статистическа информация.

Видно от предоставената справка от 611 първоинстанционни актове, постановени през 2021 г. - 85 бр. са обжалвани. Сходна е ситуацията и през 2022 г., като от 388 постановени първоинстанционни актове са обжалвани 89 броя. При изчисляване на броя дела, преминали през касационен контрол, на които един върховен съдия е следвало да постави индекс и взимайки предвид броя на съдиите, които правораздават във ВАС, данните показват, че годишно един съдия е следвало да постави индекс на по-малко от едно дело. В тази връзка КСКНСС счита, че цитираните по-горе съображения за предлаганата промяна не се обосновават от фактическите данни и не обуславят прекомерната натовареност на съдиите във Върховен административен съд.

Поради изложените съображения, с решение по протокол № 6/17.05.2023 г., т. 5 КСКНСС приема, че не е налице основание за изменение на точка 4, в Раздел I „Общи положения“ на Правилата.

С писмо, заведено във ВСС с вх. № ВСС-158/14.06.2023 г., г-н Георги Чолаков е отправил искане предложението му за изменение на точка 4, в Раздел I „Общи положения“ на Правилата, ведно с цялата преписка, касаеща предложението му, да бъдат внесени за разглеждане от компетентния според него орган за произнасяне, а именно Съдийската колегия на Висш съдебен съвет.

Комисията е разгледала постъпилото искане и с решение по т. 2 от Протокол № 7 от 12.07.2023 г. внася цялата преписка, касаеща направеното от г-н Георги Чолаков - председател на ВАС предложение за изменение на Правилата, в заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 26.07.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

С решение по т. 36 от Протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е отложила разглеждането на предложението за заседанието на 19.09.2023 г.

Същевременно на проведеното на 25.01.2023 г. заседание КСКНСС е разгледала и писмо с вх. № ВСС-158/13.01.2023 г. от административния ръководител на Софийски градски съд, в което е описан проблем с поставянето на индексите на съдебните актове, постановени от СГС, при осъществен институционен контрол от Апелативен съд - София и ВКС. С Решение по т. 3 от Протокол № 1 от 25.01.2023 г. Комисията приема за целесъобразно да бъде изпратено писмо до г-жа Галина Захарова - председател на Върховен касационен съд - с молба за съдействие за разрешаване на проблема.

В КСКНСС е постъпило отговор - становище от заместник – председателите на ВКС, което поради естеството на предмета си е разгледано съвместно с постъпилите преписи от Разпореждане № 387 от 27.02.2023 г., постановено по търг. дело № 1160/2021 г., и Разпореждане от 09.03.2023 г., постановено по търг. дело №3453/2019 г., и двете - на 11 търговски състав, Апелативен съд – София.

С решение по протокол № 4/05.04.2023 г. Комисията намира за целесъобразно да бъде насрочена среща с председателите на ВКС, Апелативните съдилища, СГС и СРС, респективно с определен от тях представител, и членовете на постоянната работна група по граждански и търговски дела, на която да се обсъдят проблемите с приложението на Правилата, и в частност въпроса за това кой е компетентният съд, който следва да постави индекси на първоинстанционните актове при осъществен контрол на въззивните съдебни

актове. С посоченото решение срещата се насрочва в хибриден формат на 26.04.2023 г. от 14.00 часа. КСКНСС възлага на експертите в отдел „САОД“ в дирекция „ИТСС“ да извършат необходимото за организиране на срещата, като им указва да изпратят писмото на административния ръководител на Софийски градски съд, становището на заместник - председателите на Върховен касационен съд, препис от разпореждане № 387/27.02.2023 г. на Апелативен съд - София, Търговска колегия, 11 състав по т.д. № 1160/2021 г. и Препис от разпореждане на Апелативен съд - София, Търговска колегия, 11 състав по т.д. № 3453/2019 г. на председателите на Апелативните съдилища, на СГС, на СРС и на постоянната работна група по граждански, търговски и фирмени дела, за изразяване на становище по време на срещата.

По повод постъпило писмо от г-жа Галина Захарова – председател на ВКС с молба за отлагане на срещата поради обективна невъзможност за участие на техен представител с решение по т. 4 от протокол № 6/17.05.2023 г. Комисията пренасрочва срещата за 29.05.2023 г. от 13.00 часа.

Малко след проведената среща в КСКНСС е постъпило писмо с вх. № ВСС - 7866/31.05.2023 г. от г-н Милен Василев - съдия в Апелативен съд – София, в което е обективизирано предложение за изменение на т. 8.1 и т. 8.3 от Правилата.

С решение по т. 3 от Протокол № 7/12.07.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе предложението относно изменение на т. 8.1 /и т. 8.3/ от Правилата, в заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 26.07.2023 г., като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

## **I ВАРИАНТ**

1. Не са налице основания за изменение на т. 8.1 /и т. 8.3/ от Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 45/14.12.2021г., и изм. с решение по протокол № 2/25.01.2022 г., поради което цитираната разпоредба следва да продължи да се прилага.

## **II ВАРИАНТ**

1. ИЗМЕНЯ т. 8.1 /и т. 8.3/ от Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 45/14.12.2021 г., и изм. с решение по протокол № 2/25.01.2022 г., както следва:

8.1. Индексът за всеки постановен и влязъл в сила съдебен акт се поставя на подходящо място в конкретното дело, от съдията-докладчик, който е постановил съдебния акт от инстанционния контрол в съответната инстанция.

или

8.1. Индексът за всеки постановен акт на всяка предходна инстанция се поставя на подходящо място в конкретното дело от съдията - докладчик, който е постановил крайният съдебен акт от инстанционния контрол.

или

8.1. Индексът за всеки постановен съдебен акт се поставя на подходящо място в конкретното дело от съдията - докладчик, който е постановил крайният съдебен акт от инстанционния контрол. Този докладчик поставя индекс за актовете на всички предходни инстанции.

или

8.1. Съдията - докладчик, който е постановил крайният съдебен акт от инстанционния контрол, поставя индекси за актовете на всички предходни инстанции по същия спорен въпрос. Индексът се поставя на подходящо място в конкретното дело.

или

8.1 Индексът за всеки съдебен акт се поставя на подходящо място в конкретното дело от съдията - докладчик на съдебния състав, който е постановил съдебния акт от инстанционния контрол в съответната инстанция, веднага след постановяване на този акт. Ако съдебният акт от инстанционния контрол изцяло или частично бъде отменен, изменен, обезсилен или обявен за нищожен от по - горна инстанция, постановеният индекс се счита за отменен по право. В тези случаи съдията - докладчик от по - горната инстанция поставя индекси за актовете на всички предходни инстанции, освен ако делото е върнато за ново разглеждане на въззивната инстанция. Ако делото е върнато за ново разглеждане на въззивната инстанция, се поставя индекс само за въззивния акт.

8.3. В случай на несъгласие с поставения индекс, съдията - докладчик има право да възрази в 2-седмичен срок от предаването на делото. Възражението се разглежда от съдебния състав, чийто докладчик е постановил индексът.

Преходна разпоредба

§ 1. Промените в т. 8.1 и т. 8.3 се прилагат за образуваните касационни дела след влизане в сила на решението за изменение на Правилата. За образуваните преди тази дата дела се прилага досегашния ред.

Приетите изменения следва да се публикуват на интернет страницата на ВСС в раздел „Нормативни и вътрешни актове“, подраздел „Вътрешни правила“, както и в раздел „Постоянни комисии“, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, подраздел „Обща информация“.

С решение по т. 37 от Протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е отложила разглеждането на предложението за заседанието на 19.09.2023 г.

Всички предложения за изменение на Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела са разгледани съвместно на проведено на 03.10.2023 г. заседание като Съдийската колегия на ВСС.

С решения по Протокол № 31/3.10.2023 г. СК на ВСС:

- изменя т. 4 в раздел I - Общи положения от Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, като в изречението след „индекс следва да получат всички актове, по отношение на които е проведен инстанционен контрол“ се добавя: „с изключение на първоинстанционните актове, постановени от Върховния административен съд“

и изречението продължава: „както и при извънреден контрол на наказателните дела, независимо с тях приключва съответното съдебно производство“.

- изменя т. 8.1 и т. 8.3 от Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от съдийската колегия на ВСС с решение по Протокол № 45/14.12.2021 г., и изм. с решение по Протокол № 2/25.01.2022 г., както следва:

8.1. Индексът за всеки съдебен акт се поставя на подходящо място в конкретното дело от съдията - докладчик на съдебния състав, който е постановил съдебния акт от инстанционния контрол в съответната инстанция, веднага след постановяване на този акт. Ако съдебният акт от инстанционния контрол изцяло или частично бъде отменен, изменен, обезсилен или обявен за нищожен от по - горна инстанция, постановеният индекс се счита за отменен по право. В тези случаи съдията - докладчик от по - горната инстанция поставя индекси за актовете на всички предходни инстанции, освен ако делото е върнато за ново разглеждане на въззивната инстанция. Ако делото е върнато за ново разглеждане на въззивната инстанция, се поставя индекс само за въззивния акт.

8.3. В случай на несъгласие с поставения индекс, съдията - докладчик има право да възрази в 2-седмичен срок от предаването на делото. Възражението се разглежда от съдебния състав, чийто докладчик е постановил индекса.

#### Преходна разпоредба

§ 1. Промените в т. 4, т. 8.1 и т. 8.3 се прилагат за образуваните касационни дела след влизане в сила на решението за изменение на Правилата. За образуваните преди тази дата дела се прилага досегашният ред.

Приетите изменения следва да се публикуват на интернет страницата на ВСС в раздел „Нормативни и вътрешни актове“, подраздел „Вътрешни правила“, както и в раздел „Постоянни комисии“, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, подраздел „Обща информация“.

Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е давала указания относно прилагането на Правилата, както следва:

С решение по протокол № 1/25.01.2023 г., т. 4, КСКНСС е уведомила г-н Чавдар Димитров - административен ръководител на АдМС - Бургас, че в съответствие с т. 5.2 от Правилата, при липса на изрично уредена хипотеза в настоящите правила, следва да се поставя индекс, който е най-сходен по съдържание на отчитания резултат.

### **2.1.1 Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България**

През 2023 г. във фокуса на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ попадаше и Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България (приета с решение на ВСС по протокол № 49/01.10.2015 г.).

В Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" е постъпило писмо от административния ръководител на ОС – Варна, с което отправя запитване по Приложение 3 от Методиката за контрол и проверка на



статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България.

С решение по Протокол № 2/14.02.2023 г. Комисията възлага на експертните сътрудници към комисията да изготвят проект на писмо с указания до съда, съобразени с Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове и от производствата по наказателни дела и с Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България.

В изпълнение на посоченото решение на Комисията е изготвен проект на писмо – отговор от експертните сътрудници в отдел „САОД“. Същият е разгледан и одобрен на проведено на 22.02.2023 г. заседание на КСКНСС.

### **2.1.2 Номенклатурата на статистическите кодове**

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 48/02.06.2023 г., ЗИДНПК и измененията в него, на 02.06.2023 г. на електронната поща на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-жа Иваничка Славкова – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, и г-жа Пенка Братанова - административен ръководител на ОС – Кюстендил, с което се иска изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела. Част от измененията в ЗИДНПК се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определени кодове, което налага да бъдат създадени такива.

Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела.

На 12.07.2023 г. проектът за изменение и допълнение е разгледан в заседание на КСКНСС, като с решение по т. 4 от протокол № 7/12.07.2023 г. на комисията е прието същият да бъде изпратен на членовете на работната група по наказателни дела, за одобрение в тридневен срок.

На 24.07.2023 г. на проведена онлайн среща на членовете на работната група по наказателни дела е обсъден и одобрен изготвеният проект за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела.

С решение по т. 2 от Протокол № 8/25.07.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистически кодове по наказателни дела, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

1. ДОПЪЛВА Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела както следва:

1.1. създава нов код 2111 със следното описание – „Производства по чл. 416, ал. 8 и чл. 417, ал. 2 НПК“, № група от Приложение 2 по натовареност – приложение 2.1 - група 26, приложение 2.2 – група 26.

1.2. създава нов код 3145 със следното описание – „Производство по чл. 213, ал. 4 НПК“, „Законов текст“- чл. 213, ал. 4 НПК“, № група от Приложение 2 по натовареност - приложение 2.1 - група 30, приложение 2.2 - група 31.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните съдилища и военно – апелативния съд за приетите промени в Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Приетите изменения в Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Статистика“.

С решение по протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 66/01.08.2023 г. ЗИДТЗ и измененията в него, на 07.08.2023 г. на електронната поща на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-жа Мария Терзийска – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС, с което се иска изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела. Част от измененията в ЗИДТЗ се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определени кодове, което налага да бъдат създадени такива.

Предложението на съдия Терзийска е вече съществуващи статистически шифри да бъдат допълнени с нови производства, както и да бъдат създадени нови шифри относно производства по несъстоятелност на предприемач, стабилизация на предприемач и погасяване на задължения. За целите на статистиката и с оглед спецификата на Закона за особените залози /ЗОЗ/ е необходимо създаване и на нов шифър по отношение на производства по чл. 29 ЗОЗ.

Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела.

С решение по т. 1 от Протокол № 9/13.09.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, както следва:

1.1. създава нов код 21111 в колона „Вид на гражданския спор“ със следното описание – „Молба за откриване на производство по несъстоятелност на предприемача“, „Законов текст“ – „чл. 760д ТЗ“, който се включва в група 9 от Приложение 3.2 за окръжните и апелативните съдилища.

1.2. създава нов код 21310 в колона „Вид на гражданския спор“ със следното описание – „Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗОЗ за вписване/заличаване/обявяване“, „Законов текст“ – „чл.29 от ЗОЗ“, който се включва в група 21 от Приложение 3.2 за окръжните и апелативните съдилища.

1.3. създава нов код 24111 в колона „Вид на гражданския спор“ със следното описание – „Молба за откриване на производство по стабилизация на предприемача“, „Законов текст“ – „чл. 799 ТЗ“, който се включва в група 9 от Приложение 3.2 за окръжните и апелативните съдилища

1.4. създава нов код 24201 в колона „Вид на гражданския спор“ със следното описание – „Иск за унищожаване на плана за стабилизация на предприемача“, който се включва в група 4 от Приложение 3.2 за окръжните и апелативните съдилища.

1.5. допълва описанието на код – 0203, като в колона „Законов текст“ добавя текста: „..... чл. 260ъ ал.5 от ТЗ“

1.6. допълва описанието на код –2800, като в колона „Законов текст“ добавя текста: „.....чл. 260я, ал. 3 от ТЗ“

1.7. допълва описанието на код – 2900, като в колона „Законов текст“ добавя текста „....Искове по чл. 260ъ, ал. 4 от ТЗ“

1.8. допълва описанието на код –21000, като в колона „Законов текст“ добавя текста: „.....чл. 260з ал.3 от ТЗ, чл. 260м ал.3 от ТЗ“.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на окръжните и апелативните съдилища за приетите промени в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Приетите изменения в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Статистика“.

С решение по протокол № 29/19.09.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

До комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" е постъпило писмо от административния ръководител на Софийски военен съд за включване в групите за натовареност, група по която да се отчитат престъпления по Глава XIII - „Военни престъпления“.

Предложението е разгледано на заседание, като с решение по протокол № 6/17.05.2023 г. КСКНСС възлага на отдел „Статистически анализ и обработка на данни", в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика", АВСС да извърши проверка и при необходимост, да извърши промени в действащата Номенклатура на статистическите кодове по наказателни дела в разписаните групи по натовареност по шифър 3040.

Предмет на обсъждане на заседание на КСКНСС е и писмо от г-н Руси Алексиев–зам.-председател на Софийски градски съд относно група по натовареност на наказателно дело с шифър 4350, касаеща престъпление по чл. 312 НК, като с решение по протокол № 14/22.11.2023 г. възлага на отдел „Единна информационна система на съдилищата“ (ЕИСС), дирекция „ИТСС“ в АВСС, да отговорят на регистрираното с рег. № CSR 211394/13.11.2023 г. запитване от Софийски градски съд чрез Система IS ProjectSpace.

## **2.2. Предложения за изменение и допълнение на Правилата за оценка на натовареността на съдилищата (ПОНС)**

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 48/02.06.2023 г., ЗИДНПК и измененията в него, г-жа Иваничка Славкова – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, и г-жа Пенка Братанова - административен ръководител на ОС – Кюстендил, са отправили предложение до комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС за изменение и допълнение и на Приложение № 2.1 и №2.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите. Част от измененията в ЗИДНПК се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определено място в групите по натовареност и тежест на коефициентите, което налага да бъдат извършени промени в Приложение 2.1 /за РС/ и 2.2 /за ОС и ВС/ по наказателни дела.

Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на изменение и допълнение на Приложение 2.1 и 2.2. от Правилата.

На 12.07.2023 г. проектът за изменение и допълнение е разгледан в заседание на КСКНСС, като с решение по т. 4 от протокол № 7/12.07.2023 г. на комисията е прието същият да бъде изпратен на членовете на работната група по наказателни дела, за одобрение в тридневен срок.

На 24.07.2023 г. на проведена онлайн среща на членовете на работната група по наказателни дела е обсъден и одобрен изготвеният проект за изменение и допълнение на Приложение 2.1 и 2.2 от Правилата.

С решение по т. 2 от Протокол № 8/25.07.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Приложение № 2.1 и 2.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

2. ПРОМЕНЯ Приложение 2 за „Наказателни дела“ от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, както следва:

2.1. В група 26 на Приложение № 2.1 - „ЧНД по молба за определяне на общото наказание...“, добавя „Производства по чл. 416, ал. 8 и чл. 417, ал. 2 НПК“.

2.2. В група 26 на Приложение № 2.1 – допълва кодове в групата за РАЙОНЕН СЪД и ВОЕНЕН СЪД, като добавя нов код 2111.

2.3. В група 30 на Приложение № 2.1 - „ЧНД във връзка със съдебния контрол по чл. 243 НПК...“, добавя „ЧНД във връзка със съдебния контрол по чл. 213, ал. 4 НПК“, като за частните наказателни дела по чл. 213, ал. 4 НПК се определя коефициент за тежест, като съответният коефициент, определен според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1 и 2.2 от Правилата) се коригира с 0,8.

2.4. В група 30 на Приложение № 2.1 – допълва кодове в групата за РАЙОНЕН СЪД и ВОЕНЕН СЪД , като добавя нов код 3145.

2.5. В група 26 на Приложение № 2.2 - „ЧНД по молба за определяне на общото наказание...“, добавя „Производства по чл. 416, ал. 8 и чл. 417, ал. 2 НПК“.

2.6. В група 26 на Приложение № 2.2 – допълва кодове в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД, като добавя нов код 2111.

2.7. В група 31 на Приложение № 2.2 - „ ЧНД във връзка със съдебния контрол по чл. 243 НПК; НАХД по чл. 83а от ЗАНН...“, добавя „ЧНД във връзка със съдебния контрол по чл. 213, ал. 4 НПК“, като за частните наказателни дела по чл. 213, ал. 4 НПК се определя коефициент за тежест, като съответният коефициент, определен според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1 и 2.2 от Правилата) се коригира с 0,8.

2.8. В група 31 на Приложение № 2.2 – допълва кодове в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД, като добавя нов код 3145.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните съдилища и военно – апелативния съд за приетите промени в Приложение № 2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Приетите изменения в Приложение № 2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

С решение по протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 66/01.08.2023 г. ЗИДТЗ и измененията в него, г-жа Мария Терзийска – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС, е отправила предложение до комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС за изменение и допълнение и на Приложение 3.2 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите. Част от измененията в ЗИДТЗ се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определено място в групите по натовареност и тежест на коефициентите, което налага да бъдат извършени промени в Приложение № 3.2 /за ОС и АС/ по граждански, търговски и фирмени дела.

Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на изменение и допълнение на Приложение № 3.2 от Правилата.

С решение по т. 1 от Протокол № 9/13.09.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Приложение № 3.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

2. ДОПЪЛВА Приложение 3.2. за „Окръжен съд I инстанция и АПЕЛАТИВЕН СЪД“ към Правилата за оценка на натовареност на съдиите, както следва:

2.1. В група 4 на Приложение № 3.2 – допълва кодове в групите за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция, като добавя нов код – 24201-1, допълва кодове в групите за АПЕЛАТИВЕН СЪД, като добавя нов код 24201-2.

2.2. В група 9 на Приложение № 3.2 – допълва в групите за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция, като добавя нов код 21111-1, допълва в групите за АПЕЛАТИВЕН СЪД, като добавя нов код 21111-2.

2.3. В група 9 на Приложение № 3.2 – допълва в групите за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция, като добавя нов код 24111-1, допълва в групите за АПЕЛАТИВЕН СЪД, като добавя нов код 24111-2.

2.4. В група 21 на Приложение № 3.2 - „Производство по чл.25, ал.4 ЗТР....“, добавя „Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗОЗ за вписване/заличаване/обявяване“, допълва в групите за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция, като добавя нов код 21310-1, допълва в групите за АПЕЛАТИВЕН СЪД, като добавя нов код 21310-2.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на окръжните и апелативните съдилища за приетите промени в Приложение № 3.2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Приетите допълнения в Приложение № 3.2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

С решение по протокол № 29/19.09.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-н Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд за изменение и допълнение на Приложение 1.2 и Приложение 1.3 за административни дела към ПОНС. Проектът за изменение и допълнение на Приложение 1.2 и Приложение 1.3 за административни дела към ПОНС е разгледан на проведено на 22.11.2023 г. заседание на комисията.

С решение по т. 2 от Протокол № 14/22.11.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Приложение 1.2 и Приложение 1.3 за административни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Приложение 1.2 за административни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/, както следва:

1.1. В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етапи 1.1 премахва текстовете „...подсъдност, подведомственост и...“, и „отвод“, като текстът придобива следния вид: „1.1. Проверка за редовност на жалбата“. В колона „процесуални действия“ етап 1.1., заменя съществуващият текст с текста „ - с разпореждане по чл. 158, ал. 3 АПК“. В колона „забележка/събития“ добавя текста: „Коефициентът по 1.1 се начислява и в случай, че съдът е приел жалбата за редовна и е постановил акт по 1.2“.

1.2. В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етапи 1.2 добавя текста „...подведомственост и подсъдност...“, като текстът придобива следния вид: – „Проверка за допустимост на жалбата, подведомственост и подсъдност, конституиране на страните, насрочване в открито съдебно заседание“. В колона „процесуални действия“ етап 1.2. заменя съществуващият текст с текста „определение за конституиране на страните и насрочване на делото; - определение за прекратяване на производството“.

1.3. В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етапи 1.3 премахва думата „първото“ като текстът придобива следния вид „Разглеждане на делото в редовно открито заседание“. В колона „процесуални действия“ етап 1.3. заменя текста „...или - определение за прекратяване поради оттегляне или отказ от жалбата или оттегляне на АА.“, с текст „определение за прекратяване на производството“. В колона „забележка/събития“ добавя текста: „Този коефициент се начислява за прекратяване само при възникване на нови обстоятелства: оттегляне или отказ от жалбата, оттегляне на административния акт, изслушване на експертиза, одобряване на споразумение и т.н.“.

1.4. В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етап 1.4 заменя съществуващия текст с текста „Обявяване за решаване (във всички открити съд. Заседания, вкл. първото редовно открито заседание)“. В колона „процесуални действия“ етап 1.4. заменя съществуващия текст с текста „- определение, с което съдът обявява устните състезания за приключени“.

1.5. В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ – в колона „Етапи“ - етап 2.1. премахва текста „...и допустимост“, като текстът придобива следния вид: „Проверка за редовност на КЖ“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващия текст с текста „- разпореждане или определение по чл.213а, ал. 6“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „5%“. В колона „забележка/събития“ заменя съществуващия текст с текста „Коефициентът по 2.1 се начислява и в случай, че съдът е приел жалбата за редовна и е постановил акт по 2.2“.

1.6. В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ заменя текста в колона „Етапи“ - етап 2.2. с текста: „Проверка за допустимост на КЖ“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващият текст с текста: „- определение за насрочване на делото; - определение за прекратяване на производството“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „15%“.

1.7. В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ заменя текста в колона „Етапи“ - етап 2.3. с текста „Разглеждане на делото“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващия текст с текста „- определение, с което съдът обявява устните състезания за приключени при разглеждане в открито заседание; - определение за прекратяване на производството от открито заседание; - определение за прекратяване на производството от закрито заседание“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „10%“. В колона „забележка/събития“ добавя текста „Този коефициент за прекратяване се начислява само при възникване на нови обстоятелства: отказ или оттегляне на КЖ, одобряване на споразумение и т.н.“

1.8. В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ променя поредността на съществуващ етап 2.3 на „2.4“ със същия текст.

1.9. В група дела „3. Частни административни дела“ – в колона „процесуални действия“ на етап 3.1. заменя съществуващия текст с текста: „- определение за прекратяване за производството“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „20%“. В колона „забележка/събития“ добавя текста „Този коефициент се начислява независимо от основанията за прекратяване“.

1.10. В група дела „3. Частни административни дела“ – в колона „относителна тежест“ на етап 3.2 определя тежест „100%“. В колона

„забележка/събития“ добавя текста „Процентът се начислява при постановяване на съдебен акт извън случаите на 3.1.“.

1.11. В група дела „4. Искове производства“ – в колона „Етапи“ - етап 4.1. премахва текста „отвод“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващия текст с текста „- определение за прекратяване на делото поради неподведомственост или неподсъдност; - определение за повдигане на спор за подсъдност“. В колона „забележка/събития“ премахва съществуващия текст.

1.12. В група дела „4. Искове производства“ – в колона „процесуални действия“ на етап 4.2. заменя съществуващия текст с текста: „- определение за конституиране на страни и насрочване на делото; - определение за прекратяване за производството поради нередовност или недопустимост“. В колона „забележка/събития“ добавя текста „При достигане на този етап не се начислява коефициента по 4.1“.

1.13. В група дела „4. Искове производства“ – в колона „Етапи“ - етап 4.3. премахва текста „...в открито заседание“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващия текст с текста: „- определение, с което съдът обявява устните състезания за приключени от открито заседание; - определение за прекратяване на производството от открито заседание; - определение за прекратяване на производството от закрито заседание“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „30%“. В колона „забележка/събития“ добавя текста „Този коефициент за прекратяване се начислява само при възникване на нови обстоятелства: оттегляне или отказ от иска, , одобряване на спогодба и т.н.“

2. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Приложение 1.3 за административни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, както следва:

2.1. В код 2 - в колона „събитие в деловодния модул“ премахва текста „... по чл. 208 ГПК, вр. чл. 144 АПК“.

2.2. В код 3 – в колона „събитие в деловодния модул“ премахва текста „... по чл. 83 ал. 2 ГПК, вр. чл.144 АПК“. В колона „забележка“ добавя текста „Възможно е по т.3 и т. 4 съдът да се произнесе само с едно определение – при изготвяне на акт „определение за освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ“, съдията да получава коефициент 0,2“.

2.3. В код 4 - в колона „събитие в деловодния модул“ премахва текста „... по чл. 95 ГПК, вр. чл. 144 АПК“. В колона „забележка“ добавя текста „Възможно е по т.3 и т. 4 съдът да се произнесе само с едно определение – при изготвяне на акт „определение за освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ“, съдията да получава коефициент 0,2“.

2.4. В код 5 - в колона „забележка“ добавя текста „Коефициентът се добавя към натовареността на съдията, който е постановил определението“.

2.5. В код 7 - в колона „забележка“ добавя текста „Коефициентът се добавя към натовареността на съдията, написал особеното мнение“.

2.6. В код 8 – в колона „събитие в деловодния модул“ заменя съществуващия текст с текста „Допълнително решение“. В колона „забележка“ заменя съществуващия текст с текста „Коефициентът се добавя към натовареността на съдията, който е постановил решението“.

2.7. В код 10 - в колона „събитие в деловодния модул“ добавя текста „Определение за съединяване/присъединяване“.



2.8. В код 11 - в колона „събитие в деловодния модул“ добавя текста „Определение“.

2.9. Добавя нов код 12 – в колона „процесуално действие на съдията“ - „Производство по чл. 175 АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Решение за поправка на ОФГ“, колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,1“. В колона „забележка“ – „Този коефициент се получава само в хипотеза, при която решение по чл. 175 АПК се постановява от съдията различен от този постановил основното решение. В останалите случаи не се получава доп. коефициент.“

2.10. Добавя нов код 13 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Изготвяне на съдебна поръчка“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент – „0,2“.

2.11. Добавя нов код 14 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Обезпечение на иска по висящо производство“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент – „0,2“.

2.12. Добавя нов код 15 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Издаване на изпълнителен лист, обезсилване и издаване на дубликат на изпълнителен лист“. В колона „събитие в деловодния модул“ - „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,1“.

2.13. Добавя нов код 16 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на разпореждане по чл. 213а, ал.1, изр. първо АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Разпореждане по чл. 213а, ал.1, изр. първо АПК“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент – „0,1“.

2.14. Добавя нов код 17 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,1“.

2.15. Добавя нов код 18 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на определение по чл. 213а, ал. 2 АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение по чл. 213а, ал. 2 АПК“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,2“.

2.16. Добавя нов код 19 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на акт по искания за възстановяване на срока за касационно оспорване, за освобождаване от държавна такса, предоставяне на правна помощ\*, искания по чл. 166 и 167 \* ( \* преди изпращане на делото)“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,2“.

2.17. Добавя нов код 20 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на акт за изпращане на препис от касационната жалба или протеста заедно с приложенията на другите страни, ако касационната жалба или протестът са редовни и не са налице основанията по ал. 2“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение/разпореждане“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,05“.

2.18. Добавя нов код 21 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на акт в изпълнение на указанията на касационния съд, в случаите по чл. 213а, ал. 6, т. 1 АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,05“. В колона „забележка“ „Коефициентът се начислява само когато акта е постановен от различен докладчик“.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на административните съдилища за приетите промени в Приложение № 1.2 и Приложение 1.3 от Правилата за оценка натовареността на съдиите, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Отразените промени в Приложение № 1.2 и Приложение 1.3 от Правилата за оценка натовареността на съдиите следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

С решение по протокол № 39/28.11.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

На 17.06.2022 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило предложение на г-жа Елена Янакиева - административен ръководител на АдМС - Варна и член на работната група по административни дела, сформирана към КСКНСС, относно изменение и допълнение на ПОНС, Номенклатурата на статистическите кодове по административни дела и Приложение № 1 „Административни дела“.

Предложението е разгледано в заседание проведено на 06.07.2022 г., като с решение по протокол № 10/06.07.2022 год. на КСКНСС е прието то да бъде изпратено до всички членове на работната група по административни дела, за изразяване на писмено становище. В КСКНСС не са постъпили такива предложения и становища.

С решение по т. 10 от Протокол № 1/25.01.2023 г. КСКНСС приема за сведение паметна записка от заседание на 12.12.2022 г. между членовете на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и сформиранията към нея с решение по протокол №7/27.05.2020 г. постоянна работна група по административни дела, както и доклада, изготвен от експертните сътрудници в отдел „Статистически анализ и съдебна статистика“, съгласно решението по т. 2 от срещата на работната група.

С цитираното решение КСКНСС изпраща по електронната поща до членовете на постоянна работна група по административни дела, сформирана с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г., доклада, ведно с приложените към него мапинг-таблицы по Приложение № 3.4 за граждански и търговски дела от ПОНС и анкетните карти използвани за целите на анкетното проучване, проведено в периода юли 2014 г. - март 2015 г., за изразяване на становище в едноседмичен срок.

С решение по протокол № 7 от 12.07.2023 г., т. 1 Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" е приела предложението на г-жа Даниела Марчева, че е наложително да бъде проведено емпирично проучване за

актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, (доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 45/14.12.2021 г.), внася същото в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да възложи на КСКНСС към СК на ВСС да предприеме необходимите действия по провеждане на емпиричното проучване, като след приключването му да представи на колегията направените констатации.

С решение по протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е приела направеното от КСКНСС предложение.

На проведено на 04.10.2023 г. заседание на Комисията е изслушано направеното предложение от г-жа Мария Терзийска – зам. председател на ОС – Варна и член на РГ по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС към СК на ВСС, касаещо промяна на начина на изчисляване на натовареността и провеждане на ново емпирично проучване с участието на съдии и членове на трите постоянни работни групи, сформирани към КСКНСС. С решение по Протокол № 10/04.10.2023 г. обсъждането на предложението е отложено за следващо заседание на комисията.

Предложението е разгледано повторно на проведено на 01.11.2023 г. заседание. С решение по протокол № 12/01.11.2023 г. КСКНСС:

8.1. Намира за целесъобразно да бъде насрочена работна среща с членове на постоянните работни групи, сформирани към КСКНСС, и външни експерти, на която да се обсъдят и определят критериите за изготвяне на анализ на данните в системите за измерване на натовареността във връзка с провеждане на емпирично проучване.

8.2. Насрочва среща в хибриден формат с членове на постоянните работни групи, сформирани към КСКНСС и външни експерти, на 08.11.2023 г. (сряда) от 14:00 часа.

След проведената среща въпросът отново е поставен за разглеждане на заседание на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ С решение по протокол № 15/29.11.2023 г. Комисията указва на отдел „ЕИСС“, дирекция „ИТСС“ в АВСС, да представи тестовата среда на Единната информационна система на съдилищата на експертите г-жа Тошева и г-жа Станкова, с оглед запознаване с работата ѝ и предприемане на действия по изготвяне на анализ на данните за натовареността.

На 08.06.2023 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-жа Галина Иванова – съдия в районен съд Нови Пазар. Предложението е разгледано на проведено на 14.12.2023 г. заседание на Комисията, на което възлага на експертите от сектор „Връзки с обществеността“ в АВСС, да предоставят доклад съдържащ информация относно броя на участващите магистрати в Образователната програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. В изпълнение на решението на Комисията експертите от отдел „ВО“ са представили изискания от тях доклад.

С решение по т. 7 от Протокол № 1 от 25.01.2023 г. КСКНСС оставя без уважение предложението на г-жа Галина Иванова по следните съображения:

Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет намира за неоснователно и

нецелесъобразно искането на г-жа Галина Иванова - съдия в районен съд Нови Пазар, да бъде намалена общата натовареност по дела с по 5 до 10 % на всички лектори, които работят по програмата, диференцирано според броя на училищата, броя на училищните класове и/или според отдалечеността им от седалището на ОСВ, както и да бъде изменен чл. 9 от Правилата за определяне и изплащане на допълнително трудово възнаграждение, като за целта се предвиди допълнително материално стимулиране за работещите магистрати по образователните програми, по следните съображения:

На първо място, следва да се има в предвид, че участието в Програмата е изцяло на доброволен принцип, тя не е включена в обхвата на задълженията на съдиите и не е свързана пряко с работата им.

На следващо място трябва да се посочи, че в чл. 10, ал. 1 във връзка чл. 12 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС) изрично са посочени допълнителните дейности, които извършват съдиите, свързани с правораздавателната дейност, но извън разглеждането и приключването на делата, които са основание да бъдат приспаднати автоматично при определяне на годишното разполагаемо време на всеки съдия. Комисията счита за неоснователно искането за допълване на посочените в Приложение № 4 ПОНС дейности.

В чл. 80, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт е регламентирано изрично правомощие на председателя на районния съд да осъществява общо организационно и административно ръководство на районния съд, като организира работата на съдиите и съдебните заседатели.

Г-жа Иванова може на основание чл. 79, ал. 2, т. 10 от ЗСВ да поиска въпросът да бъде разгледан от общото събрание на съда. В чл. 79, ал. 2, т. 9 от ЗСВ е посочено, че Общото събрание на районния съд приема правила за определяне на натовареността на председателя на съда, на неговите заместници, на председателите на отделения, ако има такива, на съдиите от районния съд, които са натоварени с осъществяването на организационни функции, както и в случай на предписание на здравните органи.

Видно от горесцитираните законовите разпоредби е в прерогативите на председателя на Районен съд Нови Пазар, респективно на общото събрание на районния съд да вземат решение дали участието на г-жа Иванова в Образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури." е основание за намаляване на общата ѝ натовареност.

### **2.3.1 Актуализирани мапинг – таблици**

Неразривно свързани с Правилата за оценка на натовареността на съдиите са Актуализираните мапинг-таблици, приети от КСКНСС по т. 15 от протокол № 25 от 08.12.2021 г., на сайта на ВСС, имплементирани в Приложение 2.4, Приложение 2.5 и Приложение 3.3 и 3.4.

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 48/02.06.2023 г., ЗИДНПК и измененията в него, г-жа Иваничка Славкова – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, и г-жа Пенка Братанова - административен ръководител на ОС –

Кюстендил, са отправили предложение до комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС за изменение и допълнение и на Приложение № 2.1 и №2.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите. Част от измененията в ЗИДНПК се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определени кодове, място в групите по натовареност и тежест на коефициентите, което налага да бъдат извършени промени в Приложение 2.1 /за РС/ и 2.2 /за ОС и ВС/ по наказателни дела.

Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на промени в мапинг-таблиците към Приложение № 2.4 и Приложение № 2.5, като с решение по т.4 от протокол № 7/12.07.2023 г. Комисията изпраща същият на членовете на работната група по наказателни дела, за одобрение в тридневен срок.

С решение по т. 1 от Протокол № 8 от 25.07.2023 г. КСКНСС одобрява проект за изменение и допълнение на мапинг-таблиците по Приложение № 2.4 и Приложение 2.5 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите. С решението е възложено на отдел „ЕИСС“ към АВСС да отрази по съответния ред приетите промени в Единната информационна система в съдилищата. Актуализираните мапинг-таблицы по Приложение № 2.4 и Приложение 2.5 са изпратени на разработчика на ЕИСС „Информационно обслужване“ АД, за отразяване на съответните процесуални действия.

Актуализираните мапинг-таблиците по Приложение № 2.4 и Приложение №2.5 следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

С решение по т. 6 от Протокол № 4/05.04.2023 г. КСКНСС намира за целесъобразно да бъде насрочена среща с членовете на постоянните работните групи по граждански, търговски и фирмени дела и наказателни дела, сформирани към КСКНСС, на която да се обсъди невъзможността за отчитане на натовареност чрез ЕИСС на съдебни актове, постановени в закрити съдебни заседания, както и предложението за определяне на индекси за съдебни актове, които не подлежат към този момент на индексирание и промяна на вече определен индекс. С посоченото решение срещата се насрочва чрез видеоконферентна възка на 26.04.2023 г. от 15.30 часа.

КСКНСС възлага на експертите в отдел „САОД" в дирекция „ИТСС" да извършат необходимото за организиране на срещата, като им указва да изпратят писмото на г-жа Златина Личева - Денева - административен ръководител на РС - Горна Оряховица на постоянните работните групи по граждански, търговски и фирмени дела и наказателни дела, сформирани към КСКНСС, за изразяване на становище по време на срещата.

Срещата е отменена поради служебна ангажираност на участниците, като допълнително ще бъде насрочена за други дата и час.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило писмо от г-жа Здравка Запрянова – административен ръководител – председател на РС – Кърджали с предложение относно разширяване на Приложение 2.5 от ПОНС. Предложението е разгледано на проведено на 04.10.2023 г. заседание и с решение по Протокол № 10/04.10.2023 г. Комисията го изпраща на работната група по наказателни дела, сформирани към КСКНСС, за изразяване на становище в разумен срок.

В Комисията е постъпило предложение и от г-н Светозар Светиев - съдия в РС – Сливен относно коригиране на коефициент за тежест в мапинг-таблицата към Приложение № 2.5 към ПОНС. Разгледано е на проведено на 01.11.2023 г. заседание, като с решение по протокол № 12/01.11.2023 г. е изпратено на работната група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, за изразяване на становище в двуседмичен срок.

### **2.3.2 Модул „Натовареност“**

Когато се обсъжда ролята на ПОНС следва да се отчита, че тя се обективира и намира практическо приложение посредством модул „Натовареност“ в ЕИСС (бел. съгласно техническата спецификация към договора за разработка на ЕИСС, модулът представлява система за практическо прилагане на ПОНС). Своевременно извършващите се при констатирана необходимост от това или, с оглед тяхното адаптиране към действащото законодателство актуализации на правилата не биха имали смисъл ако, въпреки тях натовареността на съдиите не се измерва правилно, което е функция на модул „Натовареност“ в ЕИСС.

На проведено на 14.02.2023 г. заседание КСКНСС приема доклада от експертите в отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ във връзка с разпоредбата на параграф 12 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

С решение по т. 1 на Протокол № 2/14.02.2023 г. Комисията:

- изисква информация от административните ръководители на апелативните, окръжните, районните и военните съдилища, съдържаща се в справка „Натовареност общо“ в модул „Натовареност“ в ЕИСС за периода 01.01.2022 год. - 31.12.2022 год. включително, в двуседмичен срок от получаването на писмото;

- възлага на експертите в отдел „САОД“ в АВСС в двуседмичен срок, да извлекат информация за натовареността на административните съдилища за периода 01.01.2022 год. - 31.12.2022 год. включително, съдържаща се в СИНС;

- възлага на експертите в отдел „САОД“ в АВСС, в двуседмичен срок след изтичане на горепосочените срокове да обобщят справките и да изготвят доклад.

С решение по т. 6 на Протокол № 6/17.05.2023 г. КСКНСС приема изготвения от експертните сътрудници в отдел „САОД“ доклад, като им възлага да допълнят изготвения доклад с информация относно констатациите и съществуващите проблеми, изложени в писмата и справките от съдилищата, като предложи възможни решения за тяхното отстраняване.

В изпълнение на решението на Комисията е изготвен такъв доклад, който е внесен за обсъждане на проведено на 22.11.2023 г. заседание. С решение по протокол № 14/22.11.2023 г. КСКНСС възлага на отдел „Единна информационна система на съдилищата“ (ЕИСС), дирекция „ИТСС“ в АВСС да изготви проект и план за организиране на обучение за работа с модул „Натовареност“ на магистратите и служителите в съдилищата използващи ЕИСС, в разумен срок, който да бъде внесен за одобрение на последващо заседание на комисията.

В Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ и Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ е

получено писмо от и.ф. административен ръководител на РС Благоевград, с което се отправя молба за извършване на проверка по установено от тях неравномерно разпределение на дела в ЕИСС. Постъпило е и становище от „Информационно обслужване“ АД, в което се съдържат отговори на поставените от РС Благоевград въпроси.

С решение по т. 4 на Протокол № 2/14.02.2023 г. КСКНСС приема за сведение писмата от и.ф. административен ръководител на РС - Благоевград и отговора от „Информационно обслужване" АД. Със същото решение Комисията изпраща отговора от „Информационно обслужване" АД на и. ф. административен ръководител на РС - Благоевград и на КПКИТ към ПВСС, за сведение и по компетентност.

На 24.01.2023 г. в Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е получено извлечение по протокол № 2 от 23.01.2023 г., т. Р-2 на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС относно предоставяне на данни по отношение натовареността на ОС – Благоевград за тригодишен период от време, включително и по видове дела.

Постъпилото искането е разгледано на проведено на 25.01.2023 г. заседание, като с решение по т. 9 от Протокол № 1/25.01.2023 г. Комисията възлага на отдел „САОД" към АВСС да изготви необходимите справки в срок до 27.01.2023 г., които да бъдат предоставени на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС в посочения срок. Решението на КСКНСС е изпълнено своевременно от експертите от отдел „САОД“.

В КСКНСС е постъпило извлечение по протокол № 12 от 03.04.2023 г., т. Р-5 на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС относно предоставяне на данни по отношение на натовареността на РС – Костинброд.

Постъпилото искането е разгледано на проведено на 05.04.2023 г. заседание, като с решение по т. 8 от Протокол № 4/05.04.2023 г. Комисията приема изготвените от експертите в отдел „САОД" в дирекция „ИТСС" справки за натовареност по щат и действителна натовареност на съдиите в Районен съд - Костинброд за 2022 г., съответно натовареност по щат и действителна натовареност на магистратите в РС - Костинброд за 2020 г., 2021 г. и първото полугодие на 2022 г. Справките са изпратени на КАК към СК на ВСС.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило Решение по протокол № 29 от 18.09.2023 г., т. Р-5 на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС относно предоставяне на данни по отношение натовареността на Административен съд – Пловдив, Окръжен съд – Пловдив, Районен съд – Пловдив и Районен съд – Кърджали.

Искането е разгледано на проведено на 04.10.2023 г. заседание, като с решение по т. 4 от Протокол № 10/04.10.2023 г. КСКНСС приема изготвената от експертните сътрудници към КСКНСС справка за натовареността по щат и действителна натовареност на Административен съд – Пловдив, Окръжен съд - Пловдив, Районен съд – Пловдив и Районен съд – Кърджали, както и средна натовареност на съответното ниво съд за 2020 г., 2021 г. и 2022 година, и изпраща същата на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС.

В Комисията е постъпило писмо с вх. № ВСС-9321/11.07.2023 г. от г-н Александър Ангелов - председател на СРС с молба за извършване на промени в

ЕИСС относно коректното отразяване на натовареността по делата, разпределяни за разглеждане по реда на чл. 384а НПК.

Искането е разгледано на заседание на Комисията, в резултат на което с решение по протокол № 12 от 01.11.2023 г. е изпратено на работната група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, за изразяване на становище в разумен срок.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило писмо от г-жа Радослава Йорданова – и. ф. административен ръководител на РС – Ихтиман, с молба за съдействие за разрешаване на проблем с разпределението на делата в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС).

Писмото е разгледано на проведено на 29.11.2023 г. заседание на комисията, като са взети следните решения:

- Писмото от г-жа Радослава Йорданова е изпратено на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към СК на ВСС, по компетентност.

- Възложено е на отдел „ЕИСС“, дирекция „ИТСС“ в АВСС да представят доклад във връзка с постъпило писмо от съдии в Софийски апелативен съд с вх. № ВСС – 6840/02.05.2023 г., за заседанието на СК на ВСС, насрочено за 05.12.2023 г.

## **II. Промяна в съдебната карта чрез промени в границите на съдебните райони**

В Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ постъпва писмо от кмета на община Девня с искане за предприемане на мерки за изменение на съдебната карта, касаещи съдебния район на РС – Девня.

С решения по протоколи № 2/14.02.2023 г., т. 2 и № 3/22.02.2023 г., т. 1 КСКНСС приема докладите на експертите от отдел „САОД“ за необходимостта от заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Варна, на кметството на с. Падина и включването му в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Девня.

КСКНСС приема за целесъобразно да бъдат изпратени писма до административния ръководител на РС - Девня, ДСИ към РС - Девня, ДСИ към РС - Варна, Прокуратурата на Република България, Камара на частните съдебни изпълнители, Нотариална камара на Република България, Министъра на вътрешните работи и Министъра на финансите, за изразяване на становища в разумен срок.

С решение по т. 2 на Протокол № 6 от 17.05.2023 г. КСКНСС предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да предложи на пленума на Висшия съдебен съвет да заличи от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Варна кметството на с. Падина и да включи същото в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Девня, като се позовава на следните мотиви:

Едно от водещите правомощия на Висшия съдебен съвет е свързано с осъществяване на неговите кадрови функции, така че да се създадат нужните



предпоставки за бързо, качествено и ефективно правораздаване. Законово установен способ за изпълнение на тази функция е уреден в разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 7 ЗСВ, която предоставя на ВСС правомощието да определя съдебните райони, респ. границите на съдебните райони.

В тази връзка, е основателно кметството на с. Падина да се заличи от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Варна, и да се включи в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Девня.

Районните съдилища са най-близо до гражданите и в този смисъл тяхната дейност е структуроопределяща за осигуряване на достъпа до правосъдие. Последното е понятие, подробно разяснено в практиката на Европейския съд по правата на човека в Страсбург по приложение на чл. 6, т.1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, като основните аспекти, в които то се разглежда се свеждат до: достъп до съд /граждански и наказателни дела/ в географски смисъл и достъп до обжалване. Достъпът до правосъдие в географски смисъл означава седалищата на съдилищата да са съобразени в възможността на гражданите да посетят сградата на съда, използвайки минимални ресурси за това - време, пътни разноски.

На интернет страницата на ВСС е посочено, че с. Падина се намира в община Аврен, която се обслужва от РС - гр. Варна.

С указ № 413 от 28.11.2000 г., обнародван в Държавен вестник, бр. 100 от 8 декември 2000 г., на основание чл. 98, т. 5 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 28, ал. 1, т. 7 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България Президентът на Република България утвърждава нови граници на Община Девня, област Варна, включваща населените места: Девня, Кипра, Падина.

При проверка в Специализираната информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА) се установява, че разстоянието между с.Падина и Районен съд Девня е 16 км., а между с.Падина и Районен съд Варна - 39,75 км.

Попадането на село Падина в обхвата на Районен съд Варна причинява неудобства на жителите по следните съображения:

а/ липса на удобен транспорт; б/ по-висока цена за билети за обществен транспорт; в/ необходимост от винетка; г/ административните услуги се предоставят от Община Девня, а съдебните- от съд в друг административен район, а именно Районен съд - Варна.

Видно от картата на железопътната мрежа на Република България няма железопътен транспорт до с. Падина.

Проверката на маршрутните разписания на областни, междуселищни и общински автобусни линии в Община Девня показва, че действително между село Падина и гр. Варна няма пряка транспортна връзка, което налага използването на две обществени превозни средства. Освен това в самият град Варна също се налага използване на автобус от градския транспорт.

В хипотезата на използване на лично превозно средство се налага закупуване на винетка, както и пътуване в град с по - засилен автомобилен трафик, какъвто е Варна. Всичко това принуждава хората да отделят повече време за да стигнат до Районен съд - Варна.

Данните на Националния статистически институт показват, че населението на с. Падина наброява 252 души, от които 133 мъже и 119 жени.

Съдийската колегия на ВСС възприема изцяло посочените от КСКНСС мотиви и с решение по протокол № 18/30.05.2023 г., т. 32, приема да заличи от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Варна, кметството на с. Падина и да включи същото в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Девня. Със същото решение СК на ВСС изпраща цялата преписка на министъра на правосъдието, за съгласуване съгласно изискванията на чл. 30, ал. 2, т. 7 от ЗСВ.

С решение по протокол № 21/13.07.2023 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет:

1.1. **ЗАЛИЧАВА** на основание чл. 30, ал. 2, т. 7 от Закона за съдебната власт **от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд-Варна кметството на с. Падина.**

1.2. **ВКЛЮЧВА** на основание чл. 30, ал. 2, т. 7 от Закона за съдебната власт **кметството на с. Падина в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд-Девня.**

1.3. Образованите към момента дела да се довършат по досегашния ред на разглеждане.

1.4. Решението да се изпрати на Главния прокурор на Република България, министъра на правосъдието, министъра на вътрешните работи, административните ръководители на ОС - Варна, РС - Варна и РС - Девня, на административните ръководители на ОП - Варна, РП - Варна, както и на кмета на община Девня, за сведение и по компетентност.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило искане от г-н Георги Димов – кмет на община Божурище с искане за предоставяне на информация относно съдебния район, в който е попадала общината във времевия период 1976 г. – 1991 г.

Искането е разгледано на проведено на 05.04.2023 г. заседание, на което Комисията взема решение за предоставяне на копия от решение № 10 от 26 март 1976 г., решение № 14 от 30 май 1979 г., решение № 8 от 31 март 1981 г. и решение № 9 от 25 март 1985 г. на Държавния съвет на Народна република България на г-н Георги Димов - Кмет на Община Божурище.

### **III. Мониторинг на натовареността, аналитична дейност (анализи), предоставяне на информация**

#### **1. Мониторинг на натовареността**

В ЕИСС е изграден модул „Натовареност“, в който се отчитат всички данни свързани с натовареността на съдиите, както и за целите на нейното измерване.

С оглед важността на информационните системи, с които работи комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, по повод доклад с вх. № ВСС - 13055/16.10.2023 г. от г-н Ненов, директор на дирекция „Правна“ в АВСС относно организация на планирането на потребностите от възлагане на ОП от

ВСС през 2023г. е взето следното решение по т. 7.2 от Протокол № 12 от 01.11.2023 г.:

- Приема за следващата календарна година да бъде заявена доставка на услуги чрез възлагане на обществени поръчки, във връзка със следните дейности:

- Надграждане на Специализирана информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА);

- Надграждане на модул „Натовареност“ в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС);

- Провеждане на емпирично проучване за актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/.

## **2. Информация от съдилищата за тяхната дейност**

Съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт СК на ВСС изисква и обобщава на всеки шест месеца информация от съдилищата за тяхната дейност.

На основание чл. 114, ал.1, т. 14 от ЗСВ председателят на Върховния касационен съд (ВКС) в края на всяко шестмесечие подготвя и представя на СК на ВСС, на Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС) и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата. Аналогична е разпоредбата на чл. 122, ал. 1, т. 14 от ЗСВ по отношение на председателя на Върховния административен съд (ВАС).

В изпълнение на цитираните правни норми, в КСКНСС е постъпила обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.07.2022 г. до 31.12.2022 г., представена от председателя на ВКС, и обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за 2022 година, представена от председателя на ВАС. Информацията е приета с решение на комисията по протокол №1/25.01.2023 г. и е внесена за разглеждане в заседание на СК на ВСС.

С решения по т. 18 и 19 от Протокол № 3/31.01.2023 г. Съдийската колегия приема обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС и ВАС за периода 01.07.2022 г. до 31.12.2022 г., като указва същата да се публикува на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

В изпълнение на цитираните правни норми, в КСКНСС е постъпила обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.01.2023 г. до 30.06.2023 г., представена от председателя на ВКС. Информацията е приета с решение на комисията по протокол № 9/13.09.2023 г. и е внесена за разглеждане в заседание на СК на ВСС.

На същото заседание, комисията е приела и обобщената информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за периода 01.01.2023 г. до 30.06.2023 г., представена от председателя на ВАС на основание чл. 114, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт. Обобщената информация е внесена на заседание на СК на ВСС.

С решения по т. 24 и 25 от Протокол № 29/19.09.2023 г. Съдийската колегия приема обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС и ВАС за периода 01.01.2023 г. до 30.06.2023 г., като указва същата да се публикува на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

Обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за 2022 година, изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ, са приети от КСКНСС с решение по протокол №6 от 17.05.2023 г. и са внесени в СК на ВСС.

С решение по т. 33 от Протокол № 18/30.05.2023 г. Съдийската колегия приема Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за 2022 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, като указва същите да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

На заседание, проведено на 01.11.2023 г. КСКНСС е приела за сведение обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за първо полугодие на 2023г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт. С решение по протокол № 12/01.11.2023 г. обобщените статистически таблици са внесени в заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 07.11.2023 година.

С решение по т. 11 от Протокол № 36/07.11.2023 г. Съдийската колегия приема Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за първо полугодие на 2023г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, като указва същите да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило писмо от г-жа Мария Попова – административен ръководител на Административен съд – София област. Писмото е разгледано на проведено на 29.11.2023 г. заседание, като е взето решение да се възложи на отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ в АВСС, да извърши необходимите корекции в обобщените данни за административните съдилища, както и в съответните приложения от Обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2023 г. Корегираните Обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2023 г. са внесени в заседание на СК на ВСС, като са приети с решение по протокол № 40 от 05.12.2023 г. и са публикувани на интернет страницата на ВСС, в раздел „Съдебна статистика“.

На заседание, проведено на 22.11.2023 г., комисията е приела ежегодния Анализ на натовареността на съдилищата през 2022 г., изготвен на основание чл. 30, ал. 5, т. 12 от ЗСВ и с решение по протокол № 14/22.11.2023 г. е внесла същия за обсъждане в заседание на СК на ВСС. СК на ВСС е приела Анализа с решение по протокол № 39/28.11.2023 г. Публикуван е на интернет страницата

на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, „Анализи и доклади“.

#### **IV. Поощрения**

С решение на КСКНСС към СК на ВСС по т. 7.2., т. 7.3. и т. 7.4. от протокол № 7/27.05.2020 г., са сформирани постоянно действащи работни групи по наказателни дела, граждански, търговски и фирмени дела и административни дела към комисията. Основната функция на работните групи е свързана с осъществяването на мониторинг на приложенията на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, преценка на необходимостта от изменения в тях или в шифрите, допълване кодовете и определяне на коефициенти за тежест за целите на отчитане в модула за натовареност в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), като за тези цели е необходима специфична експертиза, която може да бъде обективно предоставена от действащи магистрати.

През 2023 г. основните задачи пред работните групи бяха допълване на Номенклатурата на статистическите кодове, разпределянето им в групи по законово основание и определяне на коефициент за тежест в съответните Приложения към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), включително и други въпроси, свързани с отчитане на натовареността.

С решение по т. 35 от протокол № 25/26.07.2023 г. съдийската колегия на ВСС е възложено на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС да предприеме необходимите действия по провеждане на емпирично проучване за актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/, (доп. с решение на СК на ВСС по Протокол № 45/14.12.2021 г.). В тази връзка комисията организира и проведе редица работни срещи с членове на работните групи по граждански, търговски и фирмени дела, наказателни дела, административни дела и външни експерти относно определяне на конкретните параметри за изготвяне на анализ на данните от системите за натовареност на съдилищата.

В резултат на задълбочена и интензивна дейност членовете на работните групи по наказателни дела, граждански, търговски и фирмени дела и административни дела предложиха конкретни решения по всички поставени задачи от комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, които бяха приети и от съдийската колегия на ВСС.

При изпълнението на поставените задачи членовете на работните групи по наказателни, граждански, търговски и фирмени дела и административни дела към комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС проявиха изключителна професионална отговорност, като вложиха своите задълбочени, последователни и прецизни правни познания и умения, изхождайки от ясното разбиране относно значимостта на въпросите, свързани с натовареността на съдиите, както за развитието на съдебната система, така и за индивидуалното професионално развитие на всеки съдия.

Освен значителна като обем, ангажираността на членовете на работните групи в работата на комисията има постоянен характер, поради което тя рефлектира пряко и се отразява на степента на тяхната натовареност.

Предвид изложеното, както и отчитайки приноса на членовете на постоянните работни групи към работата на комисията и проявеният от тях висок професионализъм, вложените време и усилия, които поначало са в задълженията на ВСС, следва да бъдат отличени и овъзмездени. Като обективен критерий поощряване с парична награда следва да се отнесе за онези членове на работните групи, които са взели участие в над половината от проведените през годината заседания. По този начин освен, че трудът на привлечените в работните групи съдии ще бъде справедливо овъзмезден, те ще бъдат стимулирани да продължат да работят съвместно с комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС и съдийската колегия на ВСС и по този начин ще се гарантира участието на магистрати при формирането на политики и укрепване на публичното управление на съдебната система.

С решение по Протокол № 15 от 29.11.2023 г. КСКНСС внася предложението за поощряване на съдии - членове на работни групи, сформирани с решение по протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7.2., т. 7.3. и т. 7.4. на комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" към съдийската колегия на ВСС в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

1. За проявения висок професионализъм при изпълнение на конкретни задачи поощрява с „парична награда“ в размер по 500 (петстотин) лева, следните съдии:

1. Йорданка Матева – председател на Административен съд – Велико Търново;
2. Елена Янакиева – председател на Административен съд – Варна;
3. Игнат Колчев – председател на Административен съд – Смолян;
4. Галина Стойчева – заместник-председател на Административен съд – Кюстендил;
5. Иваничка Славкова – заместник-председател на Окръжен съд – Варна;
6. Мария Терзийска – заместник-председател на Окръжен съд – Варна;
7. Калин Калпакчиев – съдия в Апелативен съд – София;
8. Гергана Цонева – съдия в Софийски районен съд;
9. Десислава Манасиева – Жекова – съдия в Окръжен съд – Варна.

2. Изпраща решението на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС, по компетентност.

С решение по протокол № 40/05.12.2022 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

## **V. Други дейности**

С решение по Протокол № 4 от 05.04.2023 г. КСКНСС Приема доклада за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2022 г.

Със същото решение Комисията:

- Изпраща доклада за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ за 2022 г. на Комисия по правни въпроси към Пленума на ВСС, по компетентност.

- Изпраща на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ доклада за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2022 г., за публикуване на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Постоянни комисии“ на ВСС, подраздел „КСКНСС“ – Отчети.

Ежегодно, комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС събира информация и изисква от постоянните комисии към колегиите и пленума на ВСС обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или нови щатни бройки, които до момента не са предвиждани по бюджета на ВСС. Този въпрос е бил разгледан и през 2023 г., като на заседанието на КСКНСС, проведено на 14.02.2023 г., е отчетена значителната подкрепа, предоставяна от сформираните към комисията постоянно действащи работни групи по граждански, наказателни и административни дела, в чийто състав са включени действащи съдии. Работните групи подпомагат КСКНСС в нейната дейност в рамките на Механизъм за наблюдение на прилагането на ПОНС и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела, която дейност има перманентен характер и изисква сериозен времеви ресурс.

Работните групи изразяват становища по въпроси, свързани с натовареността, изискващи специфична експертиза, която може да бъде обективно предоставена единствено от действащи магистрати. Макар и приоритетно ангажирани с посочената дейност, а след внедряване на ЕИСС и с изработване на мапинг-таблици за начисляване на коефициентите на тежест на делата, трите работни групи редовно биват ангажирани и по различни други въпроси. Този факт придобива особен акцент, предвид обстоятелството, че членовете на работните групи са действащи магистрати и участието им в описаните допълнителни дейности пряко рефлектира върху степента на тяхната натовареност.

По повод изпратено решение на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС по протокол № 29/23.08.2023 г., т. 3 относно изготвяне на проектобюджет на съдебната система за 2024 г. и бюджетни прогноза за 2025 и 2026 година, КСКНСС, с решение по протокол № 9/13.09.2023 г. т. 4 г., е потвърдила взетото решение по протокол № 2/14.02.2023 г. на КСКНСС, с което комисията планира извършване на дейности, свързани с обезпечаване работата на работните групи, сформирани към КСКНСС към СК на ВСС, и провеждане на ново емпирично проучване във връзка с натовареността на съдилищата. Решението на КСКНСС е изпратено на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС, по компетентност.

На проведено на 29 ноември 2023 г. заседание КСКНСС е приела за сведение и получено извлечение по т. 3, протокол № 42 от 23.11.2023 г. на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС относно извършване на корекции за 2023 г. по бюджетите на органи на съдебната власт във връзка с приближаващия край на финансовата 2023 година.

На 29.06.2023 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило писмо с вх. № ВСС – 8885/29.06.2023 г., от г-н Александър Ангелов – председател на Софийски районен съд, с което отправя молба на мястото на досегашния представител на СРС – съдия Пламен Шумков, да бъде включен като участник в постоянната работна група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана с решение на комисията по протокол №7/27.05.2020 г. съдия Николай Чакъров – заместник – председател на СРС.

С решение по т. 7 от Протокол № 7/12.07.2023 г. КСКНСС:

7.1. Изключва от състава на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г. г-н Пламен Шумков - съдия в Софийски районен съд.

7.2. Включва в състава на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г. г-н Николай Чакъров - заместник - председател на Софийски районен съд.

На 08.06.2023 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило заявление от г-жа Радостина Данаилова - съдия в Софийски градски съд и член на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС във връзка с решение по т. 35 от протокол № 18/30.05.2023 г. на СК на ВСС. С посоченото заявление г-жа Данаилова изразява нежеланието си да продължи да участва като член на работната група по натовареност по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС. С решение по т. 6 от Протокол № 7/12.07.2023 г. КСКНСС отлага разглеждането на точката за следващо заседание на комисията.

На 08.11.2023 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е разгледано писмо с вх. № ВСС – 13867/06.11.2023 г. от г-н Георги Чолаков – председател на Върховен административен съд относно промяна в състава на работната група по административни дела, сформирана към КСКНСС с решение на комисията по протокол № 7/27.05.2020 г.

С решение по т. 2 от Протокол № 13/08.11.2023 г. КСКНСС:

2.1. Изключва от състава на работната група по административни дела, сформирана с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г., г-жа Галина Карагъзова.

2.2. Включва в състава на работната група по административни дела, сформирана с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г., г-жа Мариана Шотева – председател на Административен съд – Пловдив.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило и писмо от Министерство на финансите относно ежегодното актуализиране на състава и на членовете в работната група 31 „Европейски семестър“ към Съвета по Европейски въпроси.

Видно от решение по протокол № 2/21.01.2019 г., т. 1 на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС за участие в работна група 31 „Европа 2020“ е определена г-жа Даниела Марчева – член на ВСС и председател на КСКНСС към СК на ВСС.



Поради невъзможност на г-жа Марчева да продължи участието си в работната група с решение по т. 8 от Протокол № 1/25.01.2023 г. КСКНСС предлага на съдийска колегия на Висшия съдебен съвет да определи нов представител за участие в РГ 31 „Европейски семестър" към Съвета по Европейски въпроси.

С решение по протокол № 4/07.02.2023 г. СК на ВСС определя за участие в РГ 31 „Европейски семестър“ към Съвета по Европейски въпроси Боян Новански - член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е участвала съобразно компетентността си в изготвянето на доклади и въпросници, изисквани от международни институции, както следва:

С решения по Протокол № 7/12.07.2023 г. КСКНСС приема изготвените отговори по въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ) - цикъл 2022 - 2024 г., които са от компетентността на комисията и ги предоставя на на дирекция „Международна дейност и протокол" в АВСС, за обобщаване.

По повод предоставянето на информация от страна на Република България във връзка с подготовката на петия годишен Доклад за Върховенството на правото в Европейския съюз за 2024 година, с решение по протокол № 15/29.11.2023 г. КСКНСС възлага на експертните сътрудници към комисията да изготвят доклад, с който да предоставят информация съобразно тяхната компетентност, като същият бъде внесен за следващо заседание на комисията.

На проведено на 17.05.2023 г. заседание г-жа Даниела Марчева е запознала останалите членове на Комисията с доклад на проф. д-р Кейс Стерк, озаглавен „Някои размисли за подбора и повишаването на съдиите в европейското право“ В него се съдържат пет стъпки в защита на независимото правосъдие. Поради значимостта му КСКНСС единодушно взема решение да го внесе в заседание на СК на ВСС, като предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да публикува доклада на проф. д-р Кейс Стерк на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

С решение по протокол № 18/30.05.2023 г. СК на ВСС е приела направеното от КСКНСС предложение.

На проведено на 26.04.2023 г. заседание Комисията е приела предложение от г-жа Даниела Марчева относно промяна в структурата на администрацията на ВСС и същото е изпратено на главния секретар на ВСС, за действия по компетентност.

На проведено на 26.10.2023 г. заседание Комисията е приела предложение от г-жа Даниела Марчева и е взела решение да се уведоми главния секретар на ВСС за належащата и спешна необходимост за обезпечаване на нормалната дейност на отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ чрез трансформиране или отпускане на нова свободна щатна бройка в администрацията на ВСС. Решението е изпратено на главния секретар на Висшия съдебен съвет, за предприемане на последващи действия по компетентност.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило писмо от главния секретар на МРРБ относно проект на решение на МС за определяне на критерии и показатели за категоризиране на общините, районите, кметствата и населените места в Република България.

С решение по т. 2 от Протокол № 10/04.10.2023 г. КСКНСС:

2.2. Изразява положително становище по изпратения с писмо на главния секретар на МРРБ проект на решение на МС за определяне на критерии и показатели за категоризиране на общините, районите, кметствата и населените места в Република България.

2.3. Възлага на експертите в отдел „Съдебна карта и съдебна медиация“, дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика, АВСС да изготвят писмо до главния секретар на МРРБ, с което да бъде уведомен за решението на комисията и след съгласуване с г-жа Атанаска Дишева, член на ВСС и зам. – председател на КСКНСС, същото да бъде изпратено до МРРБ.

В писмото следва да се укаже, че на интернет страницата на Висш съдебен съвет, в раздел „Органи на съдебна власт“ е обособен подраздел „Органи на съдебната власт“, в който се съдържа актуална информация за всички апелативни, окръжни, районни и административни съдилища в Република България.

2.4. Приема за целесъобразно към писмото да бъдат приложени копия на писмо с изх. № ВСС-4401/11.05.2020 г., с което е поискана информация за евентуални намерения за реформа на административно – териториалното деление на страната и постъпил на 03.06.2020 г. отговор от г-жа Петя Аврамова – министър на регионалното развитие и благоустройството.

На проведено на 01.11.2023 г. заседание Комисията е разгледала постъпило по реда на Закона за достъп до обществена информация искане от Фондация „Институт за пазарна икономика“, като приема следните решения:

1. Дава съгласие изготвените от експертните сътрудници към комисията справки за индивидуалната натовареност на съдиите за периода 2017 г. – 2022 година да бъдат предоставени на Фондация „Институт за пазарна икономика“.

2. Възлага на експертните сътрудници към комисията да изготвят писмо с приложения към него справки за натовареност от Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/ и след съгласуване с г-жа Атанаска Дишева - член на ВСС и зам. – председател на КСКНСС, същото да бъде изпратено до директора на дирекция „Правна“, за предприемане на последващи действия.

В писмото следва да се посочи следното:

- Информацията по т. 1 от заявлението за достъп до обществена информация се съдържа на интернет страницата на Висш съдебен съвет, в раздел „Съдебна статистика, регистри“ – „Отчетни доклади“.

- По отношение на искането по т. 2 следва да се опишат взети в периода 2017 г. - 2021 г. решения от пленума и съдийската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка със Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/ и Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората на Висш съдебен съвет, с което при спазване

изискването на чл. 54, ал. 1, т. 18 от Закона за съдебната власт са изпратени за съгласуване образци за отчитане приключването на делата в съдилищата.

Писмото е разгледано на заседание на комисията, като с решение по Протокол № 14 от 22.11.2023 г. е прието да се предложи на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да проведе съвместна работна среща с членовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет, на която да бъде обсъден предложеният проект на образци за отчитане на приключването на делата в законоустановените срокове.

С решение по Протокол № 39 от 28.11.2023 г., т. 23 Съдийската колегия на ВСС насрочва работна среща за 06.12.2023 г., от 13.00 ч., на която да бъдат поканени членовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет, като на същата бъде обсъден предложеният проект на образци за отчитане приключването на делата в законоустановените срокове на основание чл. 54, ал. 1, т. 18 от Закона за съдебната власт.

С решение по Протокол № 41/12.12.2023 г., на основание чл. 54, ал. 1, т. 18 ЗСВ, СК на ВСС е съгласувала проекти на образци за отчитане на приключването на делата в законоустановените срокове, като отчита, че предназначението им е само с оглед предоставяне на статистическа информация за аналитични цели, като г-жа Теодора Точкова е уведомена за решението.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило Решение по протокол № 17 от 20.09.2023 г., т. 2 на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС относно предоставяне на становища от постоянните комисии на ВСС във връзка със Закона за изменение и допълнение на Конституцията Република България, което съгласно взетото на проведеното на 04.10.2023 г. заседание решение е прието за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ „ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ,  
НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА”:**

/ п /

**ДАНИЕЛА МАРЧЕВА**