

ПРОТОКОЛ № 3

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), ПРОВЕДЕНО НА 07.03.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩ: Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Атанас Симеонов Иванов**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград – *на доклад на г-жа Керелска.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Симеонова Митева - Насева**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград – *на доклад на г-жа Керелска.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Божидар Иванов Кърпачев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив – *на доклад на г-жа Керелска.*

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Георгиева Ютерова**, зам.административен ръководител-зам.председател на Районен съд – Троян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Троян – *на доклад на г-жа Пашкунова.*

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Антоанета Маринова Симеонова**, съдия в Районен съд – Троян, по повод участие в процедура за избор на административен

ръководител-председател на Районен съд – Троян – *на доклад на г-жа Паикунова.*

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светла Иванова Иванова**, съдия в Районен съд – Троян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Троян – *на доклад на г-жа Паикунова.*

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Борислава Славчева Борисова**, съдия в Районен съд – Лом, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Лом – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милена Стоянова Стоянова**, съдия в Районен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Видин – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христо Ценов Христов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Военен съд – София – *на доклад на г-н Новански.*

10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Бисер Цветанов Петров**, съдия в Окръжен съд – Перник, по повод предложение от и.ф.административния ръководител – председател на Окръжен съд – Перник за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Перник – *на доклад на г-н Кояджиков.*

11. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Георги Андонов Крушарски**, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от и.ф.административния ръководител – председател на Софийски военен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски военен съд – *на доклад на г-н Кояджиков.*

12. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Йордан Павлов Иванов**, съдия в Окръжен съд – Търговище, по повод предложение от административния ръководител –

председател на Окръжен съд – Търговище за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Търговище – *на доклад на г-н Новански.*

13. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кети Михова Косева**, съдия в Районен съд – Казанлък, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Казанлък за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Казанлък– *на доклад на г-н Новански.*

14. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа Керелска:
ВСС-13092/23/20.02.2024 и 22.02.2024
ВСС-6396/23/07.02.2024 и 20.02.2024

Г-жа Пашкунова:
ВСС-14649/23/23.02.2024

Г-н Магдалинчев:
ВСС-15331/23/09.02.2024
ВСС-14687/23/20.02.2024

Г-н Кояджиков:
ВСС-3759/19.02.2024

Г-н Новански:
ВСС-14988/23/12.02.2024

Постъпва предложение от г-жа Олга Керелска за включване на допълнителни точки към дневния ред: Разглеждане на становища за притежаваните нравствени качества от Милена Димитрова Дечева, заместник на административния ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Хасково и Иван Статев Маринов, съдия в Районен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

15. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милена Димитрова Дечева**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

и

16. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Статев Маринов**, съдия в Районен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Атанас Симеонов Иванов**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Атанас Симеонов Иванов**, съдия в Районен съд – Благоевград, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и магистратът притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Благоевград. С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанас Симеонов Иванов**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Симеонова Митева - Насева**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална

етика към Районен съд – Благоевград и КПЕ към Районен съд - Петрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Румяна Симеонова Митева - Насева**, съдия в Районен съд – Благоевград, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Благоевград.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Симеонова Митева - Насева**, съдия в Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Божидар Иванов Кърпачев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Божидар Иванов Кърпачев**, съдия в Районен съд – Пловдив, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Божидар Иванов Кърпачев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Георгиева Ютерова**, зам.административен ръководител-зам.председател на Районен съд – Троян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Троян.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Ловеч, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Десислава Георгиева Ютерова**, зам.административен ръководител-зам.председател на Районен съд – Троян, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Троян.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Георгиева Ютерова**, зам.административен ръководител-зам.председател на Районен съд – Троян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Троян.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества **Антоанета Маринова Симеонова**, съдия в Районен съд – Троян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Троян.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Ловеч, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по

професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Антоанета Маринова Симеонова**, съдия в Районен съд – Троян, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и магистратът притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Троян.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антоанета Маринова Симеонова**, съдия в Районен съд – Троян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Троян.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светла Иванова Иванова**, съдия в Районен съд – Троян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Троян.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Ловеч, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Светла Иванова Иванова**, съдия в Районен съд – Троян, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Троян.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светла Иванова Иванова**, съдия в Районен съд – Троян, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Троян.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Борислава Славчева Борисова**, съдия в Районен съд – Лом, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Лом.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Лом, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Борислава Славчева Борисова**, съдия в Районен съд – Лом, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Лом.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борислава Славчева Борисова**, съдия в Районен съд – Лом, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Лом.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милена Стоянова Стоянова**, съдия в РС – Видин, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Видин.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към РС – Видин, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Милена Стоянова Стоянова**, съдия в Районен съд – Видин, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Видин.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Стоянова Стоянова**, съдия в РС – Видин, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Видин.

8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христо Ценов Христов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Военен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Христо Ценов Христов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, не изпълнява в цялост изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Ценов Христов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Военен съд – София.

9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Бисер Цветанов Петров**, съдия в Окръжен съд – Перник, по повод предложение от и.ф.административния ръководител – председател на Окръжен съд – Перник за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-

председател“ на Окръжен съд – Перник.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Бисер Цветанов Петров**, съдия в Окръжен съд – Перник, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Перник.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Бисер Цветанов Петров**, съдия в Окръжен съд – Перник, по повод предложение от и.ф.административния ръководител – председател на Окръжен съд – Перник за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Перник.

10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.11. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества **Георги Андонов Крушарски**, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от и.ф.административния ръководител – председател на Софийски военен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски военен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Георги Андонов Крушарски**, съдия в Софийски районен съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и магистратът притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски военен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Андонов Крушарски**, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от и.ф.административния ръководител – председател на Софийски военен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски военен съд.

11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.12. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Йордан Павлов Иванов**, съдия в Окръжен съд – Търговище, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Търговище.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВП, СПП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Йордан Павлов Иванов**, съдия в Окръжен съд – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Търговище.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йордан Павлов Иванов**, съдия в Окръжен съд – Търговище, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Търговище.

12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.13. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Кети Михова Косева**, съдия в Районен съд – Казанлък, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Казанлък за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Казанлък.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Казанлък, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВП, СПП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Кети Михова Косева**, съдия в Районен съд – Казанлък, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Казанлък.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кети Михова Косева**, съдия в Районен съд – Казанлък, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Казанлък за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Казанлък.

13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.14. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписките, образувани по жалби и сигнали за следващо заседание на комисията.

ОТНОСНО: Т.15. Допълнителна. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества **Милена Димитрова Дечева**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Милена Димитрова Дечева**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Хасково, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Димитрова Дечева**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.16. Допълнителна. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества **Иван Статев Маринов**, съдия в Районен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Иван Статев Маринов**, съдия в Районен съд – Хасково, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен

ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Статев Маринов**, съдия в Районен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Хасково.

16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА