

ПРОТОКОЛ № 4

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), ПРОВЕДЕНО НА 13.03.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Боян Магдалинчев и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: Цветинка Пашкунова и Драгомир Кояджиков.

Навсякъде в протокол № 4/13.03.2024 г. Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) ще се изписва „КПЕ към СК“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Елена Атанасова Янакиева**, административен ръководител - председател на Административен съд - Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Варна.

2. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Любомир Иванов Генов**, заместник на административния ръководител – зам.председател на Административен съд - Добрич, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Добрич.

3. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Георги Манолов Георгиев**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Тутракан, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Тутракан.

4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали (отложени с решение по п-л № 3 от заседание на КПЕ към СК, проведено на 07.03.2024 г.).

Г-.....:
ВСС-13092/23/20.02.2024 и 22.02.2024
ВСС-6396/23/07.02.2024 и 20.02.2024

Г-:
ВСС-14649/23/23.02.2024

Г-:
ВСС-15331/23/09.02.2024
ВСС-14687/23/20.02.2024

Г-:
ВСС-3759/19.02.2024

Г-:
ВСС-14988/23/12.02.2024

Постъпва предложение от г-жа Олга Керелска за включване на две допълнителни точки към дневния ред: Преписка с вх.№ ВСС-11339/23/07.03.2024 г. – писмо от ... относно ... на съдия ..., ... и възражение от ..., военен следовател във ..., срещу становище за притежаваните нравствени качества от магистрата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

5. Преписка с вх.№ ВСС-11339/23/07.03.2024 г. – писмо от ... относно ... на съдия ..., ..

и

6. Възражение от ..., военен следовател във ..., участник в процедура за избор на административен ръководител-председател на ..., срещу становище за притежаваните нравствени качества от магистрата, прието с решение на КПЕ към СК на заседание, проведено на 07.03.2024 г.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Елена Атанасова Янакиева**, административен ръководител - председател на Административен съд - Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” и отдел 10 „Инспекторат“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия приема, че по отношение на **Елена Атанасова Янакиева**, административен ръководител - председател на Административен съд - Варна, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и магистратът притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Варна.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елена Атанасова Янакиева**, административен ръководител - председател на Административен съд - Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Варна.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Любомир Иванов Генов**, заместник на административния ръководител – зам.председател на Административен съд - Добрич, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Добрич.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия приема, че **Любомир Иванов Генов**, заместник на административния ръководител – зам.председател на Административен съд - Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Добрич.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любомир Иванов Генов**, заместник на административния ръководител – зам.председател на Административен съд - Добрич, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Добрич.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Георги Манолов Георгиев**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Тутракан, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Тутракан – *докладва г-жа Керелска.*

След направено обсъждане на предоставената от ИВСС информация за наличие на сигнал,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

3.1. Отлага разглеждането на становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Манолов Георгиев**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Тутракан, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Тутракан.

3.2. Да се изпрати писмо до Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Съдийската колегия с искане за предоставяне на копия от становище и сигнал от Теодора Нинова, инспектор в ИВСС, с вх.№ ВСС-12405/24.08.2021 г. по описа на ВСС (изх.№ Ж-21-532/19.08.2021 г. по описа на ИВСС), както и данни за взето решение от КДДВИВСС – СК във връзка с постъпилите от инспектор Нинова сигнал.

ОТНОСНО: Т.4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали (*отложени с решение по п-л № 3 от заседание на КПЕ към СК, проведено на 07.03.2024 г.*).

Докладва г-....:

4.1. Преписка с вх.№ ВСС-13092/23/20.02.2024 г., 22.02.2024 г. и 06.03.2024 г., образувана по сигнал от

-На 20.02.2024 г. във ВСС е постъпил отговор от ..., съгласно който двете комисии, ...

-На 22.02.2024 г. във ВСС е получено писмо от ..., с което уведомяват, че поисканата информация може да се предоставя само по искане на Главния инспектор на ИВСС. По разпореждане на председателя на КПЕ към СК на 06.03.2024 г. е изпратено писмо до Главния инспектор на ИВСС с молба да изиска информация от ... за ...съдия ...;

-На 06.03.2024 г. е постъпило допълнение към сигнал от ..., препратен на ВСС от ИВСС, в който се съдържат твърдения за проведено ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.1.1. Да се присъединят към преписката следните документи и доказателства:

.....

4.1.2. Отлага разглеждането на приписка с № ВСС-13092/23/2024 г. за следващо заседание на комисията след получаване на информация от ..., която е изискана чрез ИВСС (изх.№ ВСС-13092/06.03.2024 г.)

4.2. Преписка с вх.№ ВСС-6396/23/07.02.2024 г. и 20.02.2024 г., образувана по допълнителна информация от съдия ... във връзка със сигнал от ... и писмо от

Със свое писмо до КПЕ към СК от 07.02.2024г. съдия ... предоставя на комисията информация във връзка с публикация във Фейсбук, група ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.2.1. Да се присъединят към преписката следните документи и доказателства:

...

4.2.2. Да се изпратят покани за изслушване на съдия ... и кметът на с....

4.3. Преписка с вх.№ ВСС-14649/23/23.02.2024 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ... във връзка с жалба от ...

КПЕ към ОС – ... е извършила проверка на изнесените в сигнала данни. При извършване на проверката е изслушана съдия ..., която е посочила, че на проведеното заседание е действала в интерес на ищцата, тъй като констатира натиск от страна на ответницата, за да бъде направен отказ от иска. Не отрича отправените думи към ..., като обяснява това си

поведение като отговор на скандалното поведение на ..., което не било за първи път. Не отрича и репликите към ответницата, атмосферата в залата била „нажежена“, повикали са съдебната охрана.

Към преписката е приложен и протокол от проведеното съдебно заседание.

С оглед обстоятелството, че съдия ... не отрича отправените реплики към ответницата, както и че е действала под натиска на емоциите си, поради което е отправила и реплики към ..., КПЕ към ОС – ... е приела становище, че с поведението си съдия ... е нарушила етични правила и норми. Същата си е позволила поведение, извън добрите обноски, което представлява нарушение на КЕПБС.

Заклучението е, че съдия ... е нарушила КЕПБС.

Становището е изпратено на страните в производството и на субектите по чл. 312 от ЗСВ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и отнася „към дело“ преписка № ВСС-14649/23/23.02.2024 г.

Докладва г-н ...:

4.4. Преписка с вх.№ ВСС-15331/23/09.02.2024 г., образувана по становище на председателя на ... във връзка със сигнал от ... – съдия в

В изпълнение на решение на КПЕ към СК, председателят на ... е изискал проверката да се извърши от председателя на ГО на Председателят на ГО на ... е извършила детайлен анализ на натовареността на съдиите от отделението и на начина на разпределение на делата. За 2023 г. натовареността на съдия ... е най – ниска, поради което не се налага промяна на организацията на работата в

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до административния ръководител – председател на ..., с което да му се укаже, че следва да уведоми съдия ... за резултата от извършената проверка.

4.5. Преписка с вх.№ ВСС-14687/23/20.02.2024 г., образувана по жалба от ..., управител на „...“ ООД.

Пореден сигнал от лицето, в който твърди, че съдия ... от ... отново е извършил нарушения на КЕПБС на проведено заседание на 07.02.2024г., изразяващи се в толериране и привилегироване на едната страна и умишлено пренебрегване на другата в производство по гр. дело, по което дружеството е страна. По време на заседанието съдия ... направил изявление, че „адвокат не е чела закона“, което било проява на грубо и тенденциозно отношение.

Предишният сигнал е изпратен на КПЕ към

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 12, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата и с оглед искането на жалбоподателя, сигналът да се изпрати на КПЕ към ... по компетентност и за присъединяване към преписката.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-н ...:

4.6. Преписка с вх.№ ВСС-3759/19.02.2024 г., образувана по сигнал от ..., ... и

Жалбоподателите са присъствали в съдебно заседание в ..., по което страна е бил техен познат и са присъствали, за да го подкрепят. Оплакването е от поведението на съдия ... по време на заседанието. Твърди се, че съдията по време на заседанието държал висок и много груб тон. Изгонил от залата едната от жалбоподателките, постоянно подканял страната да бъде по – бърз, по – кратък, защото нямал време да го слуша, имал още дела, да напише нещо и да го представи на съда. Твърди се също, че това поведение на съдия ... било обичайно за него, за него не важат принципите на КЕПБС и той не ги спазва. Отправят питане какво се случва с магистрата, ако не спазва принципите на КЕПБС. Също така се твърди, че са подали сигнала до КПЕ към ..., но разбрали, че в ... няма комисия по професионална етика, а „просто го входирали в регистратурата“.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до председателя на ..., с което да се изиска информацията относно подадения сигнал.

Да се информират жалбоподателите.

4.7. Преписка с вх. № ВСС-14988/23/12.02.2024 г., образувана по възражение от ..., ДСИ при РС –

Изразява недоволство от получен отговор от КПЕ към СК. Твърди, че не е получил отговор на поставените въпроси за неправомерно разходване на средства в съда, както и че не е извършена проверка за нарушаване на етични правила от съдия

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Във връзка с преписка № ВСС-14988/23г., образувана по Ваш сигнал от 12.02.2024 г., в който изразявате недоволство от получен отговор от КПЕ към СК, Ви уведомяваме следното:

Всички сигнали, които постъпват във ВСС се разглеждат по реда на Вътрешните правила за организация на работата с предложенията и сигналите, които постъпват във ВСС. КПЕ към СК е разгледала подадения от Вас сигнал и основавайки се на данните в него и правомощията си, е взела решение, съгласно което сигналът е изпратен на административния ръководител на ОС – ... за проверка на организацията на дейността на РС – ..., съгласно чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ.

Предвид твърденията Ви за нарушаване на етични правила и принципи от страна на съдия .., Ви уведомявам, че проверки по сигнали за наличие на поведение на съдии, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБС, се извършват от комисиите по професионална етика в съдилищата в изпълнение на правомощията им по чл. 10 от Правилата за организацията и дейността им, приети от СК на Висшия съдебен съвет. За да се извърши проверка по сигнал, в него трябва да се съдържат твърдения, подкрепени със съответните данни, които да сочат, че с конкретно действие или бездействие съдията е нарушил някой от принципите в кодекса. В подадения от Вас сигнал се съдържат твърдения за извършени нарушения на етични принципи, но конкретните оплаквания са относно дейността на съдия ... в качеството ѝ на административен ръководител на съда.

Във връзка с искането Ви за извършване на нова проверка, следва да имате предвид, че решенията на КПЕ към СК по сигнали са окончателни и не подлежат на преразглеждане или контрол.

Относно въпросите, свързани с разходването на бюджетни средства от административния ръководител, следва да имате предвид, че ежегодно с приемането на бюджета на съдебната власт и разпределението му, Пленумът на Висшия съдебен съвет е утвърдил указания за изпълнение на бюджета на съдебната власт за съответната година, които се изпращат на всички органи. За 2023 г. указанията са приети с решение на Комисия „Бюджет и финанси“

с делегирани правомощия с решение на Пленума на ВСС от 13.07.2023 г., по протокол на КБФ от 23.08.2023 г.

ОТНОСНО: Т.5. допълнителна: Преписка с вх.№ ВСС-11339/23/07.03.2024 г., образувана по писмо от ... относно ... на съдия ... от ..., във връзка със сигнал от Движение „...“, препратен от ИВСС.

С писмо от 07.03.2024 г., ... информира, че съдия ... е подал ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

5.1. Да се присъедини към преписката писмо изх.№ 13-20-00-143#1/05.03.2024 г. от ..., наш вх.№ ВСС-11339/23/07.03.2024 г.

5.2. Да се изпрати покана за изслушване на съдия ...,

ОТНОСНО: Т.6. допълнителна: Постъпило възражение от, военен следовател във ..., участник в процедура за избор на административен ръководител-председател на ..., срещу становище за притежаваните нравствени качества от магистрата, прието с решение на КПЕ към СК на заседание, проведено на 07.03.2024 г. – докладва г-...

След направено обсъждане на възражението и предоставената от отдел 06 „Административен“ при ВКП информация за наличие на преписки,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

6.1. Отлага разглеждането на възражението срещу становище относно притежаваните нравствени качества от ..., военен следовател във ..., по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на

6.2. Да се изиска извлечение по т.12. от протокол № 20 от 22.04.2015 г. на ВСС, с което се потвърждава дисциплинарното наказание „порицание“ на следовател

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА