

ПРОТОКОЛ № 7

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), ПРОВЕДЕНО НА 27.05.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: няма

Навсякъде в протокол № 7/27.05.2024 г. „Комисия по професионална етика към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.)“, ще се изписва „КПЕ към СК“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища, търговско отделение.

2. Проекти на становища на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища, наказателно отделение (чл. 193, ал.6 ЗСВ).

3. Проект на отчет за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за 2023 г.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища, търговско отделение.

1.1. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Албена Янчева Зъбова - Кочовска**, съдия в Окръжен съд – Бургас – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Албена Янчева Зъбова - Кочовска**, съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Янчева Зъбова - Кочовска**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Владимир Григоров Вълков**, съдия в СГС – докладва *г-жа Керелска*.

След направено обсъждане на предоставената от СГП информация за наличие на сигнали и образувани прокурорски преписки,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.2.1. Отлага разглеждането на становище относно притежаваните нравствени качества от **Владимир Григоров Вълков**, съдия в СГС, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.2.2. Да се изпрати писмо до СГП с искане за предоставяне на допълнителна информация във връзка с пр.пр.№/2022 г.

1.3.Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Христина Захариева Марева**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Сливен – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Христина Захариева Марева**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христина Захариева Марева**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Сливен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.4.Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Галя Георгиева Костадинова**, съдия в Окръжен съд – Пловдив – докладва *г-жа Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Галя Георгиева Костадинова**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галя Георгиева Костадинова**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Мирослава Николаева Кацарска - Пантева**, съдия в Софийски градски съд, командирована във ВКС – докладва *г-жа Паикунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СГС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Мирослава Николаева Кацарска - Пантева**, съдия в Софийски градски съд, командирована във ВКС, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослава Николаева Кацарска - Пантева**, съдия в Софийски градски съд, командирована във ВКС, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Миглена Илиева Площакова**, заместник на административния

ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Пловдив – докладва *2-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Миглена Илиева Площакова**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Миглена Илиева Площакова**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Никола Петров Чомпалов**, съдия в СГС – докладва *2-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Никола Петров Чомпалов**, съдия в СГС, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Никола Петров Чомпалов**, съдия в СГС, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Татяна Костадинова Костадинова**, съдия в Софийски градски съд – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Татяна Костадинова Костадинова**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Татяна Костадинова Костадинова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Венета Николаева Цветкова - Комсалова**, съдия в Софийски градски съд – докладва *г-н Магдалинчев*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Венета Николаева Цветкова - Комсалова**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично

поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Венета Николаева Цветкова - Комсалова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Петър Богомилов Теодосиев**, съдия в Софийски градски съд – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че по отношение на **Петър Богомилов Теодосиев**, съдия в СГС, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Богомилов Теодосиев**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.11.Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Валерия Иванова Братоева - Дамгова**, съдия в Софийски градски съд – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Валерия Иванова Братоева - Дамгова**, съдия в СГС, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Валерия Иванова Братоева - Дамгова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.12.Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Диляна Господинова Господинова**, съдия в Софийски градски съд – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че по отношение на **Диляна Господинова Господинова**, съдия в Софийски градски съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диляна Господинова Господинова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.13. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Тони Кръстев Георгиев**, съдия в Окръжен съд – Варна – докладва *г-н Магдалинчев*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Тони Кръстев Георгиев**, съдия в Окръжен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тони Кръстев Георгиев**, съдия в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.14. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Мария Георгиева Бойчева**, съдия в Софийски градски съд, командирована във ВКС – докладва *г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СГС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Мария Георгиева Бойчева**, съдия в Софийски градски съд, командирована във ВКС, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Георгиева Бойчева**, съдия в Софийски градски съд, командирована във ВКС, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.15. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Венцислав Георгиев Петров**, съдия в Окръжен съд – Пазарджик – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Венцислав Георгиев Петров**, съдия в Окръжен съд – Пазарджик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Венцислав Георгиев Петров**, съдия в Окръжен съд – Пазарджик, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.16. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Елена Годорова Радева**, съдия в Софийски градски съд – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СГС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че по отношение на **Елена Тодорова Радева**, съдия в Софийски градски съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елена Тодорова Радева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.17. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Диана Димитрова Митева**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирована в АпС – Варна – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Диана Димитрова Митева**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирована в АпС – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Димитрова Митева**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирована в АпС – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.18. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Светла Тодорова Станимирова**, съдия в Окръжен съд – Монтана, командирована в АпС – София – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Светла Тодорова Станимирова**, съдия в Окръжен съд – Монтана, командирована в АпС – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светла Тодорова Станимирова**, съдия в Окръжен съд – Монтана, командирована в АпС – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.19. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Александър Лазаров Стойчев**, съдия в Окръжен съд – Пловдив – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет

приема, че **Александър Лазаров Стойчев**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Александър Лазаров Стойчев**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.20. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Диана Колева Стоянова - Радужева**, съдия в Окръжен съд – Варна – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Диана Колева Стоянова - Радужева**, съдия в Окръжен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Колева Стоянова - Радужева**, съдия в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.21. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Атанас Ангелов Маджев**, съдия в СГС – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че по отношение на **Атанас Ангелов Маджев**, съдия в СГС, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанас Ангелов Маджев**, съдия в СГС, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.22. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Райкинска**, съдия в СГС, командирована в АпС – София – докладва *г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че по отношение на **Мария Иванова Райкинска**, съдия в СГС, командирована в АпС – София, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Райкинска**, съдия в СГС, командирована в АпС – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

1.23. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Антония Кирова Роглева**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, командирована в АпС – Пловдив – докладва г-н *Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Антония Кирова Роглева**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, командирована в АпС – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.23.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антония Кирова Роглева**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, командирована в АпС – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, търговско отделение.

1.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проекти на становища на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища, наказателно отделение (*чл. 193, ал.6 ЗСВ*).

2.1. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Иванка Стоименова Шкодрова**, съдия в Окръжен съд – Перник, командирована в АпС – София – докладва г-жа *Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Иванка Стоименова Шкодрова**, съдия в Окръжен съд – Перник, командирована в АпС – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

2.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иванка Стоименова Шкодрова**, съдия в Окръжен съд – Перник, командирована в АпС – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

2.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

2.2. **Емилия Стоянова Колева**, съдия в Софийски градски съд, командирована в АпС – София, участник в конкурса за повишаване и заемане на длъжност „съдия“ в апелативните съдилища, наказателно отделение – *докладва г-жа Керелска.*

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия, прието с решение по протокол № 21/08.12.2023 г., за притежаваните нравствени качества от **Емилия Стоянова Колева**, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, НО.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия, прието с решение по протокол № 21/08.12.2023 г., за притежаваните нравствени качества от **Емилия Стоянова Колева**, съдия в Софийски градски съд, командирована в АпС – София.

2.3. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Атанас Стоилов Атанасов**, съдия в Софийски градски съд – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че по отношение на **Атанас Стоилов Атанасов**, съдия в Софийски градски съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

2.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанас Стоилов Атанасов**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

2.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

2.4. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Андрей Ангелов Ангелов**, съдия в Софийски градски съд – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Андрей Ангелов Ангелов**, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

2.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Андрей Ангелов Ангелов**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

2.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

2.5. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Доротея Иванова Мишкова - Кехайова**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Доротея Иванова Мишкова-Кехайова**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

2.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Доротея Иванова Мишкова - Кехайова**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

2.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

2.6. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Калоян Венциславов Гергов** – зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд – Плевен – докладва г-н Магдалинчев.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет

приема, че **Калоян Венциславов Гергов**, зам. административен ръководител – зам. председател на ОС – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

2.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калоян Венциславов Гергов** – зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд – Плевен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

2.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

2.7. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Светлин Иванов Иванов**, съдия в Окръжен съд – Бургас – докладва *г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Светлин Иванов Иванов**, съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

2.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светлин Иванов Иванов**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

2.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

2.8. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Десислав Светославов Любомиров**, съдия в Софийски градски съд, командирован в АпС – София – докладва *г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Десислав Светославов Любомиров**, съдия в Софийски градски съд, командирован в АпС – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

2.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислав Светославов Любомиров**, съдия в Софийски градски съд, командирован в АпС – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

2.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

2.9. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Васил Маринов Петков** – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Ямбол – докладва *г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Васил Маринов Петков** – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

2.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Маринов Петков** – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Ямбол, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

2.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на отчет за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за 2023 г. *докладва г-жа Керелска.*

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

3.1. Приема отчет за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2023 г. /Отчетът е приложен към настоящия протокол/.

3.2. Решението по т. 3.1. да се предостави на Дирекция „Правна“, с оглед изготвяне на проект на годишен доклад за дейността на ВСС за 2023 г.

3.3. Отчетът за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2023 г. да се публикува на интернет страницата на ВСС, раздел „Постоянни комисии“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА