

## ПРОТОКОЛ № 8

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), ПРОВЕДЕНО НА 31.05.2024 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Боян Новански.

**ОТСЪСТВА:** Драгомир Кояджиков.

Навсякъде в протокол № 8/31.05.2024 г. „Комисия по професионална етика към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.)“, ще се изписва „КПЕ към СК“.

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

**1.** Проекти на становища на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от участниците в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**2.** Проект на становище на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от **Вера Станиславова Чочкова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение (*чл.193, ал.6 ЗСВ*).

**3.** Запитване от председателя на КПЕ към РС – Пазарджик (вх.№ ВСС-5296/08.05.2024 г.).

**4.** Писмо с вх. № ВСС-7461/09.05.2024 г. от Върховна прокуратура, отдел 10 „Инспекторат“.

**5.** Решение на КПЕ към ОС – Благоевград във връзка със сигнал от адв. ... (вх.№ ВСС-1356/10.05.2024 г., присъединена към вх.№ ВСС-14882/2023 г.).

**6.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС, по проекта на Закон за съдебната власт.

По т.1 от дневния ред г-н Новански прави самоотвод и напуска залата.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от участниците в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**Докладва г-жа Керелска:**

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Катя Божидарова Ангелова - Петрова**, старши инспектор - юрист в Комисия за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Комисия за отнемане на незаконно придобитото имущество. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Катя Божидарова Ангелова - Петрова**, старши инспектор - юрист в Комисия за отнемане на незаконно придобитото имущество, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

**Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катя Божидарова Ангелова - Петрова**, старши инспектор - юрист в Комисия за отнемане на незаконно придобитото имущество, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Доротея Младенова Димова - Северинова**, адвокат от Адвокатска колегия – Русе.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Русе. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Доротея Младенова Димова - Северинова**, адвокат от Адвокатска

колегия – Русе, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Доротея Младенова Димова - Северинова**, адвокат от Адвокатска колегия – Русе, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Йорданка Красиминова Ненчева**, адвокат от Адвокатска колегия – Пазарджик.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Пазарджик. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Йорданка Красиминова Ненчева**, адвокат от Адвокатска колегия – Пазарджик, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йорданка Красиминова Ненчева**, адвокат от Адвокатска колегия – Пазарджик, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.4.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Полина Иванова Петрова**, съдебен помощник в ОС – Варна.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ОС – Варна. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Полина Иванова Петрова**, съдебен помощник в ОС – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Полина Иванова Петрова**, съдебен помощник в ОС – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.5.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Петя Цветанова Петрова**, съдебен помощник в ОС – Варна.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ОС – Варна. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Петя Цветанова Петрова**, съдебен помощник в ОС – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Цветанова Петрова**, съдебен помощник в ОС – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.6.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Милена Ганчева Трифонова**, съдебен помощник в ОС – Русе.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ОС – Русе. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Милена Ганчева Трифонова**, съдебен помощник в ОС – Русе, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Ганчева Трифонова**, съдебен помощник в ОС – Русе, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.7.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Христина Янева Костадинова - Чолакова**, адвокат от Адвокатска колегия – Сливен.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Сливен. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Христина Янева Костадинова - Чолакова**, адвокат от Адвокатска колегия – Сливен, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христина Янева Костадинова - Чолакова**, адвокат от Адвокатска колегия – Сливен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.8.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Теодора Димитрова Кюркчиева**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийска адвокатска колегия. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Теодора Димитрова Кюркчиева**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Теодора Димитрова Кюркчиева**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.9.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Владислав Веселинов Емирски**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от **Софийска адвокатска колегия**. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Владислав Веселинов Емирски**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Владислав Веселинов Емирски**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.9.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.10.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Даниел Борисов Христов**, адвокат от Адвокатска колегия – Враца.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Враца. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Даниел Борисов Христов**, адвокат от Адвокатска колегия – Враца, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниел Борисов Христов**, адвокат от Адвокатска колегия – Враца, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.10.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.11.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Преслава Кръстева Дякова**, юрисконсулт във ВАС.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Преслава Кръстева Дякова**, юрисконсулт във ВАС, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Преслава Кръстева Дякова**, юрисконсулт във ВАС, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.11.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.12.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Цветелина Недкова Харалампиева**, съдия по вписванията в Районен съд – Оряхово.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Районен съд - Оряхово. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Цветелина Недкова Харалампиева**, съдия по вписванията в Районен съд - Оряхово, не притежава в цялост необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.12.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветелина Недкова Харалампиева**, съдия по вписванията в Районен съд - Оряхово, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.12.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.13.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Георги Янчев Николов**, адвокат в Адвокатска колегия - Бургас.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия - Бургас. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Георги Янчев Николов**, адвокат в Адвокатска колегия - Бургас, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.13.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Янчев Николов**, адвокат в Адвокатска колегия - Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.13.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.



**1.14.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Белла Веселинова Стоименова** – съдебен помощник във Върховния административен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Върховния административен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Белла Веселинова Стоименова** – съдебен помощник във Върховния административен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.14.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Белла Веселинова Стоименова** – съдебен помощник във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.14.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.15.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Антонина Даниелова Якимова** – съдебен помощник в Апелативен съд - София.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Апелативен съд - София. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Антонина Даниелова Якимова** – съдебен помощник в Апелативен съд - София, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.15.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антонина Даниелова Якимова** –

съдебен помощник в Апелативен съд - София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.15.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**Докладва г-жа Пашкунова:**

**1.16.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Антоанета Иванова Абрашева** – съдебен помощник в Окръжен съд - Русе.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Окръжен съд - Русе. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Антоанета Иванова Абрашева** – съдебен помощник в Окръжен съд - Русе, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

**Р Е Ш И:**

**1.16.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антоанета Иванова Абрашева** – съдебен помощник в Окръжен съд - Русе, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.16.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.17.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Биляна Динева Ортакчиева** – адвокат от Софийска адвокатска колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийска адвокатска колегия. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Биляна Динева Ортакчиева** – адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

**Р Е Ш И:**

**1.17.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Биляна Динева Ортакчиева** – адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.17.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.18.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Павлинка Атанасова Стоянова** – съдебен помощник в Окръжен съд - Русе.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Окръжен съд - Русе. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Павлинка Атанасова Стоянова** – съдебен помощник в Окръжен съд - Русе, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.18.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Павлинка Атанасова Стоянова** – съдебен помощник в Окръжен съд - Русе, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.18.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.19.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Владимир Тодоров Карагъзов**, юрисконсулт в „Алианц Банк България“ АД.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от „Алианц Банк България“ АД. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Владимир Тодоров Карагъзов**, юрисконсулт в „Алианц Банк България“ АД, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

## Р Е Ш И:

**1.19.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Владимир Тодоров Карагъзов**, юрисконсулт в „Алианц Банк България“ АД, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.19.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.20.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Росица Станимирова Чакърва**, адвокат в Адвокатска колегия - Смолян.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия - Смолян. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Росица Станимирова Чакърва**, адвокат в Адвокатска колегия - Смолян, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

## Р Е Ш И:

**1.20.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Станимирова Чакърва**, адвокат в Адвокатска колегия - Смолян, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.20.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.21.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Ирен Григориева Цановска** – адвокат от Софийска адвокатска колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийска адвокатска колегия. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Ирен Григориева Цановска** – адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

### Р Е Ш И:

**1.21.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ирен Григориева Цановска** – адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.21.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.22.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Десислава Станимирова Маринова**, адвокат в Адвокатска колегия – Шумен (до 03.04.2024 г.).

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия - Шумен. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Десислава Станимирова Маринова**, адвокат в Адвокатска колегия – Шумен (до 03.04.2024 г.), притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

### Р Е Ш И:

**1.22.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Станимирова Маринова**, адвокат в Адвокатска колегия – Шумен (до 03.04.2024 г.), по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.22.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.23.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Пламен Добринов Кючуков**, съдебен помощник в Административен съд София - област.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Административен съд София - област. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Пламен Добринов Кючуков**, съдебен помощник в

Административен съд София - област, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.23.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Добринов Кючуков**, съдебен помощник в Административен съд София - област, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.23.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.24.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **София Стефанова Тютюнджиева** – прокурорски помощник в Районна прокуратура - Пловдив.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Районна прокуратура - Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **София Стефанова Тютюнджиева** – прокурорски помощник в Районна прокуратура - Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.24.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **София Стефанова Тютюнджиева** – прокурорски помощник в Районна прокуратура - Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.24.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.25.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Инес Людмилава Димитрова** – началник отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна“ в администрацията на Прокурорска колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.).

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от и.д. главен секретар на Прокурорска колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.). Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Инес Людмилова Димитрова** – началник отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна“ в администрацията на Прокурорска колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.25.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Инес Людмилова Димитрова** – началник отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна“ в администрацията на Прокурорска колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.25.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.26.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Динчер Фикрет Хабиб**, адвокат от Адвокатска колегия – Кърджали.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Кърджали. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Динчер Фикрет Хабиб**, адвокат от Адвокатска колегия – Кърджали, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.26.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Динчер Фикрет Хабиб**, адвокат от Адвокатска колегия – Кърджали, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.26.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.27.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Минчо Калоянов Димитров** – съдебен помощник в Районен съд - Пловдив.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Районен съд - Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Минчо Калоянов Димитров** – съдебен помощник в Районен съд - Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.27.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Минчо Калоянов Димитров** – съдебен помощник в Районен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.27.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.28.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Галена Николаева Манова - Узунова** – началник-отдел „Правно-нормативно обслужване“ в Община Благоевград.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Община Благоевград. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Галена Николаева Манова - Узунова** – началник-отдел „Правно-нормативно обслужване“ в Община Благоевград, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**



## Р Е Ш И:

**1.28.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галена Николаева Манова - Узунова** – началник-отдел „Правно-нормативно обслужване“ в Община Благоевград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.28.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.29.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Милена Вескова Хазарян** – съдебен помощник в Апелативен съд - Варна.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Апелативен съд – Варна. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Милена Вескова Хазарян** – съдебен помощник в Апелативен съд - Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

## Р Е Ш И:

**1.29.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Вескова Хазарян** – съдебен помощник в Апелативен съд - Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.29.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.30.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Надежда Веселинова Димитрова** – разузнавач „ДПС“ при 02 РУ - Благоевград.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от 02 РУ-Благоевград. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Надежда Веселинова Димитрова** – разузнавач „ДПС“ при 02 РУ - Благоевград, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.30.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надежда Веселинова Димитрова** – разузнавач „ДПС“ при 02 РУ - Благоевград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.30.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.31.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Илия Олегов Милев** – ръководител район Дупница, Напоителни системи ЕАД, клон Струма-Места.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Напоителни системи ЕАД, клон Струма-Места. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Илия Олегов Милев** – ръководител район Дупница, Напоителни системи ЕАД, клон Струма-Места, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.31.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Илия Олегов Милев** – ръководител район Дупница, Напоителни системи ЕАД, клон Струма-Места, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.31.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**Докладва г-н Магдалинов:**

**1.32.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Магдалена Красиминова Момчилова** – прокурорски помощник в Районна прокуратура - Сливен.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Районна прокуратура - Сливен. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Магдалена Красиминова Момчилова** – прокурорски помощник в Районна прокуратура - Сливен, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.32.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Магдалена Красиминова Момчилова** – прокурорски помощник в Районна прокуратура - Сливен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.32.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.33.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Михаела Георгиева Клечерова**, адвокат от Адвокатска колегия – Благоевград.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Благоевград. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Михаела Георгиева Клечерова**, адвокат от Адвокатска колегия – Благоевград, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.33.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаела Георгиева Клечерова**, адвокат от Адвокатска колегия – Благоевград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.33.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.34.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Стелла Светозарова Моллова - Хранов** – съдебен помощник в Апелативен съд - София.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Апелативен съд - София. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Стелла Светозарова Моллова - Хранов** – съдебен помощник в Апелативен съд - София, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.34.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стелла Светозарова Моллова - Хранов** – съдебен помощник в Апелативен съд - София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.34.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.35.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Татяна Валентинова Георгиева**, експерт в Инспектората към ВСС.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ИВСС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Татяна Валентинова Георгиева**, експерт в Инспектората към ВСС, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.35.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Татяна Валентинова Георгиева**, експерт в Инспектората към ВСС, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.35.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.36.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Пепа Димова Жекова** – съдебен помощник в Окръжен съд – Стара Загора.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Окръжен съд – Стара Загора. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Пепа Димова Жекова** – съдебен помощник в Окръжен съд – Стара Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.36.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пепа Димова Жекова** – съдебен помощник в Окръжен съд – Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.36.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.37.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Галина Славова Георгиева**, адвокат от Адвокатска колегия – Хасково – докладва *г-жа Керелска*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия – Хасково и информация от главния прокурор и РП – Хасково. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че по отношение на **Галина Славова Георгиева**, адвокат от Адвокатска колегия – Хасково, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията за етично поведение и може да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.37.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галина Славова Георгиева**, адвокат от

Адвокатска колегия – Хасково, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.37.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.38.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Филип Люлинов Матев**, адвокат в адвокатска колегия Русе.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия - Русе. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Филип Люлинов Матев**, адвокат в адвокатска колегия Русе, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.38.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Филип Люлинов Матев**, адвокат в адвокатска колегия Русе, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.38.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.39.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Теодора Иванова Кюлджийска**, съдебен помощник в Софийски градски съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийски градски съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Теодора Иванова Кюлджийска**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.39.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Теодора Иванова Кюлджийска**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.39.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.40.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Невена Петрова Ганева**, съдебен помощник в ОС – Велико Търново.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ОС – Велико Търново. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Невена Петрова Ганева**, съдебен помощник в ОС – Велико Търново, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.40.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Невена Петрова Ганева**, съдебен помощник в ОС – Велико Търново, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.40.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.41.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Никола Петров Римпопов**, старши разследващ полицай в РУ Димитровград към отдел „Разследване“ при ОДМВР-Хасково.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ОДМВР-Хасково.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Никола Петров Римпопов**, старши разследващ полицай в РУ Димитровград към отдел „Разследване“ при ОДМВР-Хасково, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

## Р Е Ш И:

**1.41.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Никола Петров Римпопов**, старши разследващ полицаи в РУ Димитровград към отдел „Разследване“ при ОДМВР-Хасково, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.41.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.42.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Михаела Владкова Ралчева**, прокурор в РП – Силистра.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от РП – Силистра.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Михаела Владкова Ралчева**, прокурор в РП – Силистра, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

## Р Е Ш И:

**1.42.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаела Владкова Ралчева**, прокурор в РП – Силистра, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.42.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.43.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Борислав Кирилов Тончев**, съдебен помощник в ОС – Ловеч.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ОС – Ловеч.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Борислав Кирилов Тончев**, съдебен помощник в ОС – Ловеч, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

## Р Е Ш И:



**1.43.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борислав Кирилов Тончев**, съдебен помощник в ОС – Ловеч, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.43.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.44.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Боян Владимиров Борисов**, съдебен помощник в РС – Стара Загора.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от РС – Стара Загора.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Боян Владимиров Борисов**, съдебен помощник в РС – Стара Загора, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.44.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Боян Владимиров Борисов**, съдебен помощник в РС – Стара Загора, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.44.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.45.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Йорданка Йонкова Николова**, съдебен помощник в РС – Пловдив.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от РС – Пловдив.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Йорданка Йонкова Николова**, съдебен помощник в РС – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.45.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йорданка Йонкова Николова**, съдебен помощник в РС – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.45.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.46.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Цветанов Милов**, съдебен помощник в АпС – Велико Търново.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от АпС – Велико Търново.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Мирослав Цветанов Милов**, съдебен помощник в АпС – Велико Търново, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.46.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Цветанов Милов**, съдебен помощник в АпС – Велико Търново, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.46.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**1.47.** Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Петър Венциславов Нешков**, съдия по вписванията в РС – Плевен.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от РС – Плевен.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Петър Венциславов Нешков**, съдия по вписванията в РС – Плевен, не притежава в цялост необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.47.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Венциславов Нешков**, съдия по вписванията в РС – Плевен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

**1.47.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от **Вера Станиславова Чочкова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение (*чл.193, ал.6 ЗСВ*) – докладва 2-жа Керелска.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Вера Станиславова Чочкова**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Вера Станиславова Чочкова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, наказателно отделение.

**2.1.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.3.** Запитване от председателя на КПЕ към РС – Пазарджик (вх.№ ВСС-5296/08.05.2024 г.) – докладва 2-жа Керелска.

Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС изпраща на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС извлечение от протокол № 15/13.05.2024 г. ведно с отправено запитване от председателя на КПЕ при Районен съд – Пазарджик, по компетентност.

В него се сочи, че във връзка с открита процедура за придобиване на статут на несменяемост на Иванка Пенчева – съдия в РС – Пазарджик е възникнала необходимостта от изготвянето на становище за притежаваните от нея нравствени качества.

Председателят на КПЕ при РС – Пазарджик посочва, че съдия Иванка Пенчева е встъпила в длъжност „съдия“ в РС – Пазарджик на 23.10.2023 г. Считано от 25.10.2023 г. същата е командирована в РС – Велинград , а от 26.04.2024 г. е командирована в РС – Панагюрище за срок от три месеца.

При така изложената фактическа обстановка е отправено искане за даване на указания коя е компетентната комисия по професионална етика, която следва да изготви становището предвид обстоятелството, че от КПЕ при РС – Пазарджик нямат реални наблюдения върху въпросния магистрат.

Отговорът на отправеното запитване се намира в Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата (Правилата). Съгласно чл. 9, ал. 4 от Правилата: „В случаите, когато магистрат от един орган на съдебната власт е командирован в друг орган на съдебната власт, становище за този магистрат се изготвя от комисията на органа по назначаването, след съгласуване с комисията на органа на съдебната власт, в който е командирован“.

Съгласно изложените факти в конкретния случай становище за нравствените качества на съдия Иванка Пенчева следва да бъде изготвено от КПЕ при РС – Пазарджик след съгласуване с КПЕ при ОС – Пазарджик.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми председателя на КПЕ към Районен съд – Пазарджик, че становището за нравствените качества на съдия Иванка Пенчева, съдия в РС – Пазарджик, следва да бъде изготвено при съобразяване на чл. 9, ал. 4 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата.

**ОТНОСНО:Т.4.** Писмо с вх. № ВСС-7461/09.05.2024 г. от Върховна прокуратура, отдел 10 „Инспекторат“ – докладва г-жа Пашкунова.

След проведена дискусия,

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на предложението от Върховна прокуратура, отдел 10 „Инспекторат“, постъпило с писмо с вх.№ ВСС-7461/09.05.2024 г. за следващо заседание на Комисията.

**ОТНОСНО:Т.5.** Решение на КПЕ към ОС – ..... във връзка със сигнал от адв. .... (вх.№ ВСС-1356/10.05.2024 г., присъединена към вх.№ ВСС-14882/2023 г.) – докладва г-н Новански.

С решение по протокол № 6/10.05.2024 г. КПЕ към СК взе решение за изпращане на сигнал от адв. ...., АК – ..... на КПЕ към Окръжен съд, гр. ...., за извършване на проверка (към настоящия момент решението не е изпълнено).

В сигнала се съдържаше искане за извършване на проверка за нарушаване на принципите на Кодекса за етично поведение на българските съдии от страна на петима съдии от Районен съд, гр. ...., подписали нарочна декларация в защита на своя колега, което според жалбоподателя е тенденциозно, пристрастно и предубедено отношение към него.

На същата дата постъпва писмо от КПЕ към Окръжен съд, гр. ...., с което се изпраща тяхно решение, произнесено по повод сигнала на адв. .... препратен от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е за прекратяване на етичната преписка, поради отвод на състава на комисията и препращането ѝ на КПЕ към Апелативен съд, гр. София.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**5.1.** Присъединява писмо с вх. № ВСС-1356/10.05.2024 г. към преписка с вх.№ 14882/23/25.03.2024 г.

**5.2.** Отменя решение по т. 4.6. от протокол № 6/10.05.2024 г.

**5.3.** Да се изпрати писмо до Комисия по професионална етика към Апелативен съд - София, с молба Комисията да бъде уведомена за резултата от проверката, извършена по ЕП № 5/11.04.2024 г., образувана по сигнал от адв. ...., АК – ....., по описа на Комисия по професионална етика към Окръжен съд, гр. ....

**ОТНОСНО:Т.6.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС, по проекта на Закон за съдебната власт.

С приетите изменения в Конституцията на Република България (обн., ДВ, бр. 106 от 2023 г.) и произтеклата от тях структурна реформа на ВСС, последният беше разделен на два отделни съвета – Висш съдебен съвет и Висш прокурорски съвет. Редом с останалите съществени изменения в глава „Съдебна власт“ от КРБ тази реформа обуславя необходимостта от промяна на устройствения закон на съдебната власт. В тази връзка министерството на правосъдието е изготвило и публикувало на интернет страницата си проект на изцяло нов Закон за съдебната власт (ЗСВ).

С оглед стартиране процедурата по съгласуване на проекта на ЗСВ Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет (СК на ВСС) следва да изрази становище по него.

В тази връзка, с решение по протокол № 1/18.03.2024 г. на Комисията по правни въпроси към СК на ВСС, проектът на ЗСВ, ведно с мотивите към него, са изпратени на всички постоянни комисии на колегията.

По отношение дейността на КПЕ към СК на ВСС следва да бъдат отбелязани следните съществени моменти в проекта на ЗСВ:

В съответствие с препоръките в съвместно становище на Европейската комисия за демокрация чрез право (Венецианската комисия) и Генерална дирекция „Права на човека и върховенство на закона“ на Съвета на Европа относно Кодекса за етично поведение на българските съдии, прието на 138-та му пленарна сесия, 15-16 март 2024 г., правилата, относими към етичното поведение на съдиите вече са залегнали на законово равнище.

Към настоящия момент в закона се съдържат само определени норми за етично поведение, които не са систематизирани, дори напротив - откриват се в различни части на закона съобразно спецификата на конкретната уредба (напр. конфликт на интереси, забрана за даване на правни консултации, конфиденциалност и т.н.). Препоръчаният от Венецианската комисия поизчерпателен подход, включващ в закона основните етични принципи на съдиите, е залегнал в изготвения проект, като необходимостта от кодифицирането им е намерила отражение в текста на чл. 195, ал. 1. Видно от него, в цитираната разпоредба дословно са инкорпорирани всички основни принципи съдържащи се досега в КЕПБС.

Подобен подход би могъл да доведе до затруднения от практически характер при евентуална бъдеща промяна на закрепената на законово ниво уредба на етичните правила. Има вероятност този въпрос да придобие актуалност съвсем скоро след приемане на обсъждания проект на ЗСВ доколкото в изпратеното съвместно становище на Венецианската комисия и Генерална дирекция „Права на човека и върховенство на закона“ на Съвета на Европа относно Кодекса за етично поведение на българските съдии, цитирано по-горе, се съдържат и някои препоръки касаещи не само механизма за прилагането им, но и самите етични принципи.

Новост представлява регламентираното в чл. 80, ал. 2 от проекта на ЗСВ правомощие на КПЕ към СК на ВСС да се произнася по становищата на местните етични комисии. В тази връзка следва да се посочи, че в практиката на КПЕ към СК на ВСС обжалването на такива становища са единични случаи предвид обстоятелството, че етичните становища изготвени от местните етични комисии в масовия случай са положителни, което предполага ниската практическа стойност на това предложение. Независимо от това и доколкото все пак съществуват случаи на такова обжалване, тази разпоредба би могла да остане. Съществуват обаче няколко случая на възражения срещу изготвени от КПЕ към СК на ВСС становища за притежавани етични качества на съдии, участващи в конкурси за повишаване и преместване и в конкурсни процедури за избор на

административни ръководители. Поради изтъкнатото считаме, че е необходимо включване на именно такова правомощие за разглеждане на възражения срещу изготвени от КПЕ към СК на ВСС становища за етични качества на съдии участници в конкурсни процедури. Предложената редакция на предл. второ на чл. 80, ал. 2 от проекта на ЗСВ, съгласно която КПЕ към СК на ВСС изготвя становища по етични въпроси регламентира правомощие на комисията да изготвя отговори на поставени от съдиите въпроси свързани с приложението на етичните правила.

Считаме, че институтът на несъвместимостта е в недостатъчна степен уреден в действащия ЗСВ, което поражда практически затруднения и дава поле за различни интерпретации и тълкувания и създаване на противоречиви практики. Ето защо липсата на по-детайлна регламентация на процедурата по несъвместимост на съдиите в настоящия проект на нов ЗСВ би могла да се характеризира като негов пропуск. Единствените промени в този раздел касаят възможността съдиите да заемат длъжност „изборен член на ВСС“, както и предвидените допълнителни възможности за получаване на възнаграждение съдържащи се в чл. 204, ал. 2, т.1 ЗСВ (сега чл. 195, ал. 2, т.1 ЗСВ) - за лекторска дейност и участие в комисии във връзка с професионалното качество. Считаме, че по-детайлна регламентация се налага в чл. 204, ал. 1, т. 4 от проекта на ЗСВ (сега чл. 195, ал. 1, т. 4 ЗСВ) по отношение характера на възнагражденията за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение, тъй като няма яснота дали става въпрос за постоянно възнаграждение и постоянно осъществяване на дейност или за такова получено за ad hoc извършена дейност.

По отношение комисииите по професионална етика, избирани в органите на съдебната власт не се установява промяна в уредбата и предложените текстове са идентични с текстовете в действащия ЗСВ.

Нов момент в проекта представлява разширеният обхват на прилагане на етичните принципи доколкото в него са включени членовете на Инспектората на ВСС (чл. 195, ал. 3 от проекта на ЗСВ). В този случай следва да се обърне внимание на противоречието на този текст с текста на Кодекса за етично поведение на българските съдии, според който последният е приложим по отношение на всички съдии и членовете на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, но не и спрямо инспекторите от ИВСС.

В горесцитираното становище на Венецианската комисия се съдържа заключение, че ЗСВ не е изменен в частта отнасяща се до взаимодействието на етичните насоки с дисциплинарната рамка. В този смисъл е новото положение в проекта на ЗСВ предвиждащо извеждане на нарушенията на етичните кодекси като самостоятелно дисциплинарно нарушение. Особеност представляват два момента в тази регламентация. На първо място като елемент от състава на нарушението е отпаднало накърняването престижа на съдебната власт (съгласно действащия чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ дисциплинарно нарушение е „действие или бездействие, включително нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските съдии, съответно Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи, което накърнява престижа на съдебната власт“).

Доколкото не всяко нарушение на етичните правила представлява действие, уронващо престижа на съдебната власт, което от своя страна предполага съпътстваща го публичност (т. 60. 2 от Вътрешните правила за дисциплинарната дейност на Съдийската колегия на ВСС), то нарушенията на етичните правила действително не е необходимо да съдържат този елемент. От друга страна обаче законодателят е предвидил, че нарушението на КЕПББС не следва да е маловажно. Липсата на легална дефиниция на това понятие предполага риск от извършване на субективна преценка за всеки конкретен случай, поради което не следва да бъде пренебрегвана необходимостта от дефинирането му на законово ниво.

След направено обсъждане,

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**6.1. Одобрява** проект на становище на Комисия по професионална етика към СК на ВСС по проекта на Закон за съдебната власт.

**6.2. Изпраща** становището по т. 6.1. на Комисия „Правни въпроси“ към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА  
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**