

Norway  
grants



Supreme Judicial Council  
Republic of Bulgaria

Висш съдебен съвет  
Република България

BET

Регистрационен индекс	Дата
BCC-17513/	18-03-2024

**ОБЩОБЩЕН ДОКЛАД**  
за осъществяване на стаж в периода от 16.01.2023г. до 15.01.2024г.  
в Отдела за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на  
човека, гр. Страсбург, Република Франция  
от Светозар Любомиров Георгиев- съдия в Районен съд гр. Ихтиман,  
командирован по Договор № BCC-17513/16.12.2022г. по проект  
„Повишаване на професионализма в съдебната система“

В изпълнение на посочения Договор бях изпратен на стаж в Отдела по изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека към Съвета на Европа за период от 12 месеца.

Стажът се проведе в рамките на Дейност 2 по Проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014 - 2021 г., чиято цел е укрепване на капацитета на членовете на българската съдебна система във връзка със спазването и прилагането на разпоредбите на Европейската конвенция за правата на човека.

По силата на чл. 46 от Конвенцията държавите се задължават да изпълняват окончателните решения по същество на ЕСПЧ по всяко дело, по което те са страна. Окончателното решение на ЕСПЧ се изпраща на Комитета на министрите, който е съставен от представители на правителствата на държавите членки. Комитетът на министрите осигурява постоянен надзор и следи за приемането на необходимите мерки за изпълнението на решенията на ЕСПЧ.

Държавите имат правно задължение да поправят констатираните нарушения, но се ползват с право на преценка по отношение на средствата, които да използват. Необходимите мерки, които трябва да се предприемат, могат да бъдат **индивидуални** или **общи**, като се определят от съответната държава под надзора на Комитета на министрите.

Що се отнася до индивидуалните мерки, целта на *restitutio in integrum* е да постави жалбоподателя, доколкото е възможно, в положението, в което би се намирал, ако Конвенцията не е била нарушена. Това може да бъде постигнато като се сложи край на нарушението и се поправят, доколкото е възможно, негативните последици за жалбоподателя от това нарушение. Индивидуалните мерки трябва да бъдат навременни, адекватни и достатъчни, за да осигурят максимално възможното обезщетение за установените от ЕСПЧ нарушения. Освен изплащане на присъденото от ЕСПЧ обезщетение, индивидуални мерки

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021.  
Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Висшия съдебен съвет и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Програмния оператор или на Донора.



представяват също така и възобновяването на национално производство, унищожаването на събрана в нарушение на Конвенцията информация или всички други мерки, които може да са необходими за отстраняване на конкретното нарушение, което е установено от ЕСПЧ.

Общите мерки имат за цел да предотвратят появата на други подобни нарушения в бъдеще. Сред най-разпространените общи мерки са измененията в националното законодателство, промяната в съдебната практика на националните съдилища и/или публикуването и разпространението на решението на Съда. Наред с това, характерът на нарушението може да изисква предприемането на общи мерки като ремонт на затвор с цел подобряване на условията, увеличаване на броя на съдиите с цел намаляване на продължителността на съдебните производства или подобряване на конкретни административни мерки или процедури.

След като решението на ЕСПЧ стане окончателно, съответната държава изпраща във възможно най-кратък срок "план за действие", в който посочва планираните и/или вече предприетите мерки във връзка с изпълнението му. След предприемането на всички необходими мерки за изпълнение на решението на ЕСПЧ държавата представя "доклад за действие".

Комитетът на министрите наблюдава делата до предприемането на всички необходими мерки, след което надзорът приключва с окончателна резолюция. Надзорът върху приемането и изпълнението на планове за действие се осъществява по стандартна или по засилена процедура. Повечето дела следват стандартната процедура. Засилената процедура се използва при дела, изискващи спешни индивидуални мерки (например при задържани лица или когато са засегнати важни интереси на дете) или разкриващи важни структурни проблеми, както и за междудържавни случаи.

Комитетът на министрите се подпомага от Отдела за изпълнение на решенията на ЕСПЧ. Именно към Отдела за изпълнение на решенията на ЕСПЧ осъществявах дейността си в качеството ми на юрист в съответствие с условията на сключения от мен договор. Бях разпределен в секцията на Отдела, отговаряща за изпълнението на решенията по дела срещу България и няколко други държави.

Работното ми място беше в кабинет с още един колега от България, назначен в същата секция.

В началото бях представен на колегите в Отдела и бях запознат с вътрешната деловодна система и правила за работа. В първите седмици се проведеха встъпителни презентации и обучения във връзка с основните елементи от работата.



Конкретните ми задачи бяха определяни от прекия ми ръководител или от посочен от него юрист. Задачите включваха работа както по наказателни, така и по граждански дела. Работата е екипна, интересна, и разнообразна, като изисква добра организация на времето и приоритизиране на задачите.

С дейността си подпомагах Отдела в работата по дела срещу България, както и по няколко дела срещу Словакия. Част от делата бяха в засилена процедура, а други в стандартна процедура.

За целия период ми бяха разпределени 29 дела, като подпомагах работата на Отдела и по други дела. С работата си допринесох за приключването на изпълнението по 11 дела срещу България, от които едно дело в засилена процедура и 6 прецедентни дела в стандартна процедура. Три от приключените дела бяха висящи повече от 10 години. Вярвам, че и по неприключените дела също съм допринесъл с работата си към процеса на изпълнението на решенията по тях.

Участвах в изготвянето на проекти на писма до националните власти, проекти на планове и доклади за действие, както и оценки или коментари на постъпили планове и доклади за действие във връзка с изпълнението на решенията на Съда по дела, касаещи различни нарушения на Конвенцията, сред които и нарушения на различни аспекти на правото на справедлив процес; неправомерно ограничаване на упражняването на правото на глас; нарушения на правото на собственост; нарушения на правото на ефективни правни средства за защита.

По отношение на новите дела в Отдела, подпомагах колегите при своевременното изготвяне на предложения за класификацията им и съответен правен анализ.

Записах се и участвах в различни правни и езикови обучения, организирани от Съвета на Европа.

Работата ми в Отдела включваше също така и участие в изготвянето на подробни и обемни документи, които бяха свързани с изследване и анализ на различни проблеми, касаещи, наред с другото, прекомерната продължителност на съдебните производства по граждански и наказателни дела пред най-натоварените съдилища; независимостта на военните съдилища, когато подсъдимият е цивилно лице; недостатъците на националното законодателство относно гаранциите срещу измамни действия за придобиване на контрол върху търговско дружество (т.нар. "кражби на фирми"); идентифицирането на висящи дела, по които изпълнението на решението на ЕСПЧ може да изисква законови изменения; липсата на достатъчно гаранции срещу риска от злоупотреба, който е присъщ на всяка система за запазване на трафични данни и достъп до тях.

Имах възможността да наблюдавам заседанията на Комитета на министрите във връзка с изпълнението на решения на Съда по дела срещу множество държави. По отношение на част от делата срещу България, които бяха разглеждани от Комитета, бях подпомогнал колегите от Отдела в изготвянето на съответните документи във връзка със заседанието.

Участвах също така и в множество вътрешни срещи на Отдела във връзка с обсъждане на изпълнението на решенията на Съда по дела срещу голяма част от държавите членки на Съвета на Европа, както и в провеждането на срещи с представители от България на съдебната и изпълнителната власт.

С цел обсъждане на конкретни въпроси по изпълнението на някои решения на Съда срещу България бях част и от три мисии на Отдела до София.

Стажът ми в Отдела несъмнено задълбочи познанията ми за Конвенцията и ми позволи да разбере в дълбочина процеса по изпълнение на решенията на ЕСПЧ.

Изявявам благодарността си към Висшия съдебен съвет за предоставената ми възможност да участвам в работата на Отдела по изпълнение на решенията на ЕСПЧ към Съвета на Европа, както и на прекия ми ръководител и на ръководителя на Дивизията в Отдела по изпълнение на решенията на ЕСПЧ за ценния професионален опит, придобит по време на стажа ми под тяхното ръководство.

С уважение:

Светозар Георгиев  
Съдия в РС Ихтиман