

6. да изготвям проекти на дела за комуникация, съдържащи описание на основни правни проблеми, квалифициране на оплакванията и подготвяне на въпроси към страните.

В хода на работа ми бяха разпределяни жалби от физически лица и/или юридически лица срещу Република България. В деня на постъпване на жалбата извършвах посочената по-горе проверка за редовност на жалбата от външна страна. Преценявах дали е използван унифицирания формуляр на жалба, предоставен от секретарята на Съда и съответно дали същият съдържа цялата необходима информация, попълнена в съответните граfi на формуляра (например: имена, адрес, телефон на жалбоподателя, информация за представителя, изложение на фактите, изложение на оплакванията и т.н.). В случай, че някоя от жалбите не отговаряше на изискванията на чл. 47 от Правилата на Съда, подготвих акт- мотивирано писмо за връщане на нередовната жалба.

В случай, че жалбата е редовна от външна страна преминавах към проверка за нейната допустимост. Произнасях се със становище по допустимостта по разпределените ми жалби, касаещи твърдения за различни по естеството си нарушения на гарантирани от Конвенцията права. В рамките на проверката анализирах твърденията на жалбоподателя и преценявах представените писмени доказателства. Беше необходимо да преценя дали жалбата е допустима съгласно чл. 34 и чл. 35 от Конвенцията. Съобразявах: 1. дали жалбоподателят е изчерпил всички вътрешноправни средства за защита; 2. дали жалбата е подадена в рамките на предвидения 4-месечен срок; 3. дали жалбата е анонимна; 4. дали представлява по същество дело, вече разгледано от Съда или предмет на друга процедура на международно разглеждане или решаване на спорове, и не съдържа нова релевантна информация; 5. дали жалбата е несъвместима с разпоредбите на Конвенцията или на Протоколите към нея, явно необоснована или представляваща злоупотреба с правото на жалба; 6. дали оплакванията са съвместими с предметната, териториалната и персоналната компетентност на ЕСПЧ; 7. дали оплакванията се явяват тип „четвърта инстанция“ и т.н. След приключване на проверката подготвих кратко изложени на фактите и оплакванията. Посочвах и защо според мен жалбата следва да бъде преценена като недопустима. Така наречената нота изпращах за проверка на прекия ми ръководител и несъдебен докладчик за България, който от своя страна докладваше на месечна база всички недопустими жалби на едноличния съдия-докладчик за България.

В случай, че една жалба изглежда допустима и съществува вероятност да е допуснато нарушение на едно или няколко права, регламентирани в

Конвенцията, то изготвих доклад за регистриране на жалбата за по-нататъшен преглед и комуникация с държавата.

По възлагане от пряк ръководител проучвах практиката на ЕСПЧ по конкретни въпроси, както и практика на български съдилища и релевантна национална законодателна уредба.

II. Обучения и повишаване на квалификацията:

По време на отчетния период участвах в множество обучения и програми, които бяха разпределени основно в първите четири месеца от стажа. Една част от обученията ни запознаха с основните работни процеси в Регистратурата, относно работата с информационните системи на Съда и професионалния живот в Съда. Имаше обучения относно съдържанието на жалбата до съда, на какви изисквания следва да отговаря и каква преценка да правим за да проверим дали отговаря на Правилника на Съда. Впоследствие обученията засегнаха приложението на конкретни разпоредби от Конвенцията и анализ важни решения на ЕСПЧ. В края на периода имах възможност да участвам и в ускорен курс по френски език – ниво А1.

III. Предложения за внедряване на добри практики в българската съдебна система:

Добра практика от работата ми в ЕСПЧ мога да посоча възможността да не бъдат разглеждани жалби и оплаквания на жалбоподатели, които злоупотребват с правото си на жалба. На следващо място е добре да бъде внедрена възможността за подготвяне на съдебни актове по движение на делото (напр. разпореждания с указания до ищеца за отстраняване на нередовности, разпореждания за изпращане на препис от искова молба, разпореждания с указания до връчител и др., които да бъдат генерирани посредством софтуер). Необходимо е да се намерят механизми за разтоварване на съдиите от техническата работа (каквито несъмнено са внедрени в ЕСПЧ).

Обобщение:

Работната среда в отдела беше много добра. В рамките на командироването и в процеса на работа и обучения успях да придобия значителни теоретични и практически знания и умения по прилагането на Европейската конвенция за защита правата на човека. Имах възможност да надградя знанията, които имах преди това и да се осъвършенствам като професионалист. В хода на работа придобих нови умения за организиране на работното време, приоритизиране на задачите по степен на важност и по-ефективна работа. Неминуемо огромен принос към професионалното развитие и осъвършенстване имаше и възможността за обмяна на опит с други колеги юристи или командировани магистрати от други държави, страни по



Supreme Judicial Council
Republic of Bulgaria

Висш съдебен съвет
Република България

Конвенцията. Сигурен съм, че наученото от мен ще намери и практическа приложимост в ежедневната ми работа като съдия и с това ще допринеса за развитието на националната съдебна система.

С уважение: Николай Василев

10/04/2024

X Nikolay Vasilev

Nikolay Vasilev

Signed by: Nikolay Svetlinov Vasilev