

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
РСС - 1509	15-03-2024

ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ
ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА БИЛЯНА ГЯУРОВА - ВЕГЕРТСЕДЕР
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ
ИНИЦИАТИВИ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА - ВЕГЕРТСЕДЕР,

Относно поставени въпроси от дата 11.03.2024г. от Български Институт за правни инициативи на основание чл.50 ал.1 от Наредба за конкурси на магистрати и за избор на Административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл.194а ал.6 от Закона за съдебната власт (дата за събеседване 20.03.2024г.) в качеството ми на кандидат за Административен Ръководител на Окръжна прокуратура -гр.Перник представям на Вашето внимание, моите отговори:

Въпрос 1. Какво е вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратурата или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?

Отговор: Следва да намери подкрепа, както съм посочила и в концепцията си, окрупняването на прокуратурите, доколкото положителни проявления са налични към настоящия момент – осигуряване на равномерна натовареност както на отделната прокуратура, така и на отделните прокурори, работещи в нея; обезпечаване на финансов и сграден ресурс и пр., разбира се, отчитайки особеностите на всеки един географски район в страната. По отношение на преценката за промяната в компетентността на прокуратурата намирам, че същата е изцяло в прерогативите на законодателния орган, като към настоящия момент, така действащата конституционна и законодателна уредба не се нуждае от промяна в този аспект.

Въпрос 2: Смятате ли, че избраните административни ръководители следва да преминат обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Отговор: Административният ръководител, като всеки български магистрат познава и следва да спазва стриктно правилата за етично поведение разписани в Кодекса. Мнението ми е, че административния ръководител следва да дава пример на другите си колеги с безукорното си етично поведение и да не толерира прояви, които може да накърнят репутацията на институцията, която той представлява. Съществена част от моята концепция е именно развитието, надграждането и повишаването на професионалните знания и умения на всички магистрати и съдебни служители от Окръжна прокуратура – Перник и Районна прокуратура – Перник чрез организирането и включването им в различни по вид обучения. В този аспект този въпрос намира и пълно проявление по отношение на всякакви обучения по отношение на нравствените качества на магистратите, включително и на административния ръководител, по приложението на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи (КЕПБПС). Разбира се, отстояването и развитието на професионалните и нравствените качества е задължение на всеки един магистрат, което следва да съблюдава както по време на изпълнение на службата и функцията си, така и в личния си живот във всеки един момент.

Въпрос 3: Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?

Отговор: Намирам, че предоставянето на информация от публичен интерес чрез медиите е обществено задължение на органите на държавното обвинение и гаранция за правото на информираност на гражданите. Разбира се това задължение на прокуратурата следва да се изпълнява, като се преследва легитимен интерес, а именно да се осигури правото на информираност на гражданите, като се отчитат същевременно правата и законните интереси и на участниците в наказателното производство. В този аспект са разпоредбите на Конституцията на Република България относно основните права на гражданите; Наказателно-процесуалния кодекс; Закона за съдебната власт, Закона за защита на личните данни, Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на класифицираната информация; Становище № 8 (2013) на Консултативния съвет на европейските прокурори относно отношенията между прокурорите и медиите; Становище № 9 (2014) на Консултативния съвет на европейските прокурори относно европейските принципи и норми, засягащи прокурорите („Римска харта“); Становище № НДМСПО-01-502/2018 г. от 26.06.2018 г. на Комисията за защита на личните данни; Правила за мерките и средствата за защита на личните данни, обработвани в Прокуратурата на Република България, утвърдени със заповед на главния прокурор.

Въпрос 4: Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчно законови граници за ефективно разследване на престъпления извършени от главния прокурор или негов заместник?

Отговор: Със създаването на особените правила по глава тридесет и първа „а“ от Наказателно-процесуалния кодекс за разглеждане на дела за престъпления от общ характер, извършени от главния прокурор или от негов заместник се създадоха гаранции за провеждане на ефективно разследване при наличие на процесуалните предпоставки за това по чл. 411а и сл. НПК, съобразявайки както практиката на Европейския съд по правата на човека, становищата на Европейската комисия за демокрация чрез право, но наред с това, отчитайки и действащата конституционна уредба в Република България по отношение на това, че прокурорът е единственият държавен орган, който може да повдига и поддържа обвинение пред съд за извършени престъпления от общ характер.

Въпрос 5: Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решението на СЕС по делата С-648/20 и С-852/2019г., относно българските ЕЗА и ЕЗР?

Отговор: В решенията на СЕС, като основен проблем се засяга липсата на съдебен контрол при издаване на прокурорския акт, както и не е предвиден механизъм за оспорване от заинтересованото лице пред съда на основанията за тяхното издаване. Съгласно последните промени на Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест публикувани в ДВ №100/01.12.2023г. в Раздел IV „Издаване на Европейска заповед за арест в Република България“ вече е предвиден законов ред за съдебен контрол в досъдебното производство, когато прокурорът прецени, че следва да се издаде такава заповед.

Към момента няма промяна в действащата разпоредба на Закона за Европейската заповед за разследване, където все още не е предвиден съдебен контрол върху издавания от прокурора акт, поради което считам, че има необходимост от законови промени в този смисъл.

Въпрос 6. На стр. 8 от концепцията Ви сочите, че в териториалния обхват на ОП - Перник попада и границата на България със Сърбия. Как оценявате работата на ОП Перник по дела за специфичните престъпления, свързани с ГКПП?

Отговор : Въпреки че интензитетът на осъществяване на транспорт на стоки през ГКПП-Стрезимировци не е много голям, предвид факта, че границата е с държава- нечленка на ЕС, Окръжна прокуратура-Перник проявява необходимата активност при разследването по дела от нейна компетентност, образувани за престъпления, свързани с пренасяне през ГКПП-Стрезимировци на стоки, без знанието и разрешението на митническите органи. Разследването по тези дела се осъществява от

съответен митнически инспектор или разследващ полицай от ГПУ-Трън към РДГП- Драгоман, под ръководството на Окръжна прокуратура-Перник. Относителният дял на тази категория престъпления е незначителен.

По отношение на свързаните с граничния режим делата от компетентността на Районна прокуратура-Перник, Окръжна прокуратура-Перник осъществява инстанционен контрол, в т.ч. участва и във въззивните производства.

Въпрос 7: На стр. 19 от концепцията Ви посочвате, че има намаление на внесените в съда прокурорски актове в региона. Как си обяснявате тази тенденция.?

Отговор: През 2023 г. броят на внесените в съдилищата от съдебен район Перник прокурорски актове е намалал в сравнение с предходните години. Една от причините е намаления брой на делата, приключени от разследващите органи с мнение за внасяне на производства в съда. Без да има характеристика на тенденция с траен характер, поради скорошните изменения в НК, през 2023г. се наблюдава и намаляване броя на онези деяния, включващи в санкционните последици отнемането на МПС. Друга причина за тази тенденция е категорията производства със сравнително завишена фактическа сложност, налагаща провеждането на голям брой и различни по видове действия по разследването, което обуславя по-голяма продължителност на тези производства в досъдебната им фаза. Характерни в това отношение са делата, съдържащи елементи на домашно насилие, изискващи провеждането на различни експертизи, като са налице и случаи, при които пострадалите се възползват от правата си по чл.121 от НПК, тоест предпоставят се и основания за прекратяване на същите.

ВЪПРОС 8: На стр. 25 от концепцията Ви определяте резултатите от работата по „корупционни дела“ на ОП-Перник като „незадоволителни“. Какви мерки планирате, за да подобрите този показател?

Отговор: Следва да бъде извършен обстоен анализ на факторите, възпрепятстващи установяването на тези престъпления, доколкото същите преобладаващо са с латентен характер. Необходимо е предприемане на активни мерки за засилване на прокурорската работа и тази на разследващите органи по този вид престъпления, но и на съответните полицейски служби и контролни структури, повишаване квалификацията на служителите в тях, насочена към обучение, свързано с методиката и тактиката, както на установяването, така и на разследването на тези престъпления. Окръжна прокуратура- Перник като орган, координиращ дейността на всички правоохранителни органи, следва да организира периодични срещи с ТД на НАП, териториалната структура на ДАНС и икономическа полиция, предвид комплекс от целенасочени мероприятия за разкриване на тези престъпления. Окръжна прокуратура- Перник следва да възлага данъчни ревизии на органите на НАП, назначаване на проверки от ОИТ, РИОКОЗ, РИОСВ ,РДНСК и териториалното поделение на Агенция „Митници“.

Въпрос 9: Според статистика на МВР най-много случаи на домашно насилие спрямо глава от населението има в Перник. Какви мерки предвиждате за работа по тези дела и как оценявате дейността на ОП-Перник по тези специфични дела?

Отговор: По отношение на така зададения въпрос следва да се направи уточнението, че значителен брой от делата за извършени престъпления в условията на домашно насилие се наблюдават от Районна прокуратура – Перник. В този аспект Окръжна прокуратура – Перник може да оказва методическа помощ при констатирани предпоставки за това на прокурорите от Районна прокуратура – Перник, спазвайки независимостта и самостоятелността на всеки един наблюдаващ прокурор, така и правата и законните интереси на всички граждани, участници в наказателния процес.

С уважение:
/ Аделина Алексиева/