

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 март 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Атанас Симеонов Иванов – съдия в Районен съд – Благоевград.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Атанас Симеонов Иванов – съдия в Районен съд – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Ст. експерт:

П. М:

ПМ/

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Д-р АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	ЮЗУ “Неофит Рилски” – Благоевград Правно – исторически факултет, Серия ЮЗУ-2002, , регистрационен № 2002г. - Образователно-квалификационна степен – магистър. -на 17.02.2012 година присъжда образователна и научна степен – ДОКТОР, по 3.6 ПРАВО /ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕС/, „Актове, подлежащи на касационно обжалване“, ЮЗУ “Неофит Рилски”- Благоевград, Правно – исторически факултет, диплом № 2012 г.
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение за правоспособност № 2003г. на Министерство на правосъдието – София
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Благоевград / към 02.08.2022г. командирован в Окръжен съд гр. Благоевград/
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	съдия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС “
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ, към 02.08.2022г. – 18 г., 7 м. и 11 д. - в орган на съдебната власт – 14 г., 9 м. и 23 д. - от 09.10.2007г. до 02.01.2014г. – 6 г., 2 м. и 23 д.- съдия, с ранг “съдия в ОС” в Районен съд гр. Разлог. - от 02.01.2014г. до 02.08.2022г.- 8 г., 7 м. и 0 д. – съдия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС” в Районен съд гр. Благоевград. - извън органите на съдебната власт – 3 г., 9 м. и 18 д. - от 01.08.2003г. до 31.03.2004г. - 8 м.- мл. експерт-юрист, Областна администрация – Благоевград. - от 14.07.2004г. до 01.09.2007г. – 3 г., 1 м. и 18 д. – адвокат в Адвокатска колегия гр. София. За периода от 14.03.2016г. и към настоящия момент

	<p>02.08.2022г. съдия Атанас Иванов е командирован в Окръжен съд гр.Благоевград, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - със заповед № К-206/10.03.2016г. на И.ф. Адм. ръководител - Председател на Апелативен съд гр.София е командирован в Окръжен съд гр.Благоевград, за срок от 6/месеца/, считано от 14.03.2016г. за разглеждане на граждански, търговски, въззивни граждански и фирмени дела. Възлага на съдия Иванов да довърши обявените за решаване, разпределените му и насрочени граждански и административни дела в Районен съд гр. Благоевград. - със заповед № К-848/13.09.2016г. на Зам.адм. ръководител-зам.-председател на Апелативен съд гр.София продължава срока за командироването в Благоевградски окръжен съд с 6/шест/ месеца, считано от 15.09.2016г. за разглеждане на граждански, търговски, въззивни граждански и фирмени дела. Възлага на съдия Иванов да довърши разпределените му на доклад дела в Районен съд гр. Благоевград. - със заповед № К-196/08.03.2017година на Адм. ръководител - Председател на Апелативен съд гр.София продължава срока на командироването на съдия Иванов в Окръжен съд гр.Благоевград при условията на §207 ПЗРЗИДЗСВ, считано от 16.03.2017г. до заемането на незаета длъжност чрез конкурс. <p>Възлага на съдия Атанас Иванов да довърши разпределените му на доклад дела в Районен съд - Благоевград.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>I. Статии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Иванов, А. Допустимост на искането за тълкуване на съдебно решение от трето лице. Търговско право, 2006, № 3. 2.Иванов, А. НОВЫЙ ЗАКОН О СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЯХ. сб. „Традиции и новации в Российском праве”, Москва, МГЮА, 2006. 3.Иванов, А. Несъдебни способности за решаване на граждански и търговски спорове. сб. „Научни известия”, г. III, кн. 1, ЮЗУ „ Н. Рилски”, Благоевград, 2007. 4. Иванов, А. Същност на съдебните актове,

постановявани в обезпечителния процес. Търговско право, 2010, № 1.

5. Иванов, А. Сущность судебного приказа, выдаваемого в приказном производстве. Сб. Международной заочной научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых "Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики", Москва, МГЮА, 2011.

6. Иванов, А. Сущность судебного определения. Сб. Международной научной конференции студентов и молодых ученых „Правовое образование. Гражданское общество. Справедливо е государство“, Кемерово, Русия, КГУ, 2011.

7. Иванов, А. Неправилно съдебно решение, подлежащо на касационно обжалване по новия ГПК. Сп. „Търговско право“, 2011, № 4.

8. Иванов, А. Съдебни актове, неподлежащи на касационно обжалване по новия ГПК. Сп. „Собственост и право“, 2012, № 1.

9. Иванов, А. Същност на съдебното определение. Сп. „Международна политика“, ЮЗУ „Н. Рилски“, Благоевград, 2012, № 1.

10. Иванов, А. Противоречива практика на ВКС, водеща до уеднаквяване на съдебната практика по новия ГПК. Сб. Международна научна конференция по случай 20 години Правно исторически факултет, ЮЗУ „Н. Рилски“, Благоевград, 2012, юбилеен сборник, т. I.

11. Иванов, А. Определения и разпореждания, подлежащи на касационно обжалване по новия ГПК. сп. „Икономика и управление“, кн. , ЮЗУ „Н. Рилски“, Благоевград, год. VIII, 2012, № 1.

12. Иванов, А. Видове съдебни актове, постановявани в обезпечителния процес. Сб. „Научни трудове на УНСС“, София, 2012 г.

13. Иванов, А. Законният интерес като обект на съдебна защита. Сп. „Норма“, София, 2012, № 9.

14. Иванов, А. Предпоставки за присъждане на разноски за юрисконсулт в гражданския процес – исково и заповедно производство. Сп. „Собственост и право“, 2012, № 10, приложение, под рецензия от Благовест Пунев.

15.Иванов, А. Вписването на исковата молба като процесуална предпоставка. Сп. „Норма”, София, 2012, № 11.

16. Иванов, А. По някои спорни въпроси на неприсъственото решение. Сп. „Норма”, София, 2013, № 2.

17.Иванов, А. Същност на съдебните актове, постановявани в исковия граждански процес. Сп. „Търговско право”, София, 2013, № 2.

18. Иванов, А. По някои спорни въпроси при инцидентното оспорване истинността на документ по новия ГПК. Сп. „Собственост и право”, 2013, № 3.

19. Иванов, А. Решения на ВКС по чл. 290 ГПК като задължителна съдебна практика. Критични бележки по Тълкувателно решение № 1 от 19.02.2010 г. на ОСГКТК на ВКС. Сб. Научна сесия, проведена на 25.04.2013 г. в Правно-исторически факултет, ЮЗУ „Н. Рилски”, Благоевград, 2013, кн. 1.

20. Иванов, А., Станин, М. Защитимост на правото на недискриминация. - сп. „Норма”, София, 2013 г., кн. 10.

21.Иванов,А.,Възобновяване производството по дело, обявено за решаване, поради доказателствени празноти. сп. „Собственост и право”, 2013, № 12.

22.Иванов, А. Тежест на доказване при реализиране правото на защита при нарушено право на недискриминация. Сб. Научна сесия, проведена на 11.04.2014 г. в Правно-исторически факултет, ЮЗУ „Н. Рилски”, Благоевград, 2014, в печат.

23.Иванов, А. Неразбираемостта на съдебното решение като основание за нищожност. Сб. Научна сесия на тема „Актуални проблеми на съдебната практика по граждански дела и поставянето им като казуси в процеса на обучението“, проведена на 25.10.2013 г. в Правно-исторически факултет, ЮЗУ „Н. Рилски”, Благоевград, 2014.

24. Иванов, А. По някои спорни въпроси на доказването в производството за защита от дискриминация. Сп. „Норма”, София, 2014, № 10.

25. Ivanov, A. LEGAL CONSEQUENCE OF IRREGULAR REQUEST FOR EVIDENCE AS PROCEDURAL ACTION IN CIVIL LITIGATION IN BULGARIA. journal “Journal of Law and Criminal

Justice”, New York, USA, June 2015, Vol. 3, № 1, pp. 147-149, ISSN: 2374-2674 (Print), 2374-2682 (Online).

26. Ivanov, A. THE DOCUMENT AS AN EVIDENCE IN CIVIL LITIGATION IN REPUBLIC OF BULGARIA. - journal “VERGINIA LAW REVIEW”, VERGINIA, USA, Vol. 101 № 1, mart 2015, in print.

27. Иванов, А. Преклузии на доказателства в гражданското съдопроизводство. Сп. „Собственост и право”, 2015, № 1, приложение, под рецензия от Благовест Пунев.

28. Иванов, А. Съдържание на доказателствената сила в гражданското съдопроизводство. Сп. „Норма”, София, 2015, № 1.

29. Иванов, А. Отново по някои спорни въпроси на защитата срещу неприсъственото решение. Сп. „Норма”, София, 2015, № 4.

30. Иванов, А. Специфики на доказването в гражданското съдопроизводство. Сб. Научна сесия на тема „Актуални проблеми на частното право“, проведена на 29.05.2015 г. в Правно-исторически факултет, ЮЗУ „Н. Рилски”, Благоевград, 2015.

31. Иванов, А. Възникване на правото на касационно обжалване. Сб. Международна научна конференция на тема „Право и интернет“, която се проведе на 21.05.2016-22.05.2016 г. в Център за юридически науки при Бургаски свободен университет, Бургас, 2016.

32. Ivanov, A. SPECIFICS OF PROOF IN CIVIL LITIGATION IN REPUBLIC OF BULGARIA. Международна научна конференция на тема „Международен диалог: Изток-Запад“, която се проведе на 28.04.2017 г. в Международен славянски университет „Гаврило Державин“ Свети Николе-Битоля, Република Македония, 2017.

33. Ivanov, A. ON THE ISSUE ABOUT THE MOMENT OF INCURRENCE OF RIGHT OF CASSATION APPEAL ON CIVIL CASES IN REPUBLIC OF BULGARIA. *THE 23rd INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE KNOWLEDGE-BASED ORGANIZATION*, Vol. XXIII № 1, SIBIU, ROMANIA, 15-17.06.2017- Published Online: 2017-07-25 ! DOI: <https://doi.org/10.1515/kbo-2017-0109>

34. Иванов, А. и Бельов, В. Доказателствена

сила на електронния документ. - Научна сесия на тема „Доказването в правото – необходимост от иновации“, проведена на 26.04.2017 г. в Правно-исторически факултет, ЮЗУ „Н. Рилски“, Благоевград, публикуван в сп. „Право, политика, администрация“, Благоевград, 2017, т. 4, бр. 3.

35. Иванов, А. Отново по въпроса за противоречивата практика на ВКС, водеща до уеднаквяване на съдебната практика. Научна конференция на тема „Актуални въпроси на частното право и арбитража“, която се проведе на 15.12.2017 г. в гр. София, публикувана в сборник „Актуални проблеми на частното право и арбитража“, София, Нова звезда, 2017 г..

36. Иванов, А. Допустимост на касационното обжалване с оглед новите основания за допускане на касационната жалба, приети със ЗИДГПК (ДВ, бр. 86 от 27.10.2017 г.). Сп. „Собственост и право“, 2018, № 6, приложение, под рецензия от Благовест Пунев.

37. Ivanov, A. „On Some Disputable Issues of Reference for Preliminary Ruling Regulations and about the Mandatory Nature for Bulgarian Courts of the Court of Justice of European Union’s Judgment on Reference for Preliminary Ruling“, **International Journal of Humanities Social Sciences and Education (IJHSSE) Volume 5, Issue 8, August 2018, PP 112-118, ISSN 2349-0373 (Print) & ISSN 2349-0381(Online),** <http://dx.doi.org/10.20431/2349-0381.0508013>, Page No : 112-118, www.arcjournals.org, <https://www.arcjournals.org/pdfs/ijhsse/v5-i8/13.pdf>;

38. Иванов, А. Признаване на чуждестранни арбитражни решения в Република България. – Международна научна конференция на тема „Съвременното място и роля на алтернативните способи за разрешаване на спорове – между традицията и актуалната правна уредба в България и държавите-членки на ЕС“, проведена на 09-10.11.2018 г. във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново, сборник с доклади от международна научна конференция на тема : Конфликтът и неговото разрешаване – юридически, исторически, икономически и психологически аспекти, В. Търново, 2020. 163-171.

39. Иванов, А. Предпоставките за присъждане

на разноси за юрисконсулт в гражданския процес, в светлината на решение № 10/ 29.09.2016 г. по конст. д. № 3/ 2016 г. на КСРБ и с оглед ЗИДГПК (ДВ, бр. 8 от 24.01.2017 г.). Сп. „Собственост и право”, 2018, № 11.

40. Иванов, А. ACCOUNTING RECORDS AS EVIDENCE IN CIVIL LITIGATION IN THE REPUBLIC OF BULGARIA. – International Conference "PERSPECTIVES OF BUSINESS LAW IN THE THIRD MILLENNIUM" by the Department of Law of the Bucharest University of Economic Studies and the Society of Juridikal and Administrative Sciences, проведена на 16.11.2018 г. в Букурещ, Current Issue in Business Law, ISBN 978-606-94312-5-2 (E-Book), ADJURIS- International Academic Publisher, 2018, JEL Classification: K41, 71-76.

41. Иванов, А. Преклузия за възражения на ответника в стадия на предварителната подготовка на делото във въззивното производство след констатирана нередовност на исковата молба. Сп. „Норма”, София, 2018, № 9.

42. Иванов, А, Бельов, В. Сертификатът за форсмажор – юридически измерения. Сп. „Норма”, София, 2020, № 6, 81-102.

43. Иванов, А. По въпроса за представляването на Прокуратурата на Република България по делата по ЗОДОВ. Сп. „Търговско и облигационно право”, 2021, № 3.

44. Иванов, А. За правомощието на първоинстанционния съд да обезсили постановеното от него решение и да прекрати производството по делото поради отказ от иск. (Критични бележки срещу Определение № 505/17.07.2013 г. по ч. т. д. № 2693/2013 г. на ВКС). Сп. „Търговско и облигационно право”, 2022, № 4.

II. Монографни, студии и учебни помагала:

1. Иванов, А. Актове, подлежащи на касационно обжалване по ГПК. София, Сиела, 2012.

2. Иванов, А. Арбитраж. Учебно помагало. София, Нова звезда, 2012.

3. Иванов, А. Арбитраж. Учебно помагало. Второ преработено и допълнено издание. София, Нова звезда, 2013.

4.Иванов, А. Съдебните актове в гражданското съдопроизводство. София, Сиела, 2013.

5.Корнезов, Л., Иванов, А. Казуси по гражданско съдопроизводство. Том първи. София, Нова звезда, 2013.

6.Корнезов, Л., Иванов, А. Казуси по гражданско съдопроизводство. Том втори. София, Нова звезда, 2014.

7.Иванов, А. Актуални въпроси на доказването в гражданското съдопроизводство. София, Нова звезда, 2015.

8.Корнезов, Л., Иванов, А. Казуси по гражданско съдопроизводство. Том първи. Второ допълнено и преработено издание. София, Нова звезда, 2016

9.Иванов, А. Актове, подлежащи на касационно обжалване по ГПК. Второ актуализирано и допълнено издание. София, Нова звезда, 2016.

10.Иванов, А. Съдебните актове в гражданското съдопроизводство. Второ актуализирано и допълнено издание. София, Нова звезда, 2017.

11.Иванов, А. Арбитраж. Учебно помагало. Трето преработено и допълнено издание. София, Нова звезда, 2017.

12.Иванов, А. Актове, подлежащи на касационно обжалване по ГПК. Трето актуализирано и допълнено издание. София, Нова звезда, 2018.

14.Иванов, А. Съдебните актове в гражданското съдопроизводство. Трето актуализирано и допълнено издание. София, Нова звезда, 2020.

III. Участия в семинари:

1.15-17.04.2006 г., участие в Международна научна конференция на студентите и младите учени на тема „Традиции и новации в Российском праве“, Москва, МГЮА.

2.Начална квалификация на граждански съдии- НИП- София, септември- октомври 2007; март- април 2008 г.; септември- октомври 2008 г.;

3.октомври 2007 г., София, семинар на тема “Актуални проблеми на новия ГПК”;

4.01-03.10.2008 г., Варна, Министерство на правосъдието и Комисия за защита срещу дискриминация, семинар на тема "Партньори в борбата срещу дискриминацията";

5.27- 28 октомври 2008 г., Министерство на правосъдието и Федералното министерство на правосъдието на Германия, семинар на тема "Основни европейски нормативни актове за правно сътрудничество по граждански дела и актуални тенденции в законодателството на ЕС";

6.Участие в семинар в Окръжен съд-Благоевград, като докладчик по темата "Обезпечение на иска"- 25.09.2009 г.;

7.Участие в международна конференция на тема "Взаимоотношенията между националните съдии и съда на ЕО- 2009 г.";

8.Участие в семинар Практическото приложение на ГПК в рамките на туининг проект по Програма ФАР на ЕС на тема "Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България"- 2010 г.;

9.27-30.10.2010г.,град Варна, Министерство на правосъдието и Комисия за защита срещу дискриминация, участие в национален семинар на тема "Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията";

10.03-04.02.2011 г., гр. София, Комисия за защита от дискриминация, регионално семинарно обучение на тема "Училища без дискриминация";

11. 19-20.03.2011 г., с. Усойка, общ. Дупница, Кралство Нидерландия и Сдружение "Знание, успех, промяна" гр. Дупница, участие в семинар на тема "Координиран отговор на общността за защита от домашно насилие и ефективно изпълнение на Закона за защита от домашно насилие";

12. 15.04.2011 г., град София, Съюзът на юристите в България, Фондация "Институт за изследване на законодателството и правоприлагането" и АПИС, участие в национален семинар на тема "НОВИТЕ ПРОМЕНИ И СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА ПО ГРАЖДАНСКИЯ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС";

13. 19.04.2011 г., град Дупница, Кралство Нидерландия и Сдружение "Знание, успех, промяна"

гр. Дупница, участие в конференция на тема "Координирани усилия за ефективно изпълнение на Закона за защита срещу домашно насилие в България";

14. 29-30.04.2011 г., участие в задочна Международна научна конференция на студентите и младите учени на тема „Правовое образование. Гражданское общество. Справедливое государство“, Кемерово, Русия, КГУ.

15. 04.10.2011-15.11.2011 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „ Заповедно производство по ГПК“;

16.25.10.2011г.-30.11.2011 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „ Медиацията- способ за извънсъдебно решаване на спорове“;

17. 21.03.2012 г.-23.03.2012 г., гр. Варна, Фондация право и интернет, участие в конференция „Прилагане на правилата на Европейското конкурентно право“ по проект за „Повишаване на капацитета на българските съдии по прилагане на правилата на Европейското конкурентно право“;

18.17.05.2012г., гр. София, Съюз на юристите в България, участие в научно-практическа конференция на тема „Новият Семейен кодекс в изпитанието на практиката – достижения, проблеми, тенденции“;

19.17.04.2012г.-05.06.2012 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Проблеми на първоинстанционното производство по ГПК“;

20.01.05.2012г.-20.06.2012 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Заповедното производство по ГПК“;

21.Международна научна конференция по случай 20 години Правно- исторически факултет, ЮЗУ „Н. Рилски“, Благоевград, 2012 г.;

22.04.10.2012 г.05.10.2012 г. Международна научна конференция на тема „Европа на две скорости – възможно ли е?“. ЮЗУ „Н. Рилски“. Благоевград, 2012 г.;

23.5-17.10.2012 г., курс от лекции в Правно-

исторически факултет, ЮЗУ „Н. Рилски“, Благоевград, 2012 г., на тема „Американската правна система и гражданскоправните деликти“;

24. 30.11.2012 г. - Годишна научна конференция на Юридическия факултет на УНСС на тема „Европейско бъдеще на България – правни аспекти“, София;

25. 14-15.12.2012 г., Национален институт на правосъдието и Международен банков институт, гр. София, участие в семинар на тема „Договори за кредит, оспорване, отмяна или изменение на договори за кредит“;

26.15.03.2013 г., гр. София, Съюз на юристите в България и Апис, участие в научно-практическа конференция на тема „Промените в Закона за устройство на територията и актовете за прилагането му“;

27.15.05.2013 г., гр. София, Съюз на юристите в България и Апис, участие в семинар на тема „Актуални въпроси в търговското право от съдебната практика и законодателството – несъстоятелност, преобразуване, пререгистрация заличаване на търговските дружества, търговски спорове“.

28.06.03.2014 г., гр. София, Съюз на юристите в България, Фондация „Институт за изследване на законодателството и правоприлагането“ и Апис, участие в семинар на тема „Актуални въпроси по гражданския процесуален кодекс“.

29.25.04.2014 г., гр. София, Съюз на юристите в България, и Апис, участие в семинар на тема „Договор за банков кредит – съдебна практика по търговски спорове, възникващи при едностранна промяна на условията, залегнали в договора за банков кредит“.

30. 21.05.2014 – 23.05.2014 г., курс по **Обучение на обучители** в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Гаранции за справедлив процес в гражданското производство (чл. 6 от Конвенцията). Гаранции за защита на правото на собственост (чл. 1 от Протокол 1 от Конвенцията). Правото на свобода на придвижването (чл. 2 от Протокол 4 и чл. 1 от Протокол 7 от Конвенцията)“.

31.15.05.2014г.-30.06.2014 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието,

гр. София на тема „Прилагане на чл. 101 и чл. 102 от ДФЕС и други въпроси на правото в областта на конкуренцията на ЕС”.

32.26.09.2014 г., гр. София, Съюз на юристите в България, и Апис, участие в семинар на тема „Предявяване на вземания в заповедното производство и в исковия процес в светлината на ТР № 4/ 2013 г. ВКС, ОСГТК ”.

33. 13.11.2014 г.-14.11.2014 г., гр. Пловдив, Българска съдийска асоциация, участие в семинар по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ на тема „Международно частно право – Семейно право“, част I и част II.

34.16.09.2014г.-27.10.2014 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Етични предизвикателства в работата на магистратите ”.

35.14.10.2014г.-25.11.2014 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Проблеми на първоинстанционното производство по ГПК”.

36. 25.03.2015 – 27.03.2015 г., Национален институт на правосъдието, гр. София по проект на ОПАК, участие в семинар на тема „Изпълнение на договорите. Отговорност при неизпълнение. Спорове във връзка с неизпълнение на договор за изработка/строителство.“.

37. 06.04.2015 – 08.04.2015 г., Национален институт на правосъдието, гр. Пловдив по проект на ОПАК, участие в семинар на тема „Особени залози и други търговски обезпечения“.

38.10.03.2015г.-17.04.2015 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Счетоводни и правни проблеми в производството по несъстоятелност и свързаните с него производства”.

39.03.06.2015г.- 05.60.2015 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Банкови сделки. Защита на потребителите в областта на финансовите услуги”.

40.03.07.2015 г., гр. София, Съюз на юристите в България, и Апис, участие в семинар на тема „Уеднаквяване на съдебната практика по принудителното изпълнение с Тълкувателно решение

по тълк. д. № 2/ 2013 г. на ОСГТК на ВКС ”.

41.21.04.2015г. - 25.05.2015 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Практически проблеми на въззивното производство по ГПК и ГПК от 1952 г.”.

42.17.09.2015г., гр. София, Съюз на юристите в България, и Апис, участие в семинар на тема „Актуални въпроси на производството по преюдициални запитвания и на исквете за вреди срещу държавата в практиката на Съда на ЕС и българските съдилища”.

43.16.11.2015г. - 22.01.2016 г., Пилотно дистанционно обучение с присъствени срещи в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Антидискриминация”.

44.11.04.2016г. - 15.04.2016 г., курс по „Criminal law: bribery, money laundering, extraditions, international organized crime, terrorism and economic crimes” in English, гр. Благоевград, в ЮЗУ „Н. Рилски“ – гр. Благоевград, Правно-исторически факултет.

45.28.04.2017 г., гр. Свети Николе, Македония, Международен славянски университет „Гаврило Державин“ Свети Николе-Битоля, Република Македония, участие в Международна научна конференция на тема „Международен диалог: Изток-Запад“, с изнесен доклад „SPECIFICS OF PROOF IN CIVIL LITIGATION IN REPUBLIC OF BULGARIA“.

46. 26.09.2017 г., Обучение за съдии по препрощане към медиация, организатор Център за спогодби и медиация към СРС и СГС, с подкрепата на ВСС, съдебна палата, София.

47. 27.09.2017 г., Национална конференция „Медиацията в подкрепа на съда, институциите и обществото“, организатор Център за спогодби и медиация към СРС и СГС, с подкрепата на ВСС, съдебна палата, София.

48.27.10.2017 г., гр. Благоевград, Окръжен съд, обучение на тема „Европейска заповед за плащане – издаване и изпълнение съгласно Регламент /ЕО/ № 1896/ 2006 г. на Европейския парламент и на Съвета. Практика на СЕС и ВКС. Европейска процедура по иски с малък материален

интерес съгласно Регламент /ЕО/ № 861/ 2007 г. на Европейския парламент и Съвета от 11.07.2007 г.“;

49.15.12.2017 г., гр. София, Софийски арбитражен съд при Международна асоциация за правосъдие и арбитраж, участие в научна конференция на тема „Актуални проблеми на частното право и арбитража“, с изнесен доклад „Отново по въпроса за противоречивата практика на ВКС, водеща до уеднаквяване на съдебната практика“.

50.28.11.2017г.-21.12.2017 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Доказване и доказателствени средства в гражданския процес – особености при събиране и преценка на доказателствата в първоинстанционното и въззивното производство“;

51.08.03.2018г.-04.04.2018 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Доклад и процесуални преклузии в първоинстанционното и въззивното производство. Процесуални аспекти на правото на задържане и на възражението за прихващане.“;

52.30.03.2018г., Окръжен съд – Благоевград, участие в семинар, организиран от ЕС, НИП и ОС – Благоевград, на тема „Проблеми при прилагане на ГПК“.

53. 30.11.2018 г. – 31.10.2018 г., участие в обучение с присъствени срещи в Национален институт на правосъдието, гр. София, на тема „Защита на потребителите. Практика на Съда на ЕС. Колективни иски по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите“.

54.03.12.2018г.-13.12.2018 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Влияние на принципа за „Академичната автономия“ при оспорване по съдебен ред на актовете на органите по Закона за развитие на академичния състав в РБ“.

55. 25.10.2019 г., участие в обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София, с партньорството на Окръжен съд – Благоевград, на тема „Задължението на съда да следи служебно за неравноправния характер на договорните клаузи в заповедното производство и при спорове между

страните, свързани с договори за кредити – материалноправни и процесуалноправни въпроси”.

56.25.11.2019г.-16.12.2019 г., Дистанционно обучение в Национален институт на правосъдието, гр. София на тема „Доклад и процесуални преклузии в първоинстанционното и въззивното производство. Процесуални аспекти на правото на задържане и на възражението за прихващане. ”;

IV. Цитирания:

1. В Мингова, А. Защо не подлежат на обжалване определенията на Върховния касационен съд по чл. 288 ГПК, сп. „Норма”, София, 2013 г., кн. 5, с.98.
- В Мингова, А. Спиране на производството поради образувано тълкувателно дело по въпрос от обуславящо значение, сп. „Норма“, София, 2014 г., кн. 1, с. 48.
3. В Спасова, С. Обезпечение на иска. С.:Сибг, 2014, с. 39, с. 61, с. 235, с. 280, с. 282.
4. В Делиев, Б. Равенство, недискриминация и признаци в практиката на Конституционния съд на Република България, сп. „Норма”, София, 2015 г., кн. 1, с. 64.
5. В Тодоров, К. Следва ли да подлежи на обжалване определението по чл. 288 ГПК?, сп. „Търговско и облигационно право“, София, 2015, кн. 6, с. 58.
6. В Делиев, Б., Значение на интереса при защитата от дискриминация, сп. „Правна мисъл”, София, 2016 г., кн. 4, с. 79.
7. В Градинарова, Т., Неприсъствено решение. Русе: Издателски център при Русенски университет „А. Кънчев“, 2015, с. 116, с. 184, с. 199, с. 212.
8. В Пеков, Д., Може ли въззивният съд да отмени определението си по чл. 423 ГПК?, правен сайт „Предизвикай правото“, <https://www.challengingthelaw.com/grajdanski-proces/otmena-na-opredelenieto-423-gpk/>, с. 2, с. 3, с. 4 и с. 5.
9. В Илиева, Р., Основания за отмяна на арбитражно решение, сборник „Актуални проблеми на частното право и арбитража“, Нова звезда, София, 2017 г., т. 1, с. 12; с. 14 и с. 16.
10. В Бельов, В., Изпълнителни основания в гражданския процес, сборник „Актуални проблеми на частното право и арбитража“, Нова звезда, София,

	<p>2017 г., т. 1, с. 91 и с. 96.</p> <p>11. В Балабанова, М., Арбитражност на дружествени спорове?, сп. „Търговско право“, София, 2018, кн. 2, с. 53.</p> <p>12. В Ilieva, Raya, Legal Significance of Commercial Books under the Buigarian Law, Current Issue in Business Law, ISBN 978-606-94312-5-2 (E-Book), ADJURIS- International Academic Publisher, 2018, р. 80, р. 83.</p> <p>13. В Петров, В., За тайната на осиновяването. Преглед на противоречивата съдебна практика, сп. „Собственост и право“, София, 2019, кн. 7, с. 53.</p> <p>14. В Ганчев, Б., Кои дела са граждански и кои търговски по смисъла на чл. 280, ал. 3 ГПК, в електронно списание news.lex.bg, ISSN 2682-9606, https://news.lex.bg/%D0%BA%D0%BE%D0%B8-%D0%B4%D0%B5%D0%B3%D0%B0-%D1%81%D0%B0-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%B8-%D0%BA%D0%BE%D0%B8-%D1%82%D1%8A%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8/.</p> <p>15. В Иванов, А, Бельов, В. Сертификатът за форсмажор – юридически измерения. Сп. „Норма“, София, 2020, № 6, с. 93 и с. 99.</p> <p>16. В Върбанова, Г. Правен режим на електронните документи. Варна, Данграфик, 2020, с. 98.</p>
<p>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)</p>	<p>По протокол № 33/31.07.2013г. на Висшия съдебен съвет, приема на основание чл.209, ал.4 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.Придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207,ал.1 от ЗСВ, считано от дата на вземане на решение.</p>
<p>Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)</p>	<p>С протокол № 30 от 24.09.2019г. на СК на ВСС повишава, на осн. чл. 234 от ЗСВ, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от дата на вземането на решението.</p> <p>Основна заплата - . . . , ранг „съдия във ВКС и ВАС“ „,съгласно решение на Пленума на ВСС с протокол № 11 от 31.03.2022г., в сила от 01.01.2022г.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>По протокол № 13/19.07.2016г. от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,</p>

	провежда периодично атестиране, на основание чл.196,т.2от ЗСВ.
Период на атестацията	от 02.08.2017г. до 02.08.2022г.

Забележка: За периода от 02.08.2017г. до 02.08.2022г. съдия Атанас Иванов е командирован в Окръжен съд гр. Благоевград.

Съгласно заповед № К-1359/30.09.2022г. на зам.- адм. ръководител - зам.-председател на Апелативен съд гр. София прекратява командироването в Окръжен съд гр. Благоевград на съдия Атанас Иванов, считано от 04.10.2022г. 07.10.2022г.



И.ф.Председател:

/Гюлфия Яхова/

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Гр.д. 105/2017 г. по описа на БлОС; Гр.д. 311/2021 г. по описа на БлОС; в.Гр.д. 303/2021 г. по описа на БлОС; т.д. 15/2018 г. по описа на БлОС; в.гр.д. 181/2019 г. по описа на БлОС и в.Гр.д. 204/2018 г. по описа на БлОС;

Посетени съдебни заседания:

На 25.01.2023 г. от член на ПАК е посетено открито с.з., за което са били насрочени 12 бр. дела.

Събеседвания:

Проведе се събеседване с атестираня съдия на 17.01.2023 г., който заяви, че не среща проблеми в работата си.

Достоверна писмена информация:

Цитираните дела, съдебни актове и протоколи; изготвени статистически данни; изводи при атестирането са формирани от Кадровата справка, от становището на Комисията по професионална етика при ОС-БлОС, справки на административните ръководители, служебни бележки.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни
АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ – 02.08.2017 г. – 02.08.2022 г.
 Окръжен съд гр. Благоевград и Районен съд гр. Благоевград

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	94	38	88	2			2
1.2	Въззивни дела						
	Граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
	205		183				
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	<i>Констатации:</i>						

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	22	5	1	3	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	02.08.-31.12.2017 година				
	граждански дела	12	11	1	2
	ч.гр.дела	2	3		
	в.гр.дела	14	9		
	в.ч.гр.дела	25	25		
	търговски дела	4	2		3 - 273/16; 34/17 и 95/17
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	57	50	1	5
	2018 година				
	граждански дела	15	16	1	1
	ч.гр.дела	6	6		
	в.гр.дела	33	34		

в.ч.гр.дела	38	40		
търговски дела	16	17	2	2 - 192/17 и 95/17
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	108	113	3	3
2019 година				
граждански дела	16	11		1
ч.гр.дела	6	5		
в.гр.дела	29	32		
в.ч.гр.дела	39	37		
търговски дела	14	18	2	1 - 95/17
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	105	104	2	2
2020 година				
граждански дела	15	16		7 - 192/19; 261/19; 109/19; 101/19; 64/19 и 280/19
ч.гр.дела	15	16		
в.гр.дела	62	36		1 - 83/19
в.ч.гр.дела	32	33		
търговски дела	16	17	1	
ч.търг.дела	2	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	1	1		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	143	120	1	8
2021 година				
граждански дела	19	21	4	3 - 192/19 и 280/19
ч.гр.дела	4	4		
в.гр.дела	40	48		1 - 83/19
в.ч.гр.дела	33	35		
търговски дела	15	15		1 - 209/20
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				

фирмени дела				
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	111	123	4	5
01.01.-02.08.2022 година				
граждански дела	6	10	2	2 – 280/19
ч. гр. дела	4	4		
в. гр. дела	29	35	1	
в. ч. гр. дела	14	13		
търговски дела	8	8		1 – 200/20
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела	1	1		
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	62	71	3	3
ОБЩО за периода на атестация:	586	581	14	3

Констатации:
Приложение № 1 – Справка за несвършените дела в Районен съд гр. Благоевград и причини за това.
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
02.08.-31.12.2017 година						
граждански дела	11	11				
ч. гр. дела	3	3				
в. гр. дела	9	9				
в. ч. гр. дела	25	25				
търговски дела	2	2				
ч. търг. дела						
в. търг. дела						
в. ч. търг. дела						
фирмени дела						
първоинст. адм. дела						
ч. първоинст. адм. дела						
касац. адм. дела						
ч. касац. адм. дела						
ОБЩО за годината:	50	50				
2018 година						
граждански дела	16	16				
ч. гр. дела	6	6				
в. гр. дела	34	34				

в.ч.гр.дела	40	40		
търговски дела	17	17		
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	113	113		
2019 година				
граждански дела	11	11		
ч.гр.дела	5	5		
в.гр.дела	32	32		
в.ч.гр.дела	37	37		
търговски дела	18	18		
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	104	104		
2020 година				
граждански дела	16	16		
ч.гр.дела	16	16		
в.гр.дела	36	36		
в.ч.гр.дела	33	33		
търговски дела	17	17		
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	1	1		
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	120	120		
2021 година				
граждански дела	21	21		
ч.гр.дела	4	4		
в.гр.дела	48	47	1	
в.ч.гр.дела	35	35		
търговски дела	15	15		
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				

фирмени дела					
първоинст. адм. дела					
ч. първоинст. адм. дела					
касац. адм. дела					
ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:	123	122	1		
01.01.-02.08.2022 година					
граждански дела	10	10			
ч. гр. дела	4	4			
в. гр. дела	35	35			
в. ч. гр. дела	13	13			
търговски дела	8	8			
ч. търг. дела					
в. търг. дела					
в. ч. търг. дела					
фирмени дела	1	1			
първоинст. адм. дела					
ч. първоинст. адм. дела					
касац. адм. дела					
ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:	71	71			
ОБЩО за периода на атестация:	581	580	1		

Констатации:
(При забива на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
02.08.-31.12.2017 година								
граждански дела	11	6	1	1	1	1		
ч. гр. дела	3							
в. гр. дела	9	6	5	1	1	1		2
в. ч. гр. дела	25	14	4	3	1			
търговски дела	2	2	1					
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	50	28	11	5	3	2		2
2018 година								
граждански дела	16	16	5	4	2	2		
ч. гр. дела	6	6	1	1				
в. гр. дела	34	21	8			3		5
в. ч. гр. дела	40	24	9	5				1
търговски дела	17	12	5	2	1			
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								

фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	113	79	28	12	3	5		6
2019 година								
граждански дела	11	11	4		1	3		
ч. гр. дела	5	3	1	1				
в. гр. дела	32	17	11	1	3		1	6
в. ч. гр. дела	37	24	7	3			2	1
търговски дела	18	16	9	2	1	5	1	
ч. търг. дела	1	1						
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	104	72	32	7	5	8	4	7
2020 година								
граждански дела	16	16	10	3		2		
ч. гр. дела	16	6	2	2				
в. гр. дела	36	19	9	1	3			5
в. ч. гр. дела	33	10	4				2	1
търговски дела	17	15	6	5			1	
ч. търг. дела	1	1						
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела	1							
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	120	67	31	11	3	2	3	6
2021 година								
граждански дела	21	20	16	2		2		
ч. гр. дела	4	2	1	1				
в. гр. дела	48	20	15	1	2	2		6
в. ч. гр. дела	35	12	7	3				
търговски дела	15	11	10	5		1		
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	123	65	49	12	2	5		6
01.01.-02.08.2022 година								
граждански дела	10	10	9	1				
ч. гр. дела	4	2	1					
в. гр. дела	35	13	8					1
в. ч. гр. дела	13	5	3				1	
търговски дела	8	8	7	2				
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела	1							
първоинст. адм. дела								

ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	71	38	28	3			1	1	
ОБЩО за периода на атестация:	581	349	179	50	16	22	8	28	

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Замужкаш 24.11.27

Приложение № 1

СПРАВКА

за дела с продължителност над 1 година към 02.08.2022г. в Районен съд гр.Благоевград

№ по ред	№ на дело и вид на делото	дата на образуване	Шифър и предмет	Статус на делото	Причини за отлагане на делото
1.	Гр.д. №2530/2015	27.11.2015	501-чл. 34 от ЗС /делба/	насрочено	Делото е с предмет делба. На 06.12.2016г. е постановено решение – първа фаза. Решението по допускане е обжалвано. На 14.10.2021г. делото е върнато от въззивната инстанция /Окръжен съд гр. Благоевград/. С разпореждане на съдията – докладчик от 15.10.2021г. делото е насрочено за разглеждане в открито съд. заседание по втора фаза. С протоколно определение от 26.01.2021г. делото е спряно поради смърт на страна- ищеца. Съдът е постановил служебно справки за смъртта на лицето, както и удостоверение за наследници . На същата дата 26.01.2021г. делото е възобновено и насрочено. Делото е отлагано за изготвяне на експертизи и разпит на свидетели и др.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година- Окръжен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	2768	3309	2758	294,5	11,24	9,37
Натовареност на отделението	1478	1870	1464	155	12,06	9,45
Натовареност на атестирания магистрат	108	134	112	12	11,17	9,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Плевен					9,66	8,54
Окръжен съд - Велико Търново					10,71	8,84
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година- Окръжен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	2620	3171	2511	292,5	10,84	8,58
Натовареност на отделението	1465	1871	1364	155	12,07	8,80
Натовареност на атестирания магистрат	105	126	104	12	8,75	8,67

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район		
Районен съд -		
Районен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -Плевен	10,05	8,18
Окръжен съд – Велико Търново	11,31	8,79
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година / натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година- Окръжен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	2944	3604	2619	291	12,38	9,00
Натовареност на отделението	1890	2397	1572	159	15,07	9,89
Натовареност на атестиращия магистрат	143	165	120	12	13,75	10,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Плевен					9,92	8,45
Окръжен съд – Велико Търново					12,55	9,26
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година- Окръжен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	2350	3335	2420	271,5	12,28	8,91
Натовареност на отделението	1382	2207	1438	161	13,71	8,93
Натовареност на атестиращия магистрат	111	156	123	12	13,00	10,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Плевен					9,73	8,26
Окръжен съд -- Велико Търново					15,27	11,31
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
Считано от 14.03.2016г. до 03.10.2022г. съдия Атанас Иванов е командирован в Окръжен съд гр. Благоевград, като възлага на съдията да довърши разпределените му на доклад дела в Районен съд гр. Благоевград.						
През периода на атестирането от 02.08.2017г. до 02.08.2022г. в Районен съд гр. Благоевград съдия Иванов приключил- 26р. гр.дела.						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година-Районен съд гр.Благоевград						

Натовареност на органа на съдебната власт	6119	6915	6129	151,5	45,64	40,46
Натовареност на отделението	3573	4092	3551	77	53,14	46,12
Натовареност на атестираня магистрат Към 02.08.2017г. за довършване 3бр. дела 02.08.2017г. до 31.08.2017г.		3	1			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Видин					44,19	39,26
Районен съд -Шумен					39,46	37,03
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -.....						
Административен съд -.....						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година- Районен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	5828	6614	5772	159	41,60	36,30
Натовареност на отделението	3109	36580	3096	84	43,45	36,86
Натовареност на атестираня магистрат		2	1	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд Видин					43,97	38,40
Районен съд -Шумен					40,50	37,28
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						

Окръжен съд -								
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)								
Административен съд -								
Административен съд -								
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт								
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност			
					към делата за разглеждане	към свършени дела		
2019 година-Районен съд гр. Благоевград								
Натовареност на органа на съдебната власт	5845	6687	5679	156	42,84		36,40	
Натовареност на отделението	3537	4091	3344	84	48,70		39,80	
Натовареност на атестирания магистрат				12				
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район								
Районен съд -Видин					44,89		37,27	
Районен съд -Шумен					43,61		39,56	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район								
Окръжен съд -								
Окръжен съд -								
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)								
Административен съд -								
Административен съд -								
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт								
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност			
					към делата за разглеждане	към свършени дела		
2020 година-Районен съд гр. Благоевград								

Натовареност на органа на съдебната власт	4660	5668	4544	140	40.49	32.46
Натовареност на отделението	2774	3521	2716	69.5	50.66	39.08
Натовареност на атестирания магистрат				12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Видин					42,24	35,43
Районен съд -Шумен					33,62	29,93
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година-Районен съд гр. Благоевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	5075	6199	5103	1325	46.78	38.51
Натовареност на отделението	3208	4013	3238	60.5	66.33	53.52
Натовареност на атестирания магистрат				12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Видин					42,11	35,39
Районен съд -Шумен					42,36	38,54
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						

Административен съд -		
Административен съд -		
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

OC

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни
АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ – 02.08.2017 г. – 02.08.2022 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	91	38	88	2			2
1.2	Въззивни дела						
	Граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
	205		183				
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	<i>Констатации:</i>						

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	22	5	1	2	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	02.08.-31.12.2017 година				
	граждански дела	9	10		
	ч.гр.дела	2	3		
	в.гр.дела	14	9		
	в.ч.гр.дела	25	25		
	търговски дела	4	2		3 – 273/16; 34/17 и 95/17
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	54	49		3
	2018 година				
	граждански дела	15	15		
	ч.гр.дела	6	6		
	в.гр.дела	33	34		
	в.ч.гр.дела	38	40		

търговски дела	16	17	2	2 -192/17 и 95/17
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	108	112	2	2
2019 година				
граждански дела	16	11		
ч.гр.дела	6	5		
в.гр.дела	29	32		
в.ч.гр.дела	39	37		
търговски дела	14	18	2	1 - 95/17
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	105	104	2	1
2020 година				
граждански дела	15	16		6 - 192/19; 261/19; 109/19; 101/19; 64/19 и 280/19
ч.гр.дела	15	16		
в.гр.дела	62	36		1 - 83/19
в.ч.гр.дела	32	33		
търговски дела	16	17	1	
ч.търг.дела	2	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	1	1		
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	143	120	1	7
2021 година				
граждански дела	19	21	4	2 - 192/19 и 280/19
ч.гр.дела	4	4		
в.гр.дела	40	48		1 - 83/19
в.ч.гр.дела	33	35		
търговски дела	15	15		1 - 209/20
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				

адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	111	123	4	4
01.01.-02.08.2022 година				
граждански дела	6	10	2	1 – 280/19
ч. гр. дела	4	4		
в. гр. дела	29	35	1	
в. ч. гр. дела	14	13		
търговски дела	8	8		1 – 200/20
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела	1	1		
адм. дела				
ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	62	71	3	2
ОБЩО за периода на атестация:	583	579	12	2

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с меднация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
02.08.-31.12.2017 година					
граждански дела	10	10			
ч. гр. дела	3	3			
в. гр. дела	9	9			
в. ч. гр. дела	25	25			
търговски дела	2	2			
ч. търг. дела					
в. търг. дела					
в. ч. търг. дела					
фирмени дела					
първоинст. адм. дела					
ч. първоинст. адм. дела					
касац. адм. дела					
ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:	49	49			
2018 година					
граждански дела	15	15			
ч. гр. дела	6	6			
в. гр. дела	34	34			
в. ч. гр. дела	40	40			
търговски дела	17	17			
ч. търг. дела					

в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	112	112		
2019 година				
граждански дела	11	11		
ч.гр.дела	5	5		
в.гр.дела	32	32		
в.ч.гр.дела	37	37		
търговски дела	18	18		
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	104	104		
2020 година				
граждански дела	16	16		
ч.гр.дела	16	16		
в.гр.дела	36	36		
в.ч.гр.дела	33	33		
търговски дела	17	17		
ч.търг.дела	1	1		
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела	1	1		
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	120	120		
2021 година				
граждански дела	21	21		
ч.гр.дела	4	4		
в.гр.дела	48	47	1	
в.ч.гр.дела	35	35		
търговски дела	15	15		
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				

касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	123	122	1		
01.01.-02.08.2022 година					
граждански дела	10	10			
ч.гр.дела	4	4			
в.гр.дела	35	35			
в.ч.гр.дела	13	13			
търговски дела	8	8			
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела	1	1			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	71	71			
ОБЩО за периода на атестация:	579	578	1		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац.обжалване*2
02.08.-31.12.2017 година								
граждански дела	10	5	1	1				
ч.гр.дела	3							
в.гр.дела	9	6	5	1	1	1		2
в.ч.гр.дела	25	14	4	3	1			
търговски дела	2	2	1					
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	49	27	11	5	2	1		2
2018 година								
граждански дела	15	15	4	3		1		
ч.гр.дела	6	6	1	1				
в.гр.дела	34	21	8			3		5
в.ч.гр.дела	40	24	9	5				1
търговски дела	17	12	5	2	1			
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								

ОБЩО за годината:	112	78	27	11	1	4		6
2019 година								
граждански дела	11	11	3		1	2		
ч.гр.дела	5	3	1	1				
в.гр.дела	32	17	11	1	3		1	6
в.ч.гр.дела	37	24	7	3			2	1
търговски дела	18	16	9	2	1	5	1	
ч.търг.дела	1	1						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	104	72	31	7	5	7	4	7
2020 година								
граждански дела	16	16	9	3		2		
ч.гр.дела	16	6	2	2				
в.гр.дела	36	19	9	1	3			5
в.ч.гр.дела	33	10	4				2	1
търговски дела	17	15	6	5			1	
ч.търг.дела	1	1						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	1							
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	120	67	30	11	3	2	3	6
2021 година								
граждански дела	21	20	16	2		2		
ч.гр.дела	4	2	1	1				
в.гр.дела	48	20	15	1	2	2		6
в.ч.гр.дела	35	12	7	3				
търговски дела	15	11	10	5		1		
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	123	65	49	12	2	5		6
01.01.-02.08.2022 година								
граждански дела	10	10	9	1				
ч.гр.дела	4	2	1					
в.гр.дела	35	13	8					1
в.ч.гр.дела	13	5	3				1	
търговски дела	8	8	7	2				
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела	1							
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	71	38	28	3			1	1

ОБЩО за периода на атестация:	579	347	176	49	13	19	8	28
-------------------------------	-----	-----	-----	----	----	----	---	----

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна
*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

За мюзкал 24.11.22

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2768	3309	2758	294,5	11,24	9,37
Натовареност на отделението	1478	1870	1464	155	12,06	9,45
Натовареност на атестираня магистрат	108	134	112	12	11,17	9,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Плевен					9,66	8,54
Окръжен съд – Велико Търново					10,71	8,84
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съди от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2620	3171	2511	292,5	10,84	8,58
Натовареност на отделението	1465	1871	1364	155	12,07	8,80
Натовареност на атестираня магистрат	105	126	104	12	8,75	8,67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Плевен					10,05	8,18
Окръжен съд – Велико Търново					11,31	8,79
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2944	3604	2619	291	12,38	9,00
Натовареност на отделението	1890	2397	1572	159	15,07	9,89
Натовареност на атестираня магистрат	143	165	120	12	13,75	10,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -Плевен					9,92	8,45
Окръжен съд – Велико Търново					12,55	9,26
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2350	3335	2420	271,5	12,28	8,91
Натовареност на отделението	1382	2207	1438	161	13,71	8,93
Натовареност на атестираните магистрат	111	156	123	12	13,00	10,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Плевен					9,73	8,26
Окръжен съд – Велико Търново					15,27	11,31
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни
съдия Атанас Иванова в Районен съд гр. Благоевград

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	За периода от 02.08.2017г. до 02.08.2022г. съдия Иванов е разгледал 36р. граждански дела. Считано от 14.03.2016г. съдия Атанас Иванов е командирован в Окръжен съд гр. Благоевград, съгласно заповеди: със заповед № К-206/10.03.2016г. на И.ф. Адм. ръководител - Председател на Апелативен съд гр.София е командирован в Окръжен съд гр. Благоевград, за срок от 6/месеца/, считано от 14.03.2016г. за разглеждане на граждански, търговски, въззивни граждански и фирмени дела. Възлага на съдия Иванов да довърши обявените за решаване, разпределените му и насрочени граждански и административни дела в Районен съд гр. Благоевград., със заповед № К-848/13.09.2016г. на Зам.адм. ръководител-зам.-председател на Апелативен съд гр.София продължава срока за командироването в Благоевградски окръжен съд с 6/шест/ месеца, считано от 15.09.2016г. за разглеждане на граждански, търговски, въззивни граждански и фирмени дела. Възлага да довърши разпределените му на доклад дела в Районен съд гр. Благоевград и със заповед № К-196/08.03.2017година на Адм. ръководител - Председател на Апелативен съд гр.София продължава срока на командироването на съдия Иванов в Окръжен съд гр.Благоевград при условията на §207 ПЗРЗИДЗСВ, считано от 16.03.2017г. до заемането на незаета длъжност чрез конкурс. Възлага на съдия Иванов да довърши разпределените му на доклад дела в Районен съд гр.Благоевград. Със заповед №15/02.01.2014г. на Председателя на Районен съд гр. Благоевград на съдия Иванов е възложено разглеждането на гр. дела в Гражданското отделение на БЛРС.						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	3						
	1.2 Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	1.3 Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							
2.	Спазване на сроковете						
	2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период към 02.08.2022г.- 1 бр.						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
				1			
	2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството						
	Дела през периода на атестиране - <i>От образуването до постановяване на съдебния акт за периода от 02.08.2017г. до 31.12.2017г. са приключили -16р. дела - над 1година.</i>						
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година			
свършени в атестационния период				останали несвършени и причините за това			
От 02.08.2017г. до 31.12.20017г.							
граждански дела	3	1	1	2			
ч.гр.дела							

	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	3	1	1	2
	ОБЩО за периода на атестация:				
Констатации:					
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					
2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране - От образуването до постановяване на съдебния акт за периода 2018г. са приключили -16р. дело-над 1година					
година/вид	постъпили -- попообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
2018 година					
граждански дела		1	1	1	
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:		1	1	1	
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации: Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.						
2.	Спазване на сроковете					
	2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
		Дела през периода на атестиране - брой				
		година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
		2019 година				
		граждански дела				1
		ч.гр.дела				
		в.гр.дела				
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
адм.дела						
ч.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:				1		
ОБЩО за периода на атестация:						
Констатации: Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.						
2.	Спазване на сроковете					
	2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
		Дела през периода на атестиране - брой				

година/вид	постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион ния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
граждански дела			1	
ч.гр.дела				
в гр.дела				
в ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:			1	
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

Спазване на сроковете

2.

2.1. **Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период**

до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
-------------	------------------	-------------------------	--------------

2.1.1. **Обявени за решаване от делата по т.2.1.**

до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
-------------	------------------	-------------------------	--------------

2.2. **Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството**

Дела през периода на атестиране - брой

година вид	постъпили и новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион ния период	останали несвършени и причините за това
2021 година				
граждански дела			1	
ч.гр.дела				
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				

ч. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:				1
ОБЩО за периода на атестация:				

Констатации:
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2. Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период
	останали несвършени и причините за това			
От 01.01.2022г. до 02.08.2022г.				
	граждански дела			1
	ч. гр. дела			
	в. гр. дела			
	в. ч. гр. дела			
	търговски дела			
	ч. търг. дела			
	в. търг. дела			
	в. ч. търг. дела			
	фирмени дела			
	адм. дела			
	ч. адм. дела			
	касац. адм. дела			
	ч. касац. адм. дела			
	ОБЩО за годината:			1
	ОБЩО за периода на атестация:	3	2	2
				1-Приложение № 1

Констатации:
Забележка: Приложение №1 – Справка за несвършени и причините за това.
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 02.08.2017г. до 31.12.2017г.					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	1	1			
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	1	1			
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година					
граждански дела	0				
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
Търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0				
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година					
граждански дела	0				
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0				
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2021 година					
граждански дела	0				
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0				
ОБЩО за периода на атестация:					

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 01.01.2022г. до 02.08.2022г.					
граждански дела	0				
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0				
ОБЩО за периода на атестация:	2	2			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
От 02.08.2017г. до 31.12.2017г.								
граждански дела	1	1			1	1		
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	1	1			1	1		
ОБЩО за периода на атестация:								

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

*2 - отива се само за граждански дела

Забележка: от 02.08.2017г. до 31.12.2017г. са се върнали от инстанционен контрол - 26р. дела.

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2018година								
граждански дела	1	1	1	1	2	1		
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	1	1	1	1	2	1		
ОБЩО за периода на атестация:								

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

*2 - отива се само за граждански дела

Забележка: През 2018г. са обжалвани: 16р. гр. д./делба втора фаза/. Към 02.08.2022г. делото е в Окръжен съд - Благоевград. През 2018г. са се върнали от инстанционен контрол - 46р. дела.

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)	

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2019 година								
граждански дела			1				1	
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
Търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:			1				1	
ОБЩО за периода на атестация:								

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Забележка: През 2019г. са обжалвани: 1бр. гр. д./делба втора фаза/. Към 02.08.2022г. делото е в Окръжен съд-Благоевград.

През 2019г. са се върнали от инстанционен контрол - 1бр. дело.

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2020 година								
граждански дела			1					
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
Търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:			1					
ОБЩО за периода на атестация:								

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Забележка: През 2020г. са обжалвани: 1бр.гр.д./дела първа фаза/. Делото е върнато от Окръжен съд - Благоевград на 14.10.22г. за втора фаза.

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2021 година								
граждански дела								

ч. гр. дела									
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:									
ОБЩО за периода на атестация:									

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна
 *2 - от тях се само за граждански дела

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
От 01.01.2022г. до 02.08.2022г.								
граждански дела								
ч. гр. дела								
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела								
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:								
ОБЩО за периода на атестация:	2	2	3	1	3	3		

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна
 *2 - от тях се само за граждански дела

Забелжка: През периода от 02.08.2017г. до 02.08.2022г. са обжалвани: 36р. и са се върнали от инстанционен контрол - 76р. д.

Дата: 07.10.2022г.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Занозжель 24.11.22

СПРАВКА

за дела с продължителност над 1 година към 02.08.2022г.

№ по ред	№ на дело и вид на делото	дата на образуване	Шифър и предмет	Статус на делото	Причини за отлагане на делото
1.	Гр.д. №2530/2015	27.11.2015	501-чл. 34 от ЗС /делба/	насрочено	Делото е с предмет делба. На 06.12.2016г. е постановено решение – първа фаза. Решението по допускане е обжалвано. На 14.10.2021г. делото е върнато от въззивната инстанция /Окръжен съд гр. Благоевград/. С разпореждане на съдията – докладчик от 15.10.2021г. делото е насрочено за разглеждане в открито съд. заседание по втора фаза. С протоколно определение от 26.01.2021г. делото е спряно поради смърт на страна- ищеца. Съдът е постановил служебно справки за смъртта на лицето, както и удостоверение за наследници . На същата дата 26.01.2021г. делото е възобновено и насрочено. Делото е отлагано за изготвяне на експертизи и разпит на свидетели и др.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

Считано от 14.03.2016г. до 03.10.2022г. съдия Атанас Иванов е командирован в Окръжен съд гр. Благоевград, като възлага на съдията да довърши разпределените му на доклад дела в Районен съд гр.Благоевград.

През периода на атестирането от 02.08.2017г. до 02.08.2022г. в Районен съд гр. Благоевград съдия Иванов приключил- 2бр. гр.дела.

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	6119	6915	6129	151,5	45,64	40,46
Натовареност на отделението	3573	4092	3551	77	53,14	46,12
Натовареност на атестирания магистрат Към 02.08.2017г. за довършване 2бр. дела 02.08.2017г.до 31.08.2017г.		3	1			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Видин					44,19	39,26
Районен съд -Шумен					39,46	37,03
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5828	6614	5772	159	41,60	36,30

Натовареност на отделението	3109	36580	3096	84	43,45	36,86
Натовареност на атестиращия магистрат		2	1	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд Видин					43,97	38,40
Районен съд - Шумен					40,50	37,28
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5845	6687	5679	156	42,84	36,40
Натовареност на отделението	3537	4091	3344	84	48,70	39,80
Натовареност на атестиращия магистрат				12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Видин					44,89	37,27
Районен съд - Шумен					43,61	39,56
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4660	5668	4544	140	40.49	32.46
Натовареност на отделението	2774	3521	2716	69.5	50.66	39.08
Натовареност на атестираните магистрат				12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Видин					42,24	35,43
Районен съд -Шумен					33,62	29,93
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5075	6199	5103	1325	46.78	38.51
Натовареност на отделението	3208	4013	3238	60.5	66.33	53.52
Натовареност на атестираните магистрат				12		

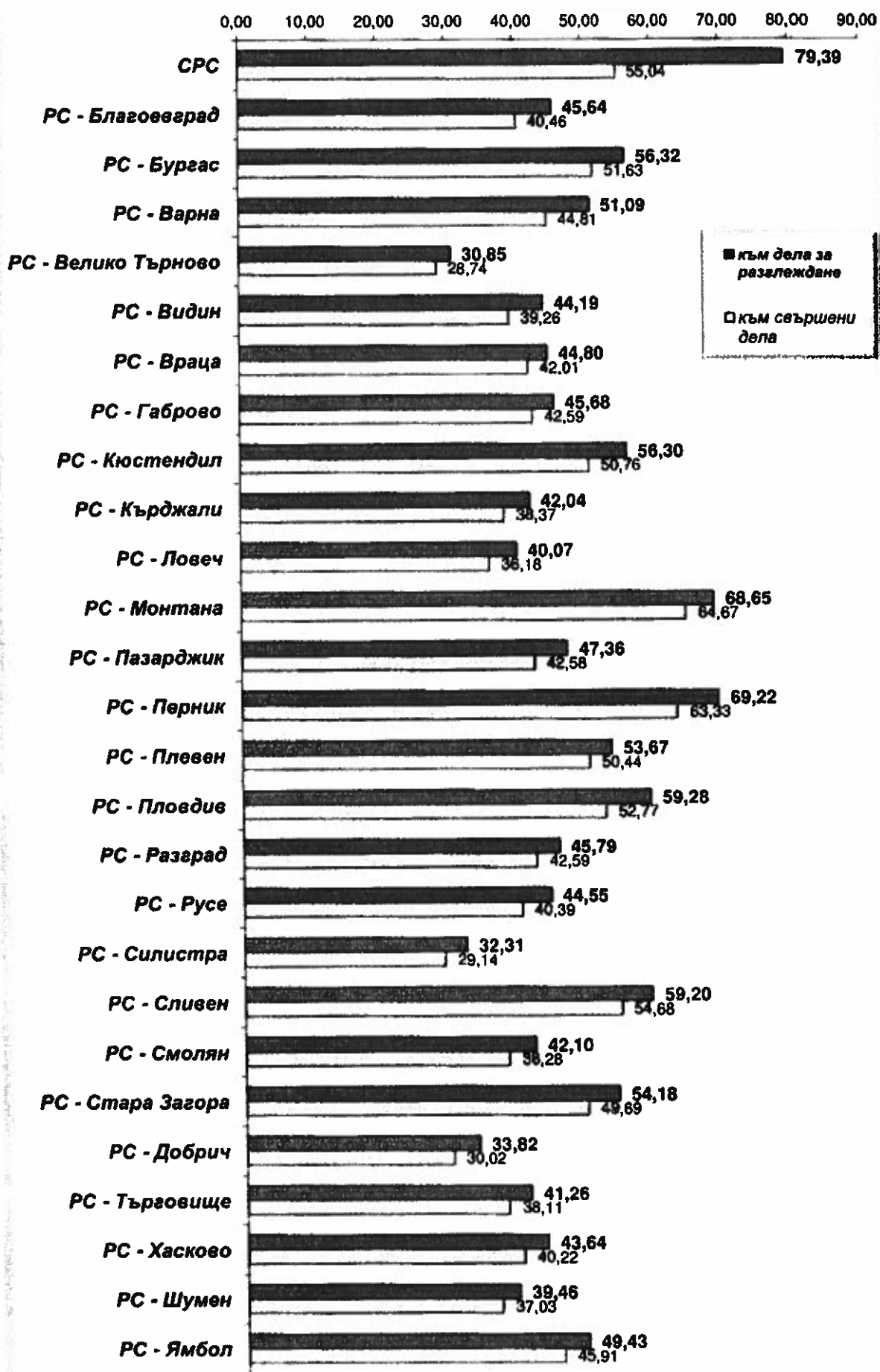
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район		
Районен съд -Видин	42,11	35,39
Районен съд -Шумен	42,36	38,54
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -.....		
Окръжен съд -.....		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съди от същия орган на съдебната власт		

Забележки: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

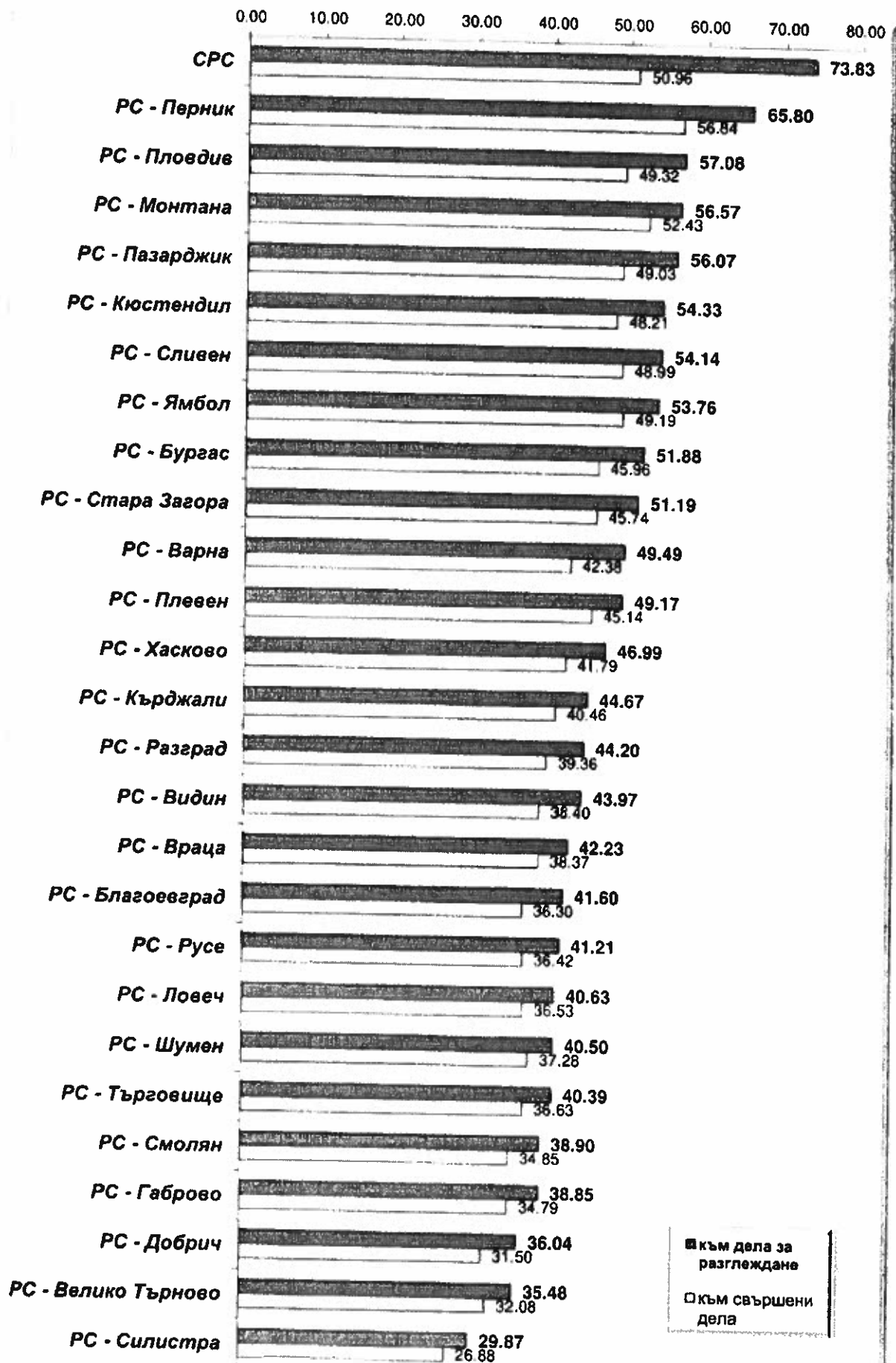
Дата: 07.10.2022г.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

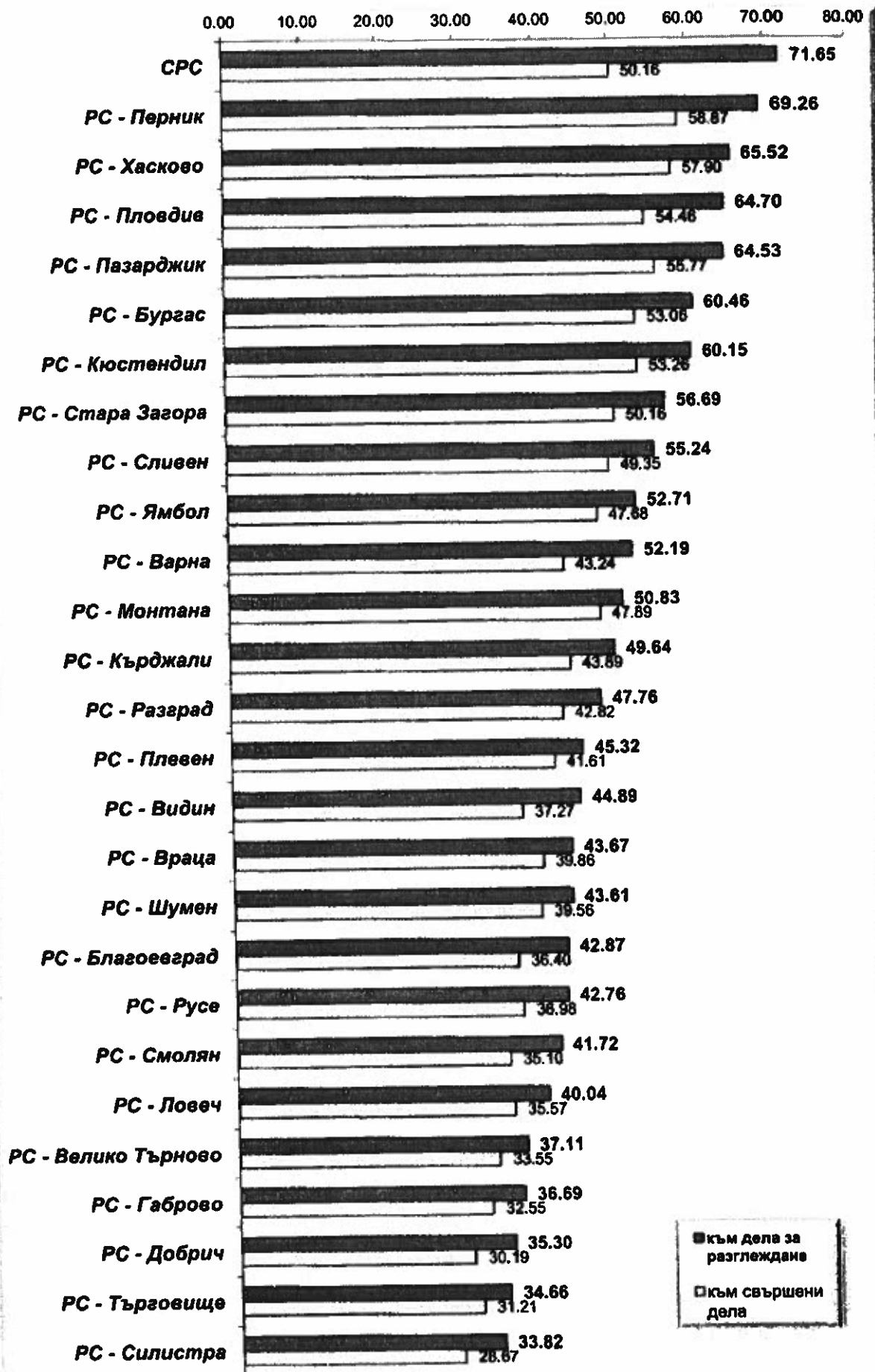
Районни съдилища в областните центрове
ДЕЙВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на съдиите за 2017 година



Районни съдилища в областните центрове
ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на съдиите за 2018 година

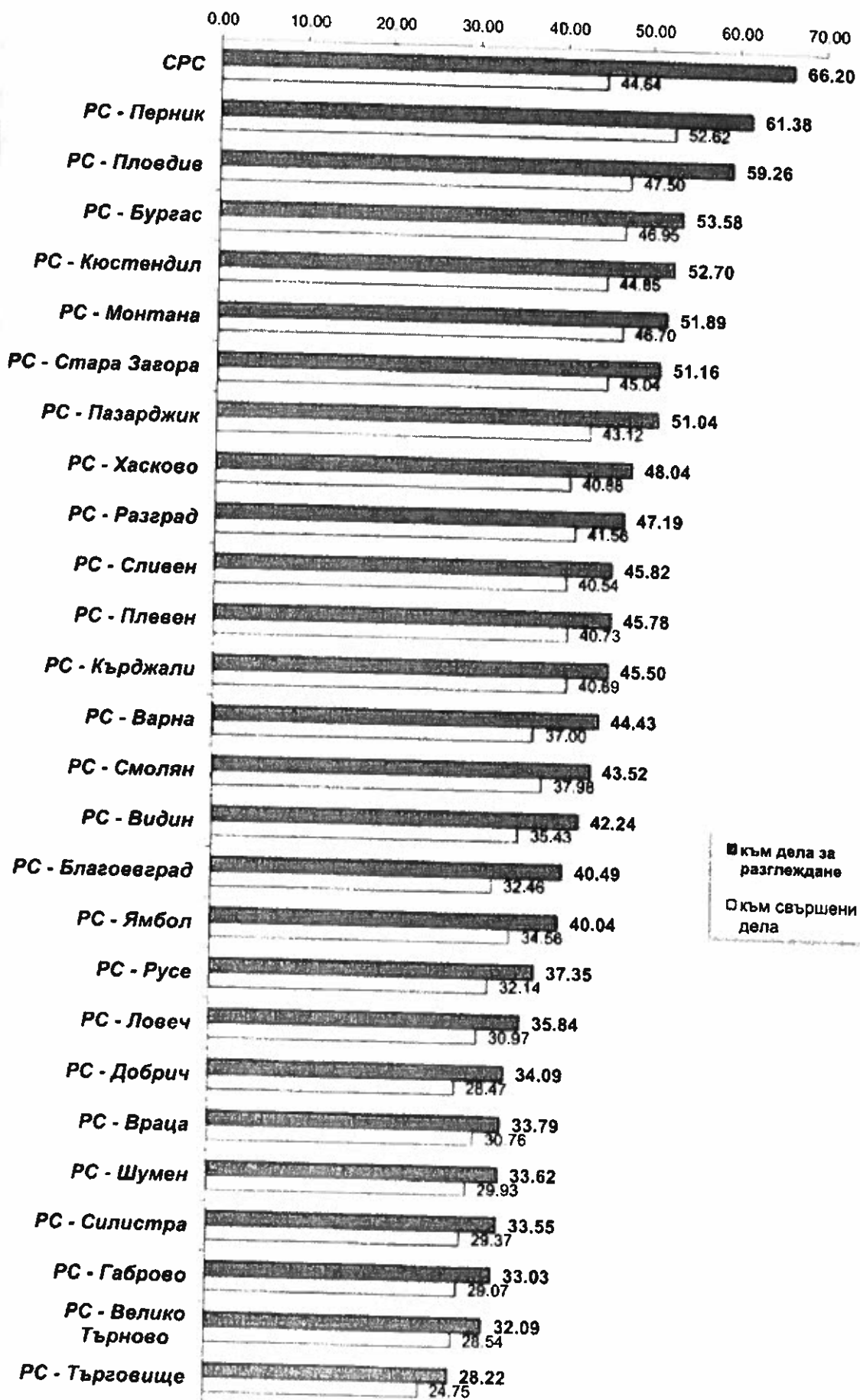


Районни съдилища в областните центрове
ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на съдиите за 2019 година

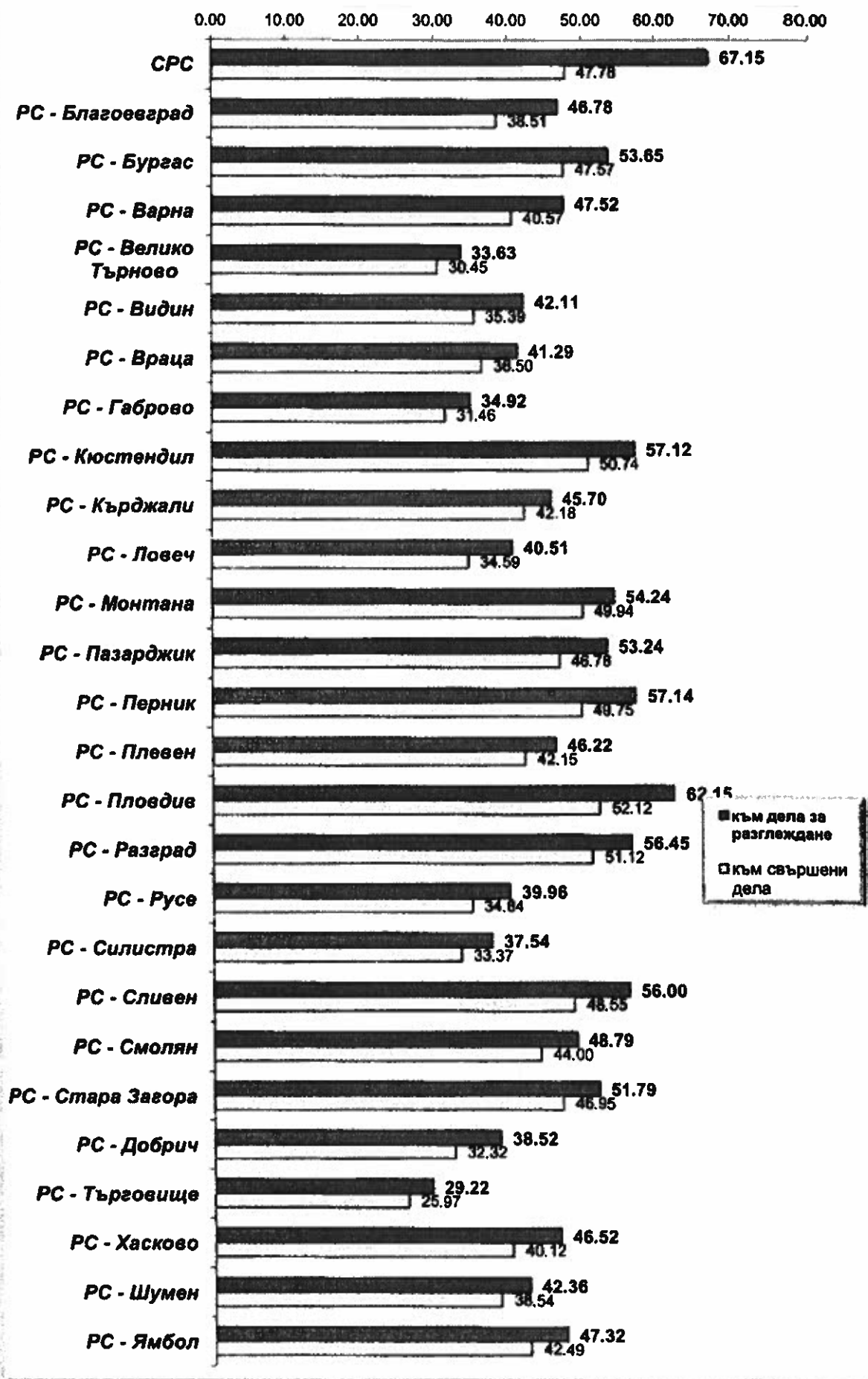


Приложение № 85

Районни съдилища в областните центрове
ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на съдиите за 2020 година



Районни съдилища в областните центрове
ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ на съдиите за 2021 година



Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> Анализът на всички дела, които ПАК провери на случаен принцип сочи, че атестируваният съдия Ат. Иванов има много добри познания на материалните закони и процесуалните правила. Отмяната на актовете се дължи на неправилност предвид разнobia в съдебната практика по много въпроси, а основание за обезсилване на негово решение /т.д.105/2017 г. е поради представяне на нови доказателства във въззивната инстанция. <i>Оценка: 20 т.</i>
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> От проучените дела и актове следва извода, че съдия Иванов притежава много добра способност да се концентрира върху предмета на доказване. Има много добри умения за систематизиране на относимите факти и обстоятелства, които следва да бъдат изяснени по спора. Постановените съдебни актове са много добре структурирани, разбираемо и обосновано мотивирани. Спорните по делото въпроси са обсъдени, даден е отговор на доводите и възраженията на страните като актовете показват много добро умения за прилагане правилата на логическото мислене. В подкрепа на становищата си цитира съдебна практика. <i>Оценка: 20 т.</i>
3.	Умение за оптимална организация на работата <i>Констатации:</i> Съдия Иванов организира отлично работата си; администрира без забавяне движението на делата като спазва стриктно процесуалните срокове за разглеждането им. Изготвя своевременно съдебните актове без да допуска забавяне въпреки високата натовареност – негова и на съда, в който правораздава. ПАК съобрази, че през 2021 г. е извършена комплексна планова проверка по първоинстанционни граждански и търговски дела и по въззивни граждански дела за периода 2019 г. и 2020 г. от ИВСС и съгласно Акта от резултатите, не са установени нарушения и не са давани препоръки, включително и към съдия Ат. Иванов. <i>Оценка: 15 т.</i>
4.	Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации:</i> Съдия Иванов спазва стриктно процесуалните срокове. Експедитивен е при провеждане на с.з.; няма неоснователно отлагане на с.з.; изготвя актовете във визираните в закона срокове като от постановените от него 581 бр. окончателни актове в едномесечния срок са постановени 580 и само един е в срок до 3 месеца. Съотношение между постъпили и свършени дела е 586 към 581, което сочи на много добро изпълнение на възложените задачи. Съдията няма поощрения и наказания. <i>Оценка: 8 т.</i>
5.	Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Становището на КПЕ при ОС-Благоевград е изцяло положително. КПЕ е посочила, че поведението му отговаря на критериите за независимост, безпристрастност, справедливост, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност, професионална квалификация и конфиденциалност, утвърдени в КЕПБМ. Отразила е, че за периода на атестирането няма извършвани проверки от ИВСС по сигнали за неетично поведение срещу съдия Иванов.

Оценка: 12 т.

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
	<i>Констатации:</i> <i>Съдия Иванов спазва графика за провеждане на с.з. Разглеждането на делата е в разумни времеви рамки и в съответствие с процесуалните действия, които следва да бъдат извършени.</i>
	Оценка: 3 т.

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
	<i>Констатации:</i> <i>Атестираният съдия води с.з. при спазване на процесуалните правила и съблюдаване на правата и законните интереси на всички участъци в процеса. Произнася се мотивирано по всички искания на страните, като активно участва при изясняване предмета на делото и преценява допустимостта и относимостта на исканията.</i> <i>Протоколите са подробни и съдържат всички реквизити, изискуеми от ГПК.</i>
	Оценка: 7 т.

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
	<i>Констатации:</i> <i>Администрирането на делата и жалбите извършва в разумни срокове, произнасяйки се с нарочни съдебни актове. Изготвя проектодоклади с насрочване на първото с.з., като с него се произнася и по доказателствените искания на страните. По постъпili искания между с.з. се произнася своевременно по начин, който да не пречатства провеждането на с.з. и да не създава предпоставки за неговото отлагане.</i>
	Оценка: 10 т.

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
-----------	---

Констатации: Постановени актове -579 бр.

От тях подлежащи на обжалване - 347 бр.

От подлежащите на обжалване обжалвани са 176 бр.

От обжалваните потвърдени са 49 бр.; изцяло отменени 13бр.; изменени - 19 бр., прекратени – 8 бр. и недопуснати до касационно обжалване - 28 бр.

Основания за отмяна на постановени актове като съдия в БлОС:

Решението по т.д.№105/2017 г. е обезсилено, поради недопустимост на иска, констатирана с оглед новоприето доказателство от въззивния съд;

Определението по в.ч.гр.д.№554/2017 г. е отменено, след допускане на касация от ВКС, поради неправилно приложение на процесуалния закон.

Решението по гр.д.№77/2019 г. е отменено, поради неправилно приложение на материалния закон;

Решението по т.д.№80/2019 г. е отменено на процесуално основание, поради нередовност за заявлението за регистрация на сдружение.

Решението по в.гр.д.№249/2017 г. е обезсилено, поради нередовност на исковата молба;

Решението по в.гр.д.№987/2019 г. е обезсилено, поради нередовност на исковата молба;

Решението по в.гр.д.№981/2018 г. е отменено, след допускане на касация от ВКС, поради противоречие с практиката на ВКС.

Решението по в.гр.д.№1001/2018 г. е отменено, след допускане на касация от ВКС, поради неправилно приложение на материалния закон и необоснованост.

Решението по в.гр.д.№264/19 г. е отменено, след допускане на касация от ВКС, поради дадено разрешение на въпрос, различно от приетото от БлОС.

Решението по в.гр.д.№13/2020 г. е частично отменено, след допускане на касация от ВКС, поради дадено разрешение на въпрос, различно от приетото от БлОС.

Решението по в.гр.д.№920/2020 г. е отменено, поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила – нередовно призоваване на страна за открито съдебно заседание.

Решението по в.гр.д.№975/2020 г. е отменено, след допускане на касация, поради несъобразяване с практиката на ВКС.

Решението по в.гр.д.№211/2021 г. е отменено, след допускане на касация, поради несъобразяване с практиката на ВКС.

Основания за отмяна на постановени актове като съдия в РС-Благоевград:

Решението по гр.д.№2686/2015 г. е обезсилено, поради недопустимост на предявения иск.

Решението по гр.д.№1013/2015 г. е обезсилено, поради неотстраняване на нередовности на исковата молба.

Решението по гр.д.№4131/11г. е отменено, поради нарушение на материалния закон.

Оценка: 4т.

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

През периода на атестация 02.08.2017-02.08.2022 г. магистратът разглежда първоинстанционни граждански и търговски дела и въззивни граждански дела в БлОС, където е бил командирован. Разпределените му дела са с различна правна и фактическа сложност, разнообразна по материя. Анализът на работата му налага извод, че съдия Ат. Иванов се справя отлично с работата на съдия, притежава необходимата теоретична и професионална подготовка, демонстрира много добро приложение на процесуалните норми, има задълбочени познания на материалното право. Познава задължителната съдебна практика. При разглеждане на разпределените му дела проявява дължимата независимост и непристрастност. Постановява съдебните актове по вътрешно убеждение при спазване принципите за върховенство на закона и равенство на страните. Всички крайни съдебни актове са постановени в едномесечен срок с изключение на един. Съдия Иванов се ползва с доверието на съдиите и съдебните служители в БлОС.

Като има предвид горното, ПАК предлага на съдия Ат. Иванов да бъде дадена много добра оценка.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността

		изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.....Надя Узунова.....
(име и фамилия) *(подпис)*

ЧЛЕНОВЕ:

1.....Миглена Йовкова.....
(име и фамилия) *(подпис,*

2.....Гюлфие Яхова.....
(име и фамилия) *(подпис*

Единият формуляр е изготвен на:

...25.01.2023...
(дата)

*Запомнете 25.01.23
 Целия възвращемия!*

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Атанас Симеонов Иванов - съдия в Районен съд - Благоевград.

Мотиви: КАК приема предложената от ПАК комплексна оценка от 99 т., със следните изменения в отделните критерии:

- По критерия „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката се намалява от 20 т. на 19 т.

В периода на атестация са ревизирани изцяло 16 съдебни акта, четири от които са с по-сериозни нарушения на процесуалния закон, довели до тяхното обезсилване – по гр.д. № 249/2017г., 987/2019г., 2686/2015г. и гр.д. № 1013/2015г. Освен това, петнадесет от актовете са решения, а само един е определение, което сочи на по-тежки нарушения, свързани с решаването на правния спор по същество. Горното налага намаляване на оценката по този критерий. Като отчита факта, че по-голямата част от върнатите актове са потвърдени, както и че решението по т.д. № 105/2017г. е обезсилено поради новоприето доказателство от въззивния съд, КАК счита, че намалението следва да е с една точка.

- По критерия „Брой обжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това“ оценката се увеличава от 4 т. на 5 т.

Общият брой на отменените съдебни актове в петгодишния период на атестация е 16 броя, при върнати от инстанционен контрол 124 граждански дела. При изключване на отменения акт по т.д. № 105/2017г., процентното съотношение на отменените спрямо върнатите от инстанционен контрол актове е 12,10%. Практиката на КАК е да намалява оценката по този критерий, ако процентът е над 20%. В настоящия случай процентното съотношение е под този процент, поради което не се налага отнемане на точка.

По останалите критерии КАК се съгласява с констатациите и приема оценките, предложени от ПАК, и определя комплексна оценка „Много добра“ – 99 точки на Атанас Симеонов Иванов – съдия в Районен съд – Благоевград.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Атанас Симеонов Иванов - съдия в Районен съд - Благоевград, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №06/20.02.2023 г. т. С-6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 22.02.2023г.
(дата)

..... Атанас Иванов
(име и фамилия) (подпис)

..... Иван Владимиров
(имам/нямam възражение) (подпис)

СТАНОВИЩЕ

№. 13/14.10.22

НА

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА НА СЪДИИТЕ

ПРИ ОС-БЛАГОЕВГРАД

ЗА

притежаваните нравствени качества на съдия д-р АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ - командирован от РС-Благоевград в ОС-Благоевград за времето от 16.03.2016 год. до 02.08.2022 год. по повод атестиране за периода 02.08.2017 г. - 02.08.2022 г.

КПЕ при ОС-Благоевград, за да изрази становище за притежаваните нравствени качества на съдията, съобрази следното:

Д-р Атанас Симеонов Иванов е с юридически стаж към датата на изготвяне на кадровата справка от РС-Благоевград: 18 години, 7 месеца и 11 дни 22 дни, от който стаж в органите на съдебната власт като съдия - 14 години, 9 месеца и 23 дни.

За периода 02.08.2017 г. - 02.08.2022 г. няма постъпили становища, похвали, оплаквания, жалби или сигнали по отношение на работата и поведението на съдията. Има извършена проверка от КПЕ при ОС-Благоевград за два сигнала за неетично поведение на магистрата преди 02.08.2017 год., която проверка е приключила с решения от 27.02.2017 год., т.е преди началото на атестационния период, и то без разглеждане на двете жалби по същество поради оттеглянето им от подателя им.

За периода в районния съд няма извършвани проверки от ИВСС по сигнали за неетично поведение срещу съдия Иванов. Той е получавал в пълен размер допълнителни трудови възнаграждения /съгласно данните предоставени от и.ф. Председател на РС-Благоевград Гюлфие Яхова/.

Съдия Иванов е магистрат с поведение, което съответства на изискванията за професионална етика на магистрата:

При изпълнение на служебните си задължения съдия Иванов е независим, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Няма данни да е допуснал влияние от представители, на която и да е власт на държавно управление, включително и на съдебната власт, в защита на частен или публичен интерес.

В работата си отстоява своята безпристрастност, като установява фактите единствено въз основа на събраните по делото доказателства. Няма данни да е правил публични изявления или коментари по висящи производства, чрез които да се ангажира за крайния изход на делото и да създаде впечатление за пристрастност, предразсъдък или предубеденост.

Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предубеденост. В актовете си се ръководи от закона и принципите на справедливостта, отчитайки особеностите на конкретния случай и съобразно критериите, основани на общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Чрез действията и актовете си никога не е изразявал неуважение към

гражданите, колегите си, страните по делата и останалите участници в процеса.

Няма установени обстоятелства при изпълнение на професионалните си задължения, магистратът да е предприел действия, които биха могли да се преценяват като такива, компрометиращи честта на магистрата в професията и обществото.

Стреми се към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка /видно от данните по кадровата справка/, като предприема необходимите мерки за поддържане и повишаване на своите познания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си в рамките на процеса.

Не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси.

За времето на атестационния период съдия Иванов има постановени 13 отвода. Основано на данните от докладите Комисията при Окръжен съд – Благоевград при проверката и анализа на регистрираните в книга отводи за 2017 - 2021 г. няма изразени препоръки, единствено препоръка за обосновано мотивиране на субективната пристрастност на съдиите при отвеждането им има в последния доклад – този за 2021 год., но тя не е към съдия Иванов.

Предвид изложеното, Комисията по професионална етика изразява становище, че:

~~_____~~
Поведението на съдия д-р Атанас Иванов отговаря на критериите за независимост, непристрастност, справедливост, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност, професионална квалификация и конфиденциалност, утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
~~_____~~

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА НА
СЪДИИТЕ ПРИ ОС-БЛАГОЕВГРАД:**

1. —/ съдия Катя Бельова/
- 2.— —/съдия Ат.Маскръчки/
- 3/ съдия Ил.Стоилова/

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на съдия Атанас Симеонов Иванов Дата: 15.12.2022 г. 10:40:08

Членове на ПАК: Георги Богомилов Янев, Миглена Любенова Йовкова, Вера Георгиева Коева

Докладчик: Георги Богомилов Янев Резервен член: Гюлфие Мехмедова Яхова

Изборът е извършен от списък на *Съдии при ВС-Благ*
при следните параметри :

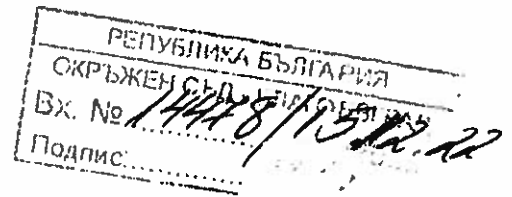
Име	Брой комисии	Брой докладчик
Катя Николова Бельова	0	0
Лилия Владимирова Масева	4	2
Надя Спасова Узунова	2	1
Миглена Любенова Йовкова	3	0
Николай Венциславов Грънчаров	4	2
Анета Георгиева Илинска	4	2
Владимир Илиев Ковачев	5	2
Емилия Великова Дончева	0	0
Вера Георгиева Коева	0	0
Георги Богомилов Янев	0	0
Гюлфие Мехмедова Яхова	0	0

*Комисии:**2.**3.**Христова В. П.*

ДО

Помощна атестационна комисия
при Окръжен съд - Благоевград

ИСКАНЕ



от Атанас Симеонов Иванов, районен съдия при Районен ~~съд~~ град
Благоевград

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,

С оглед обстоятелството, че за член на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Благоевград е избран съдия Вера Коева, с която съм в лоши колегиални отношения, поради подадени назад във времето сигнали до етична комисия от това лице срещу мен, които сигнали въпреки че са неоснователни, намирам че с оглед обективност, следва да бъде отстранена от комисията.

Ето защо, правя отвод на съдия Вера Коева като член на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Благоевград.

Моля да ме уведомите за предприетите от Вас действия.

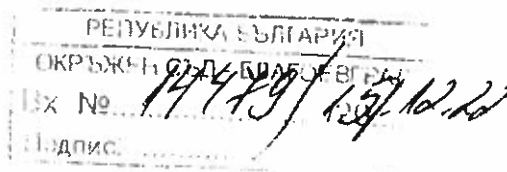
15.12.2022 г.
гр. Благоевград

С уважение:

Атанас Иванов

ДО

**Помощна атестационна комисия
при Окръжен съд - Благоевград**



ИСКАНЕ

от Атанас Симеонов Иванов, районен съдия при Районен съд ~~Благоевград~~
Благоевград

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,

С оглед обстоятелството, че за докладчик на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Благоевград е избран съдия Георги Янев, с когото съм в изключително колегиални и близки отношения, намирам че с оглед обективност, следва да бъде отстранен от комисията.

Ето защо, правя отвод на съдия Георги Янев като докладчик на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Благоевград.

Моля да ме уведомите за предприетите от Вас действия.

15.12.2022 г.
гр. Благоевград

С уважение:

Атанас Иванов

До ПАК при Окръжен съд Благоевград

Заявление

ОКРЪЖЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД
Вх. № 14378 / 19.12.22
Подпис:

от съдия Вера Коева – избрана за член на ПАК при ОС Благоевград

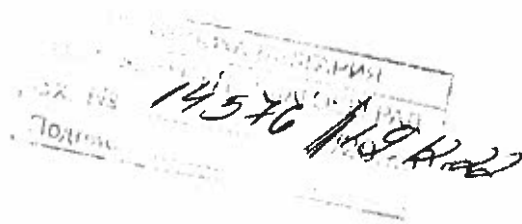
относно: искане за отвод като член на ПАК при ОС Благоевград

Във връзка с постъпило искане от Атанас Иванов – съдия в Районен съд Благоевград за отвод на настоящия член на Помощната атестационна комисия при Окръжен съд Благоевград във връзка с атестирането му – намирам, че искането следва да се уважи. Независимо от изложените мотиви, които са неоснователни, намирам, че следва да се отведа от състава на помощната комисия по атестирането, за да не възникне и най-малкото съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне.

С уважение:

/В.Коева/

До ПАК при Окръжен съд Благоевград



Заявление

от съдия Георги Янев – избран за докладчик в процедурата по атестиране на Атанас Иванов – съди при РС Благоевград

относно: искане на отвод като член на ПАК при ОС Благоевград

Във връзка с постъпило искане от Атанас Иванов – съдия в Районен съд Благоевград за отвод на настоящия член на Помощната атестационна комисия при Окръжен съд Благоевград във връзка с атестирането му – намирам, че искането следва да се уважи. Считам, че като докладчик следва да се отведа от състава на помощната комисия по атестирането, за да не възникне и най-малкото съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне.

С уважение:

Г. Янев

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Атанас Симеонов Иванов Дата: 19.12.2022 г. 12:06:26

Членове на ПАК: Миглена Любенова Йовкова, Гюлфие Мехмедова Яхова, Емилия Великова
Дончева

Докладчик: Емилия Великова Дончева Резервен член: Катя Николова Бельова

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :*Грандмаксис сдш*

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Катя Николова Бельова	0	0
Лилия Владимирова Масева	4	2
Надя Сгасова Узунова	2	1
Миглена Любенова Йовкова	4	0
Николай Венциславов Грънчаров	4	2
Анета Георгиева Илинска	4	2
Владимир Илиев Ковачев	5	2
Емилия Великова Дончева	0	0
Гюлфие Мехмедова Яхова	0	0

*Уложени : 1**2.**3.**Заповедан : 19.12.22 г.*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКЪЛЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД
№ 14592 / 18.12.22

ДО

**Помощна атестационна комисия
при Окръжен съд - Благоевград**

ИСКАНЕ

от Атанас Симеонов Иванов, районен съдия при Районен съд град
Благоевград

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,

С оглед обстоятелството, че за докладчик на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Благоевград е избран съдия Емилия Дончева, която е ответна страна в адм. д. № 9866/ 2022 г. по описа на ВАС, образувано по моя жалба, в което производство се оспорва законосъобразността на конкурса на Дончева за заемане на длъжност съдия в ОС - Благоевград, намирам че с оглед обективност, следва да бъде отстранена от комисията.

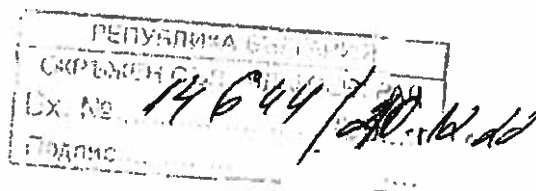
Ето защо, правя отвод на съдия Емилия Дончева като докладчик на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Благоевград.

Моля да ме уведомите за предприетите от Вас действия.

19.12.2022 г.
гр. Благоевград

С уважение:

Атанас Иванов



ДО

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ОКРЪЖЕН СЪД
БЛАГОЕВГРАД**

ЗАЯВЛЕНИЕ

От Катя Николова Бельова – съдия при Окръжен съд
Благоевград

**ОТНОСНО: Участие в Помощната атестационна комисия за
атестиране на съдия Атанас Иванов**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

С настоящето Ви уведомявам, че на основание чл. 54 т. 3 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник председател на съд, не мога да бъда член на Помощната атестационна комисия за атестиране на съдия Атанас Иванов, тъй като съм изразила становище за притежаваните нравствени и професионални качества на същия, като член на КПЕ при ОС - Благоевград

20.12.2022 г.

Благоевград

С уважение

Катя Бельова/

ПРОТОКОЛ

От заседание на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд - Благоевград

Днес 20.12.2022 г., Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Благоевград проведе заседания във връзка с искане вх. №14592/19.12.2022 г. от Атанас Симеонов Иванов- районен съдия при Районен съд – Благоевград

Съдия Дончева: Определена съм за докладчик на ПАК за атестиране на съдия Атанас Симеонов Иванов. С искане вх. №14592/19.12.2022 г. същият е заявил искане за отвод, което е мотивирано с образувано адм. дело № 9866/2022 г. по описа на ВАС по жалба на Атанас Иванов, по което съм ответник. По жалба на Атанас Симеонов Иванов е образувано адм. дело № 9866/2022 г. по описа на ВАС със страни: жалбоподател Атанас Симеонов Иванов и ответник СК на ВСС, по което съм конституирана като заинтересована страна. Атестацията представлява обективна оценка на професионалните, деловите и нравствените качества на съдия, като критериите, показателите, реда и начина за атестиране на съдия са обективни и нормативно определени от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.). Считам, че образуваното административно дело не е основание за отвод, но доколкото съдия Иванов счита, че жалбата му е насочена като ответник към мен, за да не възникнат основания за съмнения за безпристрастност и обективност на работата на ПАК, следва да се отведа от участие в ПАК.

С оглед изявлението на съдия Дончева, Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Благоевград

РЕШИ:

ОТВЕЖДА съдия Емилия Дончева като докладчик на ПАК за атестиране на съдия Атанас Симеонов Иванов.

Членове на ПАК:

Миглена Йовкова

Емилия Дончева

Гюлфис Яхова

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на за съдия Атанас Иванов Дата: 21.12.2022 г. 11:04:53

Членове на ПАК: Миглена Любенова Йовкова, Гюлфие Мехмедова Яхова, Надя Спасова
Узунова

Докладчик: Надя Спасова Узунова Резервен член: Николай Венциславов Грънчаров

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :*Границанският съди прв
08-Бл-98*

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Лилия Владимирова Массва	4	2
Надя Спасова Узунова	2	1
Миглена Любенова Йовкова	5	0
Николай Венциславов Грънчаров	4	2
Анета Георгиева Илииска	4	2
Владимир Илиев Ковачев	5	2
Гюлфие Мехмедова Яхова	1	0

*Комисия: 4.**2.**3.**Заповедант: 21.12.22.**Няма да възразява:*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД

ЗАПОВЕД

№ *770* /22.12.2022 г.

На основание чл. 203 а ал.1 т.1 от Закона за съдебната власт, във връзка с Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, и съгласно Протокол за случаен избор на помощната атестационна комисия от 21.12.2022 г.,

ЗАПОВЯДВАМ

Назначавам комисия в състав: *Миглена Любенова Йовкова, Гюлфие Мехмедова Яхова, Надя Спасова Узунова* - съдии при Окръжен съд Благоевград които да извършат атестиране на *Атанас Симеонов Иванов - съдия* при Районен съд Благоевград. Съгласно Протокола за случаен избор от 21.12.2022 г. за докладчик по преписката е определена съдия *Надя Узунова*, а за резервен член – съдия *Николай Грънчаров*.

Срок за изпълнение до 23.01.2023 г.

Препис от заповедта да се доведе до знанието на горепосочените лица за сведение и изпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД:

ПЕТЪР УЗУНОВ./

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаната **НАДЯ СПАСОВА УЗУНОВА** – съдия в гражданско отделение на Окръжен съд – Благоевград, с ранг „съдия ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

д е к л а р и р а м :

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ** – граждански съдия в РС- Благоевград, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

ДЕКЛАРАТОР:

/Надя Узунова/

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаната **МИГЛЕНА ЛЮБЕНОВА ЙОВКОВА** – съдия в гражданско отделение на Окръжен съд – Благоевград, с ранг „съдия ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

д е к л а р и р а м :

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ** – граждански съдия в РС- Благоевград, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

ДЕКЛАРАТОР:

⟨Миглена Йовкова/

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната **ГЮЛФИЕ МЕХМЕДОВА ЯХОВА** – съдия в гражданско отделение на Окръжен съд – Благоевград, с ранг „съдия АС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

декларирам:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ** – граждански съдия в РС- Благоевград, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на ~~определено~~ решение.

ДЕКЛАРАТОР:

/Гюлфие Яхова/

ДЕКЛАРАЦИЯ

От НАДЯ СПАСОВА УЗУНОВА

Съдия при Окръжен съд Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ

Че не са налице пречки за участието ми като член на помощната атестационна комисия, за атестиране на съдия **АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ** при Районен съд гр.Благоевград

по чл. 54 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник- председател на съд, приета от ВСС.

ДЕКЛАРАТОР:

/НАДЯ УЗУНОВА/

ДЕКЛАРАЦИЯ

От МИГЛЕНА ЛЮБЕНОВА ЙОВКОВА

Съдия при Окръжен съд Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ

Че не са налице пречки за участието ми като член на помощната атестационна комисия, за атестиране на съдия АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ при Районен съд гр.Благоевград

по чл. 54 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник- председател на съд, приета от ВСС.

ДЕКЛАРАТОР:

/МИГЛЕНА ЙОВКОВА/

ДЕКЛАРАЦИЯ

От ГЮЛФИЕ МЕХМЕДОВА ЯХОВА

Съдия при Окръжен съд Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ

Че не са налице пречки за участието ми като член на помощната атестационна комисия, за атестиране на съдия АТАНАС СИМЕОНОВ

ИВАНОВ при Районен съд гр. Благоевград

по чл. 54 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник- председател на съд, приета от ВСС.

ДЕКЛАРАТОР:

Избор на Председател на Помощна атестационна комисия

Комисия в състав: съдия Надя Узунова, съдия Миглена Йовкова и съдия Гюлфие Яхова, назначени със заповед № 770/22.12.2022 г. на Председателя на Окръжен съд Благоевград, да извършим атестиране на Атанас Иванов - – съдия при Районен съд Благоевград, се събра за избор на председател на ПАК на 23.12.2022 г. След съвещание комисията избра за председател съдия Надя Узунова. Съдия Узунова е избрана за председател на комисията по старшинство и като докладчик по преписката.

КОМИСИЯ: 1.

/Надя Узунова/

2.

/Миглена Йовкова /

3.

/Гюлфие Яхова/