



АКТ № 201/23.02.2024 г.

приет на заседание на Гражданския съвет към ВСС
(на основание т. V.13 от приетите Правила за действие на Гражданския съвет)

На заседание на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет,
проведено на 23.02.2024 г., **по т. 1.1 от дневния ред:**

*т. 1.1 – Разглеждане и разискване по същество и приемане решения от
ГС към ВСС по предложения, постъпили от Христо Колев;
от името на Камара на следователите в България.*

Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет напълно подкрепя
предложенията в становището на КСЛБ относно текстове в Проекта на Закон за
изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ЗИД на ЗСВ), касаещи
следователите.

Актът, ведно със становището, да се предостави на Министерство на
правосъдието, в това число на работната група за изработване на Проект на
ЗИД на ЗСВ, по компетентност и на Висшия съдебен съвет, за сведение.

Гласуване: „за“ – 15, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма.
Приема се.

**СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС:**

/п/
СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА

/п/
ЕВГЕНИ ИВАНОВ



**ДО
ГС КЪМ ВСС
ДНЕВЕН РЕД ЗА
ЗАСЕДАНИЕ НА 23.02.24Г.**

УВАЖАЕМИ, ЧЛЕНОВЕ НА ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ,

Във връзка с Наше предложение по т.1 от Дневния ред за днес по повод на предходното ни заседание излязло с Акт № 197/26.01.2024г., от Гражданския съвет, да продължим работата ни по т.1 от Дневния ред от предходното заседание намерило отражение в гласувания Акт, а именно ;

В цитирания Акт сме гласували по т.1, предложение до Министъра на правосъдието за допълнение в чл.217 от Закона за съдебната власт и настояхме Гражданския съвет да бъде конституиран като консултативен орган към ВСС и ВПС.

КСБ поддържа направеното предложение от Асоциация „Форум“, за допълнение на чл.217 от Закона за съдебната власт, с установяването дейността на Гражданския съвет да бъде конституиран като консултативен орган към ВСС и ВПС.

По т.1.1 По предложенията за Закон за изменение и допълнение на закона за съдебната власт .

С оглед на продължаващите дебати в работната група в Министерството на правосъдието чиято работа е стигнала до текстовете на Глава шеста чл.136 „ПРОКУРАТУРА“ и глава седма „СЛЕДСТВЕНИ ОРГАНИ“ до чл.154,

Тук правим следните предложения естествено ако бъдат споделени;

- Чл.153 (2) Окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури се ръководят от завеждащи отдели, които се назначават от административните ръководители на окръжните прокуратури, имат ранг на прокурор, завеждащ отдел в окръжна прокуратура, и получават възнаграждение, равно на възнаграждението на заместник на административния ръководител в окръжна прокуратура.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Завеждащите отдели в следствените отдели да бъдат избирани от ВПС , по предложение от административния ръководител, тъй като те имат ранг на прокурор завеждащ отдел в окръжна прокуратура !

Мотови: В окръжни градове състава на един „Следствен отдел“, може да надхвърли 100 лица, магистрати, администрация и друг персонал, като не е лишено от логика да се търси паралел между Завеждащ

специализиран отдел в НСЛС – отразен в ЗСВ чл.153 (4) тъй като завеждащите Следствения отдел не извършва по същество по малко вменени му задължения, но със заповед на окръжния прокурор.

Това го поставя в иерархично служебно подчинение а не равен-виж по горе.

- Следващите промени, които много тревожат членове на нашата организация а и магистратите са редът и начина на провеждане на конкурси за повишаване в длъжност и преместване, и свързаните с това атестации.

- Досегашния ред показва дълга процедура от към забава по време при действията и на помощните атестационни комисии.

След като кандидатите са вече допуснати, се провеждат атестационни процедури за всички / тук последните промени се положителни да се ползва извършената последна атестация на магистрата, освен ако по собствено желание не иска да му се извърши нова /.

При проведените дабати в работната група са били предложени в тази връзка предложения :

-Споделяме положително намален срок за провеждане на конкурсни процедури от обявяване до приключване на даден конкурс 3 месеца,/ вместо един път през годината/, но тук отново забава ще се яви срокът за обжалване решенията на дадената колегия ВСС, ВПС,пред ВАС,където едно решение може де се проточи във времето.

– Споделяме предложението командироването да се уреди в специален раздел на закона/ЗСВ/, който да съдържа всички разпоредби, които го уреждат, вкл. и специфичните хипотези. В сега действащия закон разпоредби за командироването се съдържат на различни места, което създава понякога объркване и води до грешки. Изискването за синхронизиране на уредбата, която се съдържа в сега действащия ЗСВ при нейното възпроизвеждане в новия закон и отстраняване на всички противоречия и неясноти.

Предложенията на съдите от ВКС в тази връзка са да се запази сега съществуващия текст на чл. 227 с всички, предвидени в него хипотези, като в чл. 227, ал. 2 се добави **изразът „до приключване на конкурса за заемане на длъжността“**.

С оглед всичко гореизложено и в заключение, без да претендираме за изчерпателност КСБ счита, че необходимостта от сигурност и стабилност по отношение на съществуването, структурата и правомощията на конституционно установените органи по ЗИДЗСВ - ВСС, ВПС общо събрание, съгласно изм. и доп. на Конституцията, публ. в ДВ. бр.106 от 22 Декември 2023/на тези органи, и като цяло да не се забравя **основната ИМ роля на тези съвети**, които са натоварени с **НАЗНАЧАВАНЕ,ПРЕМЕСТВАНЕ И ОСВОБОЖДАВАНЕ НА МАГИСТРАТИ**,но също така отговарят и за много други дейности свързани с функциониране на съдебната система, сграден фонд, бюджет и различни участие в проекти свързани с интеграция за и електронизация на съдебната система,всичко това изисква прецизен подход от страна на вносителите на законопроекта.

ЗА УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ НА
КАМАРА НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ
В БЪЛГАРИЯ
ХРИСТО КОЛЕВ