

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 13335	13-03-2024

123.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ

ОТГОВОРИ

ОТ АНГЕЛ МАВРЕВ МОМЧИЛОВ
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ

КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ,**

Предоставям на Вашето внимание отговори по поставените ми от "Български институт за правни инициативи" въпроси, публикувани на сайта на ВСС на 12.03.2024 г.

На въпрос № 1. „Какво е вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?”

Въпросът е зададен твърде общо, без конкретизация на съответни текстове. Считам за неуместно, в качеството си на действащ магистрат да коментирам действащи норми от Конституцията на Република България, касаещи съдебната власт, който коментар не е свързан с производство, което разглеждам.

На въпрос № 2. „В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че § 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 - чл. 130б." По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?„

До настоящия момент не съм имал усещането, че даденият от мен вот при избирането на членове на ВСС от квотата на съдиите е бил манипулиран. При всички случаи процедурата по избор следва да бъде проведена при максимална прозрачност и откритост.

На въпрос № 3. „На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4 те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по висока ангажираност на

съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

Реформата на съдебната карта е специфичен процес, който предполага положителна обществена нагласа в съответния район. Считаю, че съдилищата в малките райони осъществяват правораздавателна дейност на много добро ниво и същевременно се ползват с доверието и подкрепата на гражданите, юридическите лица и институциите по места. Следва да се отбележи, че наличието на органи на съдебната власт в малки райони е от съществено значение за осигуряването на равен достъп до правосъдие на българските граждани в тези населени места.

Не съм привърженик на концепцията за „общностния съд“. Считаю, че такава конфигурация се явява в противоречие с чл. 119 от Конституцията, както и в противоречие с достиженията на правната система в Република България и не се основава на съществуващи традиции в исторически аспект или на съвременни тенденции и обществена нагласа.

Становището ми е, че общностния съд не може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта.

На въпрос № 4. „Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.“

Неравномерната натовареност на различните органи на съдебната власт е в пряка зависимост от спецификата на съответния съдебен район/брой население, икономическа активност, демографски процеси и др./ и от броя на магистратите в съответния съд. Намирането на обща формула за цялостно изравняване на натовареността на отделните съдилища, според мен е обективно невъзможно. Възможностите за частично решаване на въпроса са законодателни промени, а именно нормативна уредба, даваща възможност съдии от по-слабо натоварени съдилища да разглеждат дела, които формират по-голямата част от производствата във високо натоварени съдилища; и кадровото обезпечаване на натоварените съдилища с достатъчно магистратски длъжности.

Равномерното натоварване на съдиите в съответния орган на съдебната власт пряко зависи от въведената в съда организация по разпределение на делата и процента на натовареност на съответния магистрат. В Административен съд – Кърджали всички съдии участват на 100 % при разпределението и разглеждането на делата, включително и като членове на касационните и тройните състави. Това, в съвкупност с въведената в съда организация по разпределението на делата осигурява равномерното натоварване на всеки един съдия като докладчик и член на състава по съответното дело.

На въпрос № 5: „Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар „трима големи“?“

Личното ми мнение е, че разликата във възнагражденията между инстанциите не е прекомерна. Считаю, че възнаграждението следва да съответства на професионалната квалификация, заеманата от съдията длъжност в съответната инстанция и достигнатия ранг.

Редът и формирането на възнагражденията на съдиите е уреден в чл. 218 и чл. 219 от Закона за съдената власт.

На въпрос № 6: „Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?“

В системата на административните съдилища не функционира ЕИСС. В Административен съд – Кърджали е внедрена и функционира Единна деловодна информационна система/ЕДИС/. Както съм посочил в Концепцията си, считаю че, експлоатирането на ЕДИС ще позволи

унифицирането на деловодната обработка на делата, постъпващи във ВАС и административните съдилища и ще ускори дейността по дигитализацията на процеса, включително създаването, поддържането и архивирането на електронните дела, електронния обмен на данни и цялостното модернизиране на административното правосъдие.

На въпрос № 7: „48-то Народно събрание прие окончателно измененията и допълненията в Закона за медиацията и ГПК, с които се въвежда задължителна процедура по медиация по някои видове граждански и търговски дела. Смятате ли, че процедура по медиация може да се приложи и в рамките на административното производство?“

Медиацията като алтернативен способ за разрешаване на правни и неправни спорове е приложима за граждански, търговски, трудови, семейни и административни спорове. Въпросът е, доколкото би била приложима с оглед спецификата на съответното административно производство, който би могъл да бъде разрешен единствено след обстоен анализ и проведено обществено обсъждане.

На въпрос № 8: „Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?“

Не считам, че това би се отразило съществено. Въведените във всеки един от кодексите норми съответстват на възприетите в обществото представи за поведението на магистратите, като изчерпателно са изброени стандартите, към които следва да се придържат магистратите в личните си и професионални контакти.

На въпрос №9: През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление, вече изминаха повече от 7 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавате?

В дейността си като административен ръководител-председател винаги съм считал, че ангажираността на съдиите в прякото управление на органа на съдебната власт е част от утвърждаването на съдийското самоуправление. В Административен съд – Кърджали всеки съдия взема пряко участие при осъществяването на функциите на органа на съдебната власт, изразяващо се в предоставянето им на възможност да осъществяват общо административно ръководство на съда/при условията на заместване/; изразяване на становище при възникване на необходимост от вътрешни размествания между служителите, с цел осигуряване на нормалното функциониране на съдебната администрация; възможности да изложат мнението си по разпределението на делата и графика на заседанията; съобразяване с натовареността им в конкретни периоди от време.

На въпрос № 10: „На 13 стр. от концепцията Ви сочите: „Във връзка с горното, считам, че при така действащия числен състав (4 магистрати и 16 служители) съдът не би могъл да осъществява безпроблемно нормалната си правораздавателна дейност“. Допълвате, че ще отправите искане до ВСС за разкриване на още една щатна бройка за съдия. Ако това искане не бъде удовлетворено какви организационни мерки считате, че може да предприемете?“

Както вече посочих по-горе, в Административен съд – Кърджали всички съдии/в това число и административния ръководител/ участват на 100 % при разпределението и разглеждането на делата, включително и като членове на касационните и тройните състави. През изминалия ми мандат на административен ръководител, в съда бе въведена организация на работния процес, насочена към взаимозаменяемост на отделните звена на администрацията, предвид малкия брой на служители, заемащи съответната длъжност. В изпълнение на заложените цели няколкократно бе провеждано вътрешно обучение на по-голямата част от съдебната администрация, което

позволи, при възникнала впоследствие необходимост, служители, назначени на определена длъжност, успешно да изпълняват функциите и на служители, назначени на друга длъжност, без това да се отрази на работния процес и да доведе до нарушаване на качеството на изпълняваната дейност от отделните звена.

На въпрос № 11: „На стр. 19 от концепцията Ви сочите, че планирате да подложите на обсъждане допълнително прецизиране на групите дела. По Ваше мнение какви допълнителни групи дела би следвало да се обособят?“

Действащата система за разпределение на делата определя съответния съдия докладчик, отчитайки натовареността му в съответната група дела. Наличието на по-голям брой групи при разпределението на административните дела ще осигури в значителна степен по равномерното натоварване на магистратите, отчитайки спецификата и сложността на съответното дело. Предвид това допълнителните групи дела ще съответстват на съответния материален закон, нормата/те от който са посочени като основание за издаване на оспорения пред съда административен акт. Считано от 01.01.2024 г. след изразено положително становище от всички съдии, групите при разпределение на делата са увеличени.

На въпрос № 12: „На стр. 30 от концепцията Ви си поставяте за цел: „подобряване на достъпа и присъствието на представители на медиите по съдебните дела, особено тези по Изборния кодекс“. Бихте ли разяснили как смятате да постигнете тази цел?“

Такива действия вече бяха предприети в съда, като м. ноември 2023 г. при разглеждането на делата с предмет жалби по чл. 459 от Изборния кодекс, след съгласуване със съдията докладчик на представителите на медиите бе предоставена възможност за протоколни кадри от съдебната зала и присъствие при разглеждане на делото. Същевременно бе осъществена комуникация от страна на и.ф. административния ръководител с представителя на съответната медия. Предоставено бе и интервю по БНР, в хода на което бяха конкретно посочени образуванията в съда дела по Изборния кодекс, произнесените актове и наличието на постъпили жалби.

13.03.2024 г.

С уважение:
Ангел Маврев Момчилов – И.Ф., Административен ръководител -
председател” на Административен съд – Кърджали: