



## ГОДИШЕН ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ЗА 2023 ГОДИНА

---





Висш съдебен съвет, 2021  
1000 София, ул. „Екзарх Йосиф“ 12,  
Телефони: 02 930 43 36, Факс: 02 981 91 76  
Интернет страница: <http://www.vss.justice.bg/>  
Ел. адрес: [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg)  
Използвани съкращения

---



АПК - Административно-процесуален кодекс  
АВСС - Администрация на Висшия съдебен съвет  
АСПСР - Актуализирана стратегия за продължаване на съдебната реформа  
АС - Административен съд  
АССГ - Административен съд София град  
АГП - Администрацията на главния прокурор  
АпС - Апелативен съд  
АпСпНС - Апелативен специализиран наказателен съд  
АП - Апелативна прокуратура  
АСП - Апелативна специализирана прокуратура  
ВСС - Висш съдебен съвет  
ВКС - Върховен касационен съд  
ВАС - Върховен административен съд  
ВКП - Върховна касационна прокуратура  
ВАП - Върховна административна прокуратура  
ВОП - Военно-окръжна прокуратура  
ГПК - Граждански процесуален кодекс  
ГС - Граждански съвет към Висшия съдебен съвет  
GRECO - Група държави срещу корупцията  
д.д. - дисциплинарно дело  
ЕК - Европейската комисия  
ЕС - Европейски съюз  
ЕМСС - Европейска мрежа на съдебните съвети  
ЗСВ - Закон за съдебната власт  
ЗЕС - Закон за електронните съобщения  
ЗНА - Закон за нормативните актове  
ЗАНН - Закон за административните нарушения и наказания  
ЗПУКИ - Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси  
ЗДОИ - Закон за достъпа до обществена информация  
ЗЗКИ - Закон за защита на класифицираната информация  
ЗСРС - Закон за специалните разузнавателни средства  
ИВСС - Инспекторат към Висшия съдебен съвет  
ИВКП - Инспекторат към Върховната касационна прокуратура  
КБФ - Комисия „Бюджет и финанси“  
КДДИВСС - Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на Висшия съдебен съвет“  
КРБ - Конституция на Република България  
КС - Конституционен съд  
КСНСС - Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“  
КСКНПС - „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“  
КАК - Комисия по атестирането и конкурсите  
КСА - Комисия „Съдебна администрация“



КПКИТ- Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“  
КПЕ - Комисия „Професионална етика“  
КПВ - Комисия по правни въпроси  
КПКОНПИ - Комисия за противодействие на корупцията и на отнемане незаконно придобито имущество  
КЕПБМ - Кодекс за етично поведение на българските магистрати  
КСЕС - Консултативен съвет на европейските съдии  
КСА - Комисия „Съдебна администрация“  
КУС - Комисия „Управление на собствеността“  
МП - Министерство на правосъдието  
МСО - Механизъм за сътрудничество и оценка  
НС - Народно събрание  
НК - Наказателен кодекс  
НПК - Наказателно-процесуален кодекс  
НИП - Национален институт по правосъдие  
НСлС Национална следствена служба  
НИП - Национален институт по право  
ОСВ - Органи на съдебната власт  
ОС - Окръжен съд  
ОП - Окръжна прокуратура  
ПРБ - Прокуратура на Република България  
ПК - Прокурорска колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет  
ПЗР ЗСВ - Преходни и заключителни разпоредби на ЗСВ  
ПМС - Постановление на Министерския съвет  
ПАС - Правилник за администрацията на съдилищата  
ПОДВССНА - Правилника за организацията и дейността на ВСС и неговата администрация  
РС - Районен съд;  
СГП - Софийска градска прокуратура  
СИНС - Системата за измерване на натовареността на съдиите  
СО - СГП - Следствен отдел към Софийска градска прокуратура  
СК - Съдийска колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет  
СРС - Софийски районен съд  
СРП - Софийска районна прокуратура  
СпНС - Специализиран наказателен съд  
СП - Специализирана прокуратура  
СФУК - Система за финансово управление и контрол  
СБКО - Социално-битово и културно обслужване  
СЕРЕЈ - Европейска комисия за ефективност на правосъдието към Съвета на Европа



## Съдържание

<b>Въведение</b> .....	стр.8
<b>Състав на Висшия съдебен съвет</b> .....	стр.10
<b>I. Управление и администриране на съдебната власт</b> .....	стр.10
1. Правомощия на Пленума и на Съдийската и Прокурорската колегия на ВСС. Постоянни комисии .....	стр.10
2. Ефективно управление на човешките ресурси в органите на съдебната власт.....	стр.12
2.1. Натовареност на съдиите, прокурорите и следователите.....	стр. 12
2.2. Кадрова дейност.....	стр.14
2.2.1. Кадрова и конкурсна дейност на КАК – Съдийска колегия.....	стр.49
Атестиране.....	стр.61
2.2.2. Кадрова и конкурсна дейност на КАК – Прокурорска колегия .....	стр.66
Атестиране.....	стр.90
2.2.3. Оптимизиране и модернизирание на съдебната администрация.....	стр.94
3. Ефективно и ефикасно управление на финансовите и материалните ресурси на съдебната власт .....	стр.106
3.1. Управление на бюджета на съдебната власт.....	стр.106
3.2.Управление на съдебните сгради .....	стр.108
3.3. Електронно правосъдие и развитие. Професионална квалификация.....	стр.124
<b>II. Повишаване на ефективността на етичната регулация и дисциплинарния процес</b> .....	<b>стр.130</b>
1. Ефективност на етичните органи и правилата за професионална етика.....	стр.130
1.1. Комисия по професионална етика към Съдийската колегия.....	стр.131
1.2. Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия.....	стр.146



2. Дисциплинарна дейност. Взаимодействие с Инспектората към ВСС.....	стр.151
2.1. Комисия „дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към Съдийската колегия.....	стр.151
2.2. Комисия „дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към Прокурорската колегия.....	стр.185
<b>III. Правни въпроси. Нормативна дейност.....</b>	<b>стр.206</b>
<b>IV. Международна дейност. Протокол. Информационно обезпечаване на дейността на ВСС .....</b>	<b>стр.222</b>
<b>V. Съвет по партньорство към Висшия съдебен съвет.....</b>	<b>стр.231</b>
<b>VI. Граждански съвет към Висшия съдебен съвет.....</b>	<b>стр.235</b>



**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

Представяме на Вашето внимание годишния доклад за дейността на Висшия съдебен съвет през 2023 г. Докладът отчита постигнатото през шестата година от работата на настоящия осми състав на Висшия съдебен съвет, който продължи своята работа в условията на изтекъл мандат, позовавайки се на Решение № 12/27.09.2022 г. по к.д. № 7/2022 г. на Конституционният съд, с което той на практика даде ясен знак на действащия в момента състав, че следва да изпълнява конституционно възложените му функции до произвеждане на нов избор. Конституционният съд прие, че: „С изтичането на срока, за който са избрани, главният инспектор и инспекторите в Инспектората към Висшия съдебен съвет изпълняват своите функции до избиране от Народното събрание на главен инспектор, съответно на инспектори. Конституционно недопустимо е да се преустанови автоматично, за неопределено време, дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет поради изтичане на срока на пълномощията на главния инспектор и на инспекторите и неизбирането от Народното събрание на нов състав на Инспектората, осигуряващ му функциониране в съответствие с конституционните предписания. Дискреционната власт на парламента е лимитирана и обратното подрива демократичния ред под върховенството на правото, което е конституционно установено по волята на суверена като елемент на фундаменталната структура на Основния закон.“

В решението се посочва и че „Ако една от държавните институции има възможност да приведе чрез действия или бездействие друга институция в състояние да не може да осъществява конституционните си правомощия, би било налице недопустимо накърняване на тезибаланси. Това особено ярко проличава, когато носител на правомощия, присъщи на законодателната или на изпълнителната власт, чрез неосъществяване на конститутивната си компетентност по отношение на орган на съдебната власт, в съответствие с Конституцията, на практика премахне този орган за неограничено време“.

В идентична посока за продължаването работата на този състав е и решението на Конституционния закодател, който в § 23, ал. 2 ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) регламентира, че „до избирането на Висш съдебен съвет и на Висш прокурорски съвет, Съдийската колегия и Прокурорската колегия на досегашния Висш съдебен съвет изпълняват функциите на Висш съдебен съвет, съответно на Висш прокурорски съвет по тази Конституция, с изключение на правомощията по чл. 130б, ал. 2, т. 2 и ал. 3, т. 2“.

Изнесеното овластява настоящия състав да продължава да осъществява дейността си по осигуряване на независима, безпристрастна, ефективна и прозрачна съдебна система.

Работата на Висшия съдебен съвет през отчетната година беше съпроводена от редица предизвикателства. Сред тях са динамично променящото се законодателство, отстояването на независимостта на съдебната власт и утвърждаването на нейния авторитет, следването на международните стандарти и отговорността да бъде отговорено на обществените очаквания към съдебната система

Едно от основните предизвикателства през изминалата година безспорно беше възникналата криза на доверие във връзка със събитията, довели до предсрочното освобождаване на Иван Гешев от длъжността - главен прокурор на Република България. Той е първият от т.нар. трима големи в съдебната система, чийто мандат е предсрочно прекратен. Пленумът на ВСС с решение по протокол № 17/12.06.2023 г., на основание чл. 175, ал. 5, във връзка с чл. 174, ал. 3 от



ЗСВ, установи основания за предсрочно освобождаване на Иван Гешев от длъжността „главен прокурор“, а именно действия, които накърняват престижа на съдебната власт по чл. 129, ал. 3, т. 5, изречение последно от Конституцията на Република България, и предложи на Президента на Република България предсрочното му освобождаване. На 15.06.2023 г. Президентът издаде указ № 95, с който Иван Гешев е освободен от длъжността „главен прокурор“ на Република България.

Независимостта на съдебната власт продължи да бъде основен акцент в проактивната политика на ВСС, съдилищата и прокуратурите. Институционализирането на фигурата на говорителите на съдийската и прокурорската колегии на ВСС, както и на органите на съдебната власт, доказва своята роля за активното комуникиране на актуалните теми и проблеми.

Необходимо е да се постави акцент и върху обстоятелството, че Висшият съдебен съвет като върховен административен и ръководен орган на съдебната власт в Република България утвърждава Кодексите за етично поведение на магистратите и носи основната отговорност за прилагането на прогласените с тях правила за поведение в служебната и извънслужебната дейност на същите. Пленумът на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 2, т. 23 от Закона за съдебната власт, одобри Кодекс за етично поведение на българските съдии, приет с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 34 от 24.10.2023 г. Документът е конструиран като са изведени дефиниции за принципите: независимост, безпристрастност, справедливост, почтеност, благоприличие, вежливост и толерантност, компетентност и квалифицираност, и конфиденциалност, а в раздел II са разписани правилата за поведение, произтичащи от всеки от принципите. Принципът за почтеност е изнесен на преден план и вече не е обединен с принципа за благоприличие, който също е изведен самостоятелно.

На същото основание е одобрен и Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи, приет с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 29 от 25.10.2023 г., в който са дефинирани основните принципи, установяващи стандарти за регулиране на поведението на прокурори и следователи във и извън службата, която изпълняват. Въведен е и изцяло нов принцип - принципът за лоялност, съгласно който лоялен е този магистрат, който има поведение, насочено към утвърждаване и подобряване на авторитета и доброто име на институцията, изразяващо се в коректно и почтено отношение към колегите и уважение към мнението и личния им живот. Регламентирано е още, че лоялността е поведение, насочено към утвърждаване и подобряване на авторитета и доброто име на институцията.

Горесцитираните решения на Пленума на ВСС са в изпълнение на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн. ДВ, бр. 84 от 06.10.2023 г.), с който беше възложено на съдийската и прокурорската колегии на ВСС в едномесечен срок да приемат отделни Кодекси за етично поведение на българските съдии и прокурори.

Реализирайки правомощията си, действията на Висшия съдебен съвет са насочени към утвърждаване на независима, безпристрастна, ефективна и прозрачна съдебна система, подчинена на обществения интерес, без това да накърнява нейната независимост.

Основната управленска цел остава запазването на добрите практики и внедряване на нови такива за срочно, професионално и прозрачно правораздаване, основано на върховенството на закона. Повишаването на квалификацията и мотивацията на магистратите и съдебните служители, отстояването на независимостта на съдебната власт, както и повишаването на доверието на обществото към съдебната власт и постигането на високо ниво на прозрачност.





Състав на Висшия съдебен съвет, действащ от 01.01.2023 г. до 31.12.2023

г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС**

Крум Зарков/Атанас Славов – **Министър на правосъдието**

**ПО ПРАВО**

Галина Захарова – **Председател на ВКС**

Георги Чолаков – **Председател на ВАС**

Борислав Сарафов – **И.ф. Главен прокурор**

**СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ:**

**Квота на съдиите**

Атанаска Дишева  
Олга Керелска  
Севдалин Мавров  
Цветинка Пашкунова

**Квота на Народното събрание**

Боян Магдалинчев - представляващ ВСС  
Боян Новански  
Вероника Имова  
Даниела Марчева  
Драгомир Кояджиков  
Стефан Гроздев

**ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ:**

Иван Гешев - **Главен прокурор**  
Борислав Сарафов – **И.ф. Главен прокурор**

**Квота на прокурорите**

Георги Кузманов  
Йордан Стоев  
Огнян Дамянов  
Пламен Найденов

**Квота на Народното събрание**

Гергана Мутафова  
Калина Чапкънова  
Светлана Бошнакова

**Квота на следователите**

Стефан Петров



## **I. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРАНЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

### **1. Правомощия на Пленума и на съдийската и прокурорската колегия на ВСС. Постоянни комисии.**

В съответствие с промените в Конституцията на Република България от декември 2015 г. и двата пакета изменения в ЗСВ от 2016 г., от 2017г. ВСС осъществява правомощията си чрез пленум и две колегии – съдийска и прокурорска.

Съгласно чл. 130а, ал. 2 от Конституцията на Република България пленумът на Висшия съдебен съвет:

- 1) приема проекта на бюджета на съдебната власт;
- 2) приема решение за прекратяване на мандата на избран член на ВСС при условията на чл. 130, ал. 8;
- 3) организира квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите;
- 4) решава общи за съдебната власт организационни въпроси;
- 5) изслушва и приема годишните доклади по чл. 84, т. 16 от Конституцията;
- 6) управлява недвижимите имоти на съдебната власт;
- 7) прави предложения до президента на републиката за назначаване и освобождаване на председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд и главния прокурор;
- 8) осъществява и други правомощия, определени със закон.

Правомощията на Пленума на ВСС, явяващи се в съответствие с конституционната регламентация, са детайлно уредени в чл.30, ал.2 от ЗСВ.

Колегиите на ВСС изпълняват самостоятелно една от друга кадровите и дисциплинарните правомощия по отношение на съдиите, прокурорите и следователите.

Съгласно чл. 130а, ал. 5 от Конституцията на Република България колегиите в съответствие със своята професионална насоченост:

- 1) назначават, повишават, преместват и освобождават от длъжност съдиите, прокурорите и следователите;
- 2) правят периодични атестации на съдиите, прокурорите, следователите и административните ръководители в органите на съдебната власт и решават въпроси за придобиване и възстановяване на несменяемост;
- 3) налагат дисциплинарните наказания понижаване и освобождаване от длъжност на съдиите, прокурорите, следователите и административните ръководители в органите на съдебната власт;
- 4) назначават и освобождават административните ръководители в органите на съдебната власт;
- 5) решават въпроси за организацията на дейността на съответната система от органи на съдебната власт;
- 6) осъществяват и други правомощия, определени със закон.

Съдийската колегия и Прокурорската колегия осъществяват поотделно и в съответствие с професионалната си насоченост кадрови, дисциплинарни и контролни, организационни и координиращи правомощия по отношение на съдиите, прокурорите и следователите, подробно уредени в чл.30, ал.5 от ЗСВ.



Дейността на Пленума и колегиите на ВСС се подпомага от постоянни и временни комисии и от администрация, ръководена от главен секретар.

Комисиите имат помощни функции, като тяхната цел е да подпомагат колективните органи при осъществяване на техните основни функции и правомощия. Броят и видовете комисии са регламентирани в ЗСВ, Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация (ПОДВССА) и Правилата за работа на Съдийската и Прокурорската колегия.

Постоянни комисии, които подпомагат Пленума на ВСС, изрично уредени в ЗСВ, са комисия „Бюджет и финанси“ и комисия „Управление на собствеността“, а съгласно чл.37, ал.3 от ЗСВ дейността на Съдийската и Прокурорската колегия се подпомагат от постоянни комисии по атестирането и конкурсите и комисии по професионална етика.

Други постоянни комисии на Пленума на ВСС, уредени в ПОДВССА, са Комисия по правни въпроси и Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“.

По силата на чл. 22, ал.1 от ПОДВССА колегиите на ВСС могат да създават и други постоянни или временни комисии за подпомагане на тяхната дейност. Техните правомощия, както и правилата за дейността им са определени в Правилата за работа на Съдийската колегия на ВСС (приети с решение на колегията по протокол №7 от 07.06.2016г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 8/27.02.2018 г., изм. с решение на СК на ВСС по протокол № 31/23.10.2018 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 34 от 06.11.2018 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 17 от 28.05.2019 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 11 от 31.03.2020 г.изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 16 от 19.05.2020 г.изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 37 от 26.10.2021 г.) и в Правилата за работа на Прокурорската колегия на ВСС (приети с решение на колегията по протокол №6 от 15.06.2016г., изм. и доп. с решение на ПК на ВСС по Протокол № 38/29.11.2017 г., изм. и доп. с решение на ПК на ВСС по Протокол № 3/31.01.2018 г., изм. и доп., решение на ПК по Протокол № 15 от 06.06.2018 г., изм. и доп., решение на ПК по Протокол № 19 от 04.07.2018 г., изм и доп., решение на ПК по Протокол № 30 от 09.10.2019 г.). На основание посочената по-горе уредба, към настоящия момент двете колегии са подпомагани от следните постоянни комисии:

Постоянно действащи комисии към Съдийската колегия:

- 1) Комисия по атестирането и конкурсите;
- 2) Комисия по професионална етика;
- 3) Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“;
- 4) Комисия „Съдебна администрация“ ;
- 5) Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“;

Постоянно действащи комисии към Прокурорската колегия:

- 1) Комисия по атестирането и конкурсите;
- 2) Комисия по професионална етика;
- 3) Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“.
- 4) Комисия „Съдебна администрация“;
- 5) Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“;

За работата на постоянните комисии към Пленума на ВСС и към двете му колегии, осигуряващи оперативната работа по отделните им правомощия са изготвени годишни отчети за



дейността им през 2023 г. Отчетите отразяват цялостната работа на комисиите, извършена през 2023 г. и същите са послужили при изготвянето на настоящия годишен доклад.

## **2. Ефективно управление на човешките ресурси в органите на съдебната власт.**

### **2.1. Натовареност на съдиите, прокурорите и следователите.**

Измерването и регулирането на натовареността на органите на съдебната власт е дейност на ВСС, имаща ключово значение при изпълнение на неговите функции. Това обстоятелство произтича както от законовите правомощия на пленума и неговите колегии, така и от необходимостта от намиране на трайно решение на неравномерната натовареност и произтичащите от нея проблеми при правораздаването и организацията на работа на органите на съдебната власт.

При осъществяване на едно от основните си правомощия – кадровото, ВСС е воден именно от степента на натовареност (чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ), при определянето на която, двете колегии са подпомагани от постоянно действащи комисии – комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия (КСКНСС към СК) и комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ към Прокурорската колегия (КСКНПС към ПК).

В рамките на своята компетентност, двете комисии осъществяват непрекъснат мониторинг на натовареността на съдиите, прокурорите и следователите. По-надолу ще бъдат представени самите комисии и тяхната дейност през отчетния период.

### **2.2. Кадрова дейност.**

#### **2.1.1. Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия (КСКНСС към СК).**

Съгласно разпоредбата на чл. 22 от Правилата за работа на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, във функционалната компетентност на КСКНСС е да подпомага СК на ВСС при осъществяване на дейността, отнасяща се до регулиране на натовареността на съдилищата.

В правомощията на Комисията, подробно посочени в чл. 22, ал. 2, т. 1 - 9 от Правилата, се включват действия по осъществяване на постоянен мониторинг върху системата за измерване на натовареността и извършване на анализи по отношение натовареността, като на базата на обобщена статистическа информация два пъти годишно Комисията анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и съдилищата. Водеща задача на Комисията е приемането и предлагането на решения, имащи за цел да облекчат работата на съдилищата и да създадат равномерна натовареност на съдиите. Отчитането на дейността на съдебните органи и правилният ѝ анализ са предпоставка за преодоляване на неравномерната натовареност на магистратите. В изпълнение на тези свои правомощия, Комисията обобщава предложения за законодателни изменения, целящи облекчаване натовареността на съдилищата. При съобразяване отчетената степен на натовареност на съдиите, Комисията отправя предложения до СК на ВСС за приемане на решения за създаване или закриване на съдилища, както и за промяна на съдебните райони и седалищата на съдилищата. Комисията разполага с правомощие да осъществява наблюдение върху факторите, които влияят на териториалната структура на съдилищата и съдебните им райони и да събира и обработва статистическа информация, постъпила от съдилищата, която внася за разглеждане от съдийската колегия на ВСС, като при наличието на необходимост изготвя и предлага за утвърждаване от съдийска колегия статистически форми и методически указания за попълването им.

В изпълнение на своите правомощия, през изтеклата 2023 година КСКНСС е провела 15 (петнадесет) заседания, на които са обсъдени и приети решения в следните насоки:



## **I. Инициране на законодателни промени, създаване на вътрешни правила и предприемане на инициативи за ефективно разрешаване на проблемите с неравномерната и високата натовареност.**

Високата натовареност на съдилищата се отразява на качеството на магистратския труд, което пряко рефлектира върху доверието на обществото към съдебната система. Ето защо за преодоляване на съществуващия проблем и укрепване на общественото доверие следва да бъдат използвани всички налични инструменти и механизми. Доказано ефикасен способ за регулиране на натовареността е усъвършенстването на закона в посока рационализиране на процесуалните норми. Макар и ВСС да не разполага със законодателна инициатива, пленумът и другите органи, чрез които осъществява правомощията си, както и комисиите, които подпомагат дейността му и тази на колегиите, изразяват своята ангажираност с проблемите на съдебната система чрез изготвяне на предложения за законодателни изменения, които считат за необходими и ги подготвят за внасянето им в орган със законодателна инициатива.

### **1. Законодателни промени, свързани с въпросите на натовареността**

#### **1.1. ГПК (Заповедни дела)**

Още в началото на своя мандат настоящият състав на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет инициира реформа за намаляване на неравномерното натоварване на районните съдилища в страната, което в определени случаи достига до разлика в близо 5 пъти в постъпленията на дела между съдилища от едно и също ниво. Съдийската колегия на ВСС прие още през декември 2017г. концепция за централизирано разпределение на заповедните дела при игнориране на правилата за местна подсъдност, което в съчетание с пълната електронизация на заповедното производство, вкл.и с издаването на електронен изпълнителен лист, ще доведе до ускоряване на правосъдието, улесняване на достъпа до правосъдие на гражданите и бизнеса и облекчаване на неравномерното натоварване на районните съдилища.

В изпълнение на тази концепция ВСС потърси помощ от страна на ЕК и в рамките на проектите: 1.Заповедно производство, Договор SRSS/SC2019/012, обособена позиция 1, към Служба за подкрепа на структурните реформи на ЕК, и, 2. Reform/SC2020/133 Continued Reform of the Processing of Payment Order Cases, 2021, DG Reform of the EC, беше създаден пакет от предложения за законодателни изменения, които да обезпечат изпълнението на реформата. Тези предложения бях факт още през 2019г.-2020г., но поради липсата на законодателна инициатива не бяха реализирани. Едва в рамките на Дейност 2 от проект „Надграждане на Единната информационна система на съдилищата“ по Плана за възстановяване и устойчивост, ръководен от г-жа Даниела Марчева- член на СК на ВСС, изготвените от работна група по проекта законодателни предложения бяха изпратени на Министерство на правосъдието. Предложенията бяха внесени в Народното събрание и приети почти без изменения.

Обнародваният в ДВ, бр.11/02.02.2023г. Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс /ЗИД на ГПК/, приет от 48-то НС, урежда централизирано разпределение на заповедните дела по правила, които следва да се приемат от съдийската колегия на ВСС, като целта е на база на системата за отчитане на натовареността на съдиите заповедните дела да се разпределят по начин, който уравнява общата натовареност на районните съдилища. Избягването на общия принцип на местна подсъдност при образуване на гражданските дела при спазване на принципа за достъп до правосъдие и облекчаване на този достъп, се осъществява чрез



предвидената пълна електронна форма на заповедните дела- предвижда се, че всички процесуални действия в заповедното производство се извършват в електронна форма и всички актове на съда в производството, включително заповед за изпълнение и изпълнителен лист, се издават в електронна форма. Заявленията за издаване на заповед изпълнение и приложенията към тях ще бъдат подавани по електронен път чрез електронен формуляр, достъпен в Единния портал за електронно правосъдие.

Предвиждат се хипотези, при които електронната форма на заповедното производство става задължителна – това са случаите, когато заявление за издаване на заповед за изпълнение се подава от: 1. кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, застрахователни и презастрахователни дружества и търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, нотариуси и частни съдебни изпълнители; 2. държавните учреждения и общините. Изключение от това правило е предвидено за заявителите, които не са търговци или не са представлявани от адвокат – те могат да подават заявленията в писмена форма. Като улеснение на длъжника при упражняване на правата му, възражение срещу издадена заповед за изпълнение може да се подава в писмена форма, в който и да е районен съд или в електронна форма чрез ЕПЕП.

Подадените на хартиен носител заявления и актове се обработват от администрацията на съда в електронна форма.

Въпреки че като цяло заповедното производство е предвидено да протече изцяло по електронен път, когато е иницирано по този начин, за някои действия – например действията по обжалване на актове в рамките на заповедното производство; установителния иск за съществуване на вземането при възражение от длъжника и др., ще могат да се извършват и на хартиен носител, за да не се ограничава достъпа до правосъдие и с оглед плавно преминаване към пълна дигитализация на процеса.

Предвидено е и издаването на електронен изпълнителен лист, като правилата за администрирането му са уредени в издаваните от ВСС наредби.

Законът влиза в сила от 01.07.2024 г., като до посочената дата следва да се осигурят всички материални условия за изпълнение на реформата: създаване и приемане на всички подзаконовни нормативни актове, актуализиране на правилата за отчитане на натовареността на съдилищата и надграждане на модул „Натовареност“ в ЕИСС, разработване, създаване и внедряване на модул за заповедни дела в Единната информационна система на съдилищата и др.

В § 20 от ПЗР на ЗИД на ГПК е предвидено задължение за Висшия съдебен съвет да приведе в съответствие с този закон приетите, съответно издадените от него подзаконовни нормативни актове.

С Решение по Протокол № 30/30.10.2023 г., т. 2 Пленумът на Висшия съдебен съвет прие изготвените от работната група по проекта по ПВУ - Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 01.06.2017г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация, както и Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма.

Наредбите за изменение и допълнение на Наредба № 5/2017 г. и Наредба №6/2017 г. са обнародвани в бр. 93/07.11.2023 г. на „Държавен вестник“ и влизат в сила от 01.07.2024 г.



## 1.2. Алтернативни способи за разрешаване на правни спорове

В търсене на различни подходи за преодоляване на неравномерната натовареност и повишаване качеството на правосъдието, една от предприетите от КСКНСС инициативи е фокусирана върху използването на алтернативните способи за разрешаване на правни спорове. Тя стартира през 2019 год. със сформирането на работна група със задача изготвяне на стратегия и предложения за въвеждане на задължителната медиация като средство за регулиране на високата натовареност на съдилищата. Разработената от работната група Концепция за въвеждане на задължителна съдебна медиация по граждански и търговски дела предвижда конкретни стъпки и действия за въвеждане на института на задължителната съдебна медиация по определени видове граждански и търговски дела и надгражда постигнатото по проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“ по Оперативна програма „Добро управление“, реализиран от Министерство на правосъдието и Висшия съдебен съвет, по който са изградени пет пилотни центрове за медиация по апелативни райони.

В рамките на Плана за възстановяване и устойчивост е включен проект „Въвеждане на способи за алтернативно разрешаване на спорове (АРС) в съдебната система в България - пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способи за разрешаване на спорове“, с ръководител Даниела Марчева- член на СК на ВСС.

Този проект съставлява огромна стъпка напред в развитието на алтернативните способи за разрешаване на спорове, като ще доведе до намаляване натовареността на съдилищата и повишаване на ефективността в сферата на гражданското и търговското правораздаване.

Ефектът от реформата се изразява в следното:

1. по-бързо приключване на спора – може да стане още в началната фаза на производството, съответно да няма обжалване;
2. по-малко разноски – могат да се спестят разноските, свързани с обжалване, както и за събиране на доказателства при ранно постигане на споразумение, като се връща и по-голямата част от събраната такса;
3. страните сами определят съдържанието на споразумението си – поради това то съответства на техните нужди, като максимално отчита интересите и на двете страни за разлика от съдебното решение, при което подобен ефект е трудно постижим;
4. доброволно изпълнение – поради постигнатото съгласие като цяло не се налага да се пристъпва към принудително изпълнение на споразумението, с което се спестяват допълнително разноски и време.

При постигане на посочената цел резултатите за съда ще бъдат следните:

1. намаляване на натоварването, като отпадат тези спорове, по които не е необходимо да се произнеса съд, тъй като страните са успели да уредят отношенията си;
2. по-бързо и качествено разглеждане и решаване на останалите дела – възможно поради освободения капацитет за съда.

Дори да не е постигнато споразумение при проведената медиация пак има допълнителни резултати, а именно:

1. обикновено са изяснени фактите по спора в хода на медиацията – поради това, дори и без постигнато споразумение се облекчава процесът на доказване по делото, което води до по-бързо производство и по-малко разноски за събиране на доказателства;



2. често е намалено емоционалното напрежение между страните – това подпомага развитието на производството, като улеснява работата на съда със страните

Работната група по проекта, съставена от съдии, медиатори и адвокати изготви предложения за допълнения и изменения в Закона за медиацията и Гражданско-процесуалния закон, които бяха внесени от Министерство на правосъдието в Народното събрание и след проведена процедура приети от парламента. Със Законът за изменение и допълнение на Закона за медиацията /ЗИД на ЗМ/, приет от 48-то НС и обнародван в ДВ, бр.11/02.02.2023 г., се въвежда регламент за първа задължителна среща в процедура по медиация по висящи съдебни дела, проведена в центрове за медиация към всички районни и окръжни съдилища. Предвидени са два вида медиация по висящи дела:

В първия случай съдът няма право на преценка и винаги задължава страните да участват в първа среща в процедура по медиация при изрично посочени шест видове спорове: 1. разпределяне на ползването на съсобствена вещ; 2. парични вземания, произтичащи от съсобственост; 3. делба; 4. Искове, свързани с управлението на етажната собственост; 5. изплащане на стойността на дружествен дял при прекратяване на участие в дружество с ограничена отговорност; 6. отговорност на управител или на контролор на дружество с ограничена отговорност за причинени на дружеството вреди.

Във втория случай съдът извършва преценка на съответния случай и ако приеме, че той е подходящ за медиация, задължава страните да участват в първа среща в процедура по медиация по дванадесет вида спорове: 1. развод по исков ред; 2. разрешаване на спорове относно упражняването на родителските права, местоживеенето на детето, личните отношения с детето и издръжката му; 3. изменение на мерките, свързани с упражняването на родителските права, местоживеенето на детето, личните отношения с детето и издръжката му; 4. разрешаване на разногласия относно упражняване на родителски права и задължения; 5. определяне на мерки за лични отношения с бабата и дядото; 6. издръжка; 7. парично или непарично вземане, произтичащо от договор, едностранна сделка, непозволено увреждане, неоснователно обогатяване или водене на чужда работа без пълномощие с цена на иска до 25 000 лева; 8. съществуване, прекратяване, унищожаване или разваляне на договор или на едностранна сделка или за сключване на окончателен договор с цена на иска до 25 000 лева; 9. собственост и други вещни права върху имот или за нарушено владение; 10. възнаграждения или обезщетения, произтичащи от трудови правоотношения, както и за признаване на уволнението за незаконно и неговата отмяна и за възстановяване на предишната работа; 11. защита на членствени права в търговско дружество или за отмяна на решение на общото събрание на дружеството, както и искове за отмяна на решения или действия на органи на кооперация, искове за отмяна на решения на общото събрание на юридическо лице с нестопанска цел; 12. защита на права на интелектуална собственост по Закона за авторското право и сродните му права, Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, Закона за марките и географските означения, Закона за промишления дизайн, Закона за топологията на интегралните схеми и Закона за закрила на новите сортове растения и породи животни.

В закона са регламентирани критериите, които следва да съблюдава съдът при извършване на преценката, например наличието на определена близост между страните, което предполага по-голяма възможност или необходимост за доброволно уреждане на спора и доброволно изпълнение на споразумението, включително с оглед на бъдещите отношения между страните и трайността на тези отношения. Изброените в ГПК критерии са: 1. между страните са налице трайни отношения; 2. между страните се водят или са водени няколко дела, които имат връзка





пomeжду си; 3. по делото са предявени множество искове или насрещни претенции; 4. разносните за производството може значително да надхвърлят материалния интерес по делото; 5. бързото доброволно разрешаване на спора е в интерес на страните или на детето; 6. основните обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения, са безспорни; 7. са налице други обстоятелства, които сочат, че спорът е подходящ за медиация. Това са обстоятелства, които практиката е установила като индикации за възможност за провеждане на успешна медиация.

Изрично са посочени случаите, в които съдът не може да задължи страните да участват в процедура по медиация, като тук са съобразени както фактически пречки за провеждане на медиацията, така и утвърдени в практиката проблеми при провеждането ѝ, включително е съобразен опитът в България относно трудностите за постигане на споразумение в някои случаи. Изброените в ГПК случаи са: 1. процедурата по медиация е изключена за съответния вид спор със закон; 2. първото съобщение по делото не е връчено на ответника лично или чрез друго лице в предвидените от закона случаи, освен ако той бъде открит по-късно в хода на производството; 3. ответникът признае иска; 4. страна по делото е държавата или държавно учреждение; 5. страна по делото е потребител, с изключение на исковете за вземания, произтичащи от договор за банков кредит или свързани с него правоотношения, както и от договор за имуществено застраховане; 6. по делото са представени убедителни доказателства за извършено насилие над страна по делото от насрещната страна, за наличието на риск за живота или здравето на детето или за неговия най-добър интерес.

Когато в процедурата по медиация е постигнато споразумение, в зависимост от съдържанието му делото се прекратява или съдът одобрява спогодбата. Когато страните желаят споразумението да бъде одобрено като съдебна спогодба, то се одобрява в едноседмичен срок от съда, пред който е висящо делото, по което е започнала процедурата по медиация, включително и по въпроси, излизащи извън предмета на делото. Когато страните са постигнали спогодба във връзка с предмета на няколко висящи дела, тя се одобрява от съда, който разглежда първото образувано дело. Страните представят одобрената спогодба пред останалите съдилища, които прекратяват висящите пред тях производства изцяло или частично според съдържанието на спогодбата. Ако не се постигне споразумение или одобрената спогодба се отнася само за част от спора, съдът продължава разглеждането на делото за останалата част.

Когато съдът е задължил страните да участват в първа среща в процедура по медиация, страната, която е отказала да участва лично или чрез пълномощник в срещата, дължи таксите и разносните по делото в съответната инстанция, както и разносните по задължителната медиационна среща, ако страната е загубила делото. В случаите, в които не е проведена първа среща в процедура по медиация поради отказ и на двете страни, таксите и разносните остават върху тях, както са ги направили, а разносните за задължителната медиационна среща се заплащат от тях поравно. Стимул за страните да участват в процедурата по медиация е, че при постигнато споразумение се възстановява по-голямата част от внесената държавна такса (75%).

Съдът задължава страните да проведат първа среща в процедура по медиация, след като е образувано съдебно производство, изтекъл е срокът за подаване на отговор на исковата молба и до момента на приключване на съдебното дирене. Срокът за провеждане на първата среща в процедурата по медиация се определя от съда и е до 2 месеца от определението на съда, като при бързите производства този срок е до съдебното заседание и е 6 седмици. Производството по делото не се спира през времето, в което страните участват в процедурата по медиация и съдопроизводствените действия продължават. По общо съгласие на страните процедурата може да продължи и след този срок едновременно с разглеждането на делото или производството да



бъде спряно. Когато процедурата по медиация е по всящо съдебно дело, координаторът на съдебния център уведомява съда за спирането.

Задължителната първа среща в процедура по медиация по всящо съдебно дело е с обща продължителност от един до три часа и се осъществява в съдебен център по медиация към съответния съд. Запазва се възможността процедура по медиация в съдебен център да се проведе и по инициатива на страните по всящо съдебно дело. Задължението на страните да участват добросъвестно в първа среща в процедура по медиация е еднократно в производството.

Въззивният съд може да ги задължи да участват, само ако първоинстанционният съд не е направил това или медиацията не е проведена, тъй като страните (или някоя от тях) не са изпълнили задължението си да участват в процедурата. Когато в първоинстанционното производство е проведена процедура по медиация, въззивният съд може отново да напъти страните към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

Предвидена е възможност процедурата по медиация да продължи по предложение на медиатора и по съгласие на страните и след завършване на срещите в съдебния център. По предложение на медиатора и със съгласие на страните процедурата може да продължи извън съдебния център по медиация.

Процедурата по медиация по всящо съдебно дело се прекратява в следните случаи: 1. с постигането на споразумение; 2. по взаимно съгласие на страните; 3. при отказ на една от страните; 4. при смърт на страна по спора; 5. при прекратяване на юридическото лице - страна по спора; 6. след изтичане на два месеца от началото на процедурата, освен ако по общо съгласие на страните продължи и след този срок, но не по-късно от изтичане на 6 месеца от началото на процедурата; 7. когато страните не постигнат споразумение; 8. когато страните не постигнат съгласие за продължаването ѝ.

При смърт на страна по делото или прекратяване на юридическо лице – страна по делото, настъпили преди да завършат задължителните срещи по медиация, процедурата по съдебна медиация започва отначало с участието на правопреемника на страната по делото.

Медиатори по всящи съдебни спорове могат да бъдат само юристи, които са преминали допълнителен подбор и специализирано обучение, свързано с изискванията за работа в съдебния център. При окръжните съдилища се водят списъци на медиаторите към съдебните центрове по медиация. За вписване на медиатори в списъците не се събира такса. Процедура по медиация по всящо съдебно дело се осъществява от един или повече медиатори, вписани в списъка на медиаторите към съдебен център по медиация, които са определени от съдебния център, освен ако не бъдат посочени по общо съгласие на страните. Медиаторът предоставя на съда информация относно резултата от проведената процедура по медиация и участието на страните в нея при спазване на изискването за поверителност на процедурата.

Към всеки окръжен съд се създава съдебен център по медиация с териториални подразделения към районните съдилища, който организира провеждането на процедурите по медиация по всящи съдебни дела. С решение на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет може да се създават самостоятелни съдебни центрове по медиация и към отделни районни съдилища. Провеждането на процедурите по медиация в съдебния център се организира от един или повече координатори.

Законът влиза в сила от 01.07.2024 г.

В § 10 от ПЗР на ЗИД на ГПК е предвидено задължение за Висшия съдебен съвет да приема наредбите по чл. 25 от Закона за медиацията и по чл. 84а, ал. 4 от Закона за съдебната власт.



С Решение по Протокол № 30/30.10.2023 г., т. 5 Пленумът на Висшия съдебен съвет прие Наредба № 11 от 30 октомври 2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация.

С Решение по Протокол № 30/30.10.2023 г., т. 6 Пленумът на Висшия съдебен съвет прие Наредба № 10 от 30 октомври 2023 г. за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация.

Наредбите влизат в сила от 01.07.2024 г.

Тези актове касаят изключително важни теми като устройството и дейността на съдебните центрове за медиация, статута, подбора и обучението на съдебните медиатори, обучението на съдии, адвокати, реда за вписването и заличаването на медиаторите от списъците към окръжните съдилища, мандата и контрола върху дейността им, както и дейността на координаторите на центровете, дължимите от страните такси за съдебния център и разносните в процедурата по медиация по висящи съдебни дела и др.

С решение по Протокол № 35/31.10.2023 г. Съдийската колегия на ВСС на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ издава Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата, в който е добавена длъжността „координатор на съдебен център по медиация“.

Отложеното действие (*vacatio legis*) на влезлите в сила закон и наредби е с една единствена цел - да се осигурят всички нужни условия за въвеждането на института на медиацията- изграждане и обезпечаване материално съдебните центрове по медиация във всички районни съдилища /113 бр./ и окръжни съдилища /28 броя/, или общо 141 центъра, подбор и обучение на медиаторите в съдебните центрове и т.н. Към момента на влизане в сила на закона за реформата тези условия липсват изцяло и това прави невъзможно неговото изпълнение.

## **2. Инициативи за изготвяне на проекти на вътрешни правила, свързани с въпросите на натовареността**

### **2.1. Индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и търговски дела в районните и окръжните съдилища**

С решение по протокол № 45/14.12.2021 г. съдийската колегия на ВСС приема Правила за определяне и поставяне на Индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела (Правилата).

С писмо вх. № ВСС-158/18.01.2023 г., г-н Георги Чолаков - председател на Върховен административен съд отправя предложение до съдийската колегия на ВСС за изменение на Правилата. Предложението е разгледано от Комисията, като с Решение по т. 2 от Протокол № 1 от 25.01.2023 г. изпраща същото на работната група по административни дела, сформирана към КСКНСС към СК на ВСС, за изразяване на становище в разумен срок.

Предложението касае въвеждане на изключение от общия принцип за поставяне на индекси на всички актове по отношение, на които е проведен инстанционен контрол, като от него се изключат първоинстанционните актове на тричленните състави на ВАС и по-конкретно в раздел I „Общи положения“ от Правилата да бъде изменена т. 4 по следния начин: „ 4. Индекс следва да получат всички актове по отношение на които е проведен инстанционен контрол, с изключение на първоинстанционните актове постановени от Върховния административен съд, както и при извънреден контрол за наказателни дела, независимо дали с тях приключва съответното съдебно производство“.

Съображенията на председателя на ВАС са, че дейността по отразяване на резултатите от инстанционния контрол по естеството си е дейност по съдебна администрация, неприсяща на



работата на съдиите от ВАС, която не съответства на законово разписаните функции и задължения на върховните съдии, от една страна, а от друга ангажира ценен времеви и интелектуален ресурс за изпълнението на несвойствена административна дейност, вместо за правораздавателна такава.

Предложението от г-н Георги Чолаков – председател на ВАС, е разгледано повторно на проведено на 05.04.2023 г. заседание, като с решение по т. 3 на протокол № 4/05.04.2023 г. Комисията възлага на експертите от отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ да предоставят справка за броя на първоинстанционните актове, постановени от тричленен състав на ВАС, които са преминали през касационен контрол от петчленен състав на ВАС за 2021 г. и 2022 г. В случай, че информацията не е достъпна в годишните статистически отчети на Върховен административен съд, възлага на експертите от отдела да изготвят писмо, с което да бъдат изискани необходимите статистически данни и след съгласуване с г-жа Атанаска Дишева, член на ВСС и зам. - председател на КСКНСС, същото да бъде изпратено до председателя на ВАС.

В изпълнение на решението на Комисията с писмо, заведено във ВСС с вх. № ВСС-158/21.04.2023 г., г-н Чолаков е предоставил исканата статистическа информация.

Видно от предоставената справка от 611 първоинстанционни актове, постановени през 2021 г. - 85 бр. са обжалвани. Сходна е ситуацията и през 2022 г., като от 388 постановени първоинстанционни актове са обжалвани 89 броя. При изчисляване на броя дела, преминали през касационен контрол, на които един върховен съдия е следвало да постави индекс и взимайки предвид броя на съдиите, които правораздават във ВАС, данните показват, че годишно един съдия е следвало да постави индекс на по-малко от едно дело. В тази връзка КСКНСС счита, че цитираните по-горе съображения за предлаганата промяна не се обосновават от фактическите данни и не обуславят прекомерната натовареност на съдиите във Върховен административен съд.

Поради изложените съображения, с решение по протокол № 6/17.05.2023 г., т. 5 КСКНСС приема, че не е налице основание за изменение на точка 4, в Раздел I „Общи положения“ на Правилата.

С писмо, заведено във ВСС с вх. № ВСС-158/14.06.2023 г., г-н Георги Чолаков е отправил искане предложението му за изменение на точка 4, в Раздел I „Общи положения“ на Правилата, ведно с цялата преписка, касаеща предложението му, да бъдат внесени за разглеждане от компетентния според него орган за произнасяне, а именно Съдийската колегия на Висш съдебен съвет.

Комисията е разгледала постъпилото искане и с решение по т. 2 от Протокол № 7 от 12.07.2023 г. внася цялата преписка, касаеща направеното от г-н Георги Чолаков - председател на ВАС предложение за изменение на Правилата, в заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 26.07.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

С решение по т. 36 от Протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е отложила разглеждането на предложението за заседанието на 19.09.2023 г.

Същевременно на проведеното на 25.01.2023 г. заседание КСКНСС е разгледала и писмо с вх. № ВСС-158/13.01.2023 г. от административния ръководител на Софийски градски съд, в което е описан проблем с поставянето на индексите на съдебните актове, постановени от СГС, при осъществяване на апелационен контрол от Апелативен съд - София и ВКС. С Решение по т. 3 от Протокол № 1 от 25.01.2023 г. Комисията приема за целесъобразно да бъде изпратено писмо до г-жа Галина Захарова - председател на Върховен касационен съд - с молба за съдействие за разрешаване на проблема.



В КСКНСС е постъпило отговор - становище от заместник – председателите на ВКС, което поради естеството на предмета си е разгледано съвместно с постъпилите преписи от Разпореждане № 387 от 27.02.2023 г., постановено по търг. дело № 1160/2021 г., и Разпореждане от 09.03.2023 г., постановено по търг. дело №3453/2019 г., и двете - на 11 търговски състав, Апелативен съд – София.

С решение по протокол № 4/05.04.2023 г. Комисията намира за целесъобразно да бъде насрочена среща с председателите на ВКС, Апелативните съдилища, СГС и СРС, респективно с определен от тях представител, и членовете на постоянната работна група по граждански и търговски дела, на която да се обсъдят проблемите с приложението на Правилата, и в частност въпроса за това кой е компетентният съд, който следва да постави индекси на първоинстанционните актове при осъществяване на контрол на въззивните съдебни актове. С посоченото решение срещата се насрочва в хибриден формат на 26.04.2023 г. от 14.00 часа.

КСКНСС възлага на експертите в отдел „САОД“ в дирекция „ИТСС“ да извършат необходимото за организиране на срещата, като им указва да изпратят писмото на административния ръководител на Софийски градски съд, становището на заместник - председателите на Върховен касационен съд, препис от разпореждане № 387/27.02.2023 г. на Апелативен съд - София, Търговска колегия, 11 състав по т.д. № 1160/2021 г. и Препис от разпореждане на Апелативен съд - София, Търговска колегия, 11 състав по т.д. № 3453/2019 г. на председателите на Апелативните съдилища, на СГС, на СРС и на постоянната работна група по граждански, търговски и фирмени дела, за изразяване на становище по време на срещата.

По повод постъпило писмо от г-жа Галина Захарова – председател на ВКС с молба за отлагане на срещата поради обективна невъзможност за участие на техен представител с решение по т. 4 от протокол № 6/17.05.2023 г. Комисията пренасрочва срещата за 29.05.2023 г. от 13.00 часа.

Малко след проведената среща в КСКНСС е постъпило писмо с вх. № ВСС - 7866/31.05.2023 г. от г-н Милен Василев - съдия в Апелативен съд – София, в което е обективизирано предложение за изменение на т. 8.1 и т. 8.3 от Правилата.

С решение по т. 3 от Протокол № 7/12.07.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе предложението относно изменение на т. 8.1 /и т. 8.3/ от Правилата, в заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 26.07.2023 г., като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

### **I ВАРИАНТ**

1. Не са налице основания за изменение на т. 8.1 /и т. 8.3/ от Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 45/14.12.2021г., и изм. с решение по протокол № 2/25.01.2022 г., поради което цитираната разпоредба следва да продължи да се прилага.

### **II ВАРИАНТ**



1. ИЗМЕНЯ т. 8.1 /и т. 8.3/ от Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 45/14.12.2021 г., и изм. с решение по протокол № 2/25.01.2022 г., както следва:

8.1. Индексът за всеки постановен и влязъл в сила съдебен акт се поставя на подходящо място в конкретното дело, от съдията-докладчик, който е постановил съдебния акт от инстанционния контрол в съответната инстанция.

или

8.1. Индексът за всеки постановен акт на всяка предходна инстанция се поставя на подходящо място в конкретното дело от съдията - докладчик, който е постановил крайният съдебен акт от инстанционния контрол.

или

8.1. Индексът за всеки постановен съдебен акт се поставя на подходящо място в конкретното дело от съдията - докладчик, който е постановил крайният съдебен акт от инстанционния контрол. Този докладчик поставя индекс за актовете на всички предходни инстанции.

или

8.1. Съдията - докладчик, който е постановил крайният съдебен акт от инстанционния контрол, поставя индекси за актовете на всички предходни инстанции по същия спорен въпрос. Индексът се поставя на подходящо място в конкретното дело.

или

8.1 Индексът за всеки съдебен акт се поставя на подходящо място в конкретното дело от съдията - докладчик на съдебния състав, който е постановил съдебния акт от инстанционния контрол в съответната инстанция, веднага след постановяване на този акт. Ако съдебният акт от инстанционния контрол изцяло или частично бъде отменен, изменен, обезсилен или обявен за нищожен от по - горна инстанция, постановеният индекс се счита за отменен по право. В тези случаи съдията - докладчик от по - горната инстанция поставя индекси за актовете на всички предходни инстанции, освен ако делото е върнато за ново разглеждане на въззивната инстанция. Ако делото е върнато за ново разглеждане на въззивната инстанция, се поставя индекс само за въззивния акт.

8.3. В случай на несъгласие с поставения индекс, съдията - докладчик има право да възрази в 2-седмичен срок от предаването на делото. Възражението се разглежда от съдебния състав, чийто докладчик е постановил индексът.

Преходна разпоредба

§ 1. Промените в т. 8.1 и т. 8.3 се прилагат за образуваните касационни дела след влизане в сила на решението за изменение на Правилата. За образуваните преди тази дата дела се прилага досегашния ред.

Приетите изменения следва да се публикуват на интернет страницата на ВСС в раздел „Нормативни и вътрешни актове“, подраздел „Вътрешни правила“, както и в раздел „Постоянни комисии“, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, подраздел „Обща информация“.

С решение по т. 37 от Протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е отложила разглеждането на предложението за заседанието на 19.09.2023 г.

Всички предложения за изменение на Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за



възобновяване по наказателни дела са разгледани съвместно на проведено на 03.10.2023 г. заседание като Съдийската колегия на ВСС.

С решения по Протокол № 31/3.10.2023 г. СК на ВСС:

- изменя т. 4 в раздел I - Общи положения от Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, като в изречението след „индекс следва да получат всички актове, по отношение на които е проведен инстанционен контрол“ се добавя: „с изключение на първоинстанционните актове, постановени от Върховния административен съд“ и изречението продължава: „както и при извънреден контрол на наказателните дела, независимо с тях приключва съответното съдебно производство“.

- изменя т. 8.1 и т. 8.3 от Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, приети от съдийската колегия на ВСС с решение по Протокол № 45/14.12.2021 г., и изм. с решение по Протокол № 2/25.01.2022 г., както следва:

8.1. Индексът за всеки съдебен акт се поставя на подходящо място в конкретното дело от съдията - докладчик на съдебния състав, който е постановил съдебния акт от инстанционния контрол в съответната инстанция, веднага след постановяване на този акт. Ако съдебният акт от инстанционния контрол изцяло или частично бъде отменен, изменен, обезсилен или обявен за нищожен от по - горна инстанция, постановеният индекс се счита за отменен по право. В тези случаи съдията - докладчик от по - горната инстанция поставя индекси за актовете на всички предходни инстанции, освен ако делото е върнато за ново разглеждане на въззивната инстанция. Ако делото е върнато за ново разглеждане на въззивната инстанция, се поставя индекс само за въззивния акт.

8.3. В случай на несъгласие с поставения индекс, съдията - докладчик има право да възрази в 2-седмичен срок от предаването на делото. Възражението се разглежда от съдебния състав, чийто докладчик е постановил индекса.

Преходна разпоредба

§ 1. Промените в т. 4, т. 8.1 и т. 8.3 се прилагат за образуваните касационни дела след влизане в сила на решението за изменение на Правилата. За образуваните преди тази дата дела се прилага досегашният ред.

Приетите изменения следва да се публикуват на интернет страницата на ВСС в раздел „Нормативни и вътрешни актове“, подраздел „Вътрешни правила“, както и в раздел „Постоянни комисии“, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, подраздел „Обща информация“.

Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е давала указания относно прилагането на Правилата, както следва:

С решение по протокол № 1/25.01.2023 г., т. 4, КСКНСС е уведомила г-н Чавдар Димитров - административен ръководител на АдМС - Бургас, че в съответствие с т. 5.2 от Правилата, при липса на изрично уредена хипотеза в настоящите правила, следва да се поставя индекс, който е най-сходен по съдържание на отчитания резултат.

### **2.1.1 Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България**

През 2023 г. във фокуса на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ попадаше и Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на



съдебните органи и съдиите в Република България (приета с решение на ВСС по протокол № 49/01.10.2015 г.).

В Комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" е постъпило писмо от административния ръководител на ОС – Варна, с което отправя запитване по Приложение 3 от Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България.

С решение по Протокол № 2/14.02.2023 г. Комисията възлага на експертните сътрудници към комисията да изготвят проект на писмо с указания до съда, съобразени с Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове и от производствата по наказателни дела и с Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България.

В изпълнение на посоченото решение на Комисията е изготвен проект на писмо – отговор от експертните сътрудници в отдел „САОД“. Същият е разгледан и одобрен на проведено на 22.02.2023 г. заседание на КСКНСС.

### **2.1.2 Номенклатурата на статистическите кодове**

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 48/02.06.2023 г., ЗИДНПК и измененията в него, на 02.06.2023 г. на електронната поща на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-жа Иваничка Славкова – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по наказателни дела, сформирани към КСКНСС, и г-жа Пенка Братанова - административен ръководител на ОС – Кюстендил, с което се иска изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела. Част от измененията в ЗИДНПК се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определени кодове, което налага да бъдат създадени такива.

Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела.

На 12.07.2023 г. проектът за изменение и допълнение е разгледан в заседание на КСКНСС, като с решение по т. 4 от протокол № 7/12.07.2023 г. на комисията е прието същият да бъде изпратен на членовете на работната група по наказателни дела, за одобрение в тридневен срок.

На 24.07.2023 г. на проведена онлайн среща на членовете на работната група по наказателни дела е обсъден и одобрен изготвеният проект за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела.

С решение по т. 2 от Протокол № 8/25.07.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистически кодове по наказателни дела, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

1. ДОПЪЛВА Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела както следва:

1.1. създава нов код 2111 със следното описание – „Производства по чл. 416, ал. 8 и чл. 417, ал. 2 НПК“, № група от Приложение 2 по натовареност – приложение 2.1 - група 26, приложение 2.2 – група 26.

1.2. създава нов код 3145 със следното описание – „Производство по чл. 213, ал. 4 НПК“, “Законов текст“ - чл. 213, ал. 4 НПК“, № група от Приложение 2 по натовареност - приложение 2.1 - група 30, приложение 2.2 - група 31.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните съдилища и военно – апелативния съд за





приетите промени в Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Приетите изменения в Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Статистика“.

С решение по протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 66/01.08.2023 г. ЗИДТЗ и измененията в него, на 07.08.2023 г. на електронната поща на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-жа Мария Терзийска – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани към КСКНСС, с което се иска изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела. Част от измененията в ЗИДТЗ се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определени кодове, което налага да бъдат създадени такива.

Предложението на съдия Терзийска е вече съществуващи статистически шифри да бъдат допълнени с нови производства, както и да бъдат създадени нови шифри относно производствата по несъстоятелност на предприемач, стабилизация на предприемач и погасяване на задължения. За целите на статистиката и с оглед спецификата на Закона за особените залози /ЗОЗ/ е необходимо създаване и на нов шифър по отношение на производствата по чл. 29 ЗОЗ.

Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела.

С решение по т. 1 от Протокол № 9/13.09.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, както следва:

1.1. създава нов код 21111 в колона „Вид на гражданския спор“ със следното описание – „Молба за откриване на производство по несъстоятелност на предприемача“, „Законов текст“ – „чл. 760д ТЗ“, който се включва в група 9 от Приложение 3.2 за окръжните и апелативните съдилища.

1.2. създава нов код 21310 в колона „Вид на гражданския спор“ със следното описание – „Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗОЗ за вписване/заличаване/обявяване“, „Законов текст“ – „чл.29 от ЗОЗ“, който се включва в група 21 от Приложение 3.2 за окръжните и апелативните съдилища.

1.3. създава нов код 24111 в колона „Вид на гражданския спор“ със следното описание – „Молба за откриване на производство по стабилизация на предприемача“, „Законов текст“ – „чл. 799 ТЗ“, който се включва в група 9 от Приложение 3.2 за окръжните и апелативните съдилища

1.4. създава нов код 24201 в колона „Вид на гражданския спор“ със следното описание – „Иск за унищожаване на плана за стабилизация на предприемача“, който се включва в група 4 от Приложение 3.2 за окръжните и апелативните съдилища.

1.5. допълва описанието на код – 0203, като в колона „Законов текст“ добавя текста: „..... чл. 260ъ ал.5 от ТЗ“



1.6. допълва описанието на код –2800, като в колона „Законов текст“ добавя текста: „.....чл. 260я, ал. 3 от ТЗ“

1.7. допълва описанието на код – 2900, като в колона „Законов текст“ добавя текста „....Искове по чл. 260ъ, ал. 4 от ТЗ“

1.8. допълва описанието на код –21000, като в колона „Законов текст“ добавя текста: „.....чл. 260з ал.3 от ТЗ, чл. 260м ал.3 от ТЗ“.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на окръжните и апелативните съдилища за приетите промени в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Приетите изменения в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Статистика“.

С решение по протокол № 29/19.09.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

До комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило писмо от административния ръководител на Софийски военен съд за включване в групите за натовареност, група по която да се отчитат престъпления по Глава XIII - „Военни престъпления“.

Предложението е разгледано на заседание, като с решение по протокол № 6/17.05.2023 г. КСКНСС възлага на отдел „Статистически анализ и обработка на данни“, в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“, АВСС да извърши проверка и при необходимост, да извърши промени в действащата Номенклатура на статистическите кодове по наказателни дела в разписаните групи по натовареност по шифър 3040.

Предмет на обсъждане на заседание на КСКНСС е и писмо от г-н Руси Алексиев–зам.-председател на Софийски градски съд относно група по натовареност на наказателно дело с шифър 4350, касаеща престъпление по чл. 312 НК, като с решение по протокол № 14/22.11.2023 г. възлага на отдел „Единна информационна система на съдилищата“ (ЕИСС), дирекция „ИТСС“ в АВСС, да отговорят на регистрираното с рег. № CSR 211394/13.11.2023 г. запитване от Софийски градски съд чрез Система IS ProjectSpace.

## **2.2. Предложения за изменение и допълнение на Правилата за оценка на натовареността на съдилищата (ПОНС)**

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 48/02.06.2023 г., ЗИДНПК и измененията в него, г-жа Иваничка Славкова – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, и г-жа Пенка Братанова - административен ръководител на ОС – Кюстендил, са отправили предложение до комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС за изменение и допълнение и на Приложение № 2.1 и №2.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите. Част от измененията в ЗИДНПК се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определено място в групите по натовареност и тежест на коефициентите, което налага да бъдат извършени промени в Приложение 2.1 /за РС/ и 2.2 /за ОС и ВС/ по наказателни дела.

Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на изменение и допълнение на Приложение 2.1 и 2.2. от Правилата.

На 12.07.2023 г. проектът за изменение и допълнение е разгледан в заседание на КСКНСС, като с решение по т. 4 от протокол № 7/12.07.2023 г. на комисията е прието същият да бъде изпратен на членовете на работната група по наказателни дела, за одобрение в тридневен срок.



На 24.07.2023 г. на проведена онлайн среща на членовете на работната група по наказателни дела е обсъден и одобрен изготвеният проект за изменение и допълнение на Приложение 2.1 и 2.2 от Правилата.

С решение по т. 2 от Протокол № 8/25.07.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Приложение № 2.1 и 2.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

2. ПРОМЕНЯ Приложение 2 за „Наказателни дела“ от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, както следва:

2.1. В група 26 на Приложение № 2.1 - „ЧНД по молба за определяне на общото наказание...“, добавя „Производства по чл. 416, ал. 8 и чл. 417, ал. 2 НПК“.

2.2. В група 26 на Приложение № 2.1 – допълва кодове в групата за РАЙОНЕН СЪД и ВОЕНЕН СЪД, като добавя нов код 2111.

2.3. В група 30 на Приложение № 2.1 - „ЧНД във връзка със съдебния контрол по чл. 243 НПК...“, добавя „ЧНД във връзка със съдебния контрол по чл. 213, ал. 4 НПК“, като за частните наказателни дела по чл. 213, ал. 4 НПК се определя коефициент за тежест, като съответният коефициент, определен според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1 и 2.2 от Правилата) се коригира с 0,8.

2.4. В група 30 на Приложение № 2.1 – допълва кодове в групата за РАЙОНЕН СЪД и ВОЕНЕН СЪД, като добавя нов код 3145.

2.5. В група 26 на Приложение № 2.2 - „ЧНД по молба за определяне на общото наказание...“, добавя „Производства по чл. 416, ал. 8 и чл. 417, ал. 2 НПК“.

2.6. В група 26 на Приложение № 2.2 – допълва кодове в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД, като добавя нов код 2111.

2.7. В група 31 на Приложение № 2.2 - „ЧНД във връзка със съдебния контрол по чл. 243 НПК; НАХД по чл. 83а от ЗАНН...“, добавя „ЧНД във връзка със съдебния контрол по чл. 213, ал. 4 НПК“, като за частните наказателни дела по чл. 213, ал. 4 НПК се определя коефициент за тежест, като съответният коефициент, определен според предмета на делото по материалния закон (посочен в Приложения № 2.1 и 2.2 от Правилата) се коригира с 0,8.

2.8. В група 31 на Приложение № 2.2 – допълва кодове в групата за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция и ВОЕНЕН СЪД, като добавя нов код 3145.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните съдилища и военно – апелативния съд за приетите промени в Приложение № 2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Приетите изменения в Приложение № 2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

С решение по протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 66/01.08.2023 г. ЗИДТЗ и измененията в него, г-жа Мария Терзийска – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС, е отправила предложение до комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС за изменение и допълнение и на Приложение 3.2 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите. Част от измененията в ЗИДТЗ се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определено място в



групите по натовареност и тежест на коефициентите, което налага да бъдат извършени промени в Приложение № 3.2 /за ОС и АС/ по граждански, търговски и фирмени дела. Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на изменение и допълнение на Приложение № 3.2 от Правилата.

С решение по т. 1 от Протокол № 9/13.09.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Приложение № 3.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

2. ДОПЪЛВА Приложение 3.2. за „Окръжен съд I инстанция и АПЕЛАТИВЕН СЪД“ към Правилата за оценка на натовареност на съдиите, както следва:

2.1. В група 4 на Приложение № 3.2 – допълва кодове в групите за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция, като добавя нов код – 24201-1, допълва кодове в групите за АПЕЛАТИВЕН СЪД, като добавя нов код 24201-2.

2.2. В група 9 на Приложение № 3.2 – допълва в групите за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция, като добавя нов код 21111-1, допълва в групите за АПЕЛАТИВЕН СЪД, като добавя нов код 21111-2.

2.3. В група 9 на Приложение № 3.2 – допълва в групите за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция, като добавя нов код 24111-1, допълва в групите за АПЕЛАТИВЕН СЪД, като добавя нов код 24111-2.

2.4. В група 21 на Приложение № 3.2 - „Производство по чл.25, ал.4 ЗТР....“, добавя „Обжалване отказ на длъжностното лице по ЗОЗ за вписване/заличаване/обявяване“, допълва в групите за ОКРЪЖЕН СЪД I инстанция, като добавя нов код 21310-1, допълва в групите за АПЕЛАТИВЕН СЪД, като добавя нов код 21310-2.

Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на окръжните и апелативните съдилища за приетите промени в Приложение № 3.2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Приетите допълнения в Приложение № 3.2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

С решение по протокол № 29/19.09.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-н Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд за изменение и допълнение на Приложение 1.2 и Приложение 1.3 за административни дела към ПОНС. Проектът за изменение и допълнение на Приложение 1.2 и Приложение 1.3 за административни дела към ПОНС е разгледан на проведено на 22.11.2023 г. заседание на комисията.

С решение по т. 2 от Протокол № 14/22.11.2023 г. КСКНСС взема решение да внесе проект за изменение и допълнение на Приложение 1.2 и Приложение 1.3 за административни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Приложение 1.2 за административни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/, както следва:

1.1. В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етапи 1.1 премахва текстовете „...подсъдност, подведомственост и...“, и „отвод“, като текстът придобива следния вид: „1.1. Проверка за редовност на жалбата“. В колона „процесуални действия“ етап 1.1., заменя



съществуващият текст с текста „ - с разпореждане по чл. 158, ал. 3 АПК“. В колона „забележка/събития“ добавя текста: „Коефициентът по 1.1 се начислява и в случай, че съдът е приел жалбата за редовна и е постановил акт по 1.2“.

1.2. В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етапи 1.2 добавя текста „...подведомственост и подсъдност...“, като текстът придобива следния вид: – „Проверка за допустимост на жалбата, подведомственост и подсъдност, конституиране на страните, насрочване в открито съдебно заседание“. В колона „процесуални действия“ етап 1.2. заменя съществуващият текст с текста „определение за конституиране на страните и насрочване на делото; - определение за прекратяване на производството“.

1.3. В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етапи 1.3 премахва думата „първото“ като текстът придобива следния вид „Разглеждане на делото в редовно открито заседание“. В колона „процесуални действия“ етап 1.3. заменя текста „...или - определение за прекратяване поради оттегляне или отказ от жалбата или оттегляне на АА.“, с текст „определение за прекратяване на производството“. В колона „забележка/събития“ добавя текста: „Този коефициент се начислява за прекратяване само при възникване на нови обстоятелства: оттегляне или отказ от жалбата, оттегляне на административния акт, изслушване на експертиза, одобряване на споразумение и т.н.“.

1.4. В група дела „1. Административни дела“ – в колона „Етапи“ - етап 1.4 заменя съществуващия текст с текста „Обявяване за решаване (във всички открити съд. Заседания, вкл. първото редовно открито заседание)“. В колона „процесуални действия“ етап 1.4. заменя съществуващия текст с текста „- определение, с което съдът обявява устните състезания за приключени“.

1.5. В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ – в колона „Етапи“ - етап 2.1. премахва текста „...и допустимост“, като текстът придобива следния вид: „Проверка за редовност на КЖ“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващия текст с текста „- разпореждане или определение по чл.213а, ал. 6“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „5%“. В колона „забележка/събития“ заменя съществуващия текст с текста „Коефициентът по 2.1 се начислява и в случай, че съдът е приел жалбата за редовна и е постановил акт по 2.2“.

1.6. В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ заменя текста в колона „Етапи“ - етап 2.2. с текста: „Проверка за допустимост на КЖ“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващият текст с текста: „- определение за насрочване на делото; - определение за прекратяване на производството“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „15%“.

1.7. В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ заменя текста в колона „Етапи“ - етап 2.3. с текста „Разглеждане на делото“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващия текст с текста „- определение, с което съдът обявява устните състезания за приключени при разглеждане в открито заседание; - определение за прекратяване на производството от открито заседание; - определение за прекратяване на производството от закрито заседание“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „10%“. В колона „забележка/събития“ добавя текста „Този коефициент за прекратяване се начислява само при възникване на нови обстоятелства: отказ или оттегляне на КЖ, одобряване на споразумение и т.н.“

1.8. В група дела „2. Касационни дела (КАНД, ЗСПЗЗ, ЗМВР и др.)“ променя поредността на съществуващ етап 2.3 на „2.4“ със същия текст.



1.9. В група дела „3. Частни административни дела“ – в колона „процесуални действия“ на етап 3.1. заменя съществуващия текст с текста: „- определение за прекратяване за производството“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „20%“. В колона „забележка/събития“ добавя текста „Този коефициент се начислява независимо от основанието за прекратяване“.

1.10. В група дела „3. Частни административни дела“ – в колона „относителна тежест“ на етап 3.2 определя тежест „100%“. В колона „забележка/събития“ добавя текста „Процентът се начислява при постановяване на съдебен акт извън случаите на 3.1.“.

1.11. В група дела „4. Искови производства“ – в колона „Етапи“ - етап 4.1. премахва текста „отвод“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващия текст с текста „- определение за прекратяване на делото поради неподведомственост или неподсъдност; - определение за повдигане на спор за подсъдност“. В колона „забележка/събития“ премахва съществуващия текст.

1.12. В група дела „4. Искови производства“ – в колона „процесуални действия“ на етап 4.2. заменя съществуващия текст с текста: „ - определение за конституиране на страни и насрочване на делото; - определение за прекратяване за производството поради нередовност или недопустимост“. В колона „забележка/събития“ добавя текста „При достигане на този етап не се начислява коефициента по 4.1“.

1.13. В група дела „4. Искови производства“ – в колона „Етапи“ - етап 4.3. премахва текста „...в открито заседание“. В колона „процесуални действия“ заменя съществуващия текст с текста: „- определение, с което съдът обявява устните състезания за приключени от открито заседание; - определение за прекратяване на производството от открито заседание; - определение за прекратяване на производството от закрито заседание“. В колона „относителна тежест“ определя тежест „30%“. В колона „забележка/събития“ добавя текста „Този коефициент за прекратяване се начислява само при възникване на нови обстоятелства: оттегляне или отказ от иска, , одобряване на спогодба и т.н.“

2. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Приложение 1.3 за административни дела към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, както следва:

2.1. В код 2 - в колона „събитие в деловодния модул“ премахва текста „... по чл. 208 ГПК, вр. чл. 144 АПК“.

2.2. В код 3 – в колона „събитие в деловодния модул“ премахва текста „... по чл. 83 ал. 2 ГПК, вр. чл.144 АПК“. В колона „забележка“ добавя текста „Възможно е по т.3 и т. 4 съдът да се произнесе само с едно определение – при изготвяне на акт „определение за освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ“, съдията да получава коефициент 0,2“.

2.3. В код 4 - в колона „събитие в деловодния модул“ премахва текста „... по чл. 95 ГПК, вр. чл. 144 АПК“. В колона „забележка“ добавя текста „Възможно е по т.3 и т. 4 съдът да се произнесе само с едно определение – при изготвяне на акт „определение за освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ“, съдията да получава коефициент 0,2“.

2.4. В код 5 - в колона „забележка“ добавя текста „Коефициентът се добавя към натовареността на съдията, който е постановил определението“.

2.5. В код 7 - в колона „забележка“ добавя текста „Коефициентът се добавя към натовареността на съдията, написал особеното мнение“.

2.6. В код 8 – в колона „събитие в деловодния модул“ заменя съществуващия текст с текста „Допълнително решение“. В колона „забележка“ заменя съществуващия текст с текста „Коефициентът се добавя към натовареността на съдията, който е постановил решението“.



2.7. В код 10 - в колона „събитие в деловодния модул“ добавя текста „Определение за съединяване/присъединяване“.

2.8. В код 11 - в колона „събитие в деловодния модул“ добавя текста „Определение“.

2.9. Добавя нов код 12 – в колона „процесуално действие на съдията“ - „Производство по чл. 175 АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Решение за поправка на ОФГ“, колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,1“. В колона „забележка“ – „Този коефициент се получава само в хипотеза, при която решение по чл. 175 АПК се постановява от съдията различен от този постановил основното решение. В останалите случаи не се получава доп. коефициент.“

2.10. Добавя нов код 13 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Изготвяне на съдебна поръчка“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент – „0,2“.

2.11. Добавя нов код 14 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Обезпечение на иска по всякащо производство“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент – „0,2“.

2.12. Добавя нов код 15 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Издаване на изпълнителен лист, обезсилване и издаване на дубликат на изпълнителен лист“. В колона „събитие в деловодния модул“ - „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,1“.

2.13. Добавя нов код 16 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на разпореждане по чл. 213а, ал.1, изр. първо АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Разпореждане по чл. 213а, ал.1, изр. първо АПК“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент – „0,1“.

2.14. Добавя нов код 17 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,1“.

2.15. Добавя нов код 18 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на определение по чл. 213а, ал. 2 АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение по чл. 213а, ал. 2 АПК“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,2“.

2.16. Добавя нов код 19 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на акт по искания за възстановяване на срока за касационно оспорване, за освобождаване от държавна такса, предоставяне на правна помощ\*, искания по чл. 166 и 167 \* ( \* преди изпращане на делото)“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,2“.

2.17. Добавя нов код 20 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на акт за изпращане на препис от касационната жалба или протеста заедно с приложенията на другите страни, ако касационната жалба или протестът са редовни и не са налице основанията по ал. 2“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение/разпореждане“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,05“.

2.18. Добавя нов код 21 – в колона „процесуално действие на съдията“ – „Постановяване на акт в изпълнение на указанията на касационния съд, в случаите по чл. 213а, ал. 6, т. 1 АПК“. В колона „събитие в деловодния модул“ – „Определение“. В колона „допълнителен коефициент за тежест“ определя коефициент „0,05“. В колона „забележка“ „Коефициентът се начислява само когато акта е постановен от различен докладчик“.



Съгласно цитираното решение следва да се уведомят административните ръководители на административните съдилища за приетите промени в Приложение № 1.2 и Приложение 1.3 от Правилата за оценка натовареността на съдиите, както и фирмата, осъществяваща поддръжка на Единната информационна система в съдилищата.

Отразените промени в Приложение № 1.2 и Приложение 1.3 от Правилата за оценка натовареността на съдиите следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

С решение по протокол № 39/28.11.2023 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

На 17.06.2022 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило предложение на г-жа Елена Янакиева - административен ръководител на АдМС - Варна и член на работната група по административни дела, сформирана към КСКНСС, относно изменение и допълнение на ПОНС, Номенклатурата на статистическите кодове по административни дела и Приложение № 1 „Административни дела“.

Предложението е разгледано в заседание проведено на 06.07.2022 г., като с решение по протокол № 10/06.07.2022 год. на КСКНСС е прието то да бъде изпратено до всички членове на работната група по административни дела, за изразяване на писмено становище. В КСКНСС не са постъпили такива предложения и становища.

С решение по т. 10 от Протокол № 1/25.01.2023 г. КСКНСС приема за сведение паметна записка от заседание на 12.12.2022 г. между членовете на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и сформиранията към нея с решение по протокол № 7/27.05.2020 г. постоянна работна група по административни дела, както и доклада, изготвен от експертните сътрудници в отдел „Статистически анализ и съдебна статистика“, съгласно решението по т. 2 от срещата на работната група.

С цитираното решение КСКНСС изпраща по електронната поща до членовете на постоянна работна група по административни дела, сформирана с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г., доклада, ведно с приложените към него мапинг-таблици по Приложение № 3.4 за граждански и търговски дела от ПОНС и анкетните карти използвани за целите на анкетното проучване, проведено в периода юли 2014 г. - март 2015 г., за изразяване на становище в едноседмичен срок.

С решение по протокол № 7 от 12.07.2023 г., т. 1 Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е приела предложението на г-жа Даниела Марчева, че е наложително да бъде проведено емпирично проучване за актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, (доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 45/14.12.2021 г.), внася същото в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да възложи на КСКНСС към СК на ВСС да предприеме необходимите действия по провеждане на емпиричното проучване, като след приключването му да представи на колегията направените констатации.

С решение по протокол № 25/26.07.2023 г. СК на ВСС е приела направеното от КСКНСС предложение.

На проведено на 04.10.2023 г. заседание на Комисията е изслушано направеното предложение от г-жа Мария Терзийска – зам. председател на ОС – Варна и член на РГ по граждански, търговски и фирмени дела, сформирана към КСКНСС към СК на ВСС, касаещо промяна на начина на изчисляване на натовареността и провеждане на ново емпирично проучване с участието на съдии и членове на трите постоянни работни групи, сформирани към КСКНСС. С решение по Протокол № 10/04.10.2023 г. обсъждането на предложението е отложено за следващо заседание на комисията.





Предложението е разгледано повторно на проведено на 01.11.2023 г. заседание. С решение по протокол № 12/01.11.2023 г. КСКНСС:

8.1. Намира за целесъобразно да бъде насрочена работна среща с членове на постоянните работни групи, сформирани към КСКНСС, и външни експерти, на която да се обсъдят и определят критериите за изготвяне на анализ на данните в системите за измерване на натовареността във връзка с провеждане на емпирично проучване.

8.2. Насрочва среща в хибриден формат с членове на постоянните работни групи, сформирани към КСКНСС и външни експерти, на 08.11.2023 г. (сряда) от 14:00 часа.

След проведената среща въпросът отново е поставен за разглеждане на заседание на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ С решение по протокол № 15/29.11.2023 г. Комисията указва на отдел „ЕИСС“, дирекция „ИТСС“ в АВСС, да представи тестовата среда на Единната информационна система на съдилищата на експертите г-жа Тошева и г-жа Станкова, с оглед запознаване с работата ѝ и предприемане на действия по изготвяне на анализ на данните за натовареността.

На 08.06.2023 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило предложение от г-жа Галина Иванова – съдия в районен съд Нови Пазар. Предложението е разгледано на проведено на 14.12.2023 г. заседание на Комисията, на което възлага на експертите от сектор „Връзки с обществеността“ в АВСС, да предоставят доклад съдържащ информация относно броя на участващите магистрати в Образователната програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. В изпълнение на решението на Комисията експертите от отдел „ВО“ са представили изисквания от тях доклад.

С решение по т. 7 от Протокол № 1 от 25.01.2023 г. КСКНСС оставя без уважение предложението на г-жа Галина Иванова по следните съображения:

Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет намира за неоснователно и нецелесъобразно искането на г-жа Галина Иванова - съдия в районен съд Нови Пазар, да бъде намалена общата натовареност по дела с по 5 до 10 % на всички лектори, които работят по програмата, диференцирано според броя на училищата, броя на училищните класове и/или според отдалечеността им от седалището на ОСВ, както и да бъде изменен чл. 9 от Правилата за определяне и изплащане на допълнително трудово възнаграждение, като за целта се предвиди допълнително материално стимулиране за работещите магистрати по образователните програми, по следните съображения:

На първо място, следва да се има в предвид, че участието в Програмата е изцяло на доброволен принцип, тя не е включена в обхвата на задълженията на съдиите и не е свързана пряко с работата им.

На следващо място трябва да се посочи, че в чл. 10, ал. 1 във връзка чл. 12 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС) изрично са посочени допълнителните дейности, които извършват съдиите, свързани с правораздавателната дейност, но извън разглеждането и приключването на делата, които са основание да бъдат приспаднати автоматично при определяне на годишното разполагаемо време на всеки съдия. Комисията счита за неоснователно искането за допълване на посочените в Приложение № 4 ПОНС дейности.

В чл. 80, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт е регламентирано изрично правомощие на председателя на районния съд да осъществява общо организационно и административно ръководство на районния съд, като организира работата на съдиите и съдебните заседатели.

Г-жа Иванова може на основание чл. 79, ал. 2, т. 10 от ЗСВ да поиска въпросът да бъде разгледан от общото събрание на съда. В чл. 79, ал. 2, т. 9 от ЗСВ е посочено, че Общото събрание на



районния съд приема правила за определяне на натовареността на председателя на съда, на неговите заместници, на председателите на отделения, ако има такива, на съдиите от районния съд, които са натоварени с осъществяването на организационни функции, както и в случай на предписание на здравните органи.

Видно от горесцитираните законовите разпоредби е в прерогативите на председателя на Районен съд Нови Пазар, респективно на общото събрание на районния съд да вземат решение дали участието на г-жа Иванова в Образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“ е основание за намаляване на общата ѝ натовареност.

### **2.3.1 Актуализирани мапинг – таблици**

Неразривно свързани с Правилата за оценка на натовареността на съдиите са Актуализираните мапинг-таблици, приети от КСКНСС по т. 15 от протокол № 25 от 08.12.2021 г., на сайта на ВСС, имплементирани в Приложение 2.4, Приложение 2.5 и Приложение 3.3 и 3.4.

По повод обнародвания в Държавен вестник, бр. 48/02.06.2023 г., ЗИДНПК и измененията в него, г-жа Иваничка Славкова – заместник – председател на ОС – Варна и член на работната група по наказателни дела, сформирана към КСКНСС, и г-жа Пенка Братанова - административен ръководител на ОС – Кюстендил, са отправили предложение до комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС за изменение и допълнение и на Приложение № 2.1 и №2.2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите. Част от измененията в ЗИДНПК се отнасят до изцяло нови производства, за които няма определени кодове, място в групите по натовареност и тежест на коефициентите, което налага да бъдат извършени промени в Приложение 2.1 /за РС/ и 2.2 /за ОС и ВС/ по наказателни дела.

Експертните сътрудници към комисията са изготвили проект на промени в мапинг-таблиците към Приложение № 2.4 и Приложение № 2.5, като с решение по т.4 от протокол № 7/12.07.2023 г. Комисията изпраща същият на членовете на работната група по наказателни дела, за одобрение в тридневен срок.

С решение по т. 1 от Протокол № 8 от 25.07.2023 г. КСКНСС одобрява проект за изменение и допълнение на мапинг-таблиците по Приложение № 2.4 и Приложение 2.5 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите. С решението е възложено на отдел „ЕИСС“ към АВСС да отрази по съответния ред приетите промени в Единната информационна система в съдилищата. Актуализираните мапинг-таблици по Приложение № 2.4 и Приложение 2.5 са изпратени на разработчика на ЕИСС „Информационно обслужване“ АД, за отразяване на съответните процесуални действия.

Актуализираните мапинг-таблиците по Приложение № 2.4 и Приложение №2.5 следва да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, „КСКНСС“, „Натовареност“.

С решение по т. 6 от Протокол № 4/05.04.2023 г. КСКНСС намира за целесъобразно да бъде насрочена среща с членовете на постоянните работните групи по граждански, търговски и фирмени дела и наказателни дела, сформирани към КСКНСС, на която да се обсъди невъзможността за отчитане на натовареност чрез ЕИСС на съдебни актове, постановени в закрити съдебни заседания, както и предложението за определяне на индекси за съдебни актове, които не подлежат към този момент на индексирание и промяна на вече определен индекс. С посоченото решение срещата се насрочва чрез видеоконферентна възка на 26.04.2023 г. от 15.30 часа.



КСКНСС възлага на експертите в отдел „САОД“ в дирекция „ИТСС“ да извършат необходимото за организиране на срещата, като им указва да изпратят писмото на г-жа Златина Личева - Денева - административен ръководител на РС - Горна Оряховица на постоянните работните групи по граждански, търговски и фирмени дела и наказателни дела, сформирани към КСКНСС, за изразяване на становище по време на срещата.

Срещата е отменена поради служебна ангажираност на участниците, като допълнително ще бъде насрочена за други дата и час.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило писмо от г-жа Здравка Запрянова – административен ръководител – председател на РС – Кърджали с предложение относно разширяване на Приложение 2.5 от ПОНС. Предложението е разгледано на проведено на 04.10.2023 г. заседание и с решение по Протокол № 10/04.10.2023 г. Комисията го изпраща на работната група по наказателни дела, сформирани към КСКНСС, за изразяване на становище в разумен срок.

В Комисията е постъпило предложение и от г-н Светозар Светиев - съдия в РС – Сливен относно коригиране на коефициент за тежест в мапинг-таблицата към Приложение № 2.5 към ПОНС. Разгледано е на проведено на 01.11.2023 г. заседание, като с решение по протокол № 12/01.11.2023 г. е изпратено на работната група по наказателни дела, сформирани към КСКНСС, за изразяване на становище в двуседмичен срок.

### **2.3.2 Модул „Натовареност“**

Когато се обсъжда ролята на ПОНС следва да се отчита, че тя се обективира и намира практическо приложение посредством модул „Натовареност“ в ЕИСС (бел. съгласно техническата спецификация към договора за разработка на ЕИСС, модулът представлява система за практическо прилагане на ПОНС). Своевременно извършващите се при констатирана необходимост от това или, с оглед тяхното адаптиране към действащото законодателство актуализации на правилата не биха имали смисъл ако, въпреки тях натовареността на съдиите не се измерва правилно, което е функция на модул „Натовареност“ в ЕИСС.

На проведено на 14.02.2023 г. заседание КСКНСС приема доклада от експертите в отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ във връзка с разпоредбата на параграф 12 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

С решение по т. 1 на Протокол № 2/14.02.2023 г. Комисията:

- изисква информация от административните ръководители на апелативните, окръжните, районните и военните съдилища, съдържаща се в справка „Натовареност общо“ в модул „Натовареност“ в ЕИСС за периода 01.01.2022 год. - 31.12.2022 год. включително, в двуседмичен срок от получаването на писмото;

- възлага на експертите в отдел „САОД“ в АВСС в двуседмичен срок, да извлекат информация за натовареността на административните съдилища за периода 01.01.2022 год. - 31.12.2022 год. включително, съдържаща се в СИНС;

- възлага на експертите в отдел „САОД“ в АВСС, в двуседмичен срок след изтичане на горепосочените срокове да обобщят справките и да изготвят доклад.

С решение по т. 6 на Протокол № 6/17.05.2023 г. КСКНСС приема изготвения от експертните сътрудници в отдел „САОД“ доклад, като им възлага да допълнят изготвения доклад с информация относно констатациите и съществуващите проблеми, изложени в писмата и справките от съдилищата, като предложи възможни решения за тяхното отстраняване.

В изпълнение на решението на Комисията е изготвен такъв доклад, който е внесен за обсъждане на проведено на 22.11.2023 г. заседание. С решение по протокол № 14/22.11.2023 г. КСКНСС



възлага на отдел „Единна информационна система на съдилищата“ (ЕИСС), дирекция „ИТСС“ в АВСС да изготви проект и план за организиране на обучение за работа с модул „Натовареност“ на магистратите и служителите в съдилищата използващи ЕИСС, в разумен срок, който да бъде внесен за одобрение на последващо заседание на комисията.

В Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ и Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ е получено писмо от и.ф. административен ръководител на РС Благоевград, с което се отправя молба за извършване на проверка по установено от тях неравномерно разпределение на дела в ЕИСС. Постъпило е и становище от „Информационно обслужване“ АД, в което се съдържат отговори на поставените от РС Благоевград въпроси.

С решение по т. 4 на Протокол № 2/14.02.2023 г. КСКНСС приема за сведение писмата от и.ф. административен ръководител на РС - Благоевград и отговора от „Информационно обслужване“ АД. Със същото решение Комисията изпраща отговора от „Информационно обслужване“ АД на и. ф. административен ръководител на РС - Благоевград и на КПКИТ към ПВСС, за сведение и по компетентност.

На 24.01.2023 г. в Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е получено извлечение по протокол № 2 от 23.01.2023 г., т. Р-2 на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС относно предоставяне на данни по отношение натовареността на ОС – Благоевград за тригодишен период от време, включително и по видове дела.

Постъпилото искането е разгледано на проведено на 25.01.2023 г. заседание, като с решение по т. 9 от Протокол № 1/25.01.2023 г. Комисията възлага на отдел „САОД“ към АВСС да изготви необходимите справки в срок до 27.01.2023 г., които да бъдат предоставени на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС в посочения срок. Решението на КСКНСС е изпълнено своевременно от експертите от отдел „САОД“.

В КСКНСС е постъпило извлечение по протокол № 12 от 03.04.2023 г., т. Р-5 на Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС относно предоставяне на данни по отношение на натовареността на РС – Костинброд.

Постъпилото искането е разгледано на проведено на 05.04.2023 г. заседание, като с решение по т. 8 от Протокол № 4/05.04.2023 г. Комисията приема изготвените от експертите в отдел „САОД“ в дирекция „ИТСС“ справки за натовареност по щат и действителна натовареност на съдиите в Районен съд - Костинброд за 2022 г., съответно натовареност по щат и действителна натовареност на магистратите в РС - Костинброд за 2020 г., 2021 г. и първото полугодие на 2022 г. Справките са изпратени на КАК към СК на ВСС.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило Решение по протокол № 29 от 18.09.2023 г., т. Р-5 на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС относно предоставяне на данни по отношение натовареността на Административен съд – Пловдив, Окръжен съд – Пловдив, Районен съд – Пловдив и Районен съд – Кърджали.

Искането е разгледано на проведено на 04.10.2023 г. заседание, като с решение по т. 4 от Протокол № 10/04.10.2023 г. КСКНСС приема изготвената от експертните сътрудници към КСКНСС справка за натовареността по щат и действителна натовареност на Административен съд – Пловдив, Окръжен съд - Пловдив, Районен съд – Пловдив и Районен съд – Кърджали, както и средна натовареност на съответното ниво съд за 2020 г., 2021 г. и 2022 година, и изпраща същата на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС.

В Комисията е постъпило писмо с вх. № ВСС-9321/11.07.2023 г. от г-н Александър Ангелов - председател на СРС с молба за извършване на промени в ЕИСС относно коректното отразяване на натовареността по делата, разпределяни за разглеждане по реда на чл. 384а НПК.



Искането е разгледано на заседание на Комисията, в резултат на което с решение по протокол № 12 от 01.11.2023 г. е изпратено на работната група по наказателни дела, сформирани към КСКНСС, за изразяване на становище в разумен срок.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило писмо от г-жа Радослава Йорданова – и. ф. административен ръководител на РС – Ихтиман, с молба за съдействие за разрешаване на проблем с разпределението на делата в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС).

Писмото е разгледано на проведено на 29.11.2023 г. заседание на комисията, като са взети следните решения:

- Писмото от г-жа Радослава Йорданова е изпратено на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към СК на ВСС, по компетентност.

- Възложено е на отдел „ЕИСС“, дирекция „ИТСС“ в АВСС да представят доклад във връзка с постъпило писмо от съдии в Софийски апелативен съд с вх. № ВСС – 6840/02.05.2023 г., за заседанието на СК на ВСС, насрочено за 05.12.2023 г.

## **II. Промяна в съдебната карта чрез промени в границите на съдебните райони**

В Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ постъпва писмо от кмета на община Девня с искане за предприемане на мерки за изменение на съдебната карта, касаещи съдебния район на РС – Девня.

С решения по протоколи № 2/14.02.2023 г., т. 2 и № 3/22.02.2023 г., т. 1 КСКНСС приема докладите на експертите от отдел „САОД“ за необходимостта от заличаване от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Варна, на кметството на с. Падина и включването му в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Девня.

КСКНСС приема за целесъобразно да бъдат изпратени писма до административния ръководител на РС - Девня, ДСИ към РС - Девня, ДСИ към РС - Варна, Прокуратурата на Република България, Камара на частните съдебни изпълнители, Нотариална камара на Република България, Министъра на вътрешните работи и Министъра на финансите, за изразяване на становища в разумен срок.

С решение по т. 2 на Протокол № 6 от 17.05.2023 г. КСКНСС предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да предложи на пленума на Висшия съдебен съвет да заличи от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Варна кметството на с. Падина и да включи същото в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Девня, като се позовава на следните мотиви:

Едно от водещите правомощия на Висшия съдебен съвет е свързано с осъществяване на неговите кадрови функции, така че да се създадат нужните предпоставки за бързо, качествено и ефективно правораздаване. Законово установен способ за изпълнение на тази функция е уреден в разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 7 ЗСВ, която предоставя на ВСС правомощието да определя съдебните райони, респ. границите на съдебните райони.

В тази връзка, е основателно кметството на с. Падина да се заличи от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Варна, и да се включи в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Девня.

Районните съдилища са най-близо до гражданите и в този смисъл тяхната дейност е структуроопределяща за осигуряване на достъпа до правосъдие. Последното е понятие, подробно разяснено в практиката на Европейския съд по правата на човека в Страсбург по приложение на



чл. 6, т.1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, като основните аспекти, в които то се разглежда се свеждат до: достъп до съд /граждански и наказателни дела/ в географски смисъл и достъп до обжалване. Достъпът до правосъдие в географски смисъл означава седалищата на съдилищата да са съобразени в възможността на гражданите да посетят сградата на съда, използвайки минимални ресурси за това - време, пътни разноски.

На интернет страницата на ВСС е посочено, че с. Падина се намира в община Аврен, която се обслужва от РС - гр. Варна.

С указ № 413 от 28.11.2000 г., обнародван в Държавен вестник, бр. 100 от 8 декември 2000 г., на основание чл. 98, т. 5 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 28, ал. 1, т. 7 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България Президентът на Република България утвърждава нови граници на Община Девня, област Варна, включваща населените места: Девня, Кипра, Падина.

При проверка в Специализираната информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА) се установява, че разстоянието между с.Падина и Районен съд Девня е 16 км., а между с.Падина и Районен съд Варна - 39,75 км.

Попадането на село Падина в обхвата на Районен съд Варна причинява неудобства на жителите по следните съображения:

а/ липса на удобен транспорт; б/ по-висока цена за билети за обществен транспорт; в/ необходимост от винетка; г/ административните услуги се предоставят от Община Девня, а съдебните- от съд в друг административен район, а именно Районен съд - Варна.

Видно от картата на железопътната мрежа на Република България няма железопътен транспорт до с. Падина.

Проверката на маршрутните разписания на областни, междуселищни и общински автобусни линии в Община Девня показва, че действително между село Падина и гр. Варна няма пряка транспортна връзка, което налага използването на две обществени превозни средства. Освен това в самият град Варна също се налага използване на автобус от градския транспорт.

В хипотезата на използване на лично превозно средство се налага закупуване на винетка, както и пътуване в град с по - засилен автомобилен трафик, какъвто е Варна. Всичко това принуждава хората да отделят повече време за да стигнат до Районен съд - Варна.

Данните на Националния статистически институт показват, че населението на с. Падина наброява 252 души, от които 133 мъже и 119 жени.

Съдийската колегия на ВСС възприема изцяло посочените от КСКНСС мотиви и с решение по протокол № 18/30.05.2023 г., т. 32, приема да заличи от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд – Варна, кметството на с. Падина и да включи същото в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд - Девня. Със същото решение СК на ВСС изпраща цялата преписка на министъра на правосъдието, за съгласуване съгласно изискванията на чл. 30, ал. 2, т. 7 от ЗСВ.

С решение по протокол № 21/13.07.2023 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет:

1.1. **ЗАЛИЧАВА** на основание чл. 30, ал. 2, т. 7 от Закона за съдебната власт **от границите на съдебния район, обслужван от Районен съд-Варна кметството на с. Падина.**

1.2. **ВКЛЮЧВА** на основание чл. 30, ал. 2, т. 7 от Закона за съдебната власт **кметството на с. Падина в границите на съдебния район, обслужван от Районен съд-Девня.**

1.3. Образуванияте към момента дела да се довършат по досегашния ред на разглеждане.

1.4. Решението да се изпрати на Главния прокурор на Република България, министъра на правосъдието, министъра на вътрешните работи, административните ръководители на ОС -



Варна, РС - Варна и РС - Девня, на административните ръководители на ОП - Варна, РП - Варна, както и на кмета на община Девня, за сведение и по компетентност.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило искане от г-н Георги Димов – кмет на община Божурище с искане за предоставяне на информация относно съдебния район, в който е попадала общината във времеви период 1976 г. – 1991 г.

Искането е разгледано на проведено на 05.04.2023 г. заседание, на което Комисията взема решение за предоставяне на копия от решение № 10 от 26 март 1976 г., решение № 14 от 30 май 1979 г., решение № 8 от 31 март 1981 г. и решение № 9 от 25 март 1985 г. на Държавния съвет на Народна република България на г-н Георги Димов - Кмет на Община Божурище.

### **III. Мониторинг на натовареността, аналитична дейност (анализи), предоставяне на информация**

#### **1. Мониторинг на натовареността**

В ЕИСС е изграден модул „Натовареност“, в който се отчитат всички данни свързани с натовареността на съдиите, както и за целите на нейното измерване.

С оглед важността на информационните системи, с които работи комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, по повод доклад с вх. № ВСС - 13055/16.10.2023 г. от г-н Ненов, директор на дирекция „Правна“ в АВСС относно организация на планирането на потребностите от възлагане на ОП от ВСС през 2023г. е взето следното решение по т. 7.2 от Протокол № 12 от 01.11.2023 г.:

- Приема за следващата календарна година да бъде заявена доставка на услуги чрез възлагане на обществени поръчки, във връзка със следните дейности:

- Надграждане на Специализирана информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА);

- Надграждане на модул „Натовареност“ в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС);

- Провеждане на емпирично проучване за актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/.

#### **2. Информация от съдилищата за тяхната дейност**

Съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт СК на ВСС изисква и обобщава на всеки шест месеца информация от съдилищата за тяхната дейност.

На основание чл. 114, ал.1, т. 14 от ЗСВ председателят на Върховния касационен съд (ВКС) в края на всяко шестмесечие подготвя и представя на СК на ВСС, на Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС) и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата. Аналогична е разпоредбата на чл. 122, ал. 1, т. 14 от ЗСВ по отношение на председателя на Върховния административен съд (ВАС).

В изпълнение на цитираните правни норми, в КСКНСС е постъпила обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.07.2022 г. до 31.12.2022 г., представена от председателя на ВКС, и обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за 2022 година, представена от председателя на ВАС. Информацията е приета с решение на комисията по протокол №1/25.01.2023 г. и е внесена за разглеждане в заседание на СК на ВСС. С решения по т. 18 и 19 от Протокол № 3/31.01.2023 г. Съдийската колегия приема обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС и ВАС



за периода 01.07.2022 г. до 31.12.2022 г., като указва същата да се публикува на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

В изпълнение на цитираните правни норми, в КСКНСС е постъпила обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.01.2023 г. до 30.06.2023 г., представена от председателя на ВКС. Информацията е приета с решение на комисията по протокол № 9/13.09.2023 г. и е внесена за разглеждане в заседание на СК на ВСС.

На същото заседание, комисията е приела и обобщената информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за периода 01.01.2023 г. до 30.06.2023 г., представена от председателя на ВАС на основание чл. 114, ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт. Обобщената информация е внесена на заседание на СК на ВСС.

С решения по т. 24 и 25 от Протокол № 29/19.09.2023 г. Съдийската колегия приема обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС и ВАС за периода 01.01.2023 г. до 30.06.2023 г., като указва същата да се публикува на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

Обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за 2022 година, изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ, са приети от КСКНСС с решение по протокол №6 от 17.05.2023 г. и са внесени в СК на ВСС.

С решение по т. 33 от Протокол № 18/30.05.2023 г. Съдийската колегия приема Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за 2022 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, като указва същите да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

На заседание, проведено на 01.11.2023 г. КСКНСС е приела за сведение обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за първо полугодие на 2023г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт. С решение по протокол № 12/01.11.2023 г. обобщените статистически таблици са внесени в заседание на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 07.11.2023 година.

С решение по т. 11 от Протокол № 36/07.11.2023 г. Съдийската колегия приема Обобщени статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за първо полугодие на 2023г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, като указва същите да се публикуват на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Съдебна статистика“.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило писмо от г-жа Мария Попова – административен ръководител на Административен съд – София област. Писмото е разгледано на проведено на 29.11.2023 г. заседание, като е взето решение да се възложи на отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ в АВСС, да извърши необходимите корекции в обобщените данни за административните съдилища, както и в съответните приложения от Обобщените статистически таблици за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2023 г. Корегираните Обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата за първото полугодие на 2023 г. са внесени в заседание на СК на ВСС, като са приети с решение по протокол № 40 от 05.12.2023 г. и са публикувани на интернет страницата на ВСС, в раздел „Съдебна статистика“.





На заседание, проведено на 22.11.2023 г., комисията е приела ежегодния Анализ на натовареността на съдилищата през 2022 г., изготвен на основание чл. 30, ал. 5, т. 12 от ЗСВ и с решение по протокол № 14/22.11.2023 г. е внесла същия за обсъждане в заседание на СК на ВСС. СК на ВСС е приела Анализа с решение по протокол № 39/28.11.2023 г. Публикуван е на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Постоянни комисии“, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, „Анализи и доклади“.

#### **IV. Поощрения**

С решение на КСКНСС към СК на ВСС по т. 7.2., т. 7.3. и т. 7.4. от протокол № 7/27.05.2020 г., са сформирани постоянно действащи работни групи по наказателни дела, граждански, търговски и фирмени дела и административни дела към комисията. Основната функция на работните групи е свързана с осъществяването на мониторинг на приложенията на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, преценка на необходимостта от изменения в тях или в шифрите, допълване кодовете и определяне на коефициенти за тежест за целите на отчитане в модула за натовареност в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), като за тези цели е необходима специфична експертиза, която може да бъде обективно предоставена от действащи магистрати.

През 2023 г. основните задачи пред работните групи бяха допълване на Номенклатурата на статистическите кодове, разпределянето им в групи по законово основание и определяне на коефициент за тежест в съответните Приложения към Правилата за оценка натовареността на съдиите (ПОНС), включително и други въпроси, свързани с отчитане на натовареността.

С решение по т. 35 от протокол № 25/26.07.2023 г. съдийската колегия на ВСС е възложено на комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС да предприеме необходимите действия по провеждане на емпирично проучване за актуализиране на Правилата за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/, (доп. с решение на СК на ВСС по Протокол № 45/14.12.2021 г.). В тази връзка комисията организира и проведе редица работни срещи с членове на работните групи по граждански, търговски и фирмени дела, наказателни дела, административни дела и външни експерти относно определяне на конкретните параметри за изготвяне на анализ на данните от системите за натовареност на съдилищата.

В резултат на задълбочена и интензивна дейност членовете на работните групи по наказателни дела, граждански, търговски и фирмени дела и административни дела предложиха конкретни решения по всички поставени задачи от комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, които бяха приети и от съдийската колегия на ВСС.

При изпълнението на поставените задачи членовете на работните групи по наказателни, граждански, търговски и фирмени дела и административни дела към комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС проявиха изключителна професионална отговорност, като вложиха своите задълбочени, последователни и прецизни правни познания и умения, изхождайки от ясното разбиране относно значимостта на въпросите, свързани с натовареността на съдиите, както за развитието на съдебната система, така и за индивидуалното професионално развитие на всеки съдия.

Освен значителна като обем, ангажираността на членовете на работните групи в работата на комисията има постоянен характер, поради което тя рефлектира пряко и се отразява на степента на тяхната натовареност.

Предвид изложеното, както и отчитайки приноса на членовете на постоянните работни групи към работата на комисията и проявеният от тях висок професионализъм, вложените време и усилия,



които поначало са в задълженията на ВСС, следва да бъдат отличени и овъзмездени. Като обективен критерий поощряване с парична награда следва да се отнесе за онези членове на работните групи, които са взели участие в над половината от проведените през годината заседания. По този начин освен, че трудът на привлечените в работните групи съдии ще бъде справедливо овъзмезден, те ще бъдат стимулирани да продължат да работят съвместно с комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС и съдийската колегия на ВСС и по този начин ще се гарантира участието на магистрати при формирането на политики и укрепване на публичното управление на съдебната система.

С решение по Протокол № 15 от 29.11.2023 г. КСКНСС внася предложението за поощряване на съдии - членове на работни групи, сформирани с решение по протокол № 7/27.05.2020 г., т. 7.2., т. 7.3. и т. 7.4. на комисия "Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" към съдийската колегия на ВСС в заседание на СК на ВСС, като предлага на СК на ВСС да приеме следните решения:

1. За проявения висок професионализъм при изпълнение на конкретни задачи поощрява с „парична награда“ в размер по 500 (петстотин) лева, следните съдии:

1. Йорданка Матева – председател на Административен съд – Велико Търново;
2. Елена Янакиева – председател на Административен съд – Варна;
3. Игнат Колчев – председател на Административен съд – Смолян;
4. Галина Стойчева – заместник-председател на Административен съд – Кюстендил;
5. Иваничка Славкова – заместник-председател на Окръжен съд – Варна;
6. Мария Терзийска – заместник-председател на Окръжен съд – Варна;
7. Калин Калпакчиев – съдия в Апелативен съд – София;
8. Гергана Цонева – съдия в Софийски районен съд;
9. Десислава Манасиева – Жекова – съдия в Окръжен съд – Варна.

2. Изпраща решението на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС, по компетентност.

С решение по протокол № 40/05.12.2022 г. СК на ВСС е приела направените от КСКНСС предложения.

## V. Други дейности

С решение по Протокол № 4 от 05.04.2023 г. КСКНСС Приема доклада за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2022 г.

Със същото решение Комисията:

- Изпраща доклада за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ за 2022 г. на Комисия по правни въпроси към Пленума на ВСС, по компетентност.

- Изпраща на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ доклада за дейността на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2022 г., за публикуване на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Постоянни комисии“ на ВСС, подраздел „КСКНСС“ – Отчети.

Ежегодно, комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС събира информация и изисква от постоянните комисии към колегиите и пленума на ВСС обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или нови щатни бройки, които до момента не са предвиждани по бюджета на ВСС. Този въпрос е бил разгледан и през 2023 г., като на заседанието на КСКНСС, проведено на 14.02.2023 г., е отчетена значителната подкрепа, предоставяна от



сформираниите към комисията постоянно действащи работни групи по граждански, наказателни и административни дела , в чийто състав са включени действащи съдии. Работните групи подпомагат КСКНСС в нейната дейност в рамките на Механизъм за наблюдение на прилагането на ПОНС и Номенклатурата на статистическите кодове по видовете дела, която дейност има перманентен характер и изисква сериозен времеви ресурс.

Работните групи изразяват становища по въпроси, свързани с натовареността, изискващи специфична експертиза, която може да бъде обективно предоставена единствено от действащи магистрати. Макар и приоритетно ангажирани с посочената дейност, а след внедряване на ЕИСС и с изработване на мапинг-таблицы за начисляване на коефициентите на тежест на делата, трите работни групи редовно биват ангажирани и по различни други въпроси. Този факт придобива особен акцент, предвид обстоятелството, че членовете на работните групи са действащи магистрати и участието им в описаните допълнителни дейности пряко рефлектира върху степента на тяхната натовареност.

По повод изпратено решение на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС по протокол № 29/23.08.2023 г., т. 3 относно изготвяне на проектобюджет на съдебната система за 2024 г. и бюджетни прогноза за 2025 и 2026 година, КСКНСС, с решение по протокол № 9/13.09.2023 г. т. 4 г., е потвърдила взетото решение по протокол № 2/14.02.2023 г. на КСКНСС, с което комисията планира извършване на дейности, свързани с обезпечаване работата на работните групи, сформирани към КСКНСС към СК на ВСС, и провеждане на ново емпирично проучване във връзка с натовареността на съдилищата. Решението на КСКНСС е изпратено на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС, по компетентност.

На проведено на 29 ноември 2023 г. заседание КСКНСС е приела за сведение и получено извлечение по т. 3, протокол № 42 от 23.11.2023 г. на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС относно извършване на корекции за 2023 г. по бюджетите на органи на съдебната власт във връзка с приближаващия край на финансовата 2023 година.

На 29.06.2023 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило писмо с вх. № ВСС – 8885/29.06.2023 г., от г-н Александър Ангелов – председател на Софийски районен съд, с което отправя молба на мястото на досегашния представител на СРС – съдия Пламен Шумков, да бъде включен като участник в постоянната работна група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани с решение на комисията по протокол №7/27.05.2020 г. съдия Николай Чакъров – заместник – председател на СРС.

С решение по т. 7 от Протокол № 7/12.07.2023 г. КСКНСС:

7.1. Изключва от състава на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г. г-н Пламен Шумков - съдия в Софийски районен съд.

7.2. Включва в състава на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г. г-н Николай Чакъров - заместник - председател на Софийски районен съд.

На 08.06.2023 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е постъпило заявление от г-жа Радостина Данаилова - съдия в Софийски градски съд и член на работната група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани към КСКНСС във връзка с решение по т. 35 от протокол № 18/30.05.2023 г. на СК на ВСС. С посоченото заявление г-жа Данаилова изразява нежеланието си да продължи да участва като член на работната група по натовареност по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани към КСКНСС. С решение по т. 6 от Протокол № 7/12.07.2023 г. КСКНСС отлага разглеждането на точката за следващо заседание на комисията.



На 08.11.2023 г. в комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС е разгледано писмо с вх. № ВСС – 13867/06.11.2023 г. от г-н Георги Чолаков – председател на Върховен административен съд относно промяна в състава на работната група по административни дела, сформирана към КСКНСС с решение на комисията по протокол № 7/27.05.2020 г.

С решение по т. 2 от Протокол № 13/08.11.2023 г. КСКНСС:

2.1. Изключва от състава на работната група по административни дела, сформирана с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г., г-жа Галина Карагъзова.

2.2. Включва в състава на работната група по административни дела, сформирана с решение на КСКНСС по протокол № 7/27.05.2020 г., г-жа Мариана Шотева – председател на Административен съд – Пловдив.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило и писмо от Министерство на финансите относно ежегодното актуализиране на състава и на членовете в работната група 31 „Европейски семестър“ към Съвета по Европейски въпроси.

Видно от решение по протокол № 2/21.01.2019 г., т. 1 на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС за участие в работна група 31 „Европа 2020“ е определена г-жа Даниела Марчева – член на ВСС и председател на КСКНСС към СК на ВСС.

Поради невъзможност на г-жа Марчева да продължи участието си в работната група с решение по т. 8 от Протокол № 1/25.01.2023 г. КСКНСС предлага на съдийска колегия на Висшия съдебен съвет да определи нов представител за участие в РГ 31 „Европейски семестър“ към Съвета по Европейски въпроси.

С решение по протокол № 4/07.02.2023 г. СК на ВСС определя за участие в РГ 31 „Европейски семестър“ към Съвета по Европейски въпроси Боян Новански - член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е участвала съобразно компетентността си в изготвянето на доклади и въпросници, изисквани от международни институции, както следва:

С решения по Протокол № 7/12.07.2023 г. КСКНСС приема изготвените отговори по въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ) - цикъл 2022 - 2024 г., които са от компетентността на комисията и ги предоставя на на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС, за обобщаване.

По повод предоставянето на информация от страна на Република България във връзка с подготовката на петия годишен Доклад за Върховенството на правото в Европейския съюз за 2024 година, с решение по протокол № 15/29.11.2023 г. КСКНСС възлага на експертните сътрудници към комисията да изготвят доклад, с който да предоставят информация съобразно тяхната компетентност, като същият бъде внесен за следващо заседание на комисията.

На проведено на 17.05.2023 г. заседание г-жа Даниела Марчева е запознала останалите членове на Комисията с доклад на проф. д-р Кейс Стерк, озаглавен „Някои размисли за подбора и повишаването на съдиите в европейското право“ В него се съдържат пет стъпки в защита на независимото правосъдие. Поради значимостта му КСКНСС единодушно взема решение да го внесе в заседание на СК на ВСС, като предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да публикува доклада на проф. д-р Кейс Стерк на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

С решение по протокол № 18/30.05.2023 г. СК на ВСС е приела направеното от КСКНСС предложение.



На проведено на 26.04.2023 г. заседание Комисията е приела предложение от г-жа Даниела Марчева относно промяна в структурата на администрацията на ВСС и същото е изпратено на главния секретар на ВСС, за действия по компетентност.

На проведено на 26.10.2023 г. заседание Комисията е приела предложение от г-жа Даниела Марчева и е взела решение да се уведоми главния секретар на ВСС за належащата и спешна необходимост за обезпечаване на нормалната дейност на отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ чрез трансформиране или отпускане на нова свободна щатна бройка в администрацията на ВСС. Решението е изпратено на главния секретар на Висшия съдебен съвет, за предприемане на последващи действия по компетентност.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило писмо от главния секретар на МРРБ относно проект на решение на МС за определяне на критерии и показатели за категоризиране на общините, районите, кметствата и населените места в Република България.

С решение по т. 2 от Протокол № 10/04.10.2023 г. КСКНСС:

2.2. Изразява положително становище по изпратения с писмо на главния секретар на МРРБ проект на решение на МС за определяне на критерии и показатели за категоризиране на общините, районите, кметствата и населените места в Република България.

2.3. Възлага на експертите в отдел „Съдебна карта и съдебна медиация“, дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика, АВСС да изготвят писмо до главния секретар на МРРБ, с което да бъде уведомен за решението на комисията и след съгласуване с г-жа Атанаска Дишева, член на ВСС и зам. – председател на КСКНСС, същото да бъде изпратено до МРРБ.

В писмото следва да се укаже, че на интернет страницата на Висш съдебен съвет, в раздел „Органи на съдебна власт“ е обособен подраздел „Органи на съдебната власт“, в който се съдържа актуална информация за всички апелативни, окръжни, районни и административни съдилища в Република България.

2.4. Приема за целесъобразно към писмото да бъдат приложени копия на писмо с изх. № ВСС-4401/11.05.2020 г., с което е поискана информация за евентуални намерения за реформа на административно – териториалното деление на страната и постъпил на 03.06.2020 г. отговор от г-жа Петя Аврамова – министър на регионалното развитие и благоустройството.

На проведено на 01.11.2023 г. заседание Комисията е разгледала постъпило по реда на Закона за достъп до обществена информация искане от Фондация „Институт за пазарна икономика“, като приема следните решения:

1. Дава съгласие изготвените от експертните сътрудници към комисията справки за индивидуалната натовареност на съдиите за периода 2017 г. – 2022 година да бъдат предоставени на Фондация „Институт за пазарна икономика“.

2. Възлага на експертните сътрудници към комисията да изготвят писмо с приложени към него справки за натовареност от Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/ и след съгласуване с г-жа Атанаска Дишева - член на ВСС и зам. – председател на КСКНСС, същото да бъде изпратено до директора на дирекция „Правна“, за предприемане на последващи действия.

В писмото следва да се посочи следното:

• Информацията по т. 1 от заявлението за достъп до обществена информация се съдържа на интернет страницата на Висш съдебен съвет, в раздел „Съдебна статистика, регистри“ – „Отчетни доклади“.



- По отношение на искането по т. 2 следва да се опишат взети в периода 2017 г. - 2021 г. решения от пленума и съдийската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка със Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/ и Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората на Висш съдебен съвет, с което при спазване изискването на чл. 54, ал. 1, т. 18 от Закона за съдебната власт са изпратени за съгласуване образци за отчитане приключването на делата в съдилищата.

Писмото е разгледано на заседание на комисията, като с решение по Протокол № 14 от 22.11.2023 г. е прието да се предложи на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да проведе съвместна работна среща с членовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет, на която да бъде обсъден предложеният проект на образци за отчитане на приключването на делата в законоустановените срокове.

С решение по Протокол № 39 от 28.11.2023 г., т. 23 Съдийската колегия на ВСС насрочва работна среща за 06.12.2023 г., от 13.00 ч., на която да бъдат поканени членовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет, като на същата бъде обсъден предложеният проект на образци за отчитане приключването на делата в законоустановените срокове на основание чл. 54, ал. 1, т. 18 от Закона за съдебната власт.

С решение по Протокол № 41/12.12.2023 г., на основание чл. 54, ал. 1, т. 18 ЗСВ, СК на ВСС е съгласувала проекти на образци за отчитане на приключването на делата в законоустановените срокове, като отчита, че предназначението им е само с оглед предоставяне на статистическа информация за аналитични цели, като г-жа Теодора Точкова е уведомена за решението.

В комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ е постъпило Решение по протокол № 17 от 20.09.2023 г., т. 2 на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС относно предоставяне на становища от постоянните комисии на ВСС във връзка със Закона за изменение и допълнение на Конституцията Република България, което съгласно взетото на проведеното на 04.10.2023 г. заседание решение е прието за сведение.

### **2.1.2. Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ към Прокурорската колегия (КСКНПС към ПК).**

Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КСКНПС към ПК на ВСС) е постоянно действаща комисия съгласно разпоредбата на чл. 7, т. 5 от Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Правилата) и на основание чл. 23, т. 4 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация (Правилника) подпомага дейността на колегията.

Функциите и правомощията на Комисията, както и организацията на нейната дейност намират уредба в Правилата. Съгласно чл. 23 от тях, КСКНПС се състои от трима членове на ПК на ВСС, като към отчетния период Комисията работи в намален състав.

В компетентност на комисията, съгласно чл. 24 от Правилата, е да подпомага Прокурорската колегия на ВСС, като осъществява постоянен мониторинг върху приложението на Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, извършва анализ на данните за показателите за оценка на натовареността на прокурорите и следователите и при необходимост актуализира Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, анализира и отчита степента на натовареност на прокурорите и



следователите, и на прокуратурите, съобразно отчетената степен на натовареност на прокурорите и следователите и прокуратурите, както и други критерии предлага на Прокурорската колегия да предложи решения за създаване или закриване на прокуратури, промяна на съдебните райони и седалищата на прокуратурите, които да внесе за разглеждане от Пленума на ВСС, съобразно анализ на отчетената степен на натовареност на прокурорите, следователите и прокуратурите в случаите на закриване на прокуратури или при намаляване на числеността на длъжностите в тях, предлага на Комисията по атестирането и конкурсите да предложи решения на Прокурорската колегия за разкриване на съответните длъжности в друг, равен по степен прокуратура, по възможност в същия апелативен район, които да внесе за разглеждане от Пленума на ВСС, съобразно анализ на отчетената степен на натовареност на прокурорите, следователите и прокуратурите предлага на Комисията по атестирането и конкурсите да предложи решения на Прокурорската колегия за трансформиране на свободни щатни длъжности, разкриване на нови и съкращаване на незаети длъжности за прокурори и следователи, административни ръководители и заместници на административни ръководители, които да внесе за разглеждане от Пленума на ВСС, осъществява наблюдение върху факторите, които влияят на териториалната структура на прокуратурите и съдебните им райони и предлага промяна на съдебната карта, изготвя и предлага за утвърждаване от Прокурорската колегия статистически форми и методически указания за попълването им, събира и обработва статистическата информация, постъпила от Прокуратурата на Република България и я внася за разглеждане от Прокурорската колегия.

През 2023 г. КСКНПС е провела 9 (девет) заседания.

През отчетния период Комисията е обсъдила и приела следните решения:

На заседание, проведено на 24 януари 2023 г. са разгледани сигнал с вх. № ВСС-85/05.01.2023 год. от г-жа Петранка Марковска – ст. разследващ полицай в Сектор „Разследване – РУ Троян“ към отдел „Разследване“ при ОД МВР Ловеч, писмо с вх. № ВСС-142/09.01.2023 год. от г-жа Снежана Георгиева – прокурор в РП – Ловеч и писмо с вх. № ВСС-142/13.01.2023 год. от г-жа Снежана Георгиева – прокурор в РП – Ловеч. С решение по протокол №1/24.01.2023 г. Комисията е обединила трите материала и ги е изпратила на Инспектората към Висшия съдебен съвет по компетентност, за извършване на проверка.

С решение по протокол № 2/02.02.2023 г. КСКНПС е приела за сведение становище с вх. № ВСС-14017/22/25.01.2023 год. от г-жа Снежана Георгиева – прокурор в РП – Ловеч, ТО – Ловеч относно Доклад №1333/2022 год. на АП-Велико Търново.

На същото заседание е обсъдено извлечение от протокол № 4/01.02.2023 г. от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет относно решение на Министерски съвет № 70/27.01.2023 г. за бюджетната процедура за 2024 година, като е приела решение, че не се предвиждат нови дейности за периода 2024-2026 г., които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на Висшия съдебен съвет.

С решение по протокол № 2/02.02.2023 г. Комисията е изразила положително становище във връзка с направеното предложение за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на ВСС и неговата администрация в частта относно поддържане регистъра на командированите в органите на съдебната власт магистрати.

На 13.04.2023 г. с решения по протокол № 3 Комисията е представила копие от Доклад № 2788/2022 год. от извършена от Окръжна прокуратура – Ловеч тематична проверка относно спазване принципа за случайно разпределение на досъдебните производства в РП –Ловеч на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, както и е приела



отчетен доклад за дейността на Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“ към Прокурорската колегия на ВСС за 2021 г.

С решение по протокол № 4/26.04.2023 г. КСКНПС е приела предоставената от г-н Борислав Сарафов, директор на Националната следствена служба информация с приложени 14 броя статистически таблици за разследваните досъдебни производства в Националната следствена служба, следствените отдели в окръжните прокуратури, Софийска градска прокуратура и Специализирана прокуратура през 2022 год. и е внесла материалите на заседание на Прокурорската колегия на ВСС.

Постъпило във ВСС писмо от министерство на правосъдието във връзка с необходимост от предоставяне на отговори по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ), цикъл 2022-2024 г. е било разгледано на заседание на Комисията, провело се на 18.07.2023 г. и с нейно решение е предоставена информация по изпратения въпросник.

С решение по протокол № 6/05.09.2023 г. е прието писмо с вх. № ВСС-9859/25.07.2023 год. от Ивелина Христова – за директор на НСлС, съдържащо 17 броя статистически таблици за разследваните досъдебни производства, молби за правна помощ и делегации през първото полугодие на 2023 год. в НСлС, следствените отдели при окръжните прокуратури и Софийска градска прокуратура. Материалите са внесени на заседание на Прокурорската колегия на ВСС.

На същото заседание Комисията е приела писмо с вх. № ВСС-10630/14.08.2023 год. от Борислав Сарафов – и.ф. Главен прокурор съдържащо Обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за I шестмесечие на 2023 година, които също са изпратени на Прокурорската колегия на ВСС.

С решене по т. 3 от протокол № 6/05.09.2023 г. КСКНПС мотивирано е приела за сведение извлечение от протокол № 29/23.08.2023 г. от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет, относно изготвяне на проектобюджет на съдебната власт за 2024 г. и бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г. на съдебната власт.

Комисията е приела за сведение на 26.09.2023 г., с решение по протокол № 7, писмо от председателя на Комисията по конституционни въпроси към НС и предложени проект на Закон за изменение и допълнение на Конституцията на РБ, доколкото в проекта не са предвидени разпоредби, касаещи пряко дейността на комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

С решение по протокол № 8/27.11.2023 г. КСКНПС е изпратила постъпило писмо с вх. № ВСС-14088/09.11.2023 год. от г-жа Любомира Димитрова Минкова – прокурор в Районна прокуратура – гр. Бургас на Инспектората на ВКП, с предложение за извършване на цялостна проверка на натовареността на РП – Бургас относно изложените в писмото твърдения, както и анализ на натовареността на прокурор Любомира Димитрова Минкова.

По т. 2 е прието за сведение извлечение от решение на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на ВСС по протокол № 42/23.11.2023 год. относно извършване на корекции за 2023 год. по бюджетите на органи на съдебната власт във връзка с приближаващия край на финансовата 2023 год.

Във връзка с предоставянето на информация от страна на Република България във връзка с подготовката на петия годишен Доклад за върховенството на правото в Европейския съюз за 2024 год., с решение по т. 3 от протокол № 8/26.11.2023 г. Комисията е уведомила дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС, че не може да предостави принос и актуална информация за значителни промени, от публикуването на последния Доклад за върховенството





на правото както по отношение на правната рамка, така и по отношение на нейното прилагане на практика, различна от предоставяната до сега.

На заседание проведено на 19.12.2023 г. Комисията е обсъдила писмо от Борислав Сарафов, и.ф. главен прокурор относно Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с решение на ВСС по т. 39, Протокол № 60/11.12.2014 г., както и Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети от Прокурорската колегия на ВСС с решение по Протокол № 31/18.12.2019 г.

## **2.2. Кадрова дейност.**

### **2.2.1. Кадрова и конкурсна дейност на КАК - СК. Предложения за законодателни промени и принципни решения. Атестиране.**

Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС (Комисията или КАК-СК), съгласно чл. 37, ал. 3 от Закона за съдебната власт, е постоянно действащ орган, подпомагащ с функциите си Съдийската колегия.

Съставът на Комисията, броят на членовете ѝ и техният статут са определени във Вътрешните правила (*приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 16/19.05.2016 г., изменени и допълнени с решения по протокол № 36/20.11.2018 г., № 2/22.01.2019 г., № 36/05.11.2019 г., № 16/19.05.2020 г., № 10/30.03.2021 г., № 22/31.05.2022 г. и № 24/14.06.2022 г.*), а именно - 10 (десет) членове, от които 5 (петима) членове на Съдийската колегия на ВСС, избрани от нея, 4 (четирима) действащи съдии, избрани пряко от Пленума на Върховния касационен съд със специализация по материя: 2 (двама) съдии със специализация по гражданско право и 2 (двама) съдии със специализация по наказателно право, както и 1 (един) действащ административен съдия, избран пряко от Пленума на Върховния административен съд.

Комисията по атестирането и конкурсите изпълнява функциите си чрез упражняване на правомощията, разписани в чл. 38 и 39 от ЗСВ като предлага на Съдийската колегия на ВСС проекти на решения за: броя на съдиите и на административните ръководители и на техните заместници; назначаване, повишаване в ранг, повишаване в длъжност, преместване, освобождаване на съдии; назначаване и освобождаване на административните ръководители и на заместниците на административни ръководители на съдилища, с изключение на председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд, провежда атестиране на съдии, административни ръководители и техните заместници.

Към 31.12.2023 г. съставът на комисията е, както следва:

От изборните членове на съдийската колегия: Вероника Имова, Атанаска Дишева, Олга Керелска, Драгомир Кояджиков и Стефан Гроздев.

От действащите магистрати, избрани от Пленумите на ВКС и ВАС: Диана Добрева, Деспина Георгиева, Николай Николов, Румяна Илиева и Наталия Неделчева.

За председател на Комисията с решение по протокол № 4/06.02.2023 г. е избран г-н Драгомир Кояджиков, а за неин заместник-председател – г-жа Вероника Имова.

Като обобщение на дейността, за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г., КАК – СК проведе 46 заседания, на които са разгледани, обсъдени и предложени на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет проекти на решения, свързани с управлението на ресурсите в съдебната система, касаещи кадровата дейност и кариерното развитие, изложени в следващите раздели.



## I. КОНКУРСНА И КАДРОВА ДЕЙНОСТ

### 1. КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ.

С оглед своевременното кадрово обезпечаване на съдилищата и през 2023 г., централно място в дейността на Комисията заемат конкурсните процедури.

През 2023 г. са обявени **6 конкурса**, от които към края на отчетния период **3** са текущи и **3** са приключили.

#### 1.1. ТЕКУЩИ КОНКУРСНИ ПРОЦЕДУРИ ПРЕЗ 2023 ГОД.:

##### 1/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 13/11.04.2023 г., обн. в ДВ, бр. 35/18.04.2023 г. Обявени са 17 длъжности „съдия“. Заявление за участие в конкурса подават 104 кандидати, 3-ма от тях депозират отказ от участие в конкурса. Конкурсът е на етап извършване на проверка на документите по чл. 40а от Наредба № 1 от конкурсната комисия.

##### 2/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд-Гражданска колегия

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 12/04.04.2023 г., обн. в ДВ, бр. 35/18.04.2023 г. за 13 длъжности „съдия“. Заявление за участие в конкурса подават 88 кандидати, като всички са допуснати до участие в конкурса. Конкурсът е на етап извършване на проверка на документите по чл. 40а от Наредба № 1 от конкурсната комисия.

##### 3/ Конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 43/19.12.2023 г., обн. в ДВ, бр. 1/02.01.2024 г. за 40 длъжности „съдия“. Заявление за участие в конкурса подават 484 кандидати, от които 3-ма не са допуснати до участие, а 2-ма депозират отказ от участие в конкурса. Към 31.12.2023 г. конкурсът е на етап провеждане на писмен изпит по реда на чл. 184, ал. 2 от ЗСВ, насрочен за 24.02.2024 г.

#### 1.2. ПРИКЛЮЧИЛИ КОНКУРСНИ ПРОЦЕДУРИ ПРЕЗ 2023 ГОД.

През 2023 г., с оглед укрепване на кадровия ресурс в районните съдилища са обявени и приключени 2 конкурса, в резултат на което са назначени и преместени общо 63 съдии, а именно:

##### 1/ Конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища

###### Преместени са общо 18 кандидати.

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 48/20.12.2022 г., обн. в ДВ, бр. 1/03.01.2023 г. за 17 длъжности „съдия“.

Заявление за участие в конкурса подават 37 кандидати, 1 от тях не е допуснат до участие в конкурса. След провеждане на конкурсната процедура, с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 31/03.10.2023 г. са преместени класираните кандидати в съответните районни съдилища, а с решение на Колегията по пр. № 35/31.10.2023 г. са преместени още 2-ма кандидати по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ. Поради отказ на кандидат от встъпване в длъжност в Районен съд – Хасково и липсата на следващ кандидат по реда на класирането за този орган на съдебната власт, една от трите обявени конкурсни длъжности за Районен съд - Хасково остава неусвоена в конкурса.



## **2/ Конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища**

### **Назначени са общо 45 кандидати.**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 2/24.01.2023 г., обн. в ДВ, бр. 9/27.01.2023 г. за 45 длъжности „съдия“. Заявление за участие в конкурса подават 523 кандидати, от които 2-ма не са допуснати до участие, а 4-ма депозират отказ от участие в конкурса. След провеждане на конкурсната процедура, с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 21/20.06.2023 г. са назначени класираните кандидати. Същите са встъпили в длъжност в съответните органи на съдебната власт.

### **Конкурс за младши съдии в окръжните съдилища**

За своевременното кадровото обезпечаване на съдилищата важно място и през 2023 г. заемат конкурсите за назначаване на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища. В изпълнение на законово регламентирани принципи за ежегодност и ритмичност, и в съответствие с разпоредбите на чл. 177 ЗСВ, Комисията по атестирането и конкурсите осъществи съгласувателна процедура с административните ръководители на окръжните съдилища по отношение планирането и обявяването на конкурс за заемане на длъжността „младши съдия“.

След извършен Анализ базиран на: постъпилите становища от административните ръководители, степента на натовареност по щат в окръжните съдилища и съответните районни съдилища, настъпилите кадрови промени по щатната численост и кадровата динамика в съответния съдебен район, прогнозата за свободните съдийски щатове през 2026 г. и перспективата за заемането им от младши съдии с изтичащ срок на назначение, бе отправено предложение до Съдийската колегия относно възможностите за планиране на щатните длъжности „младши съдия“ и респективно обявяване на конкурс.

Като резултат, с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 03/31.01.2023 г., обн. в ДВ, бр. 12/03.02.2023 г. бе обявен конкурс за **29 длъжности** „младши съдия“ в окръжните съдилища. Заявление за участие в конкурса подават 760 кандидати, от които 1 не е допуснат до участие, а 3-ма депозират отказ от участие в конкурса. След провеждане на конкурсната процедура, с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 25/25.07.2023 г. е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши съдии. Същите са на обучение в Националния институт на правосъдието за периода от 01.10.2023 г. до 30.06.2024 г.

### **1.3. ДОВЪРШЕНИ КОНКУРСНИ ПРОЦЕДУРИ ПРЕЗ 2023 ГОД.**

През 2023 г. окончателно бяха финализирани по реда на чл. 193, ал. 6 ЗСВ, 7 (седем) конкурсни процедури, обявени през предходни години, по които са повишени и встъпили общо 14 кандидати.

#### **1/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 19/11.05.2022 г., обн. в ДВ бр. 38/20.05.2022 г. за **6 длъжности** „съдия“. След провеждане на конкурсната процедура, с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 41/12.12.2023 г. са повишени класираните кандидати, а с решение на Колегията по пр. № 2/30.01.2024 г. са повишени още **2-ма кандидати** по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.



## **2/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 18/11.06.2019 г., обн. в ДВ бр. 49/21.06.2019 г. за **4 длъжности** „съдия“. След провеждане на конкурсната процедура, с решения на Съдийската колегия на ВСС през 2022 г. на основание чл. 193, ал. 3 и ал. 6 ЗСВ са повишени 8 кандидати, а с решение пр. № 13/11.04.2023 г., по реда на чл. 193, ал. 6 е повишен още 1 кандидат в органа.

## **3/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в административните съдилища Повишени са общо 34 кандидати, от които 30 кандидати през 2022 г. и 4-ма през 2023**

г.

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 12/13.04.2021 г., обн. в ДВ бр. 32/16.04.2021 г. за **23 длъжности** „съдия“. След провеждане на конкурсната процедура, с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 42/08.11.2022 г. са повишени класираните кандидати, а с решения по протокол- № 3/31.01.2023 г., пр. № 8/07.03.2023 г., пр. № 20/06.06.2023 г. и 23/11.07.2023 г. още 4-ма по реда на чл. 193, ал. 6 ЗСВ.

## **4/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – гражданско отделение**

**Повишени са общо 42 кандидати, от които 38 кандидати през 2022 г. и 4-ма кандидати през 2023 г.**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 21/02.07.2019 г., обн. в ДВ, бр. 53/05.07.2019 г. за **20 длъжности** „съдия“. След провеждане на конкурсната процедура, с решения на Съдийската колегия на ВСС по пр. 33/20.09.2022 г., пр. № 37/11.09.2022 г. и пр. № 46/06.12.2022 г. са повишени класираните кандидати, а в срока на приложение на чл. 193, ал. 6 ЗСВ през 2023 г. са повишени още 4-ма кандидати.

## **5/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – търговско отделение**

**Повишени са общо 16 кандидати, от които 15 кандидати през 2022 г. и 1 кандидат през 2023 г.**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 21/02.07.2019 г., обн. в ДВ бр. 53/05.07.2019 г. за **9 длъжности** „съдия“. С решения на Съдийската колегия на ВСС по пр. 33/20.09.2022 г. пр. № 41/01.11.2022 г. и пр. 42/08.11.2022 г. са повишени класираните кандидати, а с решение на Колегията по пр. № 21/20.06.2023 г., по реда на чл. 193, ал. 6 е повишен още 1 кандидат.

## **6/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение**

**Повишени са общо 19 кандидати, от които 17 кандидати през 2022 г. и 2-ма кандидати през 2023 г.**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 21/02.07.2019 г., обн. в ДВ бр. 53/05.07.2019 г. за **12 длъжности** „съдия“. След решения на Съдийската колегия на ВСС по пр. 42/08.11.2022 г. и пр. № 44/22.11.2022 г. са повишени класираните кандидати, а с решения по пр. № 17/16.05.2023 г. и пр. № 18/30.05.2023 г., по реда на чл. 193, ал. 6 ЗСВ са повишени още 2-ма кандидати.



#### **7/ Конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив – Гражданско отделение**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 31/26.07.2022 г., обн. в ДВ бр. 61/02.08.2022 г. за **1 длъжност** „съдия“. След провеждане на конкурсната процедура, с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 12/04.04.2023 г. е преместен класираният кандидат и същият е встъпил в длъжност в органа.

Съществен принос за по-бързото приключване на конкурсните процедури и заемане на свободните места има и продължилата и през 2023 година практика на съдийската колегия по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, за допускане на предварително изпълнение на решенията на съдийската колегия на основание чл. 60, ал. 1 АПК.

#### **1.4. ВИСЯЩИ КОНКУРСНИ ПРОЦЕДУРИ ПРЕЗ 2023 ГОД.**

Към 31.12.2023 г. неприключили с акт на съдийската колегия са 3 конкурса.

##### **1/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – гражданско отделение**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 31/26.07.2022 г., обн. в ДВ, бр. 61/02.08.2022 г. за **24 длъжности** „съдия“. Заявление за участие в конкурса подават 242 кандидати, като всички са допуснати до участие в конкурса. Отказ от участие са депозирали 2-ма кандидати. Към 31.12.2023 г. конкурсът е на етап извършване на проверка на документите по чл. 40а от Наредба № 1 от конкурсната комисия.

##### **2/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Търговско отделение**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 31/26.07.2022 г., обн. в ДВ, бр. 61/02.08.2022 г. за **18 длъжности** „съдия“. Заявление за участие в конкурса подават 202 кандидати, като всички са допуснати до участие в конкурса. Отказ от участие са депозирали 2-ма кандидати. Към 31.12.2023 г. конкурсът е на етап извършване на проверка на документите по чл. 40а от Наредба № 1 от конкурсната комисия.

##### **3/ Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Наказателно отделение**

Конкурсът е обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 24/22.06.2021 г., обн. в ДВ, бр. 53/25.06.2021 г. за **15 длъжности** „съдия“ (конкурсната процедура за 4 (четири) длъжности „съдия“ в Апелативния специализиран наказателен съд е прекратена). Заявление за участие в конкурса подават 139 кандидати, като всички са допуснати до участие в конкурса. Отказ от участие са депозирали 6-ма кандидати. Към 31.12.2023 г. конкурсът е на етап извършване на класиране от конкурсната комисия.

Като положителна стъпка за публичността на конкурсните процедури, следва да бъде посочена създадената през 2023 г. практика в изпълнение на решение на Колегията по протокол № 9/14.03.2023 г., за ежемесечно изготвяне и предоставяне на движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на ВСС конкурси, вкл. и по отношение на атестационните процедури на участниците в конкурсите.



### **Конкурсни и изпитни комисии.**

През 2023 г. по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, Съдийската колегия на ВСС определи чрез жребий състава на конкурсните комисии по следните конкурси:

1. Конкурс за преместване в районните съдилища (обявен с пр. СК № 48/20.12.2022 г., обн. ДВ бр. 1/03.01.2023 г.).

2. Конкурс за първоначално назначаване в районните съдилища (обявен с пр. СК № 2/24.01.2023 г., ДВ бр. 9/27.01.2023 г.).

3. Конкурс за младши съдии в окръжните съдилища (обявен с пр. СК № 03/31.01.2023 г., обн. ДВ бр. 12/03.02.2023 г.).

Също така Колегията определи чрез жребий хабилитираните учени и обяви определените на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ поименни състави на конкурсните комисии по:

1. Конкурс за повишаване във Върховен административен съд (обявен с пр. СК № 13/11.04.2023 г., обн. ДВ бр. 35/18.04.2023 г.).

2. Конкурс за повишаване във ВКС-ГК (обявен с пр. СК № 12/04.04.2023 г., ДВ бр. 35/18.04.2023 г.).

С решения по пр. № 10/21.03.2023 г., пр. № 11/28.03.2023 г. и пр. № 12/04.04.2023 г. Колегията определи чрез жребий и състава на изпитните комисии по гражданско право и процес и наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии на обучение в Националния институт на правосъдието.

## **2. КАДРОВА ДЕЙНОСТ**

### **2.1. Преразпределение на щата в съдилищата за периода 01 януари 2023 г. – 31 декември 2023 г.**

Щатната численост на съдилищата в Република България към 31.12.2023г. е **общо 2480 длъжности**, както следва :

*180 длъжности административен ръководител;*

*153 длъжности заместник на административния ръководител;*

*2059 длъжности съдия*

*88 длъжности младши съдия*

За отчетния период, за оптимизиране щатната численост на съдилищата, в т.ч. с оглед необходимостта от устрояване на младши съдии с изтичащ срок по чл. 240 ЗСВ, от Комисията по атестирането и конкурсите са отправени предложения до Съдийската колегия на ВСС **като са съкратени общо 43 длъжности** (при 82 за 2022 г.) **и са разкрити 51 такива** (при 89 за 2022 г.).

И през 2023 г. най-голям дял при оптимизацията заемат съкратените и разкрити длъжности от един орган на съдебна власт в друг орган - 43 съкратени и разкрити в съдилищата и 8 длъжности съкратени от Прокуратурата на РБ и разкрити в съдилищата.

По отношение на 18 от съкратените и разкрити длъжности е приложена разпоредбата на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, като 14 от тях са считано от 2024г.

Трансформирани в рамките на един и същ ОСВ са 10 длъжности (при 8 за 2022 г.).

Няма новоразкрити длъжности. Съгласно решение на Комисията по пр. № 37/23.11.2020г., т.7., всяко извършено преразпределение се публикува в интернет страницата на Висшия съдебен съвет като справка-регистър за извършеното оптимизиране – Приложение № 1.

*Приложение № 1*



ОПТИМИЗИРАНЕ НА ЩАТНАТА ЧИСЛЕНОСТ В СЪДИЛИЩАТА В ПЕРИОДА от 01.01.2023г. - 31.12.2023г.

месец ЯНУАРИ 2023г.									
№ по ред	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			Основание:
	Съдийска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	
1	СК № 46/06.12.2022г., считано от 03.01.2023г., т. 5	-	РС - Асеновград	1	съдия	РС - Асеновград	1	заместник председател	Предложение от административния ръководител - председател на Районен съд - Асеновград за трансформиране на 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд - Асеновград във връзка с назначаване на Мария Атанасова Терзиева - съдия в Районен съд - Асеновград, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд - Асеновград
2	СК № 02/24.01.23 г., т. 3.2., 3.2.1, 3.3. и 3.3.1.	ПЛЕНУМ № 2/25.01.2023 г., т. 1., 1.1., 2 и 2.1	ОС - Велико Търново	1	младши съдия	ОС - Стара Загора	1	младши съдия	Оптимизиране на длъжностите „младши съдия“ в окръжните съдилища във връзка с обявяване на конкурс през 2023 г.
3			ОС - Русе	1	младши съдия	Софийски градски съд	1	младши съдия	
4	СК № 01/17.01.2023г., т. 15, считано от 25.01.2023г.	-	РС - Нова Загора	1	съдия	РС - Ихтиман	1	съдия	Процедура за назначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районен съд - Нова Загора в Районен съд - Ихтиман, открита с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 47/13.12.2022 г., т. 11.1.
месец ФЕВРУАРИ 2023г.									
№ по ред	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			Основание:
	Съдийска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	
5	СК № 01/17.01.2023г., т. 15, считано от 01.02.2023г.	-	АдмС - Силистра	1	съдия	АдмС - София-град	1	съдия	Процедура за назначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Административен съд - Силистра в Административен съд - София-град, открита с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 47/13.12.2022 г., т. 15.1
6	СК № 02/24.01.2023г., считано от 08.02.2023г., т. 7	-	АдмС - Монтана	1	заместник председател	АдмС - Монтана	1	съдия	Преназначаване на Осиян Методиев Евгениев - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Административен съд-Монтана, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в
месец АПРИЛ 2023г.									
№ по ред	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			Основание:
	Съдийска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	
9	СК № 09/14.03.2023г., т. 18, считано от 01.04.2023г.	ПЛЕНУМ № 07/16.03.2023г., т. 14, считано от 01.04.2023г.	ОС - Плевен	1	съдия	АдмС - Добрич	1	съдия	Оптимизиране щатната численост на Административен съд - Добрич, във връзка с молба на Теодора Андонова Милева за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - Добрич, считано от 01.04.2023 г.
8	СК № 13/11.04.2023г., т. 7.1., считано от 18.04.2023г.	-	РС - Карлово	1	съдия	РС - Карлово	1	заместник председател	Предложение от административния ръководител - председател на Административен съд-Монтана, за назначаване на Осиян Методиев Евгениев - съдия в Административен съд-Монтана, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд-Монтана.
10			АдмС - Монтана	1	съдия	АдмС - Монтана	1	заместник председател	



месец ЮНИ 2023г.									
№ по ред	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			Основание:
	Съдийска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	
11	СК № 18/30.05.2023г., т. 6.1., считано от 01.06.2023г.	-	АдМС - София-град	1	съдия	АдМС - София-град	1	заместник председател	Предложение от административния ръководител - председател на Административен съд - София-град за назначаване на Разлица Георгиева Романова - съдия в Административен съд - София-град, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - София-град.
12	СК № 20/06.06.2023г., т. 4., считано от 21.06.2023г.	-	АдМС - Видин	1	съдия	АдМС - Видин	1	заместник председател	Предложение от административния ръководител - председател на Административен съд - Видин за назначаване на Росица Христова Славчева - съдия в Административен съд - Видин, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - Видин.
месец ЮЛИ 2023г.									
№ по ред	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			Основание:
	Съдийска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	
13	СК № 01/17.01.2023г., т. 14, считано от 01.07.2023г.	-	РС - Разлог	1	съдия	РС - Ихтиман	1	съдия	Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районен съд - Разлог в Районен съд - Ихтиман, открита с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 47/13.12.2022 г., т. 11.2
месец АВГУСТ 2023г.									
№ по ред	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			Основание:
	Съдийска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	
14	СК № 02/24.01.23 г., т. 3.4. и 3.4.1., считано от 30.08.2023г.	ПЛЕНУМ № 02/25.01.2023 г., т. 1.3. и 1.3.1., считано от 30.08.2023г.	ОС - Бургас	1	младши съдия	Софийски градски съд	1	младши съдия	Оптимизиране на длъжностите „младши съдия“ в окръжните съдилища във връзка с обявяване на конкурс през 2023 г.
месец СЕПТЕМВРИ 2023г.									
№ по ред	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			Основание:
	Съдийска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	
15	СК № 25/26.07.2023г., считано от 15.09.2023г.	-	РС - Малко Търново	1	съдия	РС - Горна Оряховица	1	съдия	Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районен съд - Малко Търново в Районен съд - Горна Оряховица, открита с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 23/11.07.2023 г., т. 19.1
месец ОКТОМВРИ 2023г.									
№ по ред	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			Основание:
	Съдийска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	
16	СК № 29/19.09.23 г., т. 14	ПЛЕНУМ № 28/09.10.2023 г., т. 1	АдМС - Ямбол	1	съдия	Върховен административен съд	1	съдия	Предложение от председателя на Върховния административен съд за съкращаване на 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Административен съд - Ямбол и разкриване на 1 (една) щатна длъжност „съдия“ във Върховния административен съд
17	СК № 30/26.09.2023г., т. 6, считано от 13.10.2023г.	-	АС - Бургас	1	съдия	АС - Бургас	1	заместник председател	Предложение от административния ръководител - председател на Апелативен съд - Бургас за трансформиране на 1 (една) заета щатна длъжност „съдия“ в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Апелативен съд - Бургас и назначаване на Галина Тодорова Канакчиева - съдия в Апелативен съд - Бургас, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Апелативен съд - Бургас





№ по ред	месец НОЕМВРИ 2023г.								Основание:
	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			
	Прокурорска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	
18	ПК № 43/22.11.2023г., т. 2	ПЛЕНУМ № 34/23.11.2023 г., т. 2	Национална следствена служба	1	следовател	Върховен касационен съд	6	съдия	Предложения от председателя на Върховния касационен съд и от председателя на Върховния административен съд за оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт
19			ОП - Враца	1	прокурор				
20			Софийска градска прокуратура	1	прокурор				
21			ОП - Велико Търново	1	прокурор				
22			РП - Габрово	1	прокурор				
23			РП - Ловеч	1	прокурор				
24			ОП - Добрич	1	прокурор	Върховен административен съд	2	съдия	
25			РП - Шумен	1	прокурор				

№ по ред	месец ДЕКЕМВРИ 2023г.								Основание:	
	Решение по протокол на ВСС №		СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА				
	Съдийска колегия	Пленум	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност	ОСВ	Щатна бройка	Длъжност		
26	СК № 40/05.12.2023г., т. 9.1 и т. 9.13, считано от 01.01.2024г.		РС - Сандански	1	съдия	РС - Благоевград	1	съдия	Процедурни за преназначаване на съдии в районните съдилища по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, открити с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 38/21.11.2023 г.	
27			РС - Добрич	1	съдия	РС - Петрич	1	съдия		
28	СК № 40/05.12.2023г., т. 9, считано от 01.08.2024г.		РС - Несебър	1	съдия	РС - Бургас	1	съдия		
29			РС - Провадия	1	съдия	РС - Несебър	1	съдия		
30			РС - Велики Преслав	1	съдия	РС - Провадия	1	съдия		
31			РС - Русе	1	съдия	РС - Варна	1	съдия		
32			РС - Никопол	1	съдия	РС - Русе	1	съдия		
33			РС - Свищов	1	съдия	РС Русе	1	съдия		
34			РС - Пещера	1	съдия	РС - Пловдив	1	съдия		
35			РС - Велинград	1	съдия	РС - Пещера	1	съдия		
36			РС - Свиленград	1	съдия	РС - Гълъбово	1	съдия		
37			РС - Кърджали	1	съдия	РС - Елин Пелин	1	съдия		
38			РС - Разлог	1	съдия	РС - Кюстендил	1	съдия		
39			РС - Свищов	1	съдия	РС - Ботевград	1	съдия		
40	СК № 39/28.11.2023г., т. 5	ПЛЕНУМ № 36/07.12.2023г., т. 1	РС - Горна Оряховица	1	съдия	РС - Ихтиман	1	съдия		Оптимизиране щатната численост на Софийския районен съд и Районен съд - Ихтиман във връзка с устройване на младшите съдии с продължен срок по чл. 240, ал. 2 от ЗСВ.
41			РС - Средец	1	съдия	Софийски районен съд	1	съдия		
42	СК № 41/12.12.2023г., т. 8	ПЛЕНУМ № 37/14.12.2023г., д.т. 16	РС - Благоевград	1	съдия	РС - Несебър	1	съдия		Оптимизиране щатната численост на районните съдилища във връзка с обявяване на конкурс.
43			РС - Петрич	1	съдия	РС - Сливен	1	съдия		
44			РС - Кюстендил	1	съдия	РС - Харманли	1	съдия		
45			РС - Пазарджик	1	съдия	РС - Царево	1	съдия		
46			РС - Гълъбово	1	съдия	РС - Разлог	2	съдия		
47			РС - Варна	1	съдия					
48			РС - Ловеч	1	съдия	РС - Свиленград	1	съдия		
49			РС - Русе	1	съдия	РС - Велики Преслав	1	съдия		



Разгледани са и 4 предложения от административни ръководители - на Районен съд – Разлог, Районен съд – Омуртаг, Окръжен съд – Силистра и Окръжен съд – Благоевград, мотивирани с необходимостта от оптимизиране на щатната им численост. След извършен анализ на данните от статистическите показатели за натовареността на тези органи на съдебната власт, с решения на Комисията е отправено предложение до Съдийската колегия на ВСС за оставянето им без уважение. По отношение на Окръжен съд - Благоевград, Съдийската колегия на ВСС прие, че щатната численост на органа следва да бъде увеличена с 1 (една) длъжност „съдия“, като откри съгласувателна процедура по реда на чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, след което с решение по пр. № 12/04.04.2023г. произнасянето по точката е отложено и преписката върната на Комисията по атестирането и конкурсите за извършване на анализ и проучване на други възможности за кадрово обезпечаване на Окръжен съд-Благоевград чрез разкриване на 1 (една) длъжност „съдия“ в органа.

### Приложение № 2

ИСКАНИЯ ЗА УВЕЛИЧАВАНЕ НА ЩАТНАТА ЧИСЛЕНОСТ НА ОСВ. ОСТАВЕНИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ПРЕЗ 2023г.															Приложение № 2				
№	Съд	Щатна численост		НАТОВАРЕНОСТ ПО ВЪЗТ.						Действителна натовареност					Искане за УВЕЛИЧАВАНЕ НА ЩАТНАТА ЧИСЛЕНОСТ				
		Общ брой магистрати	Административни ръководители	Зам. на адм. ръководител	Съдии	Млашки съдии	брой ДЕЛА в РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ	ПРИ СРЕДНА ЗА СТРАНАТА	брой СВЕРШЕНИ дела	ПРИ СРЕДНА ЗА СТРАНАТА	брой ДЕЛА в РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ	ПРИ СРЕДНА ЗА СТРАНАТА	брой СВЕРШЕНИ дела	ПРИ СРЕДНА ЗА СТРАНАТА	Вх. № и дата на уведомяване от адм. ръководител	Искане за СЪКРАЩАВАНЕ на длъжност "съдия"	Искане за УВЕЛИЧАВАНЕ на длъжност "съдия"	протокол КАК РЕШЕНИЕ	протокол СК РЕШЕНИЕ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	РС Разлог	6	1	0	5		29,36	31,52	56,81	45,81	29,89	32,45	58,72	39,93			1	КАК пр. № 03/30.01.2023г.  7.1. Предлага на Съдийската колегия на ВСС ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от административния ръководител - председател на Районен съд - Разлог за разкриване на 1 (една) щатна длъжност за съдия.	СК пр. № 04/07.02.2023г.  ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от административния ръководител - председател на Районен съд-Разлог за разкриване на 1 (една) щатна длъжност за съдия.
2	РС Дулово	2	1	0	1		36,83	31,58	48,92	38,73	34,71	31,72	36,83	39,04			1	КАК пр. № 34/16.10.2023г. 12.8. ПРЕДАВА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от административния ръководител - председател на Окръжен съд - Силистра за разкриване на 1 (една) щатна длъжност "съдия" в Районен съд - Дулово.	пр. СК № 41/12.12.2023г. 8.16. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията от административните ръководители - председатели на Окръжен съд-Силистра и Районен съд-Дулово за разкриване на 1 (една) щатна длъжност "съдия" в Районен съд - Дулово.
3	РС Омуртаг	2	1	0	1		30,67	32,12	62,25	46,14	30,17	32,55	30,67	41,21			1	пр. КАК № 38/13.11.2023г. 7.1. Предлага на Съдийската колегия на ВСС да остане без уважение искането от административния ръководител - председател на Районен съд - Омуртаг за разкриване на 1 (една) щатна длъжност "съдия" в Районен съд - Омуртаг. 7.2. ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ в заседание на Съдийската колегия на Вишия съдебен съвет за разглеждане и произнасяне при обсъждане на въпроса за оптимизиране щатната численост на районните съдилища.	пр. СК № 41/12.12.2023г. 8.17. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от административния ръководител - председател на Районен съд-Омуртаг за разкриване на 1 (една) щатна длъжност "съдия" в Районен съд-Омуртаг.
4	ОС Благоевград	26	1	2	21	2	7,67	8,21	13,53	14,98	9,14	8,63	8,67	9,93			2	КАК пр. № 08/06.03.2023г. 11.1. Предлага на Съдийската колегия на Вишия съдебен съвет да остане без уважение предложението от административния ръководител на Окръжен съд - Благоевград за увеличаване щата с две длъжности за съдия. ВСС-1116/01.03.2023г.	СК пр. № 09/14.03.2023г. 7.1. ОТВЪРЛЯ предложението на Комисията по атестирането и конкурсите за оставане без уважение предложението на административния ръководител на Окръжен съд - Благоевград за увеличаване щатната численост с две щатни бройки за съдия в гражданското отделение на съда. 7.2. ПРИЕМА, че щатната численост на Окръжен съд - Благоевград следва да бъде увеличена с 1 (една) щатна длъжност за съдия в гражданското отделение на съда. 7.3. ОТВЪРЛЯ предложението на административния ръководител на Окръжен съд - Благоевград за увеличаване щатната численост с две щатни бройки за съдия в гражданското отделение на съда. 7.4. ОТКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, съгласувателна процедура с административните ръководители на Окръжен съд-Монтана, Окръжен съд-Габрово и Окръжен съд-Търговище, като изиска становищията относно възможностите за свързване на 1 (една) свободна щатна длъжност "съдия".  СК № 12/04.04.2023г. ОТЛАГА произнасянето по точката и ВРЪЩА преписката на Комисията по атестирането и конкурсите за изкриване на анализ и проучване на други възможности за кадрово обезпечаване на Окръжен съд-Благоевград във връзка с решение на Съдийската колегия на Вишия съдебен съвет по Протокол № 9/14.03.2023 г., т. 7, за разкриване на 1 (една) длъжност "съдия" в органа.



## **2.2. Процедури за преместване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.**

През отчетния период, по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, Съдийската колегия на ВСС се произнесе по 7 (седем) процедури за преместване по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ при изпълнен фактически състав на разпоредбата, а именно депозирани заявления за размяна от магистрати и изразени положителни становища от административните ръководители на съответните органи.

## **2.3. Устройване на младши съдии след изтичане на двугодишния срок по чл. 240 от ЗСВ**

С оглед изтичащия двугодишен срок по чл. 240 от ЗСВ на 31 младши съдии, назначени по реда на чл. 258а от ЗСВ, по обявения с решение на Съдийската колегия по пр. № 1/21.01.2020 г. конкурс, Комисията предложи на Колегията същите да бъдат назначени, на основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ, на длъжността "съдия" в районните съдилища.

С решение по пр. № 23/11.07.2023 г. Съдийската колегия са назначени 29 (двадесет и девет) младши съдии на длъжност „съдия“ в районните съдилища. На 2-ма младши съдии срокът на назначението бе продължен с до 6 месеца, на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, като впоследствие, с решение по пр. № 41/12.12.2023 г. същите също са устроени на длъжност „съдия“ в районен съд.

## **3. ПРОЦЕДУРИ ЗА ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

През 2023 г. са открити процедури за избор на административни ръководители в 83 органа на съдебната власт (при 86 през 2022 г.) При проведените събеседвания с допуснати кандидати през отчетния период, с решения на съдийската колегия са назначени 31 председатели. По 7 от проведените процедури няма избран кандидат.

## **4. НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНЯВАЩИ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**



През отчетния период бяха направени предложения до Съдийската колегия за назначаване на 20 заместници на административни ръководители и за определяне на 15 магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители.

Във връзка с процедурите за избор на административни ръководители и назначаване на заместници на административни ръководители бяха изготвени и предоставени на съдийската колегия общо **63 мотивирани становища за професионалните качества** на кандидати в тези процедури.

Мотивираните становища по чл. 169, ал. 1 ЗСВ във връзка с чл.55, ал.1 от Наредба №1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, за притежаваните професионални качества на всеки кандидат за административен ръководител, включват обобщено заключение за наличието или липсата на данни, поставящи под съмнение високите професионални качества на кандидата, спрямо длъжността за която се кандидатства. Становището се основава на данни, съдържащи се в: 1) докладите от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът; 2) годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт; 3) атестационните формуляри, както и от всички документи, съдържащи се в кадровото досие на кандидата; 4) докладите, съдържащи данни за състоянието на органа на съдебната власт, за чието ръководство се кандидатства.

ИСКАНИЯ ЗА УВЕЛИЧАВАНЕ НА ЩАТНАТА ЧИСЛЕНОСТ НА ОСВ, ОСТАВЕНИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ПРЕЗ 2023Г.															Искане за УВЕЛИЧАВАНЕ НА ЩАТНАТА ЧИСЛЕНОСТ						
№	Съд	Щатна численост					НАТОВАРНОСТ ПО ЩАТ					Действителна натовареност					Вх. № и дата на уведомяване от адм. ръководител	Искане за СЪКРАЩА ВАНЕ на длъжности "съдия"	Искане за УВЕЛИЧА ВАНЕ на длъжност и "съдия"	протокол КАК РЕШЕНИЕ	протокол СК РЕШЕНИЕ
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15							
1	РС Разлог	6	1	0	5	29,36	31,52	56,81	45,81	29,89	32,45	58,72	39,93	16	17	18	19	20			
2	РС Дулово	2	1	0	1	36,83	31,58	48,92	38,73	34,71	31,72	36,83	39,04				1				
3	РС Омуртаг	2	1	0	1	30,67	32,12	62,25	46,14	30,17	32,55	30,67	41,21				1				
4	ОС Благоевград	26	1	2	21	2	7,67	8,21	13,53	14,98	9,14	8,63	8,67	9,93			2				



## 5. ПООЩРЯВАНЕ НА МАГИСТРАТИ

През отчетния период бяха разгледани отправени предложения и поощрени за висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества общо 22 магистрати от съдилищата.

## 6. ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ

Поради навършване на пенсионна възраст, по предложение на Комисията са освободени от длъжност общо 23 съдии.

Освободени поради подадена оставка са общо 11 магистрати.

## 7. ПРЕНАЗНАЧАВАНЕ НА МАГИСТРАТИ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 169, АЛ. 5 ОТ ЗСВ

За периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г., на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, бяха преназначени на длъжност „съдия“ 5-ма административни ръководители/и.ф. административни ръководители след изтичане/прекратяване на мандата им, както и 6-ма заместник – председатели след освобождаването им от заеманата заместническа длъжност.

## АТЕСТИРАНЕ

### 1.ДЕЙНОСТИ ПО АТЕСТИРАНЕ

Обособена по видовете атестиране, предвидени в чл.196 от ЗСВ, дейността на Комисията по атестирането и конкурсите за 2023 г. има следното цифрово изражение:

2023 г.	Статут на несменяемост	Периодично атестиране	Предварително атестиране	Извънредно атестиране
Брой	брой	Брой	брой	брой
Открити процедури -169	30 (17,8%)	39 (23,1%)	3 (1,8%)	97(57,4%)
Проведени процедури с решение на СК – 258	46 (17,8% )	32( 12,4%)	3 (1,2%)	177 (68,6%)
Неприключени преписки към 31.12.2023 г.	84			



## **1.1.ОТКРИТИ ПРОЦЕДУРИ**

През 2023 г. с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет са открити общо 169 процедури за атестиране. Анализът на откритите процедури по видове атестиране води до следните изводи:

С промените в ЗСВ от 2020 лимитативно се предвидиха само две хипотези, при които може да открие процедура по предварително атестиране – при участие в конкурс или при повишаване в ранг. Това даде отражение върху броя на откритите процедури след измененията в посока на тяхната съществена редукция. През отчетната година откритите процедури по предварително атестиране са едва 3.

Атестирането за придобиване статут на несменяемост продължава да заема устойчиво място в общия брой открити процедури за атестиране и през настоящия отчетен период. Същото има задължителен характер за всеки един съдия, с оглед важните последици от провеждането му върху статута на магистратите, поради което не беше засегнато от цитираните по-горе законодателни промени. През отчетната година откритите процедури за придобиване статут на несменяемост са 30.

Законодателните промени от 2020 г., изразили се и в редуциране честотата на периодичното атестиране – до провеждане на едно атестиране след придобиване статут на несменяемост, водят и до намаляване на броя на откритите процедури от този вид атестиране – 39 за 2023 година.

Извънредното атестиране продължава да има най-голям дял сред броя на откритите процедури по атестиране. Това се дължи на обстоятелството, че преобладаващият брой съдии вече имат нормативно предвиденото едно периодично атестиране след придобит статут на несменяемост. В тази случаи законодателят вече предвижда провеждането само на извънредно атестиране. За 2023 г. делът на откритите процедури по извънредно атестиране е близо 60% от всички открити процедури или 97.

Най-много открити процедури от този вид атестиране са предпоставени от участието на съдията в конкурс за повишаване или преместване – 75 процедури, следващи от случаите, в които магистратът участва в процедура по избор на административен ръководител – 20 процедури. Две от процедурите са открити при наличие на правен интерес- чл.197, т.4 ЗСВ. Не са налице процедури, открити в условията на чл.197, ал.5, т.3 от ЗСВ - когато процедурата по извънредно атестиране се открива по предложение на ИВСС или съответния административен ръководител, при влошаване качеството на работа на магистрата или неспазване на етичните правила от негова страна.

## **1.2.ПРОВЕДЕНИ ПРОЦЕДУРИ**

За отчетния период, с решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет са проведени общо 258 процедури за атестиране, всички с приета оценка „много добра“ от проведеното атестиране.

Обособени по видове атестиране през 2023 г. с най-голям дял в проведените процедури се явява извънредното атестиране – 177 процедури или близо 70% от всички проведени процедури. Този голям брой се дължи на приключване атестирането на голям брой участници в обявени конкурсни процедури за повишаване или преместване в органите на съдебна власт – 159 процедури. 18 са процедурите, проведени на кандидати в процедури по избор на



административни ръководители. Няма проведени процедури в хипотезите по т.3 и т.4 на чл.197 ЗСВ.

Атестирането за придобиване статут на несменяемост заема второ място със 17.8 % от общия брой проведени процедури по атестиране, а на трето място периодичното атестиране с 12.4 %.

Проведени са едва 3 процедури по предварително атестиране или 1,2% от общия брой на всички проведени процедури.

Обобщеният извод, който може да се направи в заключение е, че през отчетната 2023 г. са открити по-малко, но проведени повече процедури по атестиране, което води и до редуциране броя на неприключилите процедури спрямо предходния отчетен период - 84 в края на 2023 г. при 176 неприключили в края на 2022 г.

### **1.3.ВЪЗРАЖЕНИЯ срещу КОМПЛЕКСНИ ОЦЕНКИ:**

През отчетната 2023 г. са подадени 30 възражения срещу комплексни оценки От тях 12 са уважени изцяло, 14 са уважени частично, 4 са оставени без уважение.

През отчетния период няма обжалване по съдебен ред на приета комплексна оценка от атестиране, поради утвърдената съдебна практика да бъдат оставяни без разглеждане, поради липса на правен интерес, жалбите срещу приета комплексна оценка „много добра“ от проведеното атестиране.

### **1.4. ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ:**

През 2023 г. са постъпили 127 предложения за повишаване на място в по-горен ранг, от които 101 са уважени, а 26 са оставени без уважение. Без уважение са оставени предложения за повишаване в ранг, за които е констатирана липса на три години от предходното повишаване в ранг – 25, както и предложението на магистрат, за който е констатирана липсата на прослужени три години на съответната или приравнена длъжност, поради повишаването му и заемане на висока по степен съдийска длъжност.

Във връзка с множеството идентични откази, пред Върховния административен съд е образувано тълкувателно дело № 3/2023 г. с предмет „За повишаване на място в по-горен ранг на съдия, прокурор или следовател по чл.234 от Закона за съдебната власт необходимо ли е да са изминали три години от предходното повишаване в ранг?“.

По този повод Комисията по атестирането и конкурсите е изразила становище в два варианта, което е внесено в заседание на Съдийската колегия за разглеждане и произнасяне.

В заседание, проведено на 31.05.2023 г., Съдийската колегия на ВСС е приела, че за повишаване на място в по-горен ранг на съдия, прокурор или следовател по чл.234 от Закона за съдебната власт е необходимо да са изминали три години от предходното повишаване в ранг. Становището е изпратено по компетентност на Общото събрание на съдиите от колегията във Върховния административен съд.

### **1.6.ИЗПЛАТЕНИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ПОМОЩНИ АТЕСТАЦИОННИ КОМИСИИ ПРЕЗ 2023 Г.:**

Съгласно чл. 53, ал. 7 на Наредба № 2/23.02.2017 г.(Дв. бр. 39/12.05.2021 г.) всеки член на помощна атестационна комисия, участвал в изготвянето на атестация, приключила с решение на



кадровия орган, получава възнаграждение в размер, определян ежегодно от съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

В тази връзка, с решение на СК на ВСС по протокол № 31/03.10.2023 г., за 2023 година е определен размер на възнаграждение от 200 лв. за докладчик и по 100 лв. за всеки от останалите членове, участвали в състава на ПАК при изготвянето на атестация, приключила с решение на СК на ВСС.

С решение на Пленума на ВСС по протокол № 22/17.08.2023 г., за нуждите на Съдийската колегия, предварително са утвърдени средства в размер на 140 000 лева за 2023 г., за осигуряване на суми за възнаграждения на членове на помощни атестационни комисии.

Към 30.11.2023 г., за приключени 244 атестации с решение на СК, са изплатени общо 97 600.- лв. възнаграждения на членовете на ПАК.

### **3.1 КОМАНДИРОВАНЕ**

Във връзка с правомощията на Съдийската колегия по чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ, за отчетния период са постъпили и съответно разгледани от Комисията по атестиране и конкурсите 3 предложения от административни ръководители – председатели на Окръжен съд - Благоевград, Районен съд - Костинброд и Районен съд - Пловдив, както и 2 броя молби от съдии от Районен съд - Петрич и Софийски районен съд, съдържащи искане за прекратяване на командироване.

Предложенията са разгледани, като след извършен анализ на законовите предпоставки за командироването и натовареността, Комисията прие за основателно само едно от тях като бе предложено на Съдийската колегия на ВСС командироването да бъде прекратено на основание чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ, поради нарушения на условията и реда, предвидени в закона. С решение по пр. № 39 от 28.11.2023 г. на Съдийската колегия, командироването бе прекратено.

### **3.2 МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ**

1. С решение по пр. №1/16.01.2023 г. Комисията предложи на Колегията, която одобри провеждането на 27.01.2023 г. на годишната среща на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България като определи и свои представители на срещата. С решение по пр. № 8/06.03.2023 г. Комисията предложи на Колегията да приеме за сведение годишния отчет за 2021 г. и 2022 г. за дейността на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България (НСМГТД) и протокол от годишна среща на НСМГТД за 2021 г. и 2022 г., проведена на 27.01.2023 г. С решение по пр. № 9/13.03.2023 г. КАК одобри проект на писма до съдиите в апелативен район - Бургас, както и до административните ръководители на окръжните съдилища с цел изготвяне на тримесечните справки по чл. 21 б. „г" от Правилата за дейността на НСМГТД и проекта на писма до районните и окръжните съдилища с информация за решения на съда на ЕС от 2022 г., които са били представени от Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела като ключови.

2. През отчетната 2023 г. продължава предоставянето на информация от компетентността на Комисията по атестирането и конкурсите на международни институции – Европейската комисия за ефикасност на правосъдието (SEPEJ), Европейската мрежа на съдебните съвети по отношение независимостта на съдебната власт, както и във връзка с подготовката на петия годишен Доклад за Върховенството на правото в Европейския съюз за 2024 г.





С решение по пр. № 24/03.07.2023 г. са предоставени отговори по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ), с данни 2022 г.

Във връзка с писмо от Министерство на правосъдието, с решение на Комисията от заседание на 24.04.2023 г. бе предоставена информация по поставени въпроси от Мониторинговата група за демокрация, върховенство на закона и основни права (DRFMG) на Европейския парламент в контекста на продължаващия диалог с българските власти.

С решение по пр. № 45/18.12.2023 г. с оглед подготовката на петия Доклад за върховенството на Европейския съюз за 2024 г., касаеща приноса на страната относно мерките, предприети за изпълнение на препоръките от Доклада за върховенството на правото за 2023 г., беше предоставена съответната информация, при съобразяване на отчетения в доклада *„съществен напредък по отношение на приключването на конкурсите за повишаване на съдиите, за да се избегне дългосрочното командироване на съдии за заемане на свободни длъжности“* и изразената препоръка към РБългария за *„приемане на стъпки за адаптиране на съответната правна уредба, за да се избегне дългосрочното командироване на съдии за заемане на свободни длъжности, като се вземат предвид европейските стандарти за командироване на съдии“*.

Предоставена е информация и по постъпило запитване на Върховния съвет на магистратурата на Франция за оценката на административните ръководители на първоинстанционните и на апелативните съдилища в Република България.

### **3.3 БЮДЖЕТНИ ВЪПРОСИ**

С решение на Комисията по пр. № 1/16.01.2023 г. до Съдийската колегия на ВСС бе предложено на Пленума на ВСС да бъде прехвърлена неусвоената част от средствата, утвърдени с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по т. 18 от Протокол №15/14.04.2022 г., за нуждите на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за поощряване на магистрати през 2023 г.

Във връзка с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол №7/28.02.2023 г., т. 13, по предложение на Комисията по пр. № 7/27.02.2023 г. с решение на Съдийската колегия на ВСС бе определен размер на паричната награда за поощряване през 2023 г. на съдии, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ в размер на 1500 лева.

С решение на Комисията по пр. № 5/13.02.2023 г. бе приета и предоставена на комисия *„Бюджет и финанси“* и информация във връзка с бюджетната процедура за 2024 г.

### **3.4 НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ**

1. Във връзка с решение на СК на ВСС за възлагане изработването на проект на нормативен акт - Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (ДВ, бр. 21 от 2017 г.), с решение на Комисията по атестирането и конкурсите от 05.12.2022 г. беше създадена работна група от членове на КАК, съдии и служители в дирекция *„Атестиране на магистрати“*.

Срещите на работната група се проведеха през отчетната 2023 г., като през месец октомври на Комисията по атестирането и конкурсите беше предложен изработен проект на Наредба. Същият беше разгледан в заседание на комисията, проведено на 03.10.2023 г. и отново



изпратен на работната група, за съобразяване на направените предложения от страна на комисията.

2. Във връзка с проект на закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, с Решение по пр. № 31/27.09.2023 г. Комисията прие становище по предложените такстове, което бе предоставено на Комисията по правни въпроси към пленума на ВСС.

3. Във връзка с необходимостта от промяна на Конспект за конкурсни изпити за младши съдии, младши прокурори, младши следователи и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт по Кодекса за етично поведение на българските магистрати във връзка със ЗИД на ЗСВ, обн. в ДВ, бр. 84 от 06.10.2023 г. Комисията по пр. № 34/16.10.2023 г. предложи на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да предприеме, съгласно чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба №1/09.02.2017 г. и във връзка със ЗИД на ЗСВ, обн. в ДВ, бр. 84 от 06.10.2023 г., действия по изготвянето на конспект с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските съдии, който да служи за провеждане съгласно чл. 184, ал. 6 от ЗСВ на устните изпити по предстоящите за обявяване конкурси за младши съдии и за първоначално назначаване. Изготвеният конспект с решение по пр. № 36/26.10.2023 г. е внесен в СК за утвърждаване.

4. По предложение на Комисията – пр. № 18/29.05.2023 г., на основание чл. 51, ал. 1 от Закона за нормативните актове, СК отправи до Пленума на ВСС искане да даде задължително тълкуване на чл. 33, ал. 3, т. 2 и т. 3 във връзка с т. 1 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, като датата на обявяване на конкурса по смисъла на чл. 33, ал. 3, т. 2 и 3 във вр. с т. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. да се разбира като дата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в "Държавен вестник"*(включително)*. Задължителното тълкуване е обнародвано в бр. 54 на ДВ от 23.06.2023 г.

5. Във връзка с необходимостта от осигуряване работата на конкурсните комисии в случаите на невъзможност за участие, вкл. отвод, на 2-ма или повече от редовните членове на конкурсните комисии със статут на действащ съдия по отношение на част от кандидатите, с решение по пр. № 38/13.11.2023 г. Комисията изпрати предложението от председателя на Върховния административен съд относно проект на Наредба за изменение на Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС, по компетентност. Наредбата за изменение и допълнение, приета с решение на Пленума по пр. №37/14.12.2024 г., е обнародвана в ДВ, бр. 107/29.12.2023 г. като новата уредба предвиди 3-ти резервен член на конкурсните комисии.

В заключение и през 2023 г. дейността на Комисията по атестирането и конкурсите се характеризира с ритмичност, оперативност и ефективност като при изпълнение на правомощията си се ръководи от принципите на законност, съразмерност, истинност, безпристрастност, прозрачност, последователност и предвидимост.

## **2.2.2. Кадрова дейност на КАК – ПК. Управление на ресурсите. Атестиране. Подзаконовни нормативни актове и предложения за законодателни изменения.**

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) е постоянно действаща, съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 3 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) и осъществява своите компетентности съобразно разпоредбите на Закона за съдебната власт и Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет



/изм. и доп. с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 14 от 13.04.2022 г./ (Правилата), действащи през отчетния период.

Съгласно чл. 9 от Правилата, Комисията по атестирането и конкурсите включва в състава си 5 (петима) членове на Прокурорската колегия, 1 (един) прокурор, избран пряко от Общото събрание на Върховната административна прокуратура, 4 (четирима) прокурори избрани пряко от Общото събрание на Върховната касационна прокуратура и 2 (двама) следователи, избрани пряко от Общото събрание на следователите в Националната следствена служба. През отчетната година Комисията осъществява дейността си в пълен състав.

За периода януари – декември 2023 г. Комисията е провела 42 работни заседания, на които в изпълнение на предоставените ѝ правно регламентирани правомощия и професионална насоченост спрямо прокурори и следователи са обсъдени, внесени за разглеждане и решаване в заседания на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет проекти на решения в направленията, свързани с:

- Управление на човешките ресурси;
- Планиране и провеждане на конкурсни процедури;
- Провеждане на процедури за избор на административни ръководители и назначаване на заместници на административни ръководители;
- Преразпределение и оптимизиране на щатната численост в ОСВ;
- Повишаване, освобождаване от длъжност и поощряване на магистрати;
- Атестиране и придобиване на несменяемост;
- Повишаване на място в по-горен ранг на магистрати.

### **УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА**

През отчетния период, по предложение на Комисията, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) обяви общо **3 (три) конкурса в органите на съдебната власт за заемане на 44 (четиридесет и четири) длъжности**, от които:

- **1 (един)** конкурс за „младши прокурор“ в районните прокуратури;
- **1 (един)** конкурс за „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури
- ;
- **1 (един)** конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

#### **1. ПЛАНИРАНЕ И ОБЯВЯВАНЕ НА КОНКУРСИ ЗА МЛАДШИ ПРОКУРОРИ И МЛАДШИ СЛЕДОВАТЕЛИ 2023 г.**

В изпълнение на изискването на разпоредбата на чл. 176, ал. 2 от ЗСВ, Комисията анализира възможностите за обявяването на централизирани конкурси за „младши прокурор“ и „младши следовател“ през календарната 2023 г.

Предложението за планиране на длъжностите за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури е изготвено по реда на разпоредбата на чл. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017г. За целите на планирането са съобразени настъпилите кадрови промени в районните прокуратури и в следствените отдели, с оглед извършеното от Пленума на Висшия съдебен съвет (Пленума) оптимизиране и



преразпределяне на длъжности, касаещи щатната численост на младшите прокурори и младшите следователи. Взето е предвид и постъпилото, на основание чл. 177 от ЗСВ, предложение от главния прокурор за планиране на длъжности за младши прокурори и младши следователи за календарната 2023 г., изготвено въз основа на:

- анализ на актуалното кадрово състояние и данните за обем на дейност и натовареност на магистратите в съответните органи на съдебната власт;
- предстоящото освобождаване на 38 (тридесет и осем) щатни длъжности „младши прокурор“ и 31 (тридесет и една) щатни длъжности „младши следовател“, поради изтичане на сроковете им на назначение по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ през месец юли 2023 г.;
- постъпили становища от административни ръководители;
- отложените обучения по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ в Националния институт на правосъдието (НИП) на кандидати за младши магистрати от проведени конкурсни процедури

### **1.1. Младши прокурори**

Въз основа на извършения анализ, след като съобрази предложението на главния прокурор по реда на чл. 177, ал. 1 от ЗСВ, както и за гарантиране ежегодното провеждане на централизиран конкурс, предложението е планиране и обявяване на конкурс на **19 (деветнадесет) освобождаващи се/свободни длъжности „младши прокурор“**, а именно:

<b>№ по ред</b>	<b>Орган на съдебната власт</b>	<b>Брой длъжности „младши прокурор“</b>
1.	Районна прокуратура – Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Районна прокуратура – Костинброд	1 (една) длъжност
3.	Софийска районна прокуратура	5 (пет) длъжности
4.	Районна прокуратура – Пловдив	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура – Пазарджик	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура – Стара Загора	1 (една) длъжност
7.	Районна прокуратура – Хасково	1 (една) длъжност
8.	Районна прокуратура – Велико Търново	1 (една) длъжност
9.	Районна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура - Варна	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура - Добрич	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура - Бургас	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура - Сливен	1 (една) длъжност
14.	Районна прокуратура - Ямбол	1 (една) длъжност



### 1.2. Младши следователи

С оглед извършения анализ на възможностите за обявяване на централизиран конкурс за младши следователи за календарната 2023 г., предвид предложението на главния прокурор по реда на чл. 177, ал. 1 от ЗСВ, както и извършеното преразпределение на длъжности, на конкурс е възможно да бъдат планирани и обявени **общо 15 (петнадесет) освобождаващи се/свободни длъжности „младши следовател“**, а именно:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	4 (четири) длъжности
3.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив	1 (една) длъжност
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Габрово	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен	1 (една) длъжност



## **2. ОБЯВЯВАНЕ НА КОНКУРСИ ЗА ЗАЕМАНЕ НА СВОБОДНИ ДЛЪЖНОСТИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

### **2.1. Конкурс по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗСВ за първоначално назначаване ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА**

С решение по протокол № 28/26.07.2023 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията), на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ, обяви конкурс за първоначално назначаване и заемане на 10 (десет) свободни длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, както следва:

- Окръжна прокуратура – Враца – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура – Кюстендил – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура – София – 2 (две) длъжности;
  
- Софийска градска прокуратура – 2 (две) длъжности;
- Окръжна прокуратура – Пазарджик – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура – Русе – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура – Търговище – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура – Сливен – 1 (една) длъжност.

В четиринадесетдневния срок от обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, бр. 66/01.08.2023 г. (от 02.08.2023 г. до 16.08.2023 г., включително), заявления за участие в конкурсната процедура подават 190 (сто и деветдесет) кандидати. След извършената проверка на документите им по реда на чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, с решение по протокол № 31/03.10.2023 г., Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията), допусна до участие в процедурата 186 (сто осемдесет и шест) кандидати. Видно от утвърдените списъци, 4 (четирима) кандидати не са допуснати, тъй като не отговарят в пълнота на изискването на чл. 164, ал. 2 от ЗСВ.

С решение по протокол № 35/04.10.2023 г. Колегията определи чрез жребий поименния състав на конкурсната комисия, която да проведе конкурса. На заседание, проведено на 16.10.2023 г., конкурсната комисия конституира състава си и избра председател. Конкурсът е проведен от конкурсната комисия на два етапа – писмен и устен изпит, съобразно разписаните в Закона за съдебната власт и в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (Наредбата) правила.

С решение по протокол № 36/11.10.2023 г. (обн. в ДВ бр. 87/17.10.2023 г.) Колегията определи, на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса, както следва: дата – 11 ноември 2023 г. (събота), час - 9.00, място – Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София.

От явилите се на писмения изпит 136 (сто тридесет и шест) кандидати, допуснатите до следващия етап на конкурса, получили оценка не по-ниска от много добър „4,50“ на казуса и



оценка не по-ниска от много добър „4,50“ на теста, са 100 (сто). С решение по протокол от 15.11.2023 г. на конкурсната комисия една писмена работа е анулирана, поради нарушаване на анонимността, съгласно чл. 17, ал. 2 от Наредбата.

Устният изпит, проведен в периода от 01.12.2023 г. до 04.12.2023 г., включително, съгласно изискванията на чл. 185, ал. 1 от ЗСВ, издържат всички явили се 61 (шестдесет и един) кандидати, тъй като са получили оценка не по-ниска от добър „4.00“.

Въз основа на резултатите от двата изпита, конкурсната комисия извърши класиране на кандидатите, на основание чл. 186а, ал. 1 от ЗСВ, чрез подреждането им по бал, който се образува като сбор от оценките на писмения и устния изпит. При равен резултат е класиран кандидатът с по-висок общ успех от държавните изпити, а в случай на съвпадение и по този критерий е класиран кандидатът с по-висок общ успех от следването му за придобиване на висшето юридическо образование по специалността „Право“.

В изпълнение на чл. 186а, ал. 3, във връзка с ал. 4 от ЗСВ, на Комисията по атестирането и конкурсите е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс за първоначално назначаване, в това число протоколът за резултатите от класирането, писмените заявления на класираните кандидати по реда на чл. 29, ал. 3 от Наредбата, както и приетите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС становища за притежаваните от кандидатите нравствени качества, от които е видно, че всички притежават необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжна прокуратура.

Предвид гореизложеното, Комисията, на основание чл. 192, ал. 2 от ЗСВ внесе в Прокурорската колегия мотивирано предложение за назначаване на класираните кандидати. Решенията на Колегията по протокол № 47/20.12.2023 г., т. 3 за назначаване на класираните кандидати е обжалвано пред Върховния административен съд.

През 2024 г. предстои произнасяне на съда.

### **3. ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕНАЗНАЧАВАНЕ НА МАГИСТРАТИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 194, АЛ. 1 ОТ ЗСВ**

Дейност на Комисията, касаеща управлението на ресурсите в съдебната система, е възможността за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ от един орган на съдебната власт в друг, без провеждането на конкурс, в случаите на закриване на органи на съдебната власт или намаляване тяхната численост. При взимането на решенията, Комисията спазва реда и условията, разписани в разпоредбите на ЗСВ и на действащите Правила за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, като се ръководи от кадровото състояние и данните за натовареност на съответните ораните на съдебната власт.

По предложение на Комисията 4 (четири) процедури са открити с решение на Прокурорската колегия по протокол № 45/06.12.2023, за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на 1 (един) прокурор от:

- Окръжна прокуратура – Разград в Окръжна прокуратура – Варна;
- Окръжна прокуратура – Плевен в Окръжна прокуратура – Сливен;



- Районна прокуратура – Велико Търново в Районна прокуратура – Пазарджик;
- Районна прокуратура – Сливен в Районна прокуратура – Бургас.

В 7-дневния срок са подадени по 1 (едно) заявление от магистрати от гореизброените прокуратури.

Предвид изложеното, по предложение на Комисията, Колегията с решение по протоколи № 47/20.12.2023 и № 2/24.01.2024 г. закрива по 1 (една) длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Разград, Окръжна прокуратура – Плевен, Районна прокуратура – Велико Търново и Районна прокуратура – Сливен и ги разкрива съответно в Окръжна прокуратура – Варна, Окръжна прокуратура – Сливен, Районна прокуратура – Пазарджик и Районна прокуратура – Бургас, а на тях преназначават подалите заявления за участие в процедурите четирима магистрати.

#### **4. ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕНАЗНАЧАВАНЕ НА МАГИСТРАТИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 194, АЛ. 2 ОТ ЗСВ**

С въведената с разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ възможност за размяна на магистрати на равна по степен длъжност, без провеждане на конкурс, за отчетния период, по предложение на Комисията, са **проведени 4 (четири) процедури, приключили с преназначаване.**

### **КАДРОВА ДЕЙНОСТ**

#### **1. МЛАДШИ ПРОКУРОРИ**

През 2023 г., по предложение на Комисията, с решение по протокол № 12/03.02.2023 г., Колегията планира и обяви на конкурс 19 (деветнадесет) длъжности „младши прокурор“.  
*(РАЗДЕЛ А. УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА)*

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 12 от 03.02.2023 г. Заявления за участие в конкурса подадоха 783 (седемстотин осемдесет и трима) кандидати. Преди допустимостта на кандидатите един от подалите документи депозира отказ от участие. След извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, Комисията, с решение по пр. № 10/14.03.2023 г., допусна 778 (седемстотин седемдесет и осем) до участие в процедурата.

С решение по протокол № 06/22.02.2023 г. Колегията определи писменият изпит да се проведе на 29.04.2023 г. От общия брой допуснати кандидати, на изпита се явиха 550 (петстотин и петдесет) от тях, а четирима се отказаха. Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода от 29.05.2023 г. до 11.06.2023 г., конкурсните комисии допуснаха 395 (триста деветдесет и пет) кандидати.

С оглед извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса, след проведените писмени и устни изпити, предоставените от Комисията професионална етика към Прокурорската колегия становища за притежаваните нравствени качества, както и на база предоставената конкурсна документация, по предложение на Комисията, с решение по протокол № 26/12.07.2023 г., Колегията одобри кандидатите за младши прокурори, в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането им. Със същото решение, на основание чл. 28, ал. 2 от Наредбата, е определена дата - 14.07.2023 г., за провеждане на процедурата по заявяване на желанието от одобрените кандидати за „младши прокурор“.





Съобразно заявените желания, с решение по протокол № 29/19.07.2023 г., Колегията прие окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори по съответната длъжност.

След влизане в сила на решението на Колегията, окончателният списък е изпратен на Националния институт на правосъдието (НИП) за осъществяване на 9-месечното обучение на кандидатите по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 1 октомври 2023 г., съгласно Заповед № РД-11-55/10.08.2023 г. на директора на НИП.

## **2. МЛАДШИ СЛЕДОВАТЕЛИ**

През 2023 г. по предложение на Комисията, с решение по протокол № 12/03.02.2023 г., Колегията планира и обяви на конкурс 15 (петнадесет) свободни длъжности „младши следовател“.

### */РАЗДЕЛ А. УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА/*

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 9 от 01.02.2022 г. В 14-дневния срок за прием на документи заявления за участие в конкурса подадоха 649 (шестстотин четиридесет и девет) кандидати. Преди допустимостта на кандидатите един от подалите документи депозира отказ от участие. След извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, Комисията, с решение по пр. № 10/14.03.2023 г., допусна 648 (осемстотин деветдесет и двама) до участие в процедурата.

На писмения изпит, проведен на 30.04.2023 г. се явиха 463 (четиристотин шестдесет и трима) от общия брой допуснати кандидати. Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени на 12-23 юни 2023 г., допуснатите кандидати са 339 (триста тридесет и девет).

С оглед извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурсите, след проведените писмени и устни изпити, както и на база предоставената конкурсна документация, по предложение на Комисията, Колегията, на основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с чл. 27, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., с решение по протокол № 26/12.07.2023 г., одобри кандидатите за младши следователи в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането им. Със същото решение, на основание чл. 28, ал. 2 от Наредбата, е определена дата - 14.07.2023 г., за провеждане на процедурата по заявяване на желания от одобрените кандидати за „младши следовател“.

Съобразно заявените желания, с решение по протокол № 29/19.07.2023 г., Колегията прие окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи по съответната длъжност.

След влизане в сила на решението на Колегията, окончателният списък е изпратен на Националния институт на правосъдието (НИП) за осъществяване на 9-месечното обучение на кандидатите по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 1 октомври 2023 г., съгласно Заповед № РД-11-55/10.08.2023 г. на директора на НИП.

## **3. НАЗНАЧАВАНЕ НА КУРСИСТИТЕ, УСПЕШНО ИЗДЪРЖАЛИ ОБУЧЕНИЕТО В НИП ПРЕЗ 2023 г. ОТ КОНКУРСИ, ОБЯВЕНИ ПРЕЗ 2020 г. и 2021г.**



### **3.1. Младши прокурори**

По предложение на Комисията, с решение на Колегията по протокол № 24/28.06.2023 г., след успешно завършеното 9-месечно обучение в НИП, назначените на длъжността „младши прокурор“ са 29 (двадесет и девет). Съгласно разпоредбата на чл. 240, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, посочения брой младши прокурори следва да бъдат назначени на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури през 2025 г., след изтичане на двугодишния им срок.

### **3.2. Младши следователи**

След успешно завършено обучение в НИП, по предложение на Комисията, с решение по протокол № 24/28.06.2023 г., Колегията назначи на длъжността „младши следовател“ общо 17 (седемнадесет) кандидати.

Съгласно разпоредбата на чл. 240, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, през 2025 г., след изтичане на двугодишния им срок на назначаване, младшите следователи следва да бъдат устроени на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

## **4. УСТРОЙВАНЕ НА МЛАДШИТЕ ПРОКУРОРИ И МЛАДШИТЕ СЛЕДОВАТЕЛИ, НАЗНАЧЕНИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 258А ОТ ЗСВ, СЛЕД ИЗТИЧАНЕ НА ДВУГОДИШНИЯ ИМ СРОК ПО ЧЛ. 240 ОТ ЗСВ, ПО ОБЯВЕНИТЕ, С РЕШЕНИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПО ПРОТОКОЛ № № 3/30.01.2019 г. И ПРОТОКОЛ 03/29.01.2020 г., КОНКУРСИ**

С оглед изследване на възможностите за устройване на младшите прокурори и младшите следователи с изтичащ през 2023 г. срок на назначение по чл. 240 от ЗСВ, Комисията приложи комплексен подход, като за целта изследва кадровото състояние на районните прокуратури и окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, отчете текущата им натовареност и тенденциите на стойностите. Комисията съобрази и становищата на административните ръководители, като разгледа и постъпилите молби от младшите магистрати, с изразени желания за мястото на назначението им.

### **4.1. Младши прокурори**

Въз основа на извършения анализ, по предложение на Комисията, 38 (тридесет и осем) младши прокурори от конкурс 2019 и 2020 г., на основание чл. 160, във вр. с чл. 243 от ЗСВ, са назначени на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури. Решенията на Колегията по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.27., 4.28. и 4.30. са атакувани пред Върховния административен съд и с решения на съда жалбите са отхвърлени.

### **4.2. Младши следователи**

С оглед на изтичащия двугодишен срок по чл. 240 от ЗСВ на 30 (тридесет) младши следователи от конкурси 2019 и 20120 г., по предложение на Комисията, същите са назначени на длъжност „следовател“ в следствени отдели в окръжните прокуратури. Решението на Колегията по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 5.2. е атакувано пред Върховния административен съд, предстои признаване през 2024 г.



## **5. ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ И ЗА ПРЕМЕСТВАНЕ**

### **5.1. Назначения на кандидатите, участници в конкурси за повишаване в длъжност, обявени през 2021 г.**

#### **5.1.1. Национална следствена служба - 5 (пет) свободни длъжности**

Съгласно изискването на чл. 192, ал. 1 от ЗСВ, конкурсната комисия извърши класиране на кандидатите според общата оценка за притежаваните от тях професионални качества, формирана въз основа на резултатите от трите цифрови компонента, получени след извършената преценка и анализ по реда на чл. 40а от Наредба № 1/09.02.2017 г. (обн. в ДВ, бр. 99 от 26.11.2021г.). По отношение на първия компонент, комисията е изследвала данните от атестационните формуляри на кандидатите от последното им атестиране и извършените проверки от ИВСС и от погорестоящите органи на съдебната власт. По втория компонент са изследвани данните от кадровите им дела. Третият компонент касае проверените от комисията 6 (шест) дела и преписки по отношение на всеки кандидат, от които 3 (три) дела или преписки избрани от комисията въз основа на посочените данни в справките към заявленията за участие в конкурса, както и 3 (три) дела или преписки, избрани от съответния кандидат.

Съгласно решение на конкурсната комисия по протокол от 30.09.2022 г., в процедурата не е оценен 1 (един) от кандидатите поради невъзможност на комисията да избере на случаен принцип 3 (три) дела или преписки по смисъла на чл. 39, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата, тъй като в тригодишния период магистратът е бил командирован в различни органи на съдебната власт и не са налице необходимия брой разгледани и приключени от него дела и преписки.

Съобразно горното, конкурсната комисия изготви класирането на кандидатите в конкурса, публикувано на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 30.09.2022 г.

Въз основа на предоставената в цялост конкурсна документация по проведения конкурс, както и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, видно от които всички кандидати притежават необходимите нравствени качества за заемане на длъжността, Комисията, на основание чл. 192, ал. 2 от ЗСВ внесе в Прокурорската колегия мотивирано предложение за повишаване на класираните кандидати.

Решението на Колегията по протокол № 39/02.11.2022 г., т. 1.4. за повишаване в длъжност на един от класираните кандидати е обжалвано пред Върховния административен съд. През 2023 г. във Върховния административен съд е образувано и дело с искане за обяване на нищожност на решенията на Колегията по протокол № 39/02.11.2022 г., от т. 1.2. до 1.8.

През 2024 г. предстои произнасяне на съда по двете дела.

### **5.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурси за повишаване в длъжност, обявени през 2022 г.**

#### **5.2.1. Конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА**

С решение по протокол № 31/14.09.2022 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията), обяви конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 5 (пет) длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура. Решението за



обявяване на конкурса е обнародвано в „Държавен вестник“ брой 78 от 30.09.2022 г., като в 14-дневния срок за прием на документи заявления за участие подават 143 (сто четиридесет и трима) кандидати. Въз основа на извършената по реда на чл. 191, ал. 3 от ЗСВ проверка на подадените документи за участие в конкурса, с решения по протокол № 38/15.11.2022 г., Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) допусна 140 (сто и четиридесет) кандидати и недопусна 3 (трима) кандидати, тъй като не отговарят на изискването за уседналост по смисъла на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ.

В срока по чл. 191, ал. 5, изр. 3 от ЗСВ, един от недопуснатите кандидати подаде възражение, което Колегията отхвърли, с решение по протокол № 43/23.11.2022 г. Решението на Колегията е атакувано пред Върховния административен съд и отменено с решение № 11629/14.12.2022г. по адм. дело № 11278/2022 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение. Съгласно влезлия в сила съдебен акт Колегията допусна кандидата до участие в конкурса с решение по протокол № 1/18.01.2023 г.

С решение по протокол № 2/25.01.2023 г. Колегията прекрати конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, за кандидат с вх. № ВСС-14518/13.10.2022 г., поради настъпила смърт.

Поименният състав на конкурсната комисия, провела процедурата, е обявена с решения на Колегията по протокол 43/23.11.2022 г., протокол № 44/30.11.2022 г. и протокол № 1/18.01.2023 г. Председател на комисията, с решение по протокол от 09.12.2022 г., членовете ѝ единодушно избират прокурор от Върховна административна прокуратура.

С оглед обстоятелството, че 1 (един) от кандидатите в конкурсната процедура заема длъжност „съдия“, а друг заема длъжност „следовател“ към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник и желаят да преминат на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт, съобразно изискването на чл. 192, ал. 2 от ЗСВ, комисията определи дата 24.03.2023г. за провеждане на писмения изпит с тях, за да провери познанията им за заемане на длъжността „прокурор“. На изпита не се явяват и 2 (двамата) кандидати. По отношение на тях, с решение по протокол № 10/29.03.2023 г. Колегията, прекрати участието им в конкурса, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1/09.02.2017 г.

Съобразявайки горното, окончателният брой на участниците е редуциран на 138 (сто тридесет и осем).

Съгласно изискването на чл. 192, ал. 1 от ЗСВ, конкурсната комисия извърши класирането на кандидатите според общата оценка за притежаваните от тях професионални качества, формирана въз основа на резултатите от трите цифрови компонента, получени след извършената преценка и анализ по реда на чл. 40а от Наредба № 1/09.02.2017 г. По отношение на първия компонент, комисията е изследвала данните от атестационните формуляри на кандидатите от последното им атестиране и извършените проверки от ИВСС и от по-горестоящите органи на съдебната власт. По втория компонент са изследвани данните от кадровите им дела. Третият компонент касае проверените от комисията 6 (шест) дела и преписки по отношение на всеки кандидат, от които 3 (три) дела или преписки избрани от комисията въз основа на посочените



данни в справките към заявленията за участие в конкурса, както и 3 (три) дела или преписки, избрани от съответния кандидат.

Видно от предоставената в цялост конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането по чл. 192, ал. 1 от ЗСВ, мотивираното становище на конкурсната комисия по чл. 192, ал. 3 от ЗСВ, протоколите за работата на комисията и за избор на дела, становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, видно от които класираните кандидати притежават необходимите нравствени качества за заемане на длъжността, Комисията счита, че конкурсната процедура е проведена при спазване на разпоредбите на Закона за съдебната власт. С оглед гореизложеното и на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, Комисията предложи на Колегията да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 5 (пет) длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура повиши класираните кандидати, до попълване на свободните места.

Предвид допуснатото, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решенията на Колегията по протокол № 45/06.12.2023 г. всички повишени кандидати встъпват в длъжност на 15.12.2023 г.

#### **5.2.2. Конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване в длъжност**

##### **АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА**

По предложение на Комисията, с решение по протокол № 31/14.09.2022 г., Колегията обяви, на основание с чл. 180 от ЗСВ, конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 15 (петнадесет) длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури, както следва:

- Апелативна прокуратура - София – 9 (девет) свободни длъжности;
- Апелативна прокуратура - Велико Търново – 2 (две) свободни длъжности;
- Апелативна прокуратура - Варна - 3 (три) свободни длъжности;
- Апелативна прокуратура - Бургас - 1 (една) свободна длъжност.

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 78/30.09.2022 г., като в 14-дневния срок за прием на документи, заявления за участие в конкурса подадоха 251 (двеста петдесет и един) кандидати.

През отчетния период, след извършената проверка по реда на 191, ал. 3 от ЗСВ, с решение по протокол № 38/15.11.2022, Комисията допусна до участие в процедурата 250 (двеста и петдесет) кандидати. Недопустан е един кандидат, тъй като не отговаря на условието за уседналост, съгласно чл. 191, ал. 1 от ЗСВ. Кандидатът подаде възражение, което е охвърлено с решение на Колегията по протокол № 43/23.11.2022 г. Решението е обжалвано пред Върховния административен съд. С решение № 11762/19.12.2022 г. по адм. дело № 11277/2022 г. по описа на ВАС, съдът отмени решението на Колегията и върна преписката за произнасяне съобразно изложените мотиви.

По предложение на Комисията, Колегията, с решение по протокол № 43/23.11.2022 г., обяви чрез жребий поименния състав на конкурсната комисия, която да проведе конкурса. На 9 декември 2022 г. комисията проведе своята първа работна среща, на която избра свой председател. През 2023 година конкурсната комисията да извърши преценката по реда на чл. 40 от Наредба №



1/09.02.2017г. по отношение на кандидатите в конкурса, както и да проведе писмен изпит с четирима от кандидатите, желаещи да преминат на длъжност в друг по вид орган. Съобразно изискването на чл. 192, ал. 2 от ЗСВ, комисията определи дата 23.01.2023г. за провеждане на писмения изпит с тях, за да провери познанията им за заемане на длъжността „прокурор“. На изпита не се явяват 2 (двама) кандидати, а 2 (двама) получават оценка по-ниска от много добър „4.50“. По отношение на неявилите се, с решение по протокол № 3/01.02.2023 г. Колегията, прекрати участието им в конкурса, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1/09.02.2017 г.

През 2024 г предстои комисията да извърши преценка и анализ на данните по чл. 192, ал.1 от ЗСВ и да извърши класиране на кандидатите в конкурса.

### **5.3. Конкурс по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване на длъжност РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**

След извършен анализ на актуалното кадрово състояние на районните прокуратури, по предложение на Комисията, с решения по протокол № 40/09.11.2022 г., Колегията обяви свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, определи броя на длъжностите, които да се заемат чрез конкурси за преместване и за първоначално назначаване, както и обяви конкурс за преместване и заемане на 12 (дванадесет) длъжности „прокурор“ за следните органи:

- Районна прокуратура - Перник - 1 (една) длъжност;
- Районна прокуратура - Пловдив - 4 (четири) длъжности;
- Районна прокуратура - Пазарджик - 1 (една) длъжност;
- Районна прокуратура - Сливен - 1 (една) длъжност;
- Софийска районна прокуратура - 5 (пет) длъжности.

През 2023 г. предстои Комисията да се произнесе по допустимостта на кандидатите, съгласно чл. 191, ал. 3 от ЗСВ

Въз основа на извършената по реда на чл. 191, ал. 3 от ЗСВ проверка на подадените документи за участие в конкурса, с решения по протокол № 1/10.01.2023 г., Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията), допусна 31 (тридесет и един) от кандидатите, а 1 (един) не е допуснат, тъй като не отговаря на изискването на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ.

В срока по чл. 191, ал. 5, изр. 3 от ЗСВ, недопуснатият кандидат подава възражение, което Колегията отхвърли, с решение по протокол № 1/18.01.2023 г. Решението на Колегията е атакувано пред Върховния административен съд и жалбата е отхвърлена като неоснователна с решение № 1714/15.02.2023г. по адм. дело № 1209/2023 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение.

Поименният състав на конкурсната комисия, провела процедурата, е определен чрез жребий с решения на Колегията по протокол № 3/01.02.2023 г. и протокол № 4/08.02.2023 г. Единодушно избират председател на комисията, с решение по протокол от 17.02.2023 г.



С решения по протокол № 14/26.04.2023 г. и протокол № 24/28.06.2023 г. Колегията прекрати конкурсната процедура за преместване в длъжност „прокурор“ в Районните прокуратури, за двама кандидати, поради постъпили откази от участие.

С оглед на изложеното, кандидатите, които подлежат на оценяване по реда на чл. 191а, ал. 1 от ЗСВ и чл. 40а от Наредбата са 29 (двадесет и девет)

Съгласно изискването на чл. 191а, ал. 1 от ЗСВ, конкурсната комисия извърши класирането на кандидатите според общата оценка за притежаваните от тях професионални качества, формирана въз основа на резултатите от трите цифрови компонента, получени след извършената преценка и анализ по реда на чл. 40а от Наредба № 1/09.02.2017 г.

По отношение на първия компонент комисията е изследвала данните от атестационните формуляри на кандидатите от последното им атестиране и извършените проверки от ИВСС и от по-горестоящите органи на съдебната власт. По втория компонент са изследвани данните от кадровите им дела. Третият компонент касае проверените от комисията 6 (шест) дела и преписки по отношение на всеки кандидат, от които 3 (три) дела или преписки, избрани от комисията въз основа на посочените данни в справките към заявленията за участие в конкурса, както и 3 (три) дела или преписки, избрани от съответния кандидат.

Видно от изготвеното от конкурсната комисия класиране, няма класиран кандидат за обявената длъжност за Районна прокуратура – Сливен, поради което същата остава неусвоена, с оглед липсата на кандидат по реда на класирането, който да я заеме.

В хода на конкурсната процедура, след обявяване на резултатите от класирането, двама от класираните кандидати депозират откази от заявени желаниа за преместване

Кандидатът класиран на четвъртата конкурсна длъжност “прокурор” за Софийска районна прокуратура депозира заявление, с което заявява отказа си от участие в конкурса.

С оглед предоставената в цялост конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането по чл. 191а, ал. 1 от ЗСВ, мотивираното становище на конкурсната комисия по чл. 191а, ал. 3 от ЗСВ, протоколите за работата на комисията и за избор на дела, становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, видно от които класираните кандидати притежават необходимите нравствени качества за заемане на длъжността, Комисията счита, че конкурсната процедура е проведена при спазване на разпоредбите на Закона за съдебната власт.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ по предложение на Комисията с решения по протокол № 47/20.12.2023 г. Колегията премести класираните кандидати. През 2024 г. престои влизане в сила на решенията и встъпване в длъжност.

## **6. ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ**

### **6.1. Назначения на кандидатите, участници в конкурси за първоначално назначаване, обявени през 2021 г.**

#### **6.1.1. Районна прокуратура - 25 (двадесет и пет) длъжности**



Във връзка с въведените със Заповед № РД-01-748 от 02.09.2021 г. на министъра на здравеопазването временни противоепидемични мерки на територията на Република България, Колегията с решение по протокол № 30/08-10.09.2021 г. отложи провеждането на насрочения за 11.09.2021 г. (събота) писмен изпит. С последващо свое решение по протокол № 2/19.01.2022 г., Колегията насрочи нови дата, час и място за провеждане на писмения изпит, а именно: 19.02.2022 г., от 9.00 часа в сградата на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

От явилите се на писмения изпит 246 (двеста четиридесет и шест) кандидати, 1 (един) е отстранен от конкурсната комисия, на основание чл. 18, ал. 3 и ал. 5 от Наредбата. Допуснатите до следващия етап на конкурса, получили оценка не по-ниска от много добър „4,50“ на казуса и оценка не по-ниска от много добър „4,50“ на теста, са 222 (двеста двадесет и двама) кандидати, от които 1 (един) подава отказ от участие в следващия етап на процедурата.

Устният изпит, проведен в периода от 21.03.2022 г. до 24.03.2022 г., съгласно изискванията на чл. 185, ал. 1 от ЗСВ, издържат 174 (сто седемдесет и четири) кандидати, които са получили оценка не по-ниска от добър „4.00“.

В изпълнение на чл. 186а, ал. 3, във връзка с ал. 4 от ЗСВ, на Комисията по атестирането и конкурсите е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс за първоначално назначаване, в това число протокола за резултатите от класирането, писмените заявления на класираните кандидати по реда на чл. 29, ал. 3 от Наредбата, както и приетите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, от Комисия „Професионална етика“ към Прокурорската колегия на ВСС становища за притежаваните от кандидатите нравствени качества, от които е видно, че всички притежават необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Въз основа на предложение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) по реда на чл. 186а, ал. 3 от ЗСВ, с решения по протокол № 19/25.05.2022 г., т. 2., Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) назначи класираните кандидати по обявения, с решение на Колегията по протокол № 11/31.03.2021 г. (обн. в ДВ бр. 29/09.04.2021 г.), конкурс за първоначално назначаване и заемане на 25 (двадесет и пет) свободни длъжности „прокурор“ в районните прокуратури по поредността на класирането до попълване на свободните места.

Срещу решенията на Колегията по т. 2.13., т. 2.24., т. 2.24.1., т. 2.24.2., т. 2.24.3., т. 2.25., т. 2.25.1., т. 2.25.2., т. 2.26.-2.26.9. и т. 2.27. постъпва жалба от един от кандидатите в конкурса, по която е образувано адм. дело № 6197/2022 г. във Върховния административен съд, VI-то отделение. С изключение на четирима кандидати, конституирани в производството като заинтересовани страни, на останалите 21 (двадесет и един), назначени с решения на Колегията по горепосочения протокол, са изпратени уведомления по чл. 161, ал. 1 от ЗСВ и същите встъпват в длъжност в законоустановения едномесечен срок.

С Решение № 10188/10.11.2022 г., постановено по адм. дело № 6197/2022 г., Върховният административен съд изпраща делото като преписка на Колегията за ново провеждане на конкурсната процедура от етапа, в който, въз основа на резултатите от класирането по чл.186а, ал. 1 от ЗСВ и на становищата по чл.186а, ал. 2 от ЗСВ, Комисията внася в Колегията





предложение за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури, съобразно изложените мотиви и дадените указания на съда. При внасяне на предложението, Комисията предложи на Колегията да съобрази и постъпилия отказ от конкурсната процедура, както и различното качество, което са придобили част от класираните кандидати, а именно:

- с решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/26.07.2022г., четирима кандидати са одобрени по реда на чл. 186, ал. 7 от ЗСВ за кандидати за младши съдия;
- с решения на Колегията по протокол № 29/27.07.2022г. четирима кандидати са одобрени по реда на чл. 186, ал. 7 от ЗСВ за кандидати за младши прокурор;
- с решения на Колегията по протокол № 29/27.07.2022 г. седем кандидати са одобрени по реда на чл. 186, ал. 7 от ЗСВ за кандидати за младши прокурор;
- с решения на Колегията по протокол № 29/27.07.2022г. двама кандидати са одобрени по реда на чл. 186, ал. 7 от ЗСВ за кандидати за младши следовател двама кандидати;
- четирима кандидати имат качество на магистрати, тъй като са встъпили на длъжност „следовател“ след конкурс за първоначално назначаване, обявен с решение на Колегията по протокол № 6/16.02.2022 г., обн. в ДВ бр. 18/04.03.2022 г.

С решения по протокол № 5/15.02.2023 г. Колегията назначи следващите четирима по реда на класирането кандидати до попълване на свободните места в Районна прокуратура – Враца, Районна прокуратура – Монтана, Районна прокуратура – Силистра и Районна прокуратура – Видин. Трима от тях встъпиха в длъжност в законоустановения едномесечен срок, а четвъртия депозира отказ от встъпване в длъжност в Районна прокуратура – Видин и така длъжността остава неусвоена.

Във връзка с гореизложеното и с цел попълване на конкурсната длъжност, следва да се пристъпи към следващия кандидат за органа по реда на класирането Колегията по предложение на Комисията проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободната 1 (една) длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Видин назначи следващия по реда на класирането кандидат, с решение по протокол № 13/19.04.2023 г. Назначеният кандидат встъпва в длъжност на 29.05.2023 г.

## **6.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурси за първоначално назначаване, обявени през 2022 г.**

### **6.2.1. Районна прокуратура - 28 (двадесет и осем) длъжности**

С решения по протокол № 40/09.11.2022 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) обяви свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, определи броя на длъжностите, които да се заемат чрез конкурси за преместване и за първоначално назначаване, както и обяви конкурс за преместване и заемане на 12 (дванадесет) длъжности „прокурор“.

След изтичане на 14-дневния срок за прием на документи се установи, че всички обявени длъжности в конкурса за преместване са заявени от подалите заявления кандидати, с оглед на което не е налице хипотезата на чл. 191, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ.



С оглед на изложеното, по предложение на Комисията, с решение по протокол № 44/30.11.2022 г. Колегията обяви на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ и съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 40/09.11.2022 г., т. 14.2., конкурс за първоначално назначаване и заемане на 28 (двадесет и осем) свободни длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

- Районна прокуратура - Благоевград – 4 (четири) свободни длъжности;
- Районна прокуратура - Враца – 1 (една) свободна длъжност;
- Районна прокуратура - Кюстендил – 2 (две) свободни длъжности;
- Районна прокуратура - Монтана – 2 (две) свободни длъжности;
- Районна прокуратура - Костинброд – 2 (две) свободни длъжности;
- Софийска районна прокуратура – 3 (три) свободни длъжности;
- Районна прокуратура - Пазарджик – 1 (една) свободна длъжност;
- Районна прокуратура - Смолян – 3 (три) свободни длъжности;
- Районна прокуратура – Велико Търново – 1 (една) свободна длъжност;
- Районна прокуратура - Търговище – 1 (една) свободна длъжност;
- Районна прокуратура - Бургас – 8 (осем) свободни длъжности.

В четиринадесетдневния срок от обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, бр. 96/02.12.2022 г. (от 03.12.2022 г. до 16.12.2022 г., включително), заявления за участие в конкурсната процедура подават 383 (триста осемдесет и три) кандидати. След извършената проверка на документите им по реда на чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, с решение по протокол № 5/07.02.2023 г., Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията), допусна до участие в процедурата 377 (триста седемдесет и седем) кандидати, подали заявление и прие 4 (четири) заявления за отказ от участие в процедурата. Видно от утвърдените списъци, 2 (двамата) кандидати не са допуснати, тъй като не отговарят в пълнота на изискването на чл. 164, ал. 2 от ЗСВ. В хода на конкурсната процедура 15 (петнадесет) от допуснатите кандидати подават отказ от участие и така броят на участниците намалю на 362 (триста шестдесет и двама).

С решения по протокол № 3/01.02.2023 г., и протокол № 4/08.02.2023 г. Колегията определи чрез жребий поименния състав на конкурсната комисия, която да проведе конкурса. На заседание, проведено на 10.02.2023 г., конкурсната комисия конституира състава си и избра председател.

С решение по протокол № 5/15.02.2023 г. (обн. в ДВ бр. 16/17.02.2023 г.) Колегията определи, на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса, както следва: дата – 11 март 2023 г. (събота), час - 9.00, място – аудитория 272, Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София, на който се явяват 314 (триста и четиринадесет) кандидати.

Видно от протокола за изтегления казус по наказателноправни науки, този по който кандидатите работят е “КАЗУС 2”, според номерацията, която е поставила конкурсната комисия.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от Наредбата № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (Наредбата), преди отваряне на пликите с писмените работи конкурсната комисия решава изтеглените казус и тест, като тези решения служат за критерии при оценяването.

Резултатите от проведения писмен изпит са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 24.03.2023 г., ведно с графика за провеждане на устния изпит, както и



отговорите на изтегления казус и тест. На 28.03.2023 г. конкурсната комисия обявява и протокол, видно от който установява допусната техническа грешка в отговорите на казуса по наказателноправни науки, а именно: „в отговора на въпрос 5, в първото изречение на втори ред е изписано „...продължавано престъпление по чл. 199 от НК...“. Същият израз следва да се чете „...продължавано престъпление по чл. 198 от НК...“.

Комисията е сезирана с възражения от кандидати-участници в конкурса, относно правилността на посочените от конкурсната комисия отговори на казуса като се сочи реален въпрос, по който същият е изготвен и несъответствие с правните квалификации на деянията между съдебното решение и тези дадени от комисията.

Нормата на чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Наредбата предвижда, че при провеждането на конкурс за първоначално назначаване в районните прокуратури конкурсната комисия съставя 10 казуса от наказателноправните науки, като същите следва да са по казуси, по които има произнасяне на касационната инстанция и няма противоречиви решения.

Предвид изложеното и съгласно правомощията, които са делегирани на Комисията със закон същата извърши проверка за спазване на изискванията по редовността и законосъобразността на провеждане на конкурсната процедура и установи, следното:

Цитираните, във възраженията решения на съда, касаят Присъда № 17 от 20.02.2020 г. на Окръжен съд – Варна по НОХД № 1224/2019 г., Присъда № 8 от 03.07.2020 г. на Апелативен съд – Варна по ВНОХД № 130/2020 г. и Решение № 22 от 14.06.2021 г. на Върховния касационен съд по н.д. № 774/2020 г. Действително фактическата обстановка описана в конкурсния казус и тази в първоинстанционното решение на съда са много сходни, което може да обоснове извод, че това е съдебният акт, по който комисията е работила и съставила изтегления казус. Изменената фактическа обстановка, в частта относно наличието на данни за предходните осъждания на подсъдимите, а именно дали са за умишлени престъпления от общ характер, в конкретния случай води до съществено отклонение от казуса по реално постановеното касационно решение. По този начин в непълнота са представени факти за кандидатите, по които същите следва да изготвят валидно и правно обосновано в пълнота решение на казуса, доколкото за квалифициране на деяние кандидатите следва да разполагат с всички релевантни данни. Изменената фактическа обстановка, ведно с представеното решение от конкурсната комисия, което не кореспондира с правните квалификации на деянията, постановени в касационното решение на Върховния касационен съд се явяват неспазване на разпоредбата на чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Наредбата. Още повече протоколът за поправка на техническа грешка в изнесените отговори налага извод, че комисията не е изпълнила в цялост изискването на чл. 21, ал. 1 от Наредбата. Критериите за оценяване на кандидатите са неясно известни, предвид изменението на чл. 199 от НК с чл. 198 от НК, което в същността си е промяна на основната квалификация и подлага под съмнение и правилността на самото оценяване.

Изложените факти обуславят опорочаване на конкурсната процедура при съставянето на казуса в конкурса за първоначално назначаване на длъжност “прокурор” в районните прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. в ДВ бр. 96/02.12.2022г.). Наредба 1 от 09.02.2017 г. ясно дефинира начина на изготвяне на казуси при подготовката на различните по вид конкурси, с едно общо значимо правило, че трябва да са по въпроси, по които има касационно произнасяне и няма противоречиви решения.

Приложимите в дейността на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет принципи за служебното начало по чл. 9 от АПК и за последователност и предвидимост по чл. 13 от АПК я задължават да проведе и приключи обявената конкурсна процедура по реда и при условията на



раздел II от глава девета на ЗСВ и при действието на Наредба № от 09.02.2017 г. Така разгледаните обстоятелства в процесния конкурс категорично показват, че тези правила на се спазени от конкурсната комисия и допуснатите грешки са особено съществени. Разпоредбата на чл. 30, ал. 5, т. 9 от ЗСВ дава възможност на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет като единствен компетентен орган, който провежда конкурсите описани в закона да следи за тяхната законосъобразност. Компетентността на Колегията в тази насока е изведена и в практиката на Върховния административен съд - решение № 219/09.01.2014 г. по адм. дело № 13759/2013 г., решение № 8827/25.06.2014 г. по адм. дело № 5613/2014 г., решение № 10559/21.11.2022 г. по адм. дело № 2555/2022 г.

С цел спазване принципа за процесуална икономия, изведен в чл. 11 от АКП и предвид всички законосъобразно извършени действия до изготвянето на казуса за целите на конкурса Колегията следва да върне конкурсната процедура преди етапа на опороченото действие, а именно изготвянето от конкурсната комисия на нови казуси и тестове за провеждане от нов писмен изпит в съответствие с изискванията на Закона и Наредбата. Въпреки изготвеното от конкурсната комисия класиране, Колегията не следва да пристъпва към произнасяне по реда на чл. 186а от ЗСВ, с оглед опорочаването на процедурата в един по-ранен етап, който влече след себе си порочност на цялата процедура. Провеждането на нов писмен и устен изпит, както и изготвянето на ново класиране не влияе в правната сфера на кандидатите участвали в конкурсната процедура до сега, доколкото правата, които биха възникнали за тях са в резултат на конкурс, който не е проведен съгласно изискванията на Закона за съдебната власт и Наредба № 1 от 09.02.2017 г. и не може да породи желаните правни последици.

С оглед, на което по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с решения по протокол № 25/05.07.2023 г. т. 3.1. прие, че е налице опорочаване на процедурата по конкурса за първоначално назначаване на длъжност “прокурор” в районните прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. в ДВ бр. 96/02.12.2022 г.) при изготвянето на изтегленият за решаване казус по наказателноправни науки, тъй като същият не е в съответствие с разпоредбата на чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., С решение по т. 3.2. не назначи допуснатите до учасите в конкурса кандидати и съгласно т. 3.3. върна процедурата по конкурса за първоначално назначаване на длъжност “прокурор” в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. в ДВ бр. 96/02.12.2022 г.), във фазата на опороченото действие за изготвяне на 10 броя казуси и 10 броя тестове от конкурсната комисия, съгласно чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

Решенията на Колегията са атакувани пред Върховния административен съд и през 2024 г. предстои произнасяне.

## **7. ПРИЛОЖЕНИЕ НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 193, АЛ. 6 ОТ ЗСВ**

През отчетния период няма усвоени длъжности по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ. През 2024 г. предстои приложение на разпоредбата по проклучилите, с решения на Колегията по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ конкурси.

## **8. ПРОЦЕДУРИ ЗА ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**



За периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г., по предложение на Комисията, са обявени общо **10 (десет) процедури** за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт. Проведни са **6 (шест) събеседвания** с допуснатите кандидати, като след проведените избори, Колегията **назначи административни ръководители на 4 (четири) органа на съдебната власт**, както следва:

1. Районна прокуратура – Самоков – Пенка Стоянова Стойкова;
2. Окръжна прокуратура – Бургас – Георги Годоров Чинев;
3. Районна прокуратура – Силистра – Веселина Милушева Милушева;
4. Районна прокуратура – Плевен – Владимир Пламенов Радоев

По отношение на Окръжна прокуратура – Благоевград и Окръжна прокуратура – Перник кандидатите не бяха назначени при проведените процедури.

Четири от обявените процедури не са приключени към 31.12.2023 г.

През отчетния период, след извършена преценка за съответствие с изискванията на чл. 167, ал. 5, чл. 169, ал. 1 и чл. 170, ал. 1-3 от ЗСВ, **Комисията се произнесе по допустимостта на общо 6 (шестима) кандидати**, участници в горепосочените процедури за избор.

По отношение на Районна прокуратура – Костинброд, с решение по протокол № 27.06.2023 г., Комисията допусна единия от двамата кандидати до участие в процедурата и отложи произнасянето по допустимостта на втория, като откри процедура за извънредното му атестиране.

По отношение на Апелативна прокуратура – Варна Комисията със свое решение по протокол № 28/25.07.2023 г. отложи произнасянето по допустимостта на единствения кандидат и откри процедура за извънредното му атестиране.

По отношение на Районна прокуратура – Ловеч Комисията със свое решение по протокол № 37/14.11.2023 г. отложи произнасянето по допустимостта на единствения кандидат и откри процедура за извънредното му атестиране.

По отношение на Окръжна прокуратура – Благоевград, с решение по протокол № 42/27.06.2023 г., Комисията допусна единия от четиримата кандидати до участие в процедурата и отложи произнасянето по допустимостта на останалите трима, като откри процедура за извънредното им атестиране.

## **9. НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И ИЗПЪЛНЯВАЩИ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

През отчетния период, Комисията внесе в Колегията предложения за назначаване на **18 (осемнадесет)** заместници на административни ръководители и за определяне на **10 (десет)** магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители.

## **10. ПООЩРЯВАНЕ НА МАГИСТРАТИ**

По предложение на Комисията, са поощрени общо **23** (двадесет и три) прокурори и следователи, съобразно изискванията на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по протокол № 31/27.10.2022 г. (Правилата).



## 11. ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ

През отчетния период, по предложение на Комисията, **общо 32 (тридесет и двама) магистрати са освободени от длъжност на основанията, регламентирани в чл. 165, ал. 1 от ЗСВ**, от които 23 (двадесет и три), поради навършване на пенсионна възраст и 9 (девет), освободените поради подадена оставка.

## 12. ПЕРЕРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПТИМИЗИРАНЕ НА ЩАТНАТА ЧИСЛЕНОСТ В ОСВ

През 2022 година по предложение на Комисията **са съкратени общо 194 (сто деветдесет и четири) длъжности**, от които: 1 (една) длъжност „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура, 1 (една) длъжност „административен ръководител“ на Специализирана прокуратура, 5 (пет) длъжности „административен ръководител“ – районен прокурор“, 11 (единадесет) длъжности „заместник на административния ръководител“, 112 (сто и дванадесет) длъжности „прокурор“, 2 (две) длъжности „младши прокурор“, 1 (една) длъжност „завеждащ Следствен отдел“, 45 (четиридесет и пет) длъжности „следовател“ и 16 (шестнадесет) длъжности „младши „следовател“. **Разкритите длъжности са общо 203 (двеста и три)**, от които: 4 (четири) длъжности „заместник на административния ръководител – заместник апелативен прокурор“, 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник градски прокурор“, 9 (девет) длъжности „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“, 6 (шест) длъжности „заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор“, 152 (сто петдесет и две) длъжности „прокурор“, 2 (две) длъжности „младши прокурор“, 14 (четиринадесет) длъжности „следовател“, 15 (петнадесет) длъжности „младши следовател“, както следва :



**ОПТИМИЗИРАНЕ НА ЩАТНАТА ЧИСЛЕНОСТ НА МАГИСТРАТИТЕ В ПРОКУРАТУРАТА ЗА ПЕРИОДА 01 ЯНУАРИ 2022 - 31.12.2022 г.**

месец ЯНУАРИ 2022 г.							ЗАБЕЛЕЖКА:
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	
ПЛЕНУМ № 03/20.01.2022 г. считано от 20.01.2022 г.	РП-Враца	1	прокурор	АП-София	1	прокурор	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на АП-София
ПЛЕНУМ № 03/20.01.2022 г. считано от 20.01.2022 г.	РП-Сливен	1	прокурор	АП-Бургас	1	прокурор	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на АП-Бургас
ПЛЕНУМ № 03/20.01.2022 г. считано от 20.01.2022 г.	ОСлО в ОП-Пазарджик	1	следовател	ОСлО в ОП-Пазарджик	1	младши следовател	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОСлО в ОП-Пазарджик за планиране на длъжности за "младши следователи" и обявяването им на конкурси за календарната 2022 г.
ПЛЕНУМ № 03/20.01.2022 г. считано от 20.01.2022 г.	ОСлО в ОП-Сливен	1	следовател	ОСлО в ОП-Сливен	1	младши следовател	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОСлО в ОП-Сливен на длъжности за "младши следователи" и обявяването им на конкурси за календарната 2022 г.
ПЛЕНУМ № 03/20.01.2022 г. считано от 20.01.2022 г.	ВОП-Сливен	1	следовател	СлО във ВОП-София	1	младши следовател	Оптимизиране щатната численост на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България, с оглед предложение на главния прокурор за планиране на длъжности за "младши прокурор" и "младши следовател" и обявяването им на конкурси за календарната 2022 г.
ПК на ВСС № 03/26.01.2022 г. считано от 26.01.2022 г.	АП-София	1	прокурор	АП-София	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на АП-София
ПК на ВСС № 03/26.01.2022 г. считано от 26.01.2022 г.	АП-Бургас	1	прокурор	АП-Бургас	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на АП-Бургас
месец ФЕВРУАРИ 2022 г.							ЗАБЕЛЕЖКА:
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	
ПК на ВСС № 05/09.02.2022 г. считано от 09.02.2022 г.	ОП-Бургас	1	прокурор	ОП-Бургас	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-Бургас
ПК на ВСС № 06/16.02.2022 г. считано от 16.02.2022 г.	ВОП-София	1	прокурор	ВОП-София	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ВОП-София
ПК на ВСС № 06/16.02.2022 г. считано от 16.02.2022 г.	ОП-Враца	1	прокурор	ОП-Враца	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-Враца
месец МАРТ 2022 г.							ЗАБЕЛЕЖКА:
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	
ПК на ВСС № 08/02.03.2022 г. считано от 02.03.2022 г.	ОП-София	1	прокурор	ОП-София	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-София
ПЛЕНУМ № 10/17.03.2022 г. считано от 17.03.2022 г.	Специализирана прокуратура	1	прокурор	ВКП	1	прокурор	Предложение от главния прокурор за оптимизиране незаети щатни длъжности на магистрати.
ПЛЕНУМ № 10/17.03.2022 г. считано от 17.03.2022 г.	РП-Бургас	1	прокурор	ВКП	1	прокурор	Предложение от главния прокурор за оптимизиране незаети щатни длъжности на магистрати.
ПЛЕНУМ № 10/17.03.2022 г. считано от 17.03.2022 г.	РП-Плевен	1	прокурор	ОП-Плевен	1	прокурор	Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен за оптимизиране щатната численост на органа
ПК на ВСС № 11/23.03.2022 г. считано от 23.03.2022 г.	ОП-Плевен	1	прокурор	ОП-Плевен	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-Плевен
месец АПРИЛ 2022 г.							ЗАБЕЛЕЖКА:
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	
ПК на ВСС № 13/06.04.2022 г. считано от 14.04.2022 г.	ОП-Перник	1	прокурор	ОП-Перник	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-Перник
ПЛЕНУМ № 16/28.04.2022 г. считано от 28.04.2022 г.	Специализирана прокуратура	1	прокурор	ОП-София	1	прокурор	Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-София за оптимизиране щатната численост на органа
месец МАЙ 2022 г.							ЗАБЕЛЕЖКА:
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	
ПК на ВСС № 17/11.05.2022 г. считано от 11.05.2022 г.	ОП-София	1	прокурор	ОП-София	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-София
ПК на ВСС № 17/11.05.2022 г. считано от 11.05.2022 г.	СТП	1	прокурор	СТП	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на СТП
ПК на ВСС № 19/25.05.2022 г. считано от 25.05.2022 г.	ВОП-София	1	прокурор	ВОП-София	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ВОП-София
ПЛЕНУМ № 20/26.05.2022 г. считано от 26.05.2022 г.	Специализирана прокуратура	6	следовател	НСлС	6	следовател	Предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост на НСлС



месец ЮНИ 2022 г.							
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			ЗАБЕЛЕЖКА:
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	
ПЛЕНУМ № 18/12.05.2022 г. считано от 01.06.2022 г.	РП-Ихтиман	1	адм. р-л - районен прокурор	РП-Самоков	4	прокурор	Предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост на районните прокуратури в района на ОП-София по реда на чл. 194 от ЗСВ
		1	зам. на адм. р-л		1	младши прокурор	
		2	прокурор				
		1	младши прокурор				
ПЛЕНУМ № 18/12.05.2022 г. считано от 01.06.2022 г.	РП-Етropole	1	адм. р-л - районен прокурор	РП-Ботевград	2	прокурор	Предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост на районните прокуратури в района на ОП-София по реда на чл. 194 от ЗСВ
		1	прокурор				
ПЛЕНУМ № 18/12.05.2022 г. считано от 01.06.2022 г.	РП-Пирдоп	1	адм. р-л - районен прокурор	РП-Елин Пелин	3	прокурор	Предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост на районните прокуратури в района на ОП-София по реда на чл. 194 от ЗСВ
		2	прокурор				
ПЛЕНУМ № 18/12.05.2022 г. считано от 01.06.2022 г.	РП-Сливница	1	адм. р-л - районен прокурор	РП-Костинброд	6	прокурор	Предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост на районните прокуратури в района на ОП-София по реда на чл. 194 от ЗСВ
		5	прокурор		1	младши прокурор	
		1	младши прокурор				
ПЛЕНУМ № 18/12.05.2022 г. считано от 01.06.2022 г.	РП-Свoge	1	адм. р-л - районен прокурор	РП-Костинброд	4	прокурор	Предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост на районните прокуратури в района на ОП-София по реда на чл. 194 от ЗСВ
		3	прокурор				
ПК на ВСС № 20/01.06.2022 г. считано от 01.06.2022 г.	АП-София	1	прокурор	АП-София	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на АП-София
ПК на ВСС № 23/15.06.2022 г. считано от 15.06.2022 г.	ОП-Габрово	1	зам. на адм. р-л	ОП-Габрово	1	прокурор	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-Габрово
ПК на ВСС № 24/22.06.2022 г. считано от 22.06.2022 г.	РП-Костинброд	2	прокурор	РП-Костинброд	2	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на РП-Костинброд
месец ЮЛИ 2022 г.							
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			ЗАБЕЛЕЖКА:
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	
ПЛЕНУМ № 22/23.06.2022 г. считано от 02.07.2022 г.	Специализирана прокуратура	3	младши следовател	СлО в СТП	3	следовател	Оптимизиране щатната численост на следствените отдели в окръжните прокуратури - обезпечаване на младши следователи с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ
ПЛЕНУМ № 22/23.06.2022 г. считано от 02.07.2022 г.	Специализирана прокуратура	1	следовател	ОсЛю в ОП-Монтана	1	следовател	Оптимизиране щатната численост на следствените отдели в окръжните прокуратури - обезпечаване на младши следователи с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ
ПЛЕНУМ № 22/23.06.2022 г. считано от 02.07.2022 г.	Специализирана прокуратура	2	следовател	ОсЛю в ОП-Пловдив	2	следовател	Оптимизиране щатната численост на следствените отдели в окръжните прокуратури - обезпечаване на младши следователи с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ
ПЛЕНУМ № 22/23.06.2022 г. считано от 02.07.2022 г.	ОсЛю в ОП-Шумен	1	следовател	ОсЛю в ОП-Варна	1	следовател	Оптимизиране щатната численост на следствените отдели в окръжните прокуратури - обезпечаване на младши следователи с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ
ПЛЕНУМ № 22/23.06.2022 г. считано от 02.07.2022 г.	ОсЛю в ОП-Търговище	1	младши следовател	ОП-Търговище	1	прокурор	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-Търговище
ПЛЕНУМ № 22/23.06.2022 г. считано от 04.07.2022 г.	Специализирана прокуратура	5	младши следовател	СлО в СТП	3	младши следовател	Оптимизиране щатната численост на следствените отдели в окръжните прокуратури - обезпечаване на кандидати за младши следователи, които са на обучение в НИП - <i>виж</i> тук 2021 - 2022
				ВОП-София	1	младши следовател	Оптимизиране щатната численост на следствените отдели в окръжните прокуратури - обезпечаване на кандидати за младши следователи, които са на обучение в НИП - <i>виж</i> тук 2021 - 2022
				ОсЛю в ОП-София	1	младши следовател	Оптимизиране щатната численост на следствените отдели в окръжните прокуратури - обезпечаване на кандидати за младши следователи, които са на обучение в НИП - <i>виж</i> тук 2021 - 2022
ПК на ВСС № 26/06.07.2022 г. считано от 22.06.2022 г.	ОП-Русе	1	прокурор	ОП-Русе	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-Русе
ПЛЕНУМ № 24/14.07.2022 г. считано от 14.07.2022 г.	Специализирана прокуратура	6	прокурор	СТП	5	прокурор	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на СТП
				ОП-Русе	1	прокурор	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-Русе
ПК на ВСС № 28/20.07.2022 г. считано от 20.07.2022 г.	АП-София	1	прокурор	АП-София	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на АП-София
ПЛЕНУМ № 25/21.07.2022 г. считано от 27.07.2022 г.	Апелативна специализирана прокуратура	2	зам. на адм. р-л	АП-Бургас	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България по отношение на свободните магистратски длъжности в закритата Апелативна специализирана прокуратура - §43 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 32 от 26 април 2022 г., в сила от 27 юли 2022 г.)
		4	прокурор	АП-Велико Търново	1	прокурор	
ПЛЕНУМ № 25/21.07.2022 г. считано от 27.07.2022 г.	Специализирана прокуратура	3	зам. на адм. р-л	ОП-Благоевград	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България по отношение на свободните магистратски длъжности в закритата Специализирана прокуратура - §43 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 32 от 26 април 2022 г., в сила от 27 юли 2022 г.)
				ОП-Варна	1	прокурор	
				ОП-Бургас	1	прокурор	
				ОП-Пловдив	1	прокурор	
				ОП-Велико Търново	1	прокурор	
				ОП-Враца	1	прокурор	
				ОП-Пазарджик	1	прокурор	
СТП	4	прокурор					
ПЛЕНУМ № 25/21.07.2022 г. считано от 27.07.2022 г.	Специализирана прокуратура	7	младши следовател	СТП	7	младши следовател	Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България по отношение на 4 (четири) заети и 3 (три) свободни магистратски длъжности в закритата Специализирана прокуратура - §43 и § 45 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 32 от 26 април 2022 г., в сила от 27 юли 2022 г.)
ПК на ВСС № 29/27.07.2022 г. считано от 28.07.2022 г.	Апелативна специализирана прокуратура	1	адм. р-л	АП-Варна	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България по отношение на заетите магистратски длъжности в закритата Апелативна специализирана прокуратура - §43 и § 45 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 32 от 26 април 2022 г., в сила от 27 юли 2022 г.)
		2	зам. на адм. р-л	АП-Пловдив	1	прокурор	
		12	прокурор	АП-София	11	прокурор	
		1	прокурор				





месец ЮЛИ 2022 г.									
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			ЗАБЕЛЕЖКА:		
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ			
ПК на ВСС № 29/27.07.2022 г. считано от 28.07.2022 г.	Специализирана прокуратура	1	адм. р-л	ОП-Благоевград	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България по отношение на заетите прокурорски длъжности в закритата Специализирана прокуратура - §43 и § 45 от ПЗР на ЗСВ (ДВ, бр. 32 от 26 април 2022 г., в сила от 27 юли 2022 г.)		
		2	зам. на адм. р-л	ВОП-София	2	прокурор			
		38	прокурор			СПП		22	прокурор
						ОП-София		7	прокурор
						ОП-Пловдив		2	прокурор
						ОП-Плевен		1	прокурор
						ОП-Перник		2	прокурор
		ОП-Бургас	4	прокурор					
ПК на ВСС № 29/27.07.2022 г. считано от 28.07.2022 г.	Специализирана прокуратура	1	завеждащ СлО	СлО в СПП	24	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България по отношение на заетите следователски длъжности в закритата Специализирана прокуратура - §43 и §45 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 32 от 26 април 2022 г., в сила от 27 юли 2022 г.)		
		32	следовател		ОСлО в ОП-София	6		прокурор	
					ВОП-София	3		прокурор	
месец СЕПТЕМВРИ 2022 г.									
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			ЗАБЕЛЕЖКА:		
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ			
ПК на ВСС № 31/14.09.2022 г. считано от 03.10.2022 г.	РП-Елин Пелин	1	прокурор	РП-Елин Пелин	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на РП-Елин Пелин		
ПЛЕНУМ № 27/15.09.2022 г. считано от 15.09.2022 г.	РП-Силистра	1	прокурор	ОП-Силистра	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на ОП-Силистра (за обезпечаване на административен ръководител с изтеклъ втори мандат)		
ПЛЕНУМ № 27/15.09.2022 г. считано от 15.09.2022 г.	СРП			СРП	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България по отношение на заетите магистратски длъжности в закритата Апелативна специализирана прокуратура - §43 и § 45 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 32 от 26 април 2022 г., в сила от 27 юли 2022 г.)		
ПК на ВСС № 32/21.09.2022 г. считано от 21.09.2022 г.	РП-Видин	1	прокурор	РП-Видин	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на РП-Видин		
ПЛЕНУМ № 28/29.09.2022 г. считано от 29.09.2022 г.				АП-Бургас	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт, във връзка с възстановяване на членове на Висшия съдебен съвет на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ		
ПЛЕНУМ № 28/29.09.2022 г. считано от 29.09.2022 г.				ОП-Разград	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт, във връзка с възстановяване на членове на Висшия съдебен съвет на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ		
ПЛЕНУМ № 28/29.09.2022 г. считано от 29.09.2022 г.				ОП-Перник	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт, във връзка с възстановяване на членове на Висшия съдебен съвет на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ		
ПЛЕНУМ № 28/29.09.2022 г. считано от 29.09.2022 г.				ВОАП	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт, във връзка с възстановяване на членове на Висшия съдебен съвет на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ		
ПЛЕНУМ № 28/29.09.2022 г. считано от 29.09.2022 г.				НСЛС	1	следовател	Оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт, във връзка с възстановяване на членове на Висшия съдебен съвет на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ		
ПЛЕНУМ № 28/29.09.2022 г. считано от 29.09.2022 г.				РП-Пловдив	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт, във връзка с възстановяване на членове на Висшия съдебен съвет на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ		
ПЛЕНУМ № 28/29.09.2022 г. считано от 29.09.2022 г.				АП-София	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт, във връзка с възстановяване на членове на Висшия съдебен съвет на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ		
ПЛЕНУМ № 28/29.09.2022 г. считано от 29.09.2022 г.				ОП-Бургас	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт, във връзка с възстановяване на членове на Висшия съдебен съвет на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ		
ПЛЕНУМ № 28/29.09.2022 г. считано от 29.09.2022 г.				ВАП	1	прокурор	Оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт, във връзка с възстановяване на членове на Висшия съдебен съвет на магистратска длъжност, на основание чл. 28, ал. 1 от ЗСВ		
ПК на ВСС № 32/21.09.2022 г. считано от 03.10.2022 г.	РП-Ботевград	1	прокурор	РП-Ботевград	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на РП-Ботевград		
месец ОКТОМВРИ 2022 г.									
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			ЗАБЕЛЕЖКА:		
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ			
ПК на ВСС № 32/21.09.2022 г. считано от 03.10.2022 г.	РП-Самоков	1	прокурор	РП-Самоков	1	зам. на адм. р-л	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на РП-Самоков		
ПК на ВСС № 33/28.09.2022 г. считано от 17.10.2022 г.	РП-Самоков	1	прокурор	СРП	1	прокурор	Процедура за преназначаване на един прокурор, по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура-Самоков в Софийския районна прокуратура, открита с решение на Прокурорския колеция на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г.		
месец НОЕМВРИ 2022 г.									
Протокол на ВСС №	СЪКРАЩАВА			РАЗКРИВА			ЗАБЕЛЕЖКА:		
	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ	ОСВ	ЩАТНА БРОЙКА	ДЪЛЖНОСТ			
ПЛЕНУМ № 32/03.11.2022 г. считано от 03.11.2022 г.	РП-Велико Търново	1	прокурор	РП-Кърджали	1	прокурор	Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на РП-Кърджали		
ПЛЕНУМ № 33/17.11.2022 г. считано от 17.11.2022 г.	РП-Стара Загора			ОП-Стара Загора			Предложение от административния ръководител за оптимизиране щатната численост на ОП-Стара Загора		
СЪКРАТЕНИ 194			РАЗКРИТИ 203						



## АТЕСТИРАНЕ

*Годишно планиране на дейността на Комисията във връзка с процедурите по атестиране*

И през 2023 г. Комисията се придържа към вече утвърдената през последните години практика за планиране на предстоящите за откриване през календарната година процедури по атестиране. В тази връзка, с Решение по Протокол № 1 от 10.01.2023 г. е прието годишното планиране на атестационните процедури за 2023 г. При изготвянето му са съобразени изискванията на ЗСВ относно кръга от лицата, подлежащи на атестиране, видовете атестиране и съответните периоди. Извършеното планиране, разпределено по апелативни райони, е публикувано на интернет страницата на ВСС, което има за цел подпомагане и улесняване на съответните административни ръководители и заинтересовани прокурори и следователи, своевременно, съгласно разпоредбата на чл. 203, ал. 3 от ЗСВ да отправят предложения за провеждане на атестиране. Планираните за 2023 г. атестационни процедури са предоставени и на Главния инспектор на ИВСС в рамките на утвърденото сътрудничество и взаимодействие и с оглед правомощията на Инспектората към ВСС по раздел I "б" от ЗСВ и относимостта на резултатите от проверките по този раздел в процеса на атестиране.

За 2023 г. са планирани общо 97 процедури по атестиране, от които 64 бр. за придобиване статут на несменяемост и 33 бр. периодични (при общо 73 бр. за 2022 г. и 115 бр. за 2021 г.)

В планирането за 2023 г. (както и през предходните 2022 г., 2021 г., 2020 г.) не са включени процедури по предварително атестиране, с оглед законодателните изменения от началото на 2020 г. в разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, съгласно които същото се провежда само при участие в конкурс или при предложение за повишаване в ранг, както и процедури по извънредно атестиране, чийто брой също не може да бъде прогнозиран и в преобладаващата си част е в зависимост от обявяваните през годината конкурсни процедури.

### *Открити атестационни процедури*

През отчетната година са открити общо 118 процедури по атестиране (при 170 за 2022 г. и 157 за 2021 г.). По видове същите са разпределени, както следва:

- 1 бр. за предварително атестиране (с оглед повишаване на място в по-горен ранг);
- 63 бр. за придобиване статут на несменяемост;
- 33 бр. за периодично атестиране;
- 21 бр. за извънредно атестиране (с оглед участие на магистрати в конкурсна процедура за преместване в длъжност; участие в процедури за избор на административни ръководители; по мотивирано предложение на административния ръководител, с оглед данни за влошаване качеството на работа и поради наличие на правен интерес за магистрата).

И през 2023 г. при преценка на предпоставките за откриване на процедури за извънредно атестиране на магистрати, допуснати до участие в конкурсни процедури, Комисията прилага приетото по протокол № 17 от 12.06.2019 г. от Прокурорската колегия на ВСС решение относно участието им с резултат от атестиране, посочен към точно определен момент. Съгласно същото допуснатите кандидати в конкурси за повишаване или преместване в длъжност „прокурор“ или „следовател“, участват с резултата от атестиране към датата на обнародване в Държавен вестник



на решението за обявяване на съответния конкурс за повишаване или преместване. Решението цели осигуряване на яснота и прозрачност при провеждане на конкурсните процедури, както и точност при преценка на предпоставките при прилагане института на извънредното атестиране, равнопоставеност между участниците в конкретната конкурсна процедура и осигуряване на бързина за приключване на съответния конкурс, доколкото препятства обусловеността му от непрекъснатата висящност и динамика на атестационните процедури на участниците в него.

Броят и относителният дял на **откритите** процедури през 2021 г., 2022 г. и 2023 г. според

	<b>година</b>	<i>предварително</i>	<i>статут на несменяемост</i>	<i>периодично</i>	<i>извънредно</i>
открити процедури	<b>2021 г.</b> общо 157 бр.	<b>8</b> 5.1 %	<b>77</b> 49.1 %	<b>36</b> 22.9 %	<b>36</b> 22.9 %
	<b>2022 г.</b> общо 170 бр.	<b>11</b> 6.5 %	<b>31</b> 18 %	<b>40</b> 23.5 %	<b>88</b> 51.8 %
	<b>2023 г.</b> общо 118 бр.	<b>1</b> 0.8 %	<b>63</b> 53.4 %	<b>33</b> 28 %	<b>21</b> 17.8 %

вида атестиране показват следното:

На първо място сред откритите процедури за атестиране през отчетната 2023 г. както като абсолютен брой, така и като относителен дял се подреждат тези за придобиване статут на несменяемост. В посочената бройка (63) за първи път са включени магистрати, които във връзка с промените в ЗСВ, ДВ бр. 62 от 2016 г., са назначени на длъжност „младши следовател“ през 2018 г. и съответно навършват 5-годишен стаж за атестиране за несменяемост през 2023 г.

#### *Проведени атестационни процедури*

Към 31.12.2023 г. проведените от Комисията по атестирането и конкурсите атестации с изготвени комплексни оценки, съответно приети с решения на Прокурорската колегия са 188 (при 154 за 2022 г. и 206 за 2021 г.). Обособени по видове атестиране имат следното цифрово изражение:

- 7 за предварително атестиране;
- 57 за придобиване статут на несменяемост;
- 37 за периодично атестиране;
- 87 за извънредно атестиране.



Причина за значително по-големия брой проведени през 2023 г. процедури по извънредно атестиране (87) спрямо откритите такива (21 бр.) е фактът, че през отчетния период са приключени атестационни процедури, открити през предходната 2022 г.

Броят и относителният дял на проведените процедури през 2023 г., 2022 г., 2021 г. и 2020 г. според вида атестиране показват следното:

	година	предварително	статут на несменяемост	периодично	извънредно
проведени процедури	<b>2021 г.</b> общо 206 бр.	<b>0</b>	<b>60</b> 29 %	<b>59</b> 28.6 %	<b>87</b> 42 %
	<b>2022 г.</b> общо 154 бр.	<b>13</b> 8.4 %	<b>79</b> 51.3 %	<b>44</b> 28.6 %	<b>18</b> 11.7 %
	<b>2023 г.</b> общо 188 бр.	<b>7</b> 3.7%	<b>57</b> 30.3 %	<b>37</b> 19.7 %	<b>87</b> 46.3 %

Всички 188 приети от Прокурорската колегия на ВСС комплексни оценки от атестиране са положителни. В 3 от случаите на атестирани прокурори и следователи степента на поставената положителна оценка е „добра“ (при 10 бр. за 2022 г. и 7 бр. за 2021 г.). Останалите 185 атестирани през 2023 г. магистрати са получили оценка за своята професионална компетентност и делови качества със степен „много добра“ (при 144 или за 2022 г. и 199 за 2021 г.).

#### *Неприключени атестационни процедури*

Към 31.12.2023 г. броят на висящите и неприключени процедури за атестиране на прокурори и следователи е 40 (при 112 за 2022 г. и 94 за 2021 г.). Причини за неприключването им са непостъпване на изискуемите съгласно Наредба № 3 от 27.02.2017 г. документи от съответните органи към края на отчетния период или процедури, които към същия момент все още са били в процес на изготвяне.

#### *Възражения по чл. 205 от ЗСВ срещу изготвена комплексна оценка*

За периода януари – декември 2023 г. общо подадените възражения срещу определени от КАК комплексни оценки са 5 бр. (при 14 за 2022 г. и 11 за 2021 г.). В два от случаите предложението на Комисията за оставяне без уважение на подаденото възражение е възприето изцяло от кадровия орган, други две от възраженията към края на отчетния период не са разгледани от Колегията, а последното възражение е оттеглено от заседание на Прокурорската колегия, поради прекратяване на атестационната процедура с решение на КАК (касае се за извънредно атестиране на участник в конкурс, депозирал отказ от участие в процедурата).

#### *Повишаване на място в по-горен ранг по чл. 234 ЗСВ*

За периода м. януари – м. декември 2023 г. са разгледани общо 174 предложения за повишаване на място в по-горен ранг на прокурори и следователи (при 122 за 2022 г. и 108 за 2021 г.). По 142 от тях е направено предложение за повишаване в по-горен ранг, а 32



предложения са оставени без уважение, като в преобладаващата част от случаите причината за отказа е свързана с липсата на прослужени от магистрата три години след предходното повишаване в ранг.

#### *Жалби срещу решения на Прокурорската колегия*

- по жалба, подадена през 2022 г. срещу решение на Прокурорската колегия, с което е оставено без уважение предложение за повишаване на място в по-горен ранг (тъй като не са изминали 3 години от предходното повишаване в ранг), през 2023 г. ВАС е отменил решението на кадровия орган с указания за ново произнасяне по искането. Впоследствие през отчетната 2023 г., са депозиран общо 9 жалби срещу решения на Колегията, с които са оставени без уважение предложения за повишаване на място в по-горен ранг (случаите са аналогични с посоченото дело от 2022 г.). С оглед констатирано противоречиво тълкуване на разпоредбата на чл. 234 от ЗСВ с Разпореждане от 27.03.2023 г. на председателя на ВАС е образувано тълкувателно дело № 3 от 2023 г. за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на съдиите от колегиите на съда по следния въпрос: „За повишаване на място в по-горен ранг на съдия, прокурор или следовател по чл. 234 от ЗСВ, необходимо ли е да са изминали три години от предходното повишаване в ранг?“. До приемане на тълкувателно решение по образуваното тълкувателното дело, деветте дела по описа на ВАС, образувани по жалби срещу решения на Прокурорската колегия за отказ от повишаване в ранг, са спрени от съда. Към края на отчетната 2023 г. не е постановено решение по тълкувателното дело, респ. няма произнасяне на съда по депозираните 9 бр. жалби.

- през разглеждания период не са подавани жалби срещу решения на Прокурорската колегия относно приети комплексни оценки от проведено атестиране, но са постановени две решения на ВАС по жалби, депозиран в предходния отчетен период. Едното решение на съда е отменително, с указания за изготвяне на нова комплексна оценка, а другото потвърждава решението на Прокурорската колегия във връзка с проведеното атестиране.

#### *Мотивирани становища относно професионалните качества на участници в избори за административни ръководители*

Изготвянето на мотивирани становища е във връзка с правомощията на Комисията и изискванията, разписани в чл. 54 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за притежаваните професионални качества на всеки кандидат за административен ръководител. Същите съдържат обобщено заключение за наличието или липсата на данни, поставящи под съмнение високите професионални качества на кандидата, спрямо длъжността, за която се кандидатства и се основава на данни, включени в: 1) доклади от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът; 2) доклади от проверки от горестоящите органи на съдебната власт; 3) годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт; 4) атестационните формуляри, както и от всички документи, съдържащи се в кадровото досие на кандидата.

По отношение на участниците в процедури за избор на административни ръководители през 2023 г. Комисията е изготвила и предоставила на Прокурорската колегия 11 мотивирани становища на допуснати кандидати в процедури за избор на административни ръководители (при 10 за 2022 г. и 37 за 2021 г.).

#### *Други дейности*

И през 2023 г. с цел осигуряване и поддържане на прозрачност и предвидимост в работата си, Комисията по атестирането и конкурсите осъществява активна дейност в посока



публичността, обmena, достъпа до информация и взаимодействието с Инспектората към ВСС, в следните аспекти:

- публикуване на интернет страницата на ВСС на дневния ред на предстоящите заседания, както и протоколите от проведените заседания и взетите решения;

- публикуване и актуализиране на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел Важно, подраздели: Процедури за избор на административни ръководители; Конкурсни процедури; Атестиране; съобщения и важни решения на Комисията във връзка с атестирането и конкурсите;

- изпращане на ИВСС на дневен ред за предстоящо заседание на Комисията с включените за разглеждане и обсъждане точки.

През отчетната година продължи установената практика при констатирана от Комисията забава в получаване на необходимите материали за провеждане на атестиране по открити процедури, да бъдат изпращани *напомнителни писма* до Постоянните атестационни комисии към Апелативните прокуратури, респ. до съответните органи на съдебна власт, в които работят атестираните магистрати.

И през 2023 г., във връзка с получено от Министерство на правосъдието писмо относно изискване на информация от компетентността на ВСС по *Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ) - Схема за оценка на европейските съдебни системи*, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предостави отговори, съобразно своята дейност.

По отношение на подготовката на петия годишен *Доклад за върховенството на правото в Европейския съюз* за 2024 г. Комисията не е идентифицирала конкретни препоръки в Доклада за върховенството на правото за 2023 г. относими към дейността ѝ, по които да отчете постигнат напредък (принос) и актуална информация за предприети действия.

### **2.2.3. Оптимизиране и модернизиране на съдебната администрация.**

#### **Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия.**

Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет /КСА-СК/ е постоянно действаща, ресорна комисия към СК, съгласно Закона за съдебната власт /ЗСВ/ и Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация /ПОДВССНА/, издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 16 от 2019 г., изм. ДВ, бр. 70 от 30 август 2022 г., изм. и доп. ДВ, бр. 58 от 07 юли 2023 г. и е постоянно действащ помощен орган към ВСС. Задачата на КСА-СК /комисията/ е да подпомага Съдийската колегия на ВСС и винаги е следвала политика за обезпечаване на администрацията, отговаряща на високи стандарти в работата, пряко свързана с подпомагане дейността на магистратите. Оптимизирането на щатната численост на съдебната администрация е част от политиката на Висшия съдебен съвет по управлението на човешките ресурси и свързаните с нея процеси в съдилищата. Ето защо дейността на Комисията играе съществена роля в организацията на съдебната власт, чрез търсене на нови подходи за оптимизирането на съдебната администрация, с цел нейното ефективно управление.



Съгласно чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ в правомощията на Съдийската колегия на ВСС попадат въпросите, свързани с определяне броя на съдебните служители, като може да предлага за разкриване и съкращаване длъжности в администрацията на съдилищата в страната. Комисията подпомага дейността на Съдийската колегия на основание чл. 23 от ПОДВССНА като гарантира изпълнението на законовите й правомощия, подробно разписани в чл. 21 от Правилата за работа на Съдийската колегия на ВСС */приети с решение на СК на ВСС по пр. № 7/07.06.2016 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по пр. № 8/27.02.2018 г., изм. с решение на СК на ВСС по пр. № 31/23.10.2018 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по пр. № 34 от 06.11.2018 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по пр. № 17 от 28.05.2019 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по пр.л № 11 от 31.03.2020 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 16 от 19.05.2020 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 37 от 26.10.2021 г, изм. с решение на СК на ВСС по протокол № 15 от 11.04.2022 г./*

В обхвата на Комисия „Съдебна администрация“ към СК на Висшия съдебен съвет влизат следните дейности:

- осъществява постоянен мониторинг върху щатната численост на съдебната администрация в съдилищата за осигуряване на равномерната им натовареност;
- разглежда и прави предложения до Съдийската колегия за определяне броя на съдебните служители и съдебните помощници в съдилищата съобразно утвърдени критерии по предложения на или след съгласуване с административните ръководители и в рамките на утвърдения бюджет;
- разработва и предлага на Съдийската колегия за утвърждаване критерии за определяне броя на съдебните служители и съдебните помощници в съдилищата;
- предоставя становища при разработване и актуализация на нормативната уредба, регламентираща дейността на съдебните служители в съдилищата;
- организира разработването на проект на Класификатор на длъжностите на съдебната администрация в съдилищата, в който се определят наименованията на длъжностите, минималната образователна степен и други изисквания за съответната длъжност, възнаграждението за длъжността, ранг за длъжността и възнаграждение за ранг;
- изготвя методически указания за работата на съдебната администрация в съдилищата;
- участва при разработването на програми за поддържане и повишаване квалификацията на съдебните служители в съдилищата и предлага на Съдийската колегия мерки за взаимодействие с Националния институт на правосъдието.

И през 2023 г. Комисия „Съдебна администрация“ продължи да функционира в петчленен състав, определен с решения по протоколи № 41/10.10.2017 г. и № 33/28.09.2021 г. на Съдийската колегия на ВСС с председател г-н Боян Новански – решение на КСА по пр. 27/01.12.2021 г., т. 14., подпомагана от двама експерти и един технически сътрудник от отдел „ЧРАОКИ“, дирекция ЧРАТОКИ, Администрация на Висшия съдебен съвет.

През изминалата 2023 г. комисия „Съдебна администрация“ е провела 33 редовни заседания и едно съвместно с комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на ВСС във връзка с искане от председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд за увеличаване щатната численост на съдебните служители във върховните съдилища чрез съкращаване на свободни щатни бройки в Прокуратурата на Република България.

Броя на постъпилите и разгледани преписки за периода 01.01.2023 – 31.12.2023 г. е общо 435.

На заседанията на КСА-СК през 2023 г. са разгледани 289 уведомления от административните ръководители на съдилища, свързани с трудово правни отношения със



съдебни служители провеждани на конкурси за заемане на освободени щатни бройки; предложения, свързани с поощряване на съдебни служители, преназначаване на съдебни служители от един съд в друг по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ при предварително постигнато съгласие между председателите на съдилища и др.

За отчетния период председателите на съдилища са отправили 89 искания касаещи: увеличаване щатната численост на съдебните служители в съдилищата; изразяване на становища, свързани със съдебната администрация; извършване на трансформации на длъжности за съдебни служители и др.

През изминалата 2023 г. Комисията се е произнесла по 14 искания на председатели на съдилища относно сключване на граждански договори с външни изпълнители. Разгледани са 4 сигнала и запитвания от съдебни служители, както и 6 искания от постоянните комисии към Пленума и двете колегии на ВСС свързани със съдебната администрация. Всички искания, направени от председателите на съдилищата до Комисията, предварително са съобразени с утвърдената щатна структура на съответния съд и в рамките на бюджетните им сметки за 2023 година. Не е допуснато трансформиране на длъжности в администрацията на съдилищата, несъобразени с одобрения бюджет за съответния орган на съдебна власт. Разкриването на нови щатни бройки за съдебни служители от Съдийската колегия към ВСС бе възможно само след надлежно, обосновано искане, отправено до комисия „Съдебна администрация“.

Към 31.12.2023 г. щатната численост на съдебните служители в администрацията на съдилищата е 6 749 щ. бр., което представлява 65,7 % от общата щатна численост на съдебните служители във всички органи на съдебната власт като реално е разкрита само 1 нова щ. бр. За 2022 г. новоразкритите са били 14 щ. бр., а общата щатна численост към 31.12.2022 г. е бил 6748 щ. бр.

През изминалата 2023 г. в изпълнение на своите правомощия комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на ВСС работи в следните насоки:

#### ***1. Оптимизация на администрацията на съдилищата чрез равномерно и обосновано разпределяне и преразпределяне на щатовете.***

С оглед спазване на финансова дисциплина при разходите на ограничения бюджет, всяко решение на комисия „Съдебна администрация“ за увеличение на щата за съдебни служители бе съгласувано с дирекция „Бюджет и финанси“ и следва да се отбележи, че работата на комисията е изключително зависима от приетия за годината бюджет на съдебната власт, в частност на съдилищата, както и от решенията на комисия „Бюджет и финанси“. Известно е, че съкращаването на длъжности в едни съдилища и разкриването им в други се случва бавно, тъй като в повечето случаи се касае за заети длъжности. Този процес се наблюдава много внимателно от Комисията чрез критериите за натовареност на магистратите и съотношението между броя на съдебните служители и съдиите като за съдилищата, в които се предвижда съкращаване на щатове, се указва на председателите да не се предприемат действия за заемане на освободени длъжности.

- Спазвайки предприета от Висшия съдебен съвет политика, комисия „Съдебна администрация“ към СК през отчетната 2023 г. е отхвърлила 24 искания от административни ръководители за увеличаване щатната численост на съдилищата за общо 51,5 щ. бр. за длъжности в администрацията. С цел вътрешна оптимизация на щатната численост в администрацията на съдилищата КСА-СК е препоръчала на седем председатели извършването на трансформации на длъжности за съдебни служители. Разгледани са 28 искания от административни ръководители за трансформиране на щатове с цел равномерно разпределяне и преразпределяне на щатовете. От тях 26 искания за трансформиране на общо 46 щ. бр. от една длъжност в друга са уважени, а 2





искания за 3 щ. бр. са отхвърлени. През изминалата 2023 г. Съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, по предложение на Комисията е определила нова щатна численост за съдебните служители чрез трансформиране две щ. бр. в една и обратното като е определила нова щатна численост в 6 съдилища на длъжности, както следва:

*Във Върховния касационен съд* 1 щ. бр. началник отдел Съвет към председателя на ВКС; 1 щ. бр. ръководител сектор Правен и човешки ресурси; 1 щ. бр. експерт-юрисконсулт и 1 щ. бр. домакин в 1 щ. бр. съдебен помощник; 1 щ. бр. специалист-административен сътрудник; 1 щ. бр. специалист-координация аналитични дейности; 1 щ. бр. съдебен секретар; 1 щ. бр. куриер и 1 щ. бр. чистач.

*В Административен съд – Варна* 1 щ. бр. съдебен деловодител и 1 щ. бр. съдебен секретар в 1 щ. бр. съдебен помощник.

*В Административен съд – Русе* 1 щ. бр. съдебен секретар и 1 щ. бр. чистач в 1 щ. бр. съдебен помощник.

*В Софийския районен съд* 4 щ. бр. системен администратор в 6 щ. бр. съдебен деловодител.

*В Районен съд – Бургас* 1 щ. бр. съдебен деловодител и 1 щ. бр. съдебен секретар в 1 щ. бр. съдебен помощник.

*В Софийски градски съд* 3 щ. бр. съдебен деловодител и 2 щ. бр. съдебен секретар в 1 щ. бр. специалист-завеждащ регистратура ЗКИ, 1 щ. бр. за длъжност специалист-веществени доказателства, 1 щ. бр. за шофьор, той и куриер и 1 щ. бр. завеждащ служба „Съдебни секретари“.

- Комисията е дала разрешения за сключване на 14 граждански договори с външен изпълнител за изпълнение функциите на отсъстващи служители за дълъг период, както и за длъжности, с които съдилищата не разполагат като щат.

- По предложение на комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. Съдийската колегия е съкратила общо 15 щатни бройки за съдебни служители за следните длъжности: 1 щ. бр. административен секретар, 3 щ. бр. системен администратор, 5 щ. бр. съдебен секретар, 3 щ. бр. съдебен деловодител, 1 щ. бр. за съдебен архивар и 2 щ. бр. призовкар и е разкрила общо 14 щатни бройки за длъжностите – 5 щ. бр. съдебен помощник, 2 щ. бр. системен администратор, 1 щ. бр. управител сгради, 1 щ. бр. връзки с обществеността, 2 щ. бр. съдебен секретар, 1 щ. бр. съдебен деловодител, 1 щ. бр. работник, поддръжка сгради и 1 щ. бр. чистач. Чрез съкращаване на 4 щ. бр. за съдебни служители от Прокуратурата на Република България във Върховния касационен съд са разкрити: 1 щ. бр. експерт съдебна практика на ВКС и 1 щ. бр. експерт анализ съдебна информация и статистика и 2 щ. бр. за експерт във Върховния административен съд за обезпечаване дейността на съда по възлагане и провеждане на обществени поръчки и комуникационната политика, насочена към широката общественост и медиите.

Следва да се отбележи, че през изминалата 2023 г. поради законови изменения в НПК в чл. 213 от НПК, обнародвани в Държавен вестник бр. 48/02.06.2023 г. на заседания на Съдийска колегия на ВСС два пъти през м. юни и м. ноември бяха отлагани за разглеждане предложенията на комисия „Съдебна администрация“. С Решение на СК по протокол от 21.11.2023 г. на Комисията бе възложено да изготви справка относно броя на делата, образувани по реда на чл. 213 от НПК в районните и окръжни съдилища. от влизане в сила на процесуалния закон до края на 2023 г.

- С оглед отчетност и проследимост дейността на Комисията, насочена към оптимизация на съдебната администрация и през 2023 г. от експерта на КСА-СК всички кадрови промени



относно броя на съдебните служители в органите на съдебната власт се отразяват в подробна справка. В нея се поддържа актуална база данни както за самата кадрова промяна /увеличаване или намаляване/, така и на отхвърлените и отложени искания за увеличаване на щатни бройки, пояснения за самата длъжност и считано от коя дата е съответната промяна.

## **2. Изменение на Класификатора на длъжностите за администрацията в съдилищата.**

В изпълнение на своите правомощия съгласно ЗСВ и ПОДВССНА през отчетната 2023 г. комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС продължи работата си относно разработването на проект на Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата в следните насоки:

- Във връзка с решение на Комисия „Бюджет и финанси“ от 01.02.2023 г. до постоянните комисии на ВСС за предоставяне на обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или нови щатни бройки за периода 2024-2026 г., които досега не са предвиждани по бюджета на ВСС, комисията предложи увеличение на възнагражденията на съдебните служители с 20 процента за всички длъжности, а за длъжностите, на които долният диапазон на възнагражденията е определен спрямо МРЗ за страната, същият да се увеличава с 30 лв. спрямо МРЗ.

- Включване на нови длъжности в Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата.

В изпълнение на ангажиментите на Република България по плана за възстановяване и устойчивост Министерският съвет с Решение № 851/28.10.2022 г. внесе в Народното събрание проект на Закона за изменение и допълнение на Закона за Медиацията /ЗИД на ЗМ/. На 02 февруари 2023 г., ДВ. бр. 11 е обнародван ЗИД на ЗМ и са извършени изменения на ЗМ, ГПК и ЗСВ.

Съгласно чл. 84а. от ЗСВ (Нов - ДВ, бр. 11 от 2023 г., в сила от 01.07.2024 г.) към всеки окръжен съд се създава съдебен център по медиация с териториални поделения към районните съдилища, който организира провеждането на процедурите по медиация по висящи съдебни дела съгласно глава шеста на Закона за медиацията. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет взе решение самостоятелни съдебни центрове по медиация могат да се създават и към отделни районни съдилища при условията, предвидени в Наредбата за структурата и организацията на съдебните центрове по медиация /НСОСЦМ/. Провеждането на процедурите по медиация в съответния съдебен център се организира от един или повече координатори.

В тази връзка и в изпълнение на проект „Въвеждане на способности за алтернативно решаване на спорове (АРС) в съдебната система в България - пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способности за разрешаване на спорове“, включен в Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България. Проект: 48-202-01-20/28.10.2022 г. по предложение на комисия „Съдебна администрация“ във връзка с изграждането на Съдебни центрове по медиация в окръжните и районните съдилища Съдийската колегия на ВСС на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ издаде Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата с включена **нова длъжност „експерт-координатор в съдебен център по медиация“**, считано от 01.07.2024 г. Определени бяха минималните образователни изисквания, диапазон на минималния и максималния размер на възнаграждението, изисквания за трудов стаж и професионален опит и минимален и максимален ранг за длъжността.



С цел избягване увеличаването на щатната численост на съдебната администрация, респективно на бюджетните разходи, се предвижда функциите на координатора в център по съдебна медиация да се поемат по преценка на председателя на съответния съд от административния секретар, съдебния администратор или друг съдебен служител, съобразно натовареността на съда и съдебния център.

- Във връзка с решение на Пленума на ВСС по протокол № 36/15.12.2022 г., т. 12.1 относно осъществяване на представителство по изпълнителните дела, които имат за предмет вземания на съдебната власт и необходимост от разкриване на щатна бройка за служител с юридическо образование бе изисквана информация от председателите на всички съдилища относно броя и видовете изпълнителни производства на основание изпълнителни листове, по които са присъдени суми в полза на Висшия съдебен съвет.

След обстоен анализ на получените от административните ръководители на съдилищата отговори не бе установена необходимост от предвиждане на нова длъжност за съдебни служители с юридическо образование с цел осъществяване на представителството по изпълнителните дела, чиито предмет са вземания на съдебната власт.

### ***3. Уеднаквяване размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители***

С Решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 15/11.05.2017 г. и изменено с решение по пр. № 40/7.12.2017 г. е приета Таблица за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители. Вследствие на включени нови длъжности в Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и Прокуратурата на РБ по предложение на комисия „Съдебна администрация“ – пр. № 6/26.04.2023 г. чрез Съдийската колегия Пленума на Висшия съдебен съвет с решение от 17.08.2023 г., т. 1, на основание чл. 350 от ЗСВ измени и допълни горепосочената таблица.

### ***4. Промени в Правилата за атестиране на съдебните служители***

Във връзка с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 8/13.05.2021 г., т. 39.1 и в изпълнение на дейност 2 по проект „Изготвяне на Анализ на статута на съдебните служители, съдържащ предложения и препоръки за промени в процеса по атестиране на съдебните служители в Република България и „Разработване на Правила за атестиране на съдебните служители в Република България“ по проект BG05SFOP001-3.007-0002 „Подобряване на процедурите по атестация и формиране на възнагражденията на съдебните служители в Република България“, по Административен договор № BG05SFOP001-3.007-0002-C01/01.06.2021 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“ с ръководител г-жа К. Чапкънова комисия „Съдебна администрация“ към СК съгласува проект на Правила за атестиране на съдебните служители, представляващи **Концептуална рамка относно условията и реда за атестиране на съдебните служители и условията за повишаване и понижаване в ранг**, с оглед внасяне в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет като резултат по Проект BG05SFOP001-3.007-0002 „Подобряване на процедурите по атестация и формиране на възнагражденията на съдебните служители в Република България“, финансиран по ОПДУ.

### ***5. Взаимодействие и сътрудничество между комисията и други органи и институции.***

- Във връзка с получен Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа /СЕРЕЈ/ в дирекция „Международна дейност и протокол“ на ВСС относно проучване за Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието бе



изготвена справка по отношение на съдебните служители в администрацията на съдилищата с данни за 2022 г.

- Във връзка с получен Въпросник за независимост на съдебната власт за 2023 г. разработен от Европейската мрежа на съдебните съвети /ЕМСС/ бе изготвена справка по отношение на съдебните служители в администрацията на съдилищата с данни за 2022 г.

Представители от Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на ВСС участваха и в конкурсни комисии за назначаване на съдебни служители в администрацията на Висшия съдебен.

И към настоящия момент комисия „Съдебна администрация“ към СК се подпомага от един експертен сътрудник и един технически сътрудник от отдел ЧРАОКИ, дирекция ЧРАТОКИ, администрация на Висшия съдебен съвет, които осъществяват задълженията си с изключителна отговорност, но и с висока степен на натовареност.

В заключение политиката на Съдийската колегия на настоящия Висш съдебен съвет, както и на комисия „Съдебна администрация“ е обективното обезпечаване и промяна в структурата на съдилищата от различните нива със съдебна администрация, адекватна на натовареността на съдиите, бюджетната политика и фокусирани в търсене на експертност. Високият професионализъм е основно изискване и белег на модерна съдебна власт.

Всяко усилие, свързано с това съдебните служители да са ангажирани целесъобразно, според квалификацията и личните си качества влияе пряко и позитивно върху обществените оценки за дейността на съдебната система.

### **3.2. Комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия.**

Съгласно Закона за съдебната власт (ЗСВ) (изм. и доп. ДВ. бр. 11 от 2 Февруари 2023 г.) Висшият съдебен съвет (ВСС) осъществява правомощията си чрез Пленум, Съдийска и Прокурорска колегия.

Разпоредбата на чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ регламентира правомощията на Прокурорската колегия в съответствие с професионалната си насоченост да определя броя на съдебните служители, съобразно степента на натовареност – в структурата на Прокуратурата на Република България по предложение на или след съгласуване с административните ръководители и с главния прокурор, като могат да разкриват нови и да съкращават длъжности.

На основание чл. 23 от Правилника за организация дейността на ВСС и неговата администрация (ПОДВССНА) и с оглед подпомагане дейността на колегията и гарантиране изпълнението на законовите ѝ правомощия, с решение по протокол № 31 от 04.10.2017 г. на Прокурорската колегия на ВСС е създадена Комисия „Съдебна администрация“ (КСА към ПК) и е определен нейния състав.

Съставът и функциите на Комисията са регламентирани детайлно в чл. 21 и чл. 22 от Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет /приети с решение на ПК на ВСС по Протокол № 6/15.06.2016 г., изм. и доп. с решение на ПК на ВСС по Протокол № 38/29.11.2017 г., изм. и доп. с решение на ПК на ВСС по Протокол № 3/31.01.2018 г., изм. и доп., решение на ПК по Протокол № 15/06.06.2018 г., изм. и доп., решение на ПК по Протокол № 19/04.07.2018 г., изм. и доп., решение на ПК по Протокол № 30/09.10.2019 г., изм. и доп., решение на ПК по Протокол № 14/13.04.2022 г./



Комисия „Съдебна администрация“ се състои от трима членове на Прокурорската колегия и има следните правомощия:

1. осъществява постоянен мониторинг върху щатната численост на съдебната администрация в системата на Прокуратурата на Република България за осигуряване на равномерната им натовареност;

2. изготвя указания за работата на съдебната администрация в системата на Прокуратурата на Република България;

3. разработва и предлага на Прокурорската колегия за утвърждаване критерии за определяне броя на съдебните служители;

4. разглежда и предлага проект на решения до Прокурорската колегия за определяне броя на съдебните служители в Прокуратурата на Република България съобразно утвърдени критерии по предложения на или след съгласуване с административните ръководители и с главния прокурор, в рамките на утвърдения бюджет;

5. предоставя становища при разработване и актуализация на нормативната уредба, регламентираща дейността на съдебните служители в системата на Прокуратурата на Република България;

6. организира разработването на проект на Класификатор на длъжностите на съдебната администрация в Прокуратурата на Република България, в който се определят наименованията на длъжностите, минималната образователна степен и други изисквания за съответната длъжност, възнаграждението за длъжността, ранг за длъжността и възнаграждение за ранг;

7. участва при разработването на програми за поддържане и повишаване квалификацията на съдебните служители в Прокуратурата на Република България и предлага на Прокурорската колегия мерки за взаимодействие с Националния институт на правосъдието.

(2) При осъществяване правомощията си по ал. 1, Комисията може да кани в заседанията си административни ръководители, главния секретар на Администрацията на главния прокурор или определени служители.

Комисия „Съдебна администрация“ към ПК продължи да функционира в тричленен състав, определен с решение на Прокурорската колегия от 2017 г. и допълнен с решение от 2021 г. с председател г-жа Гергана Мутафова и се подпомага от двама експерти и един технически сътрудник от отдел „ЧРАОКИ“, дирекция ЧРАТОКИ, АВСС.

През отчетния период 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. комисия „Съдебна администрация“ към ПК е провела 20 редовни заседания, на които са разгледани общо 40 преписки – предложения за кадрови промени, доклади, отчети, становища, запитвания, предложения за сключване на граждански договори и предложения за изменение на Класификатора на длъжностите в администрацията на ПРБ.

Комисията се е произнесла по искания от административни ръководители, свързани с увеличение щатната численост на съдебната администрация, трансформации на длъжности, преназначаване на съдебните служители и др.; дала е съгласие за сключване на 3 граждански договори с външни изпълнители.

Щатната численост на съдебните служители в прокуратурите, териториалните отделения към тях, НСлС и АГП в края на 2022 г. е 3 141.5 щатни бройки. *За сравнение в края на 2023 г. са 3 150 – увеличението е 8,5 нови щ. бр.*

В изпълнение на своите правомощия през изминалата 2023 г. Комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия работи в следните насоки:



### **Оптимизиране на щатове за съдебни служители в ПРБ чрез равномерно и обосновано разпределяне и преразпределяне на щатни бройки.**

Във връзка с осъществяване постоянен мониторинг върху щатната численост, съгласно своите правомощия КСА към ПК разглежда искания от Главния прокурор и от административните ръководители на Прокуратури за увеличаване на щата за съдебни служители, за трансформиране на длъжности, становища от главния секретар на АГП за финансовата обезпеченост на същите и предлага проект на решения до Прокурорската колегия за определяне броя на съдебните служители в Прокуратурата на Република България, съобразно утвърдени критерии, по предложения на или след съгласуване с административните ръководители и с главния прокурор, в рамките на утвърдения бюджет.

С цел оперативност и бързина при разглеждане на исканията от административните ръководители на прокуратури, касаещи съдебната администрация и практиката, констатирана през предходните години в началото на мандата на сегашния състав бе взето принципно решение към тези искания да се прилага и Становище от Главния прокурор на Република България. Така се облекчава съгласувателната процедура преди исканията да са разгледат в Комисия „Съдебна администрация“ към ПК на ВСС.

През изминалата 2023 г. по предложения на административни ръководители на прокуратури, след становище от Главния прокурор и преценка на Комисията щатната численост на прокуратурите в страната е увеличена с 8 нови щ. бр. Разкрити 6,5 чрез съкращаване на 6,5 щ. бр., съобразно натовареността на прокуратурите и съотношението служители/магистрати.

В комисията са постъпили и **отхвърлени** следните искания:

- разкриване на 1 щ. бр. прокурорски помощник в РП-Разград
- разкриване на 2 щ. бр. съдебен деловодител в РП-Самоков
- разкриване на 1 щ. бр. прокурорски помощник в ОП - Силистра
- разкриване на 1 експерт-обществени поръчки в СГП
- разкриване на 2 щ. бр. съдебен деловодител в РП Благоевград
- разкриване на 0,5 щ. бр. куриер в РП-Шумен
- разкриване на 1 прокурорски помощник, 1 системен администратор и 1 съдебен деловодител в РП-Кюстендил.

-

По предложение на комисия „Съдебна администрация“ към ПК на ВСС за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. с решение на Прокурорската колегия са:

- **съкратени** общо 10,5 щ. бр., от които 6,5 щ. бр. за длъжности за съдебни служители от прокуратурите в страната, както следва:
  - 1 щ.бр. съдебен администратор във ВАП,
  - 1 щ.бр. работни поддръжка сгради в РП-Перник,
  - 1 щ.бр. съдебен деловодител в РП-Видин,
  - 0,5 щ.бр. работник поддръжка сгради в РП-Велико Търново,
  - 1 щ.бр. съдебен секретар в РП-Силистра,
  - 1 щ.бр. главен експерт-ОП и 1 старши експерт ОП в АЕДП,
  - 1 щ.бр. работник поддръжка сгради/градинар в АГП.



- *съкратени* 4 щ.бр.: 1 младши експерт, 1 старши експерт и 1 главен експерт в АГП и 1 младши експерт във ВАП и предоставени да бъдат разкрити 4 щ.бр. за длъжности „експерт“ по 2 щ. бр. във ВКС и ВАС. /протокол от съвместно заседание на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на ВСС и Комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 14.07.2023 г./

- *разкрити* 6,5 щатове в прокуратурите както следва:

- 1 щ.бр. началник отдел ИОТ в АГП,
- 1 съдебен статистик в ОП-Варна,
- 1 прокурорски помощник в РП-Ямбол,
- 0,5 чистач в РП-Плевен,
- 1 главен счетоводител в ЕЦ ПД Изгрев – гр. Бяла,
- 1 главен експерт ОП и 1 старши експерт ОП в АГП,
- 1 съдебен деловодител в НСлС.

- *дадено съгласие за трансформиране* на длъжности за съдебни служители в прокуратурите на 15 щ. бр. за длъжности, както следва:

- младши специалист-счетоводител и касиер в главен специалист-счетоводител в РП-Пазарджик,
- младши специалист-статистик в главен специалист-статистик; младши специалист-обработка на статистически данни в главен специалист-обработка на статистически данни в РП-Пловдив,
- главен специалист в младши експерт в НСлС,
- експерт ВО в системен администратор; домакин в старши специалист-домакин; младши специалист АД в старши специалист АД в АП-София
- домакин в старши специалист-домакин в ОП-Ямбол,
- призовкар в съдебен секретар; 0,5 съдебен секретар в 0,5 призовкар в РП-Смолян,
- старши специалист-счетоводител в главен специалист-счетоводител в РП-Ботевград,
- административен секретар в съдебен администратор в РП-Търговище,
- касиер в младши специалист-счетоводител в ОП-Шумен,
- съдебен статистик в главен специалист-обработка на статистически данни в РП-Бургас,
- пазач в призовкар-чистач в ОП-Велико Търново
- старши експерт в главен експерт в НСлС.

- *увеличена щатна численост чрез разкриване на нови щатове.* По искания на административни ръководители, съгласувани с главния прокурор и по преценка и предложение на КСА-ПК са разкрити 8,5 щ. бр. в прокуратурите от страната, както следва:

- 1 щ. бр. „прокурорски помощник“ във ВАП
- 1 съдебен администратор във ВАП
- 1 щ. бр. „съдебен администратор“ и 0,5 чистач в РП-Разград,
- 1 щ. бр. съдебен администратор в ОП-Кюстендил
- 1 щ. бр. „чистач“ в ОП-София пр на ПК от 18.01.2023 г.,
- 1 щ. бр. „съдебен деловодител в РП-Благоевград
- 1 главен специалист –човешки ресурси в ОП-Силистра 17,05,2023
- 1 главен специалист компютърна обработка на данни и статистик в АП-Пловдив 17.05.2023



съкращаване от *Изменение на Класификатора на длъжностите на съдебната администрация в Прокуратурата на Република България.*

В изпълнение на своите правомощия КСА към ПК, формира предложения до колегията, свързани с осъществяване на кадровата й политика относно съдебната администрация в структурата на прокуратурата, като организира разработването на проект на Класификатор на длъжностите на съдебната администрация в Прокуратурата на Република България.

- с решение по протокол № 5/15.02.2023 г. на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ и постановление № 497 на Министерския съвет от 29.12.2022 г. ПК **ИЗМЕНИ** Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, считано от 01.01.2023 г., като в колона ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ долният диапазон е **800 лв.** за длъжностите: куриер, чистач, пазач, призовкар, работник-кухня, барман, сервитьор и камериер.

- с решение по протокол № 34/27.09.2023 г. ПК **ИЗМЕНИ**, на основание чл. 341, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България и **ОПРЕДЕЛИ** възнаграждението на служителите на длъжност „прокурорски помощник“ да бъде в размер от 70 до 90 на сто от основното възнаграждение за най-ниската прокурорска длъжност, считано от 01.10.2023 г.

- с решение по протокол № 22/17.08.2023 Пленумът на Висшия съдебен съвет **ДОПЪЛНИ** приетата с решение на Пленума на ВСС по протокол № 40/07.12.2017 г., т. 50.2. Таблица за размера на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в ПРБ, считано от 01.01.2023 г., както следва:

- в раздел Б.1. ЕКСПЕРТНИ ДЛЪЖНОСТИ с включени нови длъжности:

„длъжностно лице по защита на данните“,

„стажант-одитор“,

„експерт, обществени поръчки“ и

„експерт, програми и проекти“ /*длъжността е валидна до 31.12.2024 г. вкл.*/

и **ОПРЕДЕЛИ**, на основание чл. 350 от ЗСВ, размерите на допълнителния платен годишен отпуск в колона 3 от Таблицата за длъжностите: „длъжностно лице по защита на данните“, „стажант-одитор“, „експерт, обществени поръчки“ и „експерт, програми и проекти“, в размер на 10 работни дни, считано от 01.01.2023 г.

Със свое решение комисията /пр. № 4/07.02.23 г./ в отговор на Решение на Комисия „Бюджет и финанси“ от 01.02.2023 г. до постоянните комисии на ВСС относно решение на МС № 70/27.02.2023 г. във връзка с изготвянето на бюджетна прогноза за периода 2024-2026 г. е **направила предложение за промяна в Класификатора на длъжностите в администрацията на ПРБ - увеличение на възнагражденията на съдебните служители на ПРБ с 20 процента за всички длъжности, а за длъжностите на които долният диапазон на възнагражденията е определен спрямо МРЗ за страната, долният диапазон да се увеличава с 30 лв. спрямо МРЗ.**





### ***Взаимодействие и сътрудничество между комисиите и други органи и институции.***

Комисията е дала положително становище, на основание чл. 22, ал. 1, т. 5 от Правилата за работата на прокурорската колегия на ВСС, по направеното от и.ф. главен прокурор предложение за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България: във връзка с назначаването на съдия за ad hoc прокурор за разследване на главния прокурор и неговите заместници, считано от 18.10.2023 г., и с изменения в НПК и ЗСВ и приетият Механизъм за разследване на главния прокурор - Особени правила за разглеждане на дела от общ характер, извършени от главния прокурор или негов заместник - ДВ бр. 48 от 02.06.2023 и допълнени в бр. 86 ДВ от 13.10.2023,

Предложенията за изменения в ПАПРБ са свързани с осигуряване и обезпечаване с администрация при необходимост – всички необходими ресурси - специфични, технически, ИТ и човешки – чрез определяне на необходимия брой съдебни служители от ВКП, работно място и работно време за допълнителните дейности, съобразявайки се с тяхната заетост на постоянната месторабота във ВКП.

Предложенията за изменения в ПАПРБ са следните:

- осигуряване на модул в УИС на ПРБ за информационно осигуряване на дейността,
- обслужване от организационната единица „АГП, ВКП и ВАП“
- водене на регистър, за всички входящи и изходящи документи,
- кореспонденцията да се регистрира в УИС, в разработен за целта модул,
- достъп до данните в УИС на ПРБ да се предоставя само във връзка с изпълнение на задачи, свързани с дейността по разследване,
- деловодно-административното обслужване да се извършва от изрично определени служители от специализираната администрация във ВКП
- подлежащите на архивиране документи да се съхраняват в служба „Архив“ във ВКП,
- промяна в изискванията за заемане на длъжностите:

1. „съдебен администратор“ - висше юридическо, икономическо образование или специалност „Публична администрация“ с образователно-квалификационна степен „магистър“ и професионален опит не по-малко от 8 години,
2. „административен секретар“ - професионален опит не по-малко от 5 години

Предложените промени са насочени към оптимизиране дейността на администрацията на ПРБ и не предпоставят увеличаване на бюджета.

Становището на комисията е, че Предложението за изменение на ПАПРБ е целесъобразно и е предоставено, на основание чл. 19, т. 1 и т. 4 от Правилника за организация на дейността на ВСС и на неговата администрация, на дирекция „Правна“, по компетентност.

Със свое решение по пр. 1/10.01.2023 г. Комисията е одобрила е проект на Правила за атестиране на съд служители в РБ по Доклад на Калина Чапкънова - член на ВСС относно Резултати по проект BG05SFOP001-3.007-0002 „Подобряване на процедурите по атестация и формиране на възнагражденията на съдебните служители в Република България“ представляващи концептуална рамка с оглед внасяне в заседание на Пленума на ВСС.



Представители от Комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на ВСС са участвали в конкурсни комисии за назначаване на съдебни служители в администрацията на Висшия съдебен.

Оптимизирането на щатната численост на съдебната администрация на Република България е част от политиката на Висш съдебен съвет по управлението на човешките ресурси и свързаните с нея процеси в органите на съдебната власт. Комисия „Съдебна администрация“ към ПК и през 2023 г. работи за подобряване на комуникацията между ВСС и общността на магистратите и съдебната администрация, за ефективно правосъдие чрез гарантиране на добро управление на човешкия и финансов ресурс на системата, за компетентна и отговорна работа на отделните магистрати и ръководни органи.

### **3. Ефективно и ефикасно управление на финансовите и материалните ресурси на съдебната власт.**

#### **3.1. Управление на бюджета на съдебната власт**

Управлението на бюджета на съдебната власт се осъществяваше от Пленума на ВСС посредством неговия помощен орган – комисия „Бюджет и финанси“.

През 2023 г. комисия „Бюджет и финанси“ осъществяваше своята дейност в съответствие с предоставените ѝ правомощия от Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация, както и в съответствие с Вътрешните правила за организацията на дейността на Комисията.

Комисия „Бюджет и финанси“ се състои от петима членове и се подпомага от двама експертни сътрудници и от един сътрудник комисия.

През отчетния период КБФ управляваше, разпределяше и преразпределяше бюджета на съдебната власт по приходите в размер на 99,9 млн.лв. и по разходите в размер на 1 060,5 млн.лв., като бяха извършени 1 689 бр. корекции.

През отчетния период бяха проведени **47** заседания /в т.ч. две съвместни с Комисия по управление на собствеността/, на които бяха разгледани 1 021 точки, както следва:

**1.** Съгласуван е проект на Постановление на Министерския съвет за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2023 г.

**2.** Спазена е съгласувателната процедура по проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на основните допускания и на бюджетната прогноза за периода 2024-2026 г. и за приемане на разходните тавани по първостепенни разпоредители с бюджети.

**3.** Всяко тримесечие Комисията се информира за средната месечна работна заплата на наетите по трудово и служебно правоотношение в общественния сектор и бюджетни организации и фондове, управлявани от държавата, съгласно данни на Националния статистически институт за съблюдаване разпоредбата на чл. 218 от ЗСВ.

**4.** Утвърдено бе разпределението на бюджетите на 184 органа на съдебната власт, съгласно ЗДБРБ за 2023 г.

**5.** Определени бяха показатели и условия за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2023 г., във връзка с ПМС за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2023 г.

**6.** Утвърдени бяха Указания за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2023 г.

**7.** Извършвани бяха упълномощавания при необходимост от провеждане на обществени поръчки и сключване на договори.

**8.** Утвърден бе Въпросника за състоянието на СФУК в органите на съдебната власт през 2022 г.



9. Създаден бе централизиран фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители.

10. Отпуснати са 35 бр. финансови помощи на магистрати и съдебни служители от централизирания фонд СБКО.

11. Изразявано е съгласие за възстановяване на суми, внесени като гаранции по ЗОП.

12. Изразявано е съгласие за възстановяване на неправомерно преведени суми по транзитната сметка на ВСС.

13. Утвърден беше плана на дирекция „Вътрешен одит“.

14. Комисията се информираше и съблюдаваше за изпълнението на дадените препоръки по Докладни записки от дирекция „Вътрешен одит“ за извършени одитни ангажименти.

15. Утвърдени бяха 1 689 бр. корекции по бюджетите на органите на съдебната власт.

16. Разгледани бяха и са осигурявани средства по искания от органите на съдебната власт за капиталови разходи в размер на 35,9 млн.лв.

17. Осигурявани бяха средства за изплащане на суми по изпълнителни листове по ЗОДОВ.

18. Изразявано е съгласие за откриване на набирателни сметки на органите на съдебната власт по предложения на административни ръководители.

19. Извършвани са анализи и преценки за даване съгласие за безвъзмездно предоставяне на ДМА.

20. Ежемесечно се изработваше, анализираше и приемаше информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт.

21. Осигурени бяха средства от резерва за аварийни и неотложни нужди в размер на 894.5 хил.лв. на 33 органа на съдебната власт.

22. Утвърдена бе план-програма за обучение на вътрешните одитори от дирекция „Вътрешен одит“.

23. Одобрени бяха средства за извършване на текущи ремонти през 2023 г. в органите на съдебната власт в размер на 807 749 лв.

24. Изготвени бяха 10 финансови обосновки към проекти за нормативни актове по чл. 28 по ЗНА и чл. 3, ал. 1, т. 4 от ВПИНАВСС и оценка на въздействието им.

25. Утвърдени са Указания до органите на съдебната власт, относно подготовката на тригодишната бюджетна прогноза 2024-2026 г. за бюджетна процедура 2024 година.

26. Утвърдени бяха разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2024-2026 г. и приложенията към нея.

27. Утвърдени са Указания до органите на съдебната власт и приложенията към тях, относно подготовката на Проекта на бюджетите за 2024 г. и актуализираната бюджетна прогноза за 2025 и 2026 г.

28. Приет бе за предварително запознаване Проекта на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 и 2026 г. с доклад и приложения към тях. Предложен бе Проект на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 и 2026 г. на Министъра на правосъдието, който по силата на чл. 362 от ЗСВ внесе в заседание на Пленума на ВСС за обсъждане.

29. Приет бе внесения от Министъра на правосъдието проект на бюджет на съдебната власт за 2023 г. и прогнози за 2024 и 2025 г. с Доклад и приложения към него.

30. Изразено бе становище по Проекта на бюджет на съдебната власт за 2024 г. изготвен от Министерство на финансите, както и препоръчителни тавани за разходите за 2025 и 2026 година.



**31.** Изготвено и прието бе становище по **Проект на РМС за одобряване на Законопроект за държавния бюджет на РБ за 2023 г.** в частта по бюджета на съдебната власт.

**32.** Изготвен и представен бе Доклад пред Народното събрание при приемането на държавния бюджет на основание чл. 364, ал. 2 от ЗСВ.

**33.** Приет бе консолидирания годишен финансов отчет, отчетът за касово изпълнение на бюджета и баланса на съдебната власт към 31.12.2022 г., ведно с обяснителна записка и приложения към него.

**34.** Приет бе одитен доклад на Сметната палата за заверка на годишния финансов отчет на съдебната власт и ВСС за 2022 г.

**35.** Всяко тримесечие КБФ се информираше за размера на основното месечно възнаграждение на Председателя на Конституционния съд, формирано на основание чл. 10, ал. 1 от ЗКС за съблюдаване разпоредбата на чл. 218 от ЗСВ.

**36.** Изготвен бе Годишен доклад за финансово управление и контрол и вътрешния одит във ВСС за 2022 г., съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗФУКПС.

**37.** Изразявани бяха становища по писма, молби, запитвания и искания от органите на съдебната власт и други юридически и физически лица.

**38.** Изразявани бяха становища по предложения на административни ръководители на органите на съдебната власт при смяна на обслужващи банки след проведена процедура и инсталиране на ПОС терминални устройства.

Управлението на бюджета на съдебната власт през 2023 г. отразяваше стремежа за повишаване ефективността на цялостната дейност на съдебната система на високо равнище, осигуряващо организацията на работа на съдебната власт и управление на дейността ѝ, без да се засяга независимостта на нейните органи.

Дейността на Комисия „Бюджет и финанси“ през 2023 г. гарантираше управлението и изпълнението на бюджета на съдебната власт при строго спазване на финансовата дисциплина в органите на съдебната власт, също така и обезпечаването на всички видове разходи без поемане на просрочени задължения, въпреки ограничения финансов ресурс.

### **3.2. Управление на съдебните сгради.**

Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС, осъществява своята дейност въз основа на Закона за съдебната власт /ЗСВ/, предоставените ѝ правомощия съгласно чл. 18 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация (ДВ, бр. 16/22.02.2019 г.) и съобразно Вътрешните правила за работа на комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС, приети с решение по протокол № 2/08.06.2016 г., изменени и допълнени с решение по протокол № 35/24.10.2018 г. на комисия „Управление на собствеността“. С решение по т. 8 от протокол № 19/22.06.2022 г. на комисията са приети нови правила за работа.

Дейността на комисията се подпомага от дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ и основно е организирана в следните направления:

**1.** Организиране управлението на имотите на съдебната власт;



2. Изпълнение на инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет за строителство и основен ремонт на дълготрайни материални активи и действия по реализирането ѝ.

През отчетния период, КУС е функционирала в пълен състав от шест членове на ВСС-трима от прокурорската колегия (ПК) и трима от съдийската колегия (СК).

Проведени са 36 заседания и 2 съвместни заседания с Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет.

Основните въпроси, които са били предмет на разглеждане и решаване в тях са в съответствие с функциите на комисията, разписани в Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация.

Разгледани и обсъдени са 328 броя доклади и докладни записки, изготвени от експертите на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ (УССВ), както следва:

- от отдел „Инвестиции и строителство“ - 200 доклада приети от КУС, свързани с предварителен, текущ и последващ контрол по реализирането на инвестиционната дейност на ВСС, извършване на основни, текущи и аварийни ремонти на сградния фонд, приемане на технически спецификации и задания за обявяване на обществени поръчки с предмет проектиране, строителство и аксесорни услуги и др.;

- от отдел „Управление на собствеността“ - 128 бр. доклада приети от КУС, свързани с придобиване, управление, стопанисване и разпределение на съдебни сгради и ведомствения жилищен фонд.

**За отчетния период в Пленума на ВСС са внесени общо 105 броя проекти на решения относно:**

- упълномощаване на представляващия ВСС за подписване на договори и анекси, свързани с управлението на имотите на съдебната власт, учредяване право на ползване, учредяване право на строеж, наемни правоотношения, за придобиване чрез покупко-продажба на имоти;
- упълномощаване на административни ръководители да представляват ВСС в качеството на възложител по ЗУТ във връзка с обекти от Инвестиционната програма на ВСС и определяне на възложител по ЗОП;
- възлагане на стопанисването на новопридобити имоти, изменение на възложено стопанисване, разпределение и преразпределяне на помещения между органите на съдебната власт (ОСВ);
- инициране на процедури за придобиване на имоти, за нуждите на съдебната власт по реда на ЗДС и ППЗДС – пред Министерски съвет и областни управители;
- инициране на процедури за промяна статута на имоти от частна държавна собственост в публична държавна собственост;
- инициране на процедури за безвъзмездно и безсрочно предоставяне на имоти от общини, за нуждите на ОСВ по реда на ЗОС;



- инициране на процедури за безвъзмездно предоставяне на имоти – държавна или общинска собственост за създаване на съдебни центрове по медиация;
- инициране на процедури за имоти с отпаднала необходимост за ОСВ;
- изразяване на становища по проекти на решения на Министерски съвет в съгласувателни процедури между отделните ведомства;
- отдаване под наем на ведомствени апартаменти;
- присъединяване на обекти към мрежите на техническата инфраструктура;
- утвърждаване на поименно разпределение на капиталовите разходи за придобиване на дълготрайни активи и за основен ремонт;
- утвърждаване на актуализирано поименно разпределение на капиталовите разходи за придобиване на дълготрайни активи и за основен ремонт;
- Одобряване и допълване на график за обществените поръчки със заявител ДУССВ.

### **Направление „Организиране управлението на имотите на съдебната власт“:**

От експертите на отдел „Управление на собствеността“ към дирекция „УССВ“ са изготвени становища, докладни записки и проекти на решения на КУС и на Пленума на ВСС за:

**1. Упълномощаване на представляващия да отправи искания до МРРБ/областен управител/председател на общински съвет и кмет на община/министъра на икономиката/министъра на отбраната за безвъзмездно предоставяне на имоти – публична/частна държавна/общинска собственост, за придобиване чрез покупко-продажба на имот, за нуждите на съдебната власт и за имоти с отпаднала необходимост за органите на съдебната власт, както следва:**

- 1.1. предложение до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областните управители на Област Враца, Област Търговище, Област София, Област Видин, Област Велико Търново, Област Сливен и Област Кюстендил за обявяване на имоти – частна държавна собственост, за имоти – публична държавна собственост;
- 1.2. предложение чрез Министерство на регионалното развитие и благоустройство до Министерски съвет, за придобиване собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Нова Загора, за нуждите на Районен съд - Нова Загора;
- 1.3. за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот – публична държавна собственост, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд – Силистра, Окръжен съд – Силистра и Районен съд – Силистра;
- 1.4. за безвъзмездното предоставяне за управление на имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Търговище, ул. „П. Р. Славейков“ № 47, за нуждите на Административен съд – Търговище;
- 1.5. за безвъзмездно предоставяне за управление на ВСС на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Разград, бул. „Бели Лом“ № 33;
- 1.6. за безвъзмездно предоставяне за управление на ВСС на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Ямбол, ул. „Александър Стамболийски“ № 4;



- 1.7. за безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Териториално отделение – Поморие към Районна прокуратура – Бургас, чрез Окръжна прокуратура – Бургас на имот – частна държавна собственост, представляващ поземлен имот, находящ се в гр. Поморие, ул. „Княз Борис I“ № 75 и обявяването му, ведно с три самостоятелни обекти в сградата разположена в имота, за имот – публична държавна собственост;
- 1.8. за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот - публична държавна собственост, представляващ работни помещения № 307 и 308, находящи се в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 6, ет. 3, с площ от по 22,00 кв.м. всяко от тях, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Върховен административен съд;
- 1.9. за обявяване на имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Алеко Константинов“ № 2, за имот – частна общинска собственост и придобиването му чрез акт за дарение от ВСС, за нуждите на Районна прокуратура – Варна към Окръжна прокуратура – Варна;
- 1.10. за сключване на нов договор с кмета на Община Гълъбово, за безвъзмездно предоставяне право на управление на ВСС, върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Гълъбово, ул. „Стефан Стамболов“ № 2, за нуждите на РС - Гълъбово и ТО - Гълъбово към РП - Гълъбово;
- 1.11. за отнемане от Министерство от правосъдието, поради отпаднала необходимост на част от имот, находящ се гр. Добрич, ул. „Максим Горки“ № 12, и безвъзмездното й предоставяне в управление на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Окръжна прокуратура – Добрич;
- 1.12. за безвъзмездно предоставяне за управление на ВСС, върху част от недвижим имот - публична общинска собственост, за нуждите на Окръжен съд – Разград и Районен съд – Разград;
- 1.13. за отнемане от Министерство от правосъдието, поради отпаднала необходимост на части от имот, находящи се в административна сграда в гр. Габрово, ул. „Янтра“ № 6 и безвъзмездното им предоставяне за управление на ВСС, за нуждите на Окръжна прокуратура – Габрово, както и отправяне на искане до министъра на вътрешните работи за отразяване права на управление на ВСС за частта от имота;
- 1.14. за безвъзмездно предоставяне за управление на част от имот - публична държавна собственост, находящ се в сграда с адрес гр. Перник, пл. „Св. Ив. Рилски“ № 1, на ВСС, за нуждите на Окръжна прокуратура – Перник;
- 1.15. за безвъзмездно за управление на ВСС на част от недвижим имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 47 и за подписване на договор с Областния управител на област Благоевград за безвъзмездно предоставяне за управление на гореописания недвижим имот - частна държавна собственост;
- 1.16. да депозира отказ пред Община Исперих от учреденото с договор № 187/17.11.2005 г., сключен между Община Исперих и Висшия съдебен съвет, безвъзмездно право



на строеж върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в УПИ II, кв. 122 по регулационен план на гр. Исперих, ул. „Васил Левски“ № 61 и да сключи споразумение за прекратяване на отношенията между Висшия съдебен съвет и Община Исперих;

- 1.17. искане до председателя на Районна потребителна кооперация /РПК „Развитие“/ гр. Елин Пелин, за предоставяне за временно и възмездно ползване от ВСС, на част от недвижим имот, с административен адрес: гр. Елин Пелин, пл. „Независимост“ № 2, чрез Окръжна прокуратура, за нуждите на Районна прокуратура - Елин Пелин, и за подписване на договор за наем с РПК „Развитие“ гр. Елин Пелин на гореописания недвижим имот, при запазване на условията по действащия договор;
- 1.18. искане до председателя на Общински съвет - Елхово и кмета на Община - Елхово за изменение на Решение № 507/43/12 по протокол № 43/31.08.2023 г. на Общински съвет - Елхово и на заповед № РД - 649/14.09.2023 г., като на ВСС се учреди безвъзмездно право на ползване върху имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Елхово, ул. „Търговска“ № 2, за създаване и ползване като съдебен център по медиация към Районен съд - Елхово, и за подписване на договор за безвъзмездно ползване на гореописания недвижим имот с кмета на Община Елхово.
2. **Упълномощаване на представляващия ВСС да подпише договори за безвъзмездно предоставяне на Пленума на ВСС право на ползване и управление на общински или държавни имоти, учредяване право на строеж, за наем на имоти за нуждите на ОСВ, а именно:**
  - 2.1. договор с областния управител на Област Ловеч за безвъзмездно предоставяне на ВСС на част от недвижим имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Ловеч, ул. „Търговска“ № 24, за нуждите на Окръжна прокуратура – Ловеч.
  - 2.2. анекс към договор за наем № ВСС-3533/09.03.2017 г., сключен с „Карлово Пропърти“ ООД, за нуждите на Районен съд – Карлово;
  - 2.3. договор с кмета на Община Разград за безвъзмездно предоставяне за управление на ВСС на част от имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Разград, ул. „Бели лом“ № 33, за нуждите на Административен съд - Разград, Окръжна прокуратура - Разград и Районна прокуратура – Разград;
  - 2.4. договор за временно и безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет на имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Ямбол, ул. „Александър Стамболийски“ № 4, за нуждите на Административен съд – Ямбол;
  - 2.5. договор с кмета на община Варна за предоставяне безвъзмездно за управление на ВСС на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ поземлен имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Кракра“ № 2, за нуждите на Окръжна прокуратура – Варна;
  - 2.6. договор за предоставяне безвъзмездно за управление на ВСС, на имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект - офис № 1, находящ се на трети етаж в административна сграда с адрес: гр. Плевен, ул. „Васил





- Левски“ № 176, чрез Окръжна прокуратура - Плевен, за нуждите на Районна прокуратура – Плевен;
- 2.7. договор с кмета на Община Тервел за безвъзмездно предоставяне за управление на ВСС върху част от имот – частна общинска собственост, представляващо помещение – стая № 108, с площ 14,10 кв.м., разположено в административна сграда, находяща се в гр. Тервел, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 2, за нуждите на Районен съд – Тервел, за изграждане на „Център по медиация“;
  - 2.8. договор с кмета на Община Кубрат за безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет, на част от двуетажна общинска сграда в гр. Кубрат, ул. „Цар Иван Асен II“, № 4, представляваща стая № 1 с обща площ 15,75 кв.м., разположена на първия етаж във вход „Б“ /източна част/, за изграждане на медиационен център, за нуждите на Районен съд – Кубрат;
  - 2.9. договор с кмета на Община Ивайловград за безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет, на общински имот - помещение за създаване на „Център по съдебна медиация“, представляващо бивша „Компютърна зала“ с площ 50,50 кв.м. част от втори етаж от сграда бивш „Център за работа с деца“, гр. Ивайловград, за нуждите на Районен съд – Ивайловград;
  - 2.10. договор с кмета на Община Гълъбово за безвъзмездно предоставяне за управление на Висшия съдебен съвет, части от недвижим имот – частна общинска собственост, представляващи помещения – офиси № № 3 и 4, находящи се на етаж 2 на сграда /Търговски център – корпус „В“/, построена в УПИ IV, кв. 153, по плана на гр. Гълъбово, за изграждане на съдебен център по медиация, за нуждите на РС – Гълъбово;
  - 2.11. договор с областния управител на област Благоевград за безвъзмездно право на управление на ВСС, на част от недвижим имот - частна държавна собственост, находящ се в сграда в гр. Сандански, ул. „Мара Бунева“ № 20, за задоволяване на административните нужди на Районен съд - Сандански и на Териториално отделение - Сандански към Районна прокуратура – Благоевград;
  - 2.12. договор с „ГЕОС“ ЕООД, за предоставяне за временно и възмездно ползване от ВСС, на самостоятелни обекти в гр. Разлог, ул. „Опълченска“ № 1, чрез Окръжна прокуратура - Благоевград, за нуждите на Териториално отделение - Разлог към Районна прокуратура – Благоевград.
3. **За упълномощаване/определяне на:**
- 3.1. служители от дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ в АВСС, във връзка с попълването, подписването, подаването и получаването на документи, необходими за актуализирането или съставянето на актове за държавна собственост на имотите на съдебната власт; във връзка със съставянето на актове за държавна собственост на имотите на съдебната власт, за които липсват такива или следва да бъдат актуализирани; във връзка с изготвянето, попълването, подписването и подаването на декларации по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси и други



декларации, относно определяне размера на данък недвижими имоти и такса битови отпадъци, както и във връзка с получаване на данъчни оценки и други документи за имотите на съдебната власт; във връзка с попълване, подписване, подаване и получаване на заявления, молби и декларации за откриване, промяна или закриване на партии, както и да извършват други правни и фактически действия във връзка със сключени договори за предоставяне на услуги от експлоатационни дружества.

- 3.2. административните ръководители на органите на съдебната власт, на които с решения на Пленума на Висшия съдебен съвет е възложено стопанисването на недвижими имоти - частна държавна собственост, представляващи ведомствени жилища, с право да преупълномощават трети лица, да представляват Висшия съдебен съвет пред Общото събрание на собствениците на Етажната собственост по Закона за управление на етажната собственост, във връзка с участие по процедура за „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд по инвестиция „Енергийна ефективност в сграден фонд“ на Националния план за възстановяване и устойчивост, с право да гласуват, вземат решения и участват в обсъжданията по точките от дневния ред на общите събрания, както и да подписват протоколи от общите събрания;
- 3.3. административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас, с право да преупълномощава трети лица, да представлява ВСС пред Общото събрание на собствениците на Етажната собственост по Закона за управление на етажната собственост, във връзка с участие по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - етап I“ по инвестиция „Енергийна ефективност в сграден фонд“ на Националния план за възстановяване и устойчивост, с право да гласуват, вземат решения и участват в обсъжданията по точките от дневния ред на общите събрания, както и да подписват протоколи от общите събрания;
- 3.4. представляващия Висшия съдебен съвет, във връзка с участие в процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I“ на имот, находящ се гр. София;
- 3.5. представляващия Висшия съдебен съвет да подпише споразумение между Столична дирекция на вътрешните работи и Висшия съдебен съвет за разпределение на разходите за комунални услуги, свързани с управлението на административна сграда, находяща се в гр. София, ул. „Г. С. Раковски“ № 185;
- 3.6. административния ръководител на Окръжна прокуратура – Смолян, във връзка с подписване на споразумение за кандидатстване в процедура BG – RRP – 4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт” с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост;
- 3.7. административните ръководители на Окръжните прокуратури, във връзка с подписване на споразумение за кандидатстване в процедура BG – RRP – 4.020



„Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт” с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост;

3.8. представляващия ВСС да отправи искане до министъра на вътрешните работи за отразяване права на управление на ВСС за частта от сградите – публична държавна собственост, ползвани от окръжните следствени отдели към Окръжните прокуратури, в актовете за държавна собственост, съставени от МВР;

3.9. административния ръководител на Окръжна прокуратура - Варна да представлява Висшия съдебен съвет пред Областна администрация - Варна, като предприеме всички необходими действия по отразяване правата на управление на Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието върху самостоятелни обекти в сграда, находяща се в гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ № 2, в АПДС № 10282/12.07.2022 г.

4. **Предприемане на действия по компетентност пред дирекция „Бюджет и финанси“ във връзка с:**

4.1. промяна на отчетната стойност на недвижим имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Добрич, бул. „Трети март“ № 5, чрез намаляването ѝ с размера на отчетните стойности на самостоятелните обекти, с предоставени права на управление на Министерство на правосъдието - Главна дирекция „Охрана“, за нуждите на ОЗ „Охрана“ - гр. Добрич;

4.2. отписване от баланса на ВСС и прехвърляне по баланса на Министерство на правосъдието, за нуждите на ОСИН - Варна, сектор „Арести“ към Главна дирекция „Изпълнения на наказанията“, на самостоятелни обекти, находящи се в сграда в гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ № 2;

4.3. договор за безвъзмездно предоставяне за управление на ВСС върху част от недвижим имот - публична общинска собственост, представляващ три етажа от четириетажна административна сграда, находяща се в гр. Разград, пл. „Независимост“ № 2, за нуждите на Окръжен съд - Разград и Районен съд – Разград.

5. **Разпределение ползването на помещенията в сградите на съдебната власт между органите на съдебната власт:**

5.1. разпределение на ползването на помещенията в недвижим имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. София, ул. „Черковна“ № 90;

5.2. промяна на разпределението за ползване на отделни части от недвижим имот, находящ се в гр. София, ул. „Майор Георги Векилски“ № 2 (ул. „Ген. Столетов“ № 21);

5.3. разпределение на ползването на помещенията в административна сграда, находяща се в гр. Етрополе, бул. „Руски“ № 105;

5.4. временно предоставяне на помещение за нуждите на АССГ в сграда, находяща се в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54;



**5.5.** изменение на решение по т. 32 от протокол № 12/24.06.2021 г. на Пленума на ВСС за разпределение на ползването на помещенията в административната сграда, находяща се в гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 6.

**6. Възлагане стопанисването на имоти или части от имоти на административните ръководители на органите на съдебна власт, както следва:**

- 6.1.** на административния ръководител на Районен съд – Димитровград, върху недвижими имоти – частна държавна собственост, в административна сграда, находяща се в гр. Димитровград, бул. „Г. С. Раковски“ № 13;
- 6.2.** на административния ръководител на Окръжна прокуратура – София, стопанисването на части от недвижим имот, находящ се в гр. София, ул. „Майор Георги Векилски“ № 2 (ул. „Ген. Столетов“ № 21);
- 6.3.** на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Варна, следните недвижими имоти: гр. Варна, ул. „Георги Атанасов“ № 2; гр. Девня, кв. „Повеляново“, ул. „Боровец“, бл. 7, ет. 2, ап. № № 6, 7 и 8;
- 6.4.** на Главния прокурор на Република България, стопанисването на имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. София, ул. „Г.С.Раковски“ № 134;
- 6.5.** на административния ръководител на ОП – Плевен, стопанисване на недвижим имот, находящ се в гр. Червен бряг, ул. „Отец Паисий“ № 4;
- 6.6.** на административния ръководител – председател на Административен съд – Търговище, поземлен имот – публична държавна собственост, заедно с построената в него сграда, намиращ се в гр. Търговище, ул. „П. Р. Славейков“ № 47;
- 6.7.** на председателя на Върховен административен съд, стопанисването на част от недвижим имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 6, сграда № 3, ет. 4, стаи с № № 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313 и 314.

**7. От Комисия „Управление на собствеността“ са разгледани:**

- 7.1.** проект на общ списък със свободните и годни за обитаване ведомствени жилища към 31.01.2023 г., в съответствие с чл. 6, ал. 2 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти - частна държавна собственост, предоставени в управление на Пленума на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди;
- 7.2.** договор за наем № 93-00-74/02.02.2016 г. и допълнителни споразумения към него с № № ВСС-1674/07.02.2019 г., ВСС-5408/18.03.2021 г. и ВСС-2864/15.02.2022 г.;
- 7.3.** писмо от наемател на ведомствено жилище, находящо се в гр. София, ж.к. „Младост - 1“, бл. 42А, във връзка с оферта от Общо събрание на Етажна собственост за обследване и изготвяне на технически паспорт;
- 7.4.** допълнително споразумение към договор за наем № 93-00-244/11.05.2015 г.;



- 7.5.** възлагане стопанисването на недвижим имот - частна държавна собственост, представляващ ведомствено жилище, находящо се в гр. Дупница, ж.к. „Дупница“ № 2, ет. 2, ап. 12, на Прокуратурата на Република България;
- 7.6.** преписка за подписване на споразумителен протокол между „Софийска вода“ АД и Висшия съдебен съвет за разходите за питейна вода за имот, находящ се в гр. София, район „Люлин“, ж.к. „Люлин - 6“, бл. 634, вх. Б, ет. 1, ап. 19.
- 8. В Комисия „Управление на собствеността“ са разгледани, както следва:**
- 8.1.** искане до Столична община, район „ОП – Средец/Триадица“ за издаване на акт за установяване на задължението по чл. 107, ал. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, за имот, находящ се в гр. София, бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ № 23, предоставен за управление на ВСС, с оглед предприемане на последващи действия от дирекция „Правна“ в администрацията на ВСС за обжалване на акта по реда на чл. 144, ал. 1 от ДОПК;
- 8.2.** писмо на административния ръководител на ОП – София относно ползването на помещенията на етаж 3 и 4 от ОП – София и СГП, в сградата на ул. „Съборна“ № 7, гр. София, предоставени под наем на ВСС, за нуждите на органите на съдебната власт (за сведение);
- 8.3.** преписка по промяна на предназначението на имотите, находящи се в гр. Девня, кв. „Повеляново“, ул. „Боровец“, бл. 7, ет. 2, представляващи: апартаменти № № 6, 7 и 8;
- 8.4.** писма от административния ръководител на Районен съд – Харманли, относно искане за извършване на преустройство и ремонтни дейности на помещения, находящи се в приземния етаж на Съдебната палата – Харманли;
- 8.5.** писма от Министерство на правосъдието и Агенцията по вписванията относно необходимост от допълнителни помещения за нуждите на териториалните структури на Агенцията по вписванията;
- 8.6.** искане до председателя на Общински съвет – Кърджали и Кмета на община Кърджали за учредяване на безвъзмездно право на строеж за изграждане на пристройка за асансьор за хора в неравностойно положение към Съдебна палата – Кърджали;
- 8.7.** избор на правоспособно лице по ЗКИР за изработване на мотивирано предложение и окончателен проект за изменение на Плана за регулация, трасировъчен план и трасиране на място на имот, находящ се в с. Юндола, ул. „Белмекен“, УПИ ХLI - Поща в кв. 8;
- 8.8.** писмо от Община Велинград за започнато административно производство с искане за разрешаване на изработването на ПУП – план за застрояване за парцел ХLII, кв. 8 по плана на с. Юндола, общ. Велинград, обл. Пазарджик;
- 8.9.** изразяване на съгласие за поставяне на възпоменателна плоча за увековечаване подвига на подпоручик Петър Добрев Петров на лицевата фасада на сграда с административен адрес: гр. Шумен, бул. „Славянски“ № 15;



- 8.10. писма от Областния управител на Област Бургас и Министъра на правосъдието, във връзка с решение по т. 5.3 от протокол № 12/13.04.2022 г. на комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС за предприемане на действия за окончателно уреждане на имотните взаимоотношения с Министерство на правосъдието за имота, находящ се в гр. Бургас, ул. „Жени Патева“ № 1;
- 8.11. писма от продуцентска компания „Междинна станция 15“ ООД за провеждане на снимачен процес в недвижими имоти, находящи се в гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 6 и бул. „Александър Стамболийски“ № 82;
- 8.12. писмо от Министерство на правосъдието във връзка с необходимостта от допълнителни помещения за нуждите на Националното бюро за правна помощ в сграда, находяща се в гр. София, ул. „Развигор“ № 1;
- 8.13. писмо от Министерство на правосъдието във връзка с необходимостта от допълнителни архивни помещения за нуждите на Централна администрация и второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на правосъдието;
- 8.14. писмо от председателя на Общински съвет – Костинброд, относно предоставяне в управление на ВСС на имот, находящ се в гр. Костинброд, за нуждите на Районна прокуратура – Костинброд и Окръжен следствен отдел към Софийска окръжна прокуратура;
- 8.15. предложение от Министерство на правосъдието (МП) за финализиране на стартирала по места процедура по заснемане и обособяване на ползваните от второстепенните разпоредители с бюджет към МП помещения като самостоятелни обекти в сгради, с цел съставяне на актове за държавна собственост;
- 8.16. доклад, относно необходимостта от извършване на оценка от независим оценител на самостоятелни обекти в сграда, находяща се в гр. Русе, ул. „Муткурова“ № 51а;
- 8.17. писмо от зам. административния ръководител на Софийски градски съд, ведно с писмо от Националната агенция за приходите, относно възлагане на недвижим имот съгласно чл. 254, ал. 9 от Данъчно–осигурителния процесуален кодекс;
- 8.18. писмо от министъра на регионалното развитие и благоустройството относно образувана преписка по писмо от г-жа Даниела Марчева – член на Висшия съдебен съвет, съдържащо информация за неотложна необходимост от сграден фонд за изпълнението на проект „Въвеждане на способности за алтернативно разрешаване на спорове (АРС) в съдебната система в България – пилотно въвеждане на задължителна съдебна медиация; доизграждане на мрежата от съдебни центрове във всички окръжни райони на страната; разработване на стратегия за пълноценно използване на други алтернативни способности за разрешаване на спорове“ по Плана за възстановяване и устойчивост;
- 8.19. писмо от Министерство на правосъдието, относно необходимост от помещение за предоставяне на правна помощ на лица, пострадали от домашно насилие и създаване на Регионален консултативен център в гр. Карлово;



**8.20.** Писмо от Европейския делегиран прокурор за осигуряване на работни помещения за нуждите на Европейската прокуратура на Република България;

**8.21.** Писмо от и.ф. главен прокурор на Република България относно имот, находящ се в гр. Варна, община Варна, област Варна, район „Приморски“, к.к. „Чайка“;

**4.1.** Писма от председателите на Върховния административен съд и Върховния касационен съд относно имот, находящ се в гр. Варна, община Варна, област Варна, район „Приморски“, к.к. „Чайка“.

**9. От отдел „Управление на собствеността“ са подготвени документи за обществени поръчки:**

**9.1.** за сключване на договор с „Аванс експертни оценки“ ООД - лицензиран независим оценител за извършване на оценка на настоящото състояние на подобренията в недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в УПИ II, кв. 22 по регулационен план на гр. Исперих;

**9.2.** за сключване на договор с правоспособно лице за извършване на геодезическо заснемане на помещенията, ползвани от Районен съд – Бургас в сградата, находяща се в гр. Бургас, ул. „Жени Патева“ № 1 и изготвяне на проект за изменение на кадастралната карта;

**9.3.** за сключване на договор с лицензиран независим оценител за извършване на експертна оценка, съдържаща индивидуални отчетни стойности, на недвижим имот, находящ се в гр. Русе, ул. „Муткурова“ № 51а, предоставен в управление на Висш съдебен съвет, представляващ самостоятелни обекти в сградата;

**9.4.** за избор на изпълнител по реда на чл. 79, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗОП, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 8 от ЗОП с предмет: „Доставка на топлинна енергия за топлоснабдяване на част от административна сграда в управление на Висш съдебен съвет, представляваща първи, втори и трети етаж, с адрес гр. София, ул. „Г. С. Раковски“ № 185;

**10. От отдел „Управление на собствеността“ са изпълнявали и следните текущи задачи:**

- Изготвяне на отговори по запитвания от съдилищата, свързани със собствеността на имотите;
- Изразяване на становища, свързани с текущи плащания по договори за наем и за услуги, сключени от Висш съдебен съвет /ежемесечно/;
- Продължаване на действията пред Службите по геодезия, картография и кадастър, общинските службите „Местни данъци и такси“ във връзка с набавяне на актуални скици и удостоверения за данъчни оценки, както и действия пред областните управители в страната за съставянето на актове за държавна собственост на имоти на съдебната власт, за които все още липсват такива или следва да бъдат актуализирани;
- Изготвяне на проекти на договори и анекси, свързани с управлението на имотите на съдебната власт, учредяване право на ползване, учредяване право на строеж;



- Класиране на получените от органите на съдебната власт актове в съответните досиета на имотите;
- Предприемане на действия във връзка с актуализиране на регистъра на недвижимите имоти на ВСС и поддържането на досиетата за тях;
- Участие в постоянно действаща жилищна комисия към ВСС, разглеждане на подадените заявления, изготвяне на дневен ред и протоколи на ЖК, организиране на огледи, участие в класиране, настаняване, предаване и приемане на ведомствени жилища на и от наематели;
- Поддържане и актуализиране всекидневно, и при получаване на информация на: регистър на кандидатите за настаняване под наем в недвижими имоти - държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди; регистър на настанените магистрати и служители в недвижими имоти – държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди; регистър на свободните недвижими имоти - ведомствени жилища, предоставени за управление на Висшия съдебен съвет за нуждите на ОСВ, Инспектората на ВСС и НИП; регистър на подадени заявления за закупуване на жилища към ЖК при ВСС;
- Осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за наем на жилищата от ведомствения жилищен фонд на ВСС;
- Водене, отразяване и актуализиране на регистъра на договорите на сградния фонд на органите на съдебната власт, страна по които е ВСС;
- Изготвяне на справки, становища и доклади в отговор на искания за съгласуване на разходи към дирекция „Бюджет и финанси“ и към финансовия контролор, свързани със стопанисването на имотите: фактури за извършени услуги от експлоатационните дружества за доставяне на вода, топлоенергия, ел.енергия за свободни ведомствени апартаменти, стопанисвани от ВСС /ежеседмично, ежемесечно/;
- Подготвяне на справки и придружителни писма в отговор на искания във връзка със затруднения при промяна на титуляра на партидите в експлоатационните дружества на свободните ведомствени жилища, стопанисвани от ВКС и ПРБ;
- Участие в комисии по предаване на имоти с отпаднала необходимост за органите на съдебната власт и приемане на имоти за нуждите на органите на съдебната власт;
- Проверка и представяне за изплащане към дирекция „Бюджет и финанси“ на документи за зареждане/доставка на гориво за отопление на сгради на ВСС, за нуждите на органите на съдебната власт;
- Участие в работна група с представители на органите на съдебната власт за актуализация на Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди (приети с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 19/05.07.2018 г.).





**Направление „Инвестиционна програма на Висшия съдебен съвет за строителство и основен ремонт на дълготрайни материални активи и действия по реализирането й“:**

**1. През отчетния период Комисия „Управление на собствеността“ прие:**

**1.1.** Инвестиционната програма за разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2023 г.

**1.2.** Актуализации на Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет за 2023 г., чрез вътрешно-компенсирани корекции по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“, свързана с включване на нови обекти, промяна в инвестиционни намерения и годишни задачи.

**1.3.** Справки за размера на утвърдените и усвоените средства по обекти от органите на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“, вкл. доклади за напредъка по изпълнение на Инвестиционната програма.

**1.4.** Бюджетна прогноза за финансовите средства за капиталови разходи за периода 2024-2026 година, на база преходни ангажименти, утвърдено актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за 2023 г. и постъпили искания на органите на съдебната власт и актуализация на бюджетна прогноза.

**1.5.** Доклади във връзка с осъществяването на текущ контрол относно усвояване на средства заложи в Инвестиционната програма на Висш съдебен съвет за 2023 г. и възлагане на обществени поръчки от административните ръководители на органите на съдебната власт.

**1.6.** Доклади за работата на Експертния технико-икономически съвет към дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“.

**2. В изпълнение на Инвестиционната програма на ВСС:**

**2.1. Съгласувани са документации за провеждане на обществени поръчки, депозирани от органи на съдебната власт за:**

- „Преустройство и промяна предназначението на самостоятелен обект с идентификатор 55871.505.749.5.12 в Архив и Помещения за Съдебна охрана, със заемана площ от 328 кв.м. в Съдебна палата град Перник“;

- „СМР на Съдебна палата - гр. София, бул. „Витоша“ №2, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле“), стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин“) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения“.

**2.2. Приети са технически спецификации и е предложено на Пленума на ВСС да проведе обществени поръчки по реда на ЗОП с предмет:**

- „Изготвяне на План за безопасност и здраве /ПБЗ/, План за управление на строителните отпадъци /ПУСО/, конструктивно становище и оценка на съществуваща дървесна растителност, във връзка с разрушаване на сгради и разчистване на поземлен имот с идентификатор №



10135.3516.237, УПИ XXVIII – 147 за „обществено и делово обслужване“, кв. 27, гр. Варна, община Варна“

- „Разрушаване на сгради и разчистване на поземлен имот с ИН 10135.3516.237, УПИ XXVIII -147 за „обществено и делово обслужване, кв.27, гр.Варна, община Варна“;

- „Изготвяне на комплексен проект по чл. 150 от ЗУТ за изменение на ПУП – изменение на план за регулация за поземлен имот с идентификатор 07603.501.2813, с площ 808,00 м2 по действащия регулационен план на гр. Бяла за привеждане в съответствие на имотните и регулационни линии на имота и инвестиционен проект за преработка по чл. 154 от ЗУТ на одобрен инвестиционен проект, извършване на авторски надзор за обект „Изграждане на нова административна сграда за органите на съдебната власт гр. Бяла, УПИ IX-951, 952, кв. 176 по действащия регулационен план на гр. Бяла /ПИ с идентификатор 07603.501.2813/ по КККР“;

- Извършване на видеоинспекция и почистване на съществуваща канализационна мрежа на съдебни сгради на ОС – Хасково и на РС – Козлодуй;

- Определяне на индикативна стойност за проектиране и изпълнение на СМР в два варианта за проектиране и изпълнение на основен ремонт, укрепване, съгласно конструктивна експертиза, и преустройство на сградата на ул. „Патриарх Евтимий“ № 1, гр. Провадия, за нуждите на органите на съдебната власт в гр. Провадия;

### **2.3. Осъществен е контрол по изпълнение на договори с предмет:**

- „Основен ремонт и преустройство на сграда, находяща се в гр. Благоевград, ул. „Крали Марко“ №2 за нуждите на Административен съд –Благоевград и Районна прокуратура – Благоевград“, вкл. акцесорни договори;

- „Основен ремонт по преустройство на част от обществена сграда на пл.„Акад.Николай Хайтов“ № 8 в гр.Асеновград за нуждите на съдебната власт“, вкл.акцесорни договори;

- „Проектиране на външно електрозахранване на обект: „Основен ремонт по преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 в гр. Асеновград за нуждите на РС Асеновград“;

- „Изграждане външно електрозахранване на обект: „Основен ремонт по преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 в гр. Асеновград за нуждите на РС Асеновград“, вкл. акцесорни договори;

- „Преустройство и ремонт на съществуваща сграда ПИ 83510.674.453 в сграда с пристройка за нуждите на Районен съд и Районна прокуратура – Шумен“, вкл.акцесорни договори;

- „Проектиране и строително-монтажни работи по основен ремонт на сградата на Районен съд – Ихтиман“, вкл. акцесорни договори;

- Изготвяне на инвестиционен проект за преработка по чл. 154 от ЗУТ на одобрен инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция и ремонт на аварирала пристройка и основна сграда на съдебна палата гр. Карлово, ул. "Димитър Събев" №4", вкл. акцесорни договори;



- „Основен ремонт и реконструкция на Съдебната палата в гр. Пещера“, вкл. акцесорни договори;
- „Проектиране, основен ремонт и преустройство на част от имот публична държавна собственост, находящ се бул. "Александър Стамболийски" №82, за нуждите на специализираните органи на съдебната власт - съд и прокуратура, вкл. акцесорни договори;
  - „Основен ремонт и преустройство на сграда, бул. Драган Цанков № 6, гр. София за нуждите на органите на съдебната власт“, вкл. акцесорни договори;
  - „Проектиране и изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд - Пазарджик, Окръжна прокуратура и Районна прокуратура - Пазарджик“;
  - „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР по изграждане на ОВК инсталации в сграда, публична държавна собственост, предоставена за нуждите на Районен съд – Елена и Териториално отделение – Елена към Районна прокуратура – Велико Търново“, вкл. акцесорни договори;

### **3. През периода е завършено строителството на следните обекти:**

- „Основен ремонт и преустройство на сграда, находяща се в гр. Благоевград, ул. „Крали Марко“ №2 за нуждите на Административен съд –Благоевград и Районна прокуратура – Благоевград“, вкл. акцесорни договори;
- „Изграждане външно електрозахранване на обект: „Основен ремонт по преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 в гр. Асеновград за нуждите на РС Асеновград“;
- „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР по по изграждане на ОВК инсталации в сграда, публична държавна собственост, предоставена за нуждите на Районен съд – Елена и Териториално отделение – Елена към Районна прокуратура – Велико Търново“.

### **4. През отчетния период са взети решения относно текущи ремонти и други дейности, свързани със стопанисване на имоти, включително и на имоти, чието стопанисване се осъществява от ВСС, а именно:**

**4.1.** Обсъден е списък за финансиране на планови текущи ремонти през 2023 г., по постъпили преди 31.10.2022 г. преписки с искания на административни ръководители на органи на съдебната власт – 61 бр.;

**4.2.** Обсъдени и взети решения по искания на административни ръководители на органите на съдебната власт за отпускане на средства за извършване на **аварийни и неотложни ремонти** и др., свързани с поверените им за стопанисване имоти, като са одобрени **58 бр.** по искания на административни ръководители за извършване на аварийни и неотложни ремонти на АдмС - Русе, РС - Свищов, РС - Елин Пелин, АдмС – Силистра, РС - Балчик, РС –Дулово-2бр., Софийски градски съд-2бр., РС – Раднево, Софийски районен съд - 2 бр.; РС - Ихтиман, ОС – Търговище, АдмС – Хасково, РС – Елена, Апелативен съд – София, АдмС - Бургас; ОС – Сливен,



РС – Петрич, РС – Тутракан, АдМС – Благоевград, РС – Тетевен, ОС – Бургас бр., ОС – Ловеч – 2 бр., РС - Гоце Делчев - 2бр., Районен съд – Монтана, РС – Бургас, ОС - Враца – 2бр., РС – Горна Оряховица – 3 бр., РС - Генерал Тошево - 2 бр., РС – Тополовград, РС - Ихтиман, РС – Карнобат, РС - Сандански, АдМС - Стара Загора, ОС – Велико Търново, РС – Димитровград, ОС – Габрово, АдМС - Монтана; АдМС – Перник, ОС – Варна, РС - Несебър, ОС – Благоевград, АдМС – Варна, РС – Разград, Върховен административен съд, АдМС – Монтана, РС – Разлог, РС – Червен бряг, ОС – Кърджали, АпС – Бургас.

**През отчетния период, Комисия „Управление на собствеността“ взаимодейства с другите постоянни комисии към Пленума на ВСС, Главен секретар и дирекции от администрацията на ВСС, както следва:**

1. С Комисия „Бюджет и финанси“: съвместни заседания 4 броя и 70 бр. преписки – за съгласуване на поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и основен ремонт по §51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за 2023 г., актуализация на Инвестиционната програма по §51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на ВСС за 2023 г., за съгласуване и одобрение на разходи по договори и за нови обекти; за корекции на бюджета на конкретен орган на съдебната власт, свързани със стопанисването на имотите; за разплащания и други; преписки по компетентност; относно Ревизионен доклад № СФД23-ТД26-2395/12.05.2023 г. на Столична община, дирекция „Общински приходи“, отдел „Ревизии и събиране на вземания“; относно предложение от Главния секретар на ВСС, във връзка с доклад на работната група, назначена със заповед на главния секретар на ВСС за отписване на салда по сметки на ВСС; за становище и за сведение;

2. С комисия „Правни въпроси“ - 2 бр. преписки;

3. С комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ - 2 бр. преписки;

4. Чрез Главния секретар на ВСС до дирекция „Правна“, отдел „Обществени поръчки“ – 17 бр. преписки;

**През отчетния период, Комисия „Управление на собствеността“ взаимодейства с други държавни институции и органи на изпълнителната власт:**

1. Министерство на регионалното развитие и благоустройство;

2. Министерство на правосъдието и ГД „Охрана“;

3. Министерство на вътрешните работи;

4. Министерство на финансите;

5. Столична община, Община Варна, Община Шумен, Община Велинград, Община Ямбол, Община Поморие.

### **3.3. Електронно правосъдие и развитие. Професионална квалификация.**

Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет е постоянно действаща комисия на ВСС съгласно чл. 16 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация (Правилника) и подпомага дейността на Пленума на ВСС.



Функциите и правомощията на Комисията и организацията на нейната дейност са регламентирани в Правилника, като съгласно чл. 20 от тях, КПКИТ се състои от шестима изборни членове на Висшия съдебен съвет - трима от Съдийската колегия и трима от Прокурорската колегия.

Комисията осъществява своята дейност въз основа на Конституцията, Закона за съдебната власт и Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация. Тя подпомага Пленума на Висшия съдебен съвет във връзка с информационното обслужване на дейностите в съдебната власт и в съответствие с предоставените ѝ правомощия по чл. 20 от Правилника, като:

1. Разработва проекти за решения на Пленума, които законът изисква с оглед реализирането на електронно правосъдие, когато Висшият съдебен съвет участва по проекти с външно финансиране, или финансиране от държавния бюджет, свързани с електронното правосъдие или електронни услуги в правосъдието, координира и контролира реализирането им.

2. Определя задължителни квалификационни курсове в случаите на повишаване в длъжност на съдии, прокурори и следователи и назначаване на административни ръководители;

3. Организира квалификацията на съдии, прокурори и следователи, както и на съдебните служители;

4. Обсъжда актуални проблемни въпроси от дейността на Националния институт на правосъдието, свързани с усъвършенстване на учебния процес и прилагане на съвременните модерни технологии в обучението;

5. Съдейства за координирането на научните и приложните изследвания на юридическите факултети в страната по проблемите на организацията и функционирането на съдебната власт;

6. Способства за запознаване с чуждестранните научни постижения в областта на информационните технологии с оглед използването им от органите на съдебната власт;

7. Подпомага Висшия съдебен съвет за изпълнението на Информационната стратегия на правораздавателните органи, включително за реализирането на информационните системи и др. и електронната връзка с органите на съдебната власт, както и неправителствените организации и други субекти на гражданското общество;

8. Обменя опит в областта на информационните технологии и обучения със сродни звена към висшите съдебни съвети в други държави;

9. Организира изпълнението на дейностите по глава II, раздел 1а от Закона за съдебната власт.

След обсъждане на въпросите от нейната компетентност, Комисията взема решения, с които:

- предлага становището си на Пленума на Висшия съдебен съвет за разглеждане, приемане и/или съгласуване;



- предлага становището си на други комисии на ВСС за взимане на съвместно решение, приемане и/или съгласуване;
- организира съвместни срещи с представители на други структури, ведомства, организации, вкл. и от неправителствения сектор;
- дава становища и изпраща отговори по направени запитвания, молби и предложения от административни ръководители на органи на съдебната власт, държавни органи, обществени организации и граждани;
- определя свои представители за участие в работни групи и междуинституционални прояви, свързани с развитието на информационните системи в съдебната система, ЕИСПП и електронното правосъдие в цялост.

През 2023 год. КПКИТ е провела **22 (двадесет и две) заседания**.

През отчетния период на своите заседания, Комисията е извършвала следните основни дейности:

### **1. Публикуване на съдебните актове.**

Във връзка с незабавното публикуване на съдебните актове на Интернет-страниците на съдилищата, съгласно чл. 64 от ЗСВ и в изпълнение на Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа са извършвани проверки за навременното публикуване на актовете.

От 2015 г. по проект “Обновени информационни системи за по-добро обслужване. Нормативна уредба на електронното правосъдие”, финансиран от Оперативна програма “Административен капацитет” чрез Европейския социален фонд е създаден **Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА)**, който е интегриран с портала на електронното правосъдие и позволява визуализацията на всички актове с преглед по категории и разширено търсене.

През 2023 г., Комисията определи за целесъобразно подновяване на договор за поддръжка на Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове.

### **2. Единна информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).**

През периода продължи работата на Междуведомствения съвет за развитието на ЕИСПП. На заседания бяха обсъждани възникнали проблеми при предаването на данни от деловодните системи към ядрото на ЕИСПП и др.

### **3. Централизирана система за случайно разпределение на делата.**

С решение по протокол № 23/19.09.2023 г., Комисията прие доклад на директора на дирекция „ИТСС“ относно договор за поддръжка на Централизираната система за случайно разпределение на делата (ЦССРД).

Възложи на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна“ в АВСС да стартира незабавно обществена поръчка - събиране на оферти с обява с предмет „Извънгаранционна



поддръжка на Централизираната система за случайно разпределение на делата (ЦССРД)“.

#### **4. Единен портал за електронно правосъдие (ЕПЕП).**

С решение по протокол №3/13.03.2023 г., Комисията приема за сведение отговора от изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, относно възможността за извършване от прокурор на процесуални действия в електронна форма, чрез Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП). Изпраща отговора от изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, относно възможността за извършване от прокурор на процесуални действия в електронна форма, чрез Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) на Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет. Изпраща отговора от изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, относно възможността за извършване от прокурор на процесуални действия в електронна форма, чрез Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) на г-жа Даниела Машева - заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура.

През отчетната година стартира и Оптимизирания Единен портал за електронно правосъдие.

#### **5. Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС).**

През отчетния период продължи работата по надграждането и оптимизирането на Единната информационна система на съдилищата.

Към момента със системата работят всички съдилища в България, с изключение на административните и Върховния административен съд. ЕИСС обхваща всички процеси за управление на съдебни дела в районните, окръжните, апелативните, военните съдилища, Военно-апелативния съд и ВКС, а преди 28.07.2022 г. и на специализираните съдилища. След тяхното закриване работата по висящите дела, образувани в тези съдилища продължи успешно в ЕИСС с прехвърляне на дейностите в съдилищата-правоприемници без да спира правораздавателната дейност. През отчетния период се осъществи и интеграцията на ЕИСС с Единната деловодна информационна система /ЕДИС/ с оглед поетапното ѝ въвеждане.

За над три и половина години (за пилотните съдилища почти 4 години) работа с ЕИСС има над 1 милион образувани дела в ЕИСС.

Към дата 31.12.2023 г. в ЕИСС са налични:

- регистрирани документи - 7 306 754 броя;
- образувани дела - 1 430 467 броя;
- подписани съдебни актове - 4 842 557 броя.

С решение по протокол № 4/29.03.2023 г. Комисията прие представения доклад от отдел „ЕИСС“ в дирекция „ИТСС“ относно писмо с рег.№ ВСС-5137/13.03.2023 г. от административния ръководител - председател на Софийски градски съд относно възможността за въвеждане на необходима функционалност в Единната информационна система на съдилищата. Със същото решение изпраща писмото от председателя на Софийски градски съд вх. № ВСС-5137/13.03.2023 г. на работната група, сформирана с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 26/22.10.2020 г.,



т.4.2, за становище и одобряване на заявка за промяна на ЕИСС. Изпраща на председателя на Софийски градски съд образец на заявка за промяна на ЕИСС, съгласно одобрената процедура за управление на промени на ЕИСС по договор № ВСС-16783/05.12.2022 г., с указания за попълване в работен вид на заявката в разделите, касаещи обосновка и описание на исканата промяна и очакван резултат от промяната.

## **6. Обезпечаване на съдилищата с компютърна, периферна техника, програмни продукти и лицензи.**

През 2023 г. Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на ВСС е разгледала **искания от 40 съдилища за закупуване на техника и софтуер**, както следва:

	<b>вид</b>	<b>целесъобразно искане, бр.</b>	<b>нецелесъобразно искане, бр.</b>
1	Модули към JES, ПП NForce	8	
2	UPS	6	
3	Информационни дисплеи	3	
4	Компотененти на вътрешна мрежа	7	
6	Компютърни конфигурации	4	
9	Лицензи	13	
12	МФУ	6	
15	Принтери	11	
16	Скенери	10	4
18	Сървъри	2	
21	Озвучителни и звукозаписни системи	11	
22	Климатик за сървърно помещение	9	
	Програмни продукти	5	
	<b>Общо, бр.</b>	<b>95</b>	<b>4</b>

## **7. Професионална квалификация.**

С решение по протокол № 01/26.011.2023 г., Комисията приема за сведение писмо с рег. № ВСС-17694/22.12.2022 г. от Национален институт на правосъдието относно проведени обучения за последните пет години за съдии и прокурори, финансирани от неправителствени организации





## 8. Други.

През 2023 г. Комисията:

- прие за сведение изготвената от дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС тригодишна бюджетна прогноза за периода 2024 – 2026 г. за разходите в областта на електронното управление и използването на информационните и комуникационните технологии за Висшия съдебен съвет.

- прие изготвеното становище от дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС по изготвения от МП проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за съдебната власт;

- приема забележките към проекта на Споразумение за взаимодействие във връзка с осигуряването на достъп на органите на съдебната власт до електронни услуги на НАП. Изпраща проекта на Споразумение за взаимодействие във връзка с осигуряването на достъп на органите на съдебната власт до електронни услуги на НАП с отразените в текста забележки на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

- взе решение за целесъобразно сключването на договор за “ Предоставяне на хостинг, техническо осигуряване, поддръжка и осигуряване на интернет свързаност в технически център на Изпълнителя“;

- одобри подготвени от експертите в дирекция „ИТСС“ отговори на въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ) по въпросите от компетентност на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на ВСС;

- Във връзка с Доклад от главния секретар на Висш съдебен съвет относно необходимост от предприемане на мерки от компетентността на Висшия съдебен съвет, включени в Националния план за възстановяване и устойчивост, Комисията приема доклад от главния секретар на Висш съдебен съвет относно необходимост от предприемане на мерки от компетентността на Висшия съдебен съвет, включени в Националния план за възстановяване и устойчивост. Със същото решение изпраща доклад от главния секретар на Висш съдебен съвет относно необходимост от предприемане на мерки от компетентността на Висшия съдебен съвет, включени в Националния план за възстановяване и устойчивост на председателите на Върховен касационен съд, Върховен административен съд и главния прокурор на Република България, по компетентност.

-Изразява принципна подкрепа за започване на междуинституционален дебат по въпроса за изменение на НПК и АПК с цел продължаване на усилията за въвеждане на реално и пълноценно електронно правосъдие.

- определя съдия Михаил Алексов - председател на Районен съд – Перник за участие в междуведомствена работна група за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

- съгласува политика за поверителност и защита на личните данни за Мобилното приложение „eCase“ на Единния портал за електронно правосъдие /ЕПЕП/.

- Изразява положително становище по Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение на Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността, приета с Постановление № 262 на Министерски съвет от 2009 г. ( обн., ДВ, бр.90 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 47 от 2014 г., бр. 20 от 2021 г. и бр. 47 от 2022 г.).



- Изразява положително становище относно внедряването на Единната деловодна информационна система (ЕДИС) в Административен съд - Стара Загора, Административен съд - Хасково, Административен съд - Кърджали, Административен съд - Перник, Административен съд - Кюстендил, Административен съд - Видин, Административен съд - Враца, Административен съд - Монтана и Административен съд София-област, считано от 25.09.2023 г.

- Изразява положително становище относно внедряването на Единната деловодна информационна система (ЕДИС) в Административен съд - Велико Търново, Административен съд - Габрово, Административен съд - Добрич, Административен съд - Ловеч, Административен съд - Пловдив, Административен съд - Разград, Административен съд - Русе, Административен съд - Силистра, Административен съд - Търговище и Административен съд - Шумен, считано от 02.01.2024 г.

- Изрази становище за целесъобразно сключването на анекси към договори за наем № ВСС-12489/01.12.2020 год. и № ВСС-12512/02.12.2020 год. е.

- Одобрява детайлна функционална спецификация на Програмен продукт за отчитане по бюджетни програми за нуждите на ВСС и органите на съдебната власт, разработена по Договор № ВСС-7858 от 31.05.2023 г. със Сиела Норма АД, във връзка с изпълнението на Проект № BG05SFOP001-3.004-0001, с наименование „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“ по Административен договор № BG05SFOP001-3.004-0001-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“.

- Създава работна група, състояща се от 4 члена с цел определяне на компетентностите и инструментите на съдилищата необходими за електронната система на Европейският атлас по гражданско-правни въпроси, както и последващото им въвеждане. Сроктът за определяне на компетентностите и инструментите е 3 месеца, като 1 месец от тях е за самото въвеждане и тестване в електронната система на атласа.

- приема за сведение резултатите от изпълнението на Дейност 3 по проект с наименование „Подобряване на процедурите по атестация и формиране на възнагражденията на съдебните служители в Република България“, финансиран по административен договор № BG05SFOP001-3.007-0002-C01/01.06.2021г. по Оперативна програма „Добро управление“. Със същото решение одобрява разработения програмен продукт за електронно атестиране на съдебни служители и изготвените „Правилата за работа със софтуерния продукт за електронно атестиране“ и „Наръчник за работа с програмния продукт“.

- приема изготвената информация във връзка с петия годишен Доклад за върховенството на правото в Европейския съюз на 2024 г.

## **II. ПОВИШАВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ЕТИЧНАТА РЕГУЛАЦИЯ И ДИСЦИПЛИНАРНИЯ ПРОЦЕС.**

### **1. Ефективност на етичните органи и правилата за професионална етика.**

Комисиите по професионална етика към колегиите извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и техните заместници. В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика. Членовете на комисията се избират от общото събрание на съответния орган на съдебната власт за срок от четири години. Тези комисии



подпомагат съответните етични комисии към колегиите при осъществяване на техните правомощия по чл.37, ал.9 от ЗСВ.

### **1.1. Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.**

Комисията осъществява своята дейност въз основа на Закона за съдебната власт (ЗСВ), Правилника за организацията и дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, Правилата за работа на Съдийската колегия на ВСС, както и съобразно приетите от нея Вътрешните правила за работа на комисията. Нейните правомощия са детайлно уредени в чл.19 от Правилата за работа на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

През отчетния период комисията е функционирала в състав от петима членове на Съдийската колегия на ВСС като е била подпомагана от трима правни експерти и един технически сътрудник от администрацията на ВСС.

КПЕ към СК на ВСС е провела 22 заседания през изтеклата година.

Въпросите, които са били разглеждани, обсъждани и решавани по време на проведените заседания на КПЕ към СК на ВСС са в няколко основни направления:

1. Изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник – административни ръководители.

2. Разглеждането и решаването на жалби и сигнали от граждани и юридически лица.

3. Разглеждане на сигнали, съдържащи данни за наличие на несъвместимост на съдии, съгласно чл. 195б от ЗСВ.

4. даване на указания на органите по въпроси, свързани с прилагането на КЕПБМ/КЕПБС и Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата.

Комисията продължи спазването на възприетия от нея подход да публикува на Интернет страницата на ВСС протоколите от своите заседания. На същото място са публикувани и Вътрешните правила за работа на Комисията.

**1. Извършване на проучвания, събиране на необходимата информация и изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник – административни ръководители.**

Във Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет детайлно е разписана процедурата по събиране на необходимата информация за изготвяне на становищата относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и кандидатите за заместник административни ръководители.

Съгласно чл. 20 от Вътрешните правила, при изпълнение на правомощията си по чл. 37, ал. 9 от ЗСВ, Комисията събира необходимата информация като извършва проверки и справки в публични и вътрешни регистри и органи, както следва:

-изготвя писма до Главния прокурор на Република България и главния инспектор на ИВСС с искане да се предостави информация за наличие на постъпили сигнали и извършвани проверки



срещу магистрата, и до местната Комисия по професионална етика, която да изготви становище за нравствените качества на кандидата;

-относно класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се изискват служебни характеристики от последната месторабота на кандидата;

-служебно се извършва проверка в деловодната система на ВСС за наличието на сигнали и извършвани проверки за участниците в конкурсите. Изготвя се справка за наличие или не на такива сигнали и проверки, която обхваща последните 5 години до момента на изготвянето на становището;

- изготвят се справки за наличие на несъответствия между подадените декларации от магистратите пред Сметна палата и Инспектората към ВСС и имотното им състояние;

-изискват се справки от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействието с ИВСС“ към СК на ВСС за наличие на дисциплинарни производства срещу магистратите;

- изискват се справки от АВСС и ИВСС за постъпили сигнали по ЗПУКИ, наличие на висящи производства или влязъл в сила акт на ИВСС;

- относно кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки в печатните и електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата.

След събиране на цялата информация и анализ на събраните данни, КПЕ към СК на ВСС изготвя становище за притежаваните нравствени качества на съответния кандидат, което съдържа заключение за наличието или липсата на данни, поставящи под съмнение високите нравствени качества и публичната репутация на кандидата.

При всяко назначение Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества на кандидатите на база на изготвените становища от Комисията.

В изпълнение на това си правомощие през 2023 г. КПЕ към СК на ВСС е изготвила и приела **222** броя становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите, участващи в различни конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, от които:

- **43** за административни ръководители, от които **4** за административни съдилища; **7** за окръжни съдилища, **30** за районни съдилища и **2** за Софийски военен съд;

- **20** за заместници на административните ръководители, от които **3** за административни съдилища; **4** за окръжни съдилища; **11** за районни съдилища; **1** за Апелативен съд – Бургас и **1** за АССГ.

- **159** за първоначално назначаване, преместване и повишаване в съдилищата, от които **28** за преместване в РС по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ; **5** за повишаване в Окръжен съд ГК и НК; **3** за повишаване в административните съдилища; **13** за повишаване във ВКС, НК и ТК; **52** за първоначално назначаване в РС и **1** за преместване в Апелативен съд, ГО;

- **57** за младши съдии.

През периода са изготвени общо **342** броя писма с искане на информация от различни институции и органи на съдебната власт по процедури и конкурси и са изготвени **228** броя справки във връзка с изготвянето на становищата за притежаваните нравствени качества от кандидатите в конкурсни процедури.



## 2. Разглеждане и решаване на преписки, образувани по постъпили жалби и сигнали от граждани и юридически лица.

Другата основна дейност на КПЕ към СК на ВСС и през 2023 г. е разглеждането и вземането на решения по жалби и сигнали от граждани, юридически лица и магистрати, постъпили във ВСС, получени по пощата, по електронен път, чрез Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали и формата за контакт, публикувана на Интернет страницата на ВСС с твърдения за нарушения, извършени от съдии на правила и норми, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съответно Кодекса за етично поведение на българските съдии.

Разглеждането на постъпващите във ВСС жалби и сигнали се извършва по реда на Вътрешни правила за организация на работата с предложенията и сигналите, които постъпват във Висшия съдебен съвет, приети с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 12 от 30.05.2019 г. на основание чл. 39, ал. 2 от Правилника за организацията на дейността на ВСС и на неговата администрация /Вътрешните правила/. Съгласно Вътрешните правила, постъпилите във ВСС предложения и сигнали се регистрират в деня на получаването им в деловодната система на ВСС, след което се насочват с резолюция на главния секретар на ВСС към началник отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“ в дирекция „Правна“ на ВСС. Началник отдел ПОНД в дирекция „Правна“ извършва разпределение на постъпилите предложения и сигнали на експертите от отдела. Експертите от отдел ПОНД анализират получените предложения и сигнали с оглед установяване на относимостта им към компетентността на ВСС и неговите колегии и изготвят проекти на решения. Експертът извършва предварително проучване с оглед идентифициране на подателя /проверка за анонимност/, проверка за наличие на предходни сигнали с идентично съдържание от същия подател, на които вече е отговоряно, проверка за компетентност, наличие на други структурни звена, към които е насочен сигнала и др., както и правен анализ на поставените в предложението или сигнала въпроси. Проверките приключват с проект на решение, в което се отразяват твърденията на подателя и предмета на предложението или сигнала и предложение за решение. Проектът на решение и последващото администриране на сигналите се обуславят от съдържащите се в тях твърдения, като такива сигнали, които са от компетентността на КПЕ се внасят за разглеждане в заседание. Изготвеният проект на решение по предложение или сигнал, които са от компетентността на КПЕ към СК /сигнали във връзка с изготвянето на становища за нравствените качества на кандидатите за заемане на длъжности в органите на съдебната власт, сигнали за несъвместимост, сигнали, съдържащи данни за нарушения на етични правила и норми/, се предоставя на председателя на КПЕ за запознаване и преценка за включване в дневен ред за заседание на КПЕ. При необходимост, свързана с правилната квалификация на предложението или сигнала, същите се докладват на КПЕ с изрично отбелязване на основанието за това.

През отчетния период в заседания на КПЕ към СК на ВСС са разгледани и решени общо **60** броя преписки, образувани по жалби и сигнали, като **10** от тях са изпратени по компетентност на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, по **7 бр.** преписки е взето решение и е изпратен отговор на жалбоподателя, че поставените въпроси са извън правомощията на КПЕ към СК на ВСС, по **11 бр.** преписки е изпратен отговор по конкретно поставените въпроси, **17 бр.** преписки са приети за сведение, тъй като по тях основно са предоставени становища на местни етични комисии за резултати от извършени проверки в изпълнение на изискването на чл. 10 от Правилата за работа на комисиите по професионална етика в съдилищата, като по някои от тях е допълнено, че на основание чл. 17, ал.2 от Правилата за



организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, КПЕ следва да уведоми за резултата от проверката и магистратът, срещу когото е водена проверката. На други органи по компетентност /ИВСС и Главен прокурор/ са изпратени **10 бр.** преписки; изготвени са отговори на поставени въпроси от председателите на ОС – Габрово и ОС – Пловдив – **2 бр.**; разгледани са и са образувани производство за установяване на несъвместимост по чл. 195б от ЗСВ по **3 бр.** преписки.

### **3. Други дейности извършени от Комисия по професионална етика към Съдийската колегия и по – значими преписки, разгледани от КПЕ към СК на ВСС**

#### **3.1. Приемане на нов Кодекс за етично поведение на българските съдии.**

На заседание, проведено на 22.06.2023 г. Комисията е провела обсъждане на въпроси във връзка със заложените законови промени, изискващи изготвянето на нов Етичен кодекс на съдиите в България. Във връзка с подготовката на нов Кодекс за етично поведение на българските съдии е взето решение да се изпрати писмо до комисиите по професионална етика към съдилищата в България със следния текст: Във връзка с предстоящо влизане в сила на законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт № 49-302-01-18 на МС, който предвижда приемането на Кодекс за етично поведение на българските съдии, моля, в 10-дневен срок от получаване на настоящото писмо да направите предложения за нови текстове в бъдещия Кодекс за етично поведение на българските съдии, както и за промени или отпадане на текстове от действащия Кодекс за етично поведение на българските магистрати, които да бъдат съобразени при изготвяне на проекта за Кодекс за етично поведение на българските съдии. Изпратено е и писмо до ИВСС и НИП с молба да се предоставят налични материали, становища или проекти, които биха подпомогнали процеса по изготвянето на нов Кодекс за етично поведение на българските съдии. Комисията е решила, след получаване на становищата от комисиите по професионална етика към съдилищата, да се сформира работна група, която да обобщи постъпилите становища и да изготви проект на Етичен кодекс на българските съдии.

В определения с решението на КПЕ към СК на ВСС срок са постъпили становища от председателите на Районен съд – Червен бряг, Районен съд – Варна, ОС – Благоевград и ОС – Ловеч, както и от комисиите по професионална етика към ОС – Ловеч, ОС – Пловдив и РС – Пазарджик. Приет е обобщен доклад на постъпилите предложения и становища, като всички предложения от местните етични комисии за отразени в проекта за нов КЕПБС.

На 06.10.2023 г. в Държавен вестник бр. 84 е обнародван Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. Съгласно пар. 1 от ЗИД на ЗСВ, чл. 30 от ЗСВ е допълнен с нова т. 23, съгласно която в правомощията на Пленума на ВСС е включено одобряването на Кодекс за етично поведение на българските съдии, съответно Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи, по предложение на съответната колегия. В едномесечен срок от влизане на закона в сила СК на ВСС следва да приеме Кодекс за етично поведение на българските съдии /КЕПБС/, който да се внесе за одобрение от пленума на ВСС.

На заседание, проведено на 18.10.2023 г. КПЕ е обсъдила въпросите, свързани със законите промени, изискващи изготвянето на нов Кодекс за етично поведение на българските съдии и е приела текста на новия кодекс.

При изработването на новия Етичен кодекс, КПЕ е възприела да се ползват принципите в СТАНОВИЩЕ № 3 (2001) на Консултативния съвет на европейските съдии- /КСЕС/ относно принципите и правилата, определящи професионалното поведение на съдиите, в частност етика, несъвместимо поведение и безпристрастност. В него се съдържа конкретен и ясен подход, който



може да се ползва при регламентиране на тяхното поведение. Членовете на КПЕ към СК на ВСС се обединиха в изразеното от съдилищата становище, че действащия Кодекс за етично поведение на българските магистрати като цяло регламентира в пълнота рамката за етично поведение на българските съдии и в необходимия обем и степен очертава основните принципи и правила за етично поведение. Същите съответстват на принципите на Бангалор и са съобразени с останалите водещи европейски документи, относими към етичните правила и принципи в работата на съдиите.

КПЕ при СК на ВСС приема, че Кодексът за етично поведение е приложим към всички съдии и членовете на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Извън обхвата на приложното поле остават инспекторите в Инспектората към Висшия съдебен съвет. Принципът за почтеност е изнесен на преден план, предвид значимостта му в съдийската работа. В досега действащия КЕПБМ този принцип е обединен с принципа за благоприличие, но членовете на КПЕ към СК на ВСС приемат двата принципа да бъдат разделени като самостоятелни. Извеждането на принципа за почтеност като водещ принцип се обуславя и от промените в Закона за съдебната власт през 2016 г., с които промени проверките за почтеност и конфликт на интереси, както и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт са въведени с нов раздел в закона и законодателно е изведена значителна тежест на принципа за почтеност. В новия КЕПБС е отпаднал принципа за прозрачност като изрично изведен принцип. Същевременно прозрачността като изискване в работата на съдиите се запазила като гаранция за справедливостта в действията и актовете им. При обсъждането на правилата за поведение, произтичащи от принципа на конфиденциалност е поставен акцент и върху участието на съдиите в социалните мрежи. След проведена дискусия беше прието решение правилото по точка 8.6. към правилата за поведение, произтичащи от принципа за конфиденциалност, да придобие нова редакция: „Съдията е свободен да изразява лично мнение в средствата за масова информация и социалните мрежи по въпроси, за които няма изрична законова забрана. При изразяване на лично мнение съдията е длъжен да се съобразява с принципите и правилата в този кодекс.“ Прието е конструкцията на Кодекса за етично поведение на българските съдии да включва и извежда дефиниции за принципите: независимост, безпристрастност, справедливост, почтеност, благоприличие, вежливост и толерантност, компетентност и квалифицираност, и конфиденциалност, а в раздел II да са разписани правилата за поведение, произтичащи от всеки от принципите. Комисията прие и решение уводните думи към правилата за поведение, произтичащи от основните принципи да отпаднат. В раздел III озаглавен „Специфични правила за етично поведение на административните ръководители и техните заместници“ отново са завишени изискванията към административните ръководители и техните заместници, произтичащи от ръководната им функция в структурата на съдилищата, като отпадат текстовете, които произтичат от отменени към настоящия момент законови разпоредби. В новия КЕПБС не е предвиден раздел, отнасящ се до правилата за предотвратяване на конфликт на интереси, поради обстоятелството, че с измененията на ЗСВ от 2016 г., тази дейност е изцяло в правомощията на ИВСС. В закона е изведено и легално определение на понятието „конфликт на интереси“, регламентирани са реда и условията за извършване на проверки за конфликт на интереси.

Кодексът за етично поведение на българските съдии е приет с решение на Съдийската колегия по Протокол № 34/24.10.2023 г. и е одобрен с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 30/30.10.2023 г. без забележки.

**3.2.** На заседание на 23.10.2023 г. с решение по Протокол № 18, КПЕ, предвид приетия от Комисията проект на нов Кодекс за етично поведение на българските съдии, КПЕ е приела и нов



конспект с въпроси по КЕПБС, който е част от конкурсните изпити за младши съдии и за първоначално назначаване в съдилищата.

**3.3.** На заседание проведено на 26.01.2023 г., Комисията е разгледала преписка с вх.№ ВСС-13594/12.12.2022 г., образувана по сигнал от Борислав Георгиев Спасов. Жалбоподателят изразява недоволство от получен отговор от КПЕ към СК на ВСС, съгласно който поставените в сигнала му въпроси са извън правомощията на ВСС. Отправя питане кой орган се произнася по твърдения за нарушения на КЕПБМ. В изпълнение на решение по протокол № 1/26.01.2023 г. на КПЕ към СК на ВСС, жалбоподателят е уведомен, че проверки по сигнали за наличие на поведение на съдии, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ, се извършват от комисиите по професионална етика в съдилищата в изпълнение на правомощията им по чл. 10 от Правилата за организацията и дейността им, приети от СК на Висшия съдебен съвет. Правомощията на местните етични комисии са разписани в Закона за съдебната власт, където съгласно чл. 396, ал. 4 и ал. 5 Комисиите по професионална етика в съдилищата подпомагат Комисията по професионална етика към СК на ВСС при осъществяване на правомощията и по чл. 37, ал. 9 и осъществяват дейността си по прилагането на КЕПБМ в съответствие с правилата за дейността им. Именно на основание чл. 10 от Правилата, комисиите по професионална етика в съдилищата извършват проверки, които касаят нарушения на следните, регламентирани в КЕПБМ, принципи в работата на съдията: независимост, непристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и квалифицираност, конфиденциалност. За да се извърши проверка по сигнал, в него трябва да се съдържат твърдения, подкрепени със съответните данни, които да сочат, че с конкретно действие или бездействие съдията е нарушил някой от посочените принципи. Посочено е, че в подадения сигнал се съдържат твърдения за извършени нарушения на някой етични принципи и норми, но конкретните оплаквания касаят правораздавателна дейност на съдиите, срещу които е подаден сигнала. Проверката относно това дали съдът е извършил процесуални нарушения, дали неговото решение е правилно и законосъобразно се извършва по реда на инстанционния контрол, както е посочено в изпратения до Вас отговор. Тази проверка е извън компетентността на КПЕ към СК на ВСС и комисиите по професионална етика в съдилищата.

**3.4.** На заседание проведено на 26.01.2023 г., Комисията е разгледала доклад от директора на дирекция „Международна дейност и протокол“, във връзка с получено запитване чрез Европейската мрежа на съдебните съвети от Висшия съдебен съвет по административно правосъдие на Гърция. В запитването се посочва, че Гръцкият държавен съвет е приел Етичен кодекс и съгласно него е създадена етична комисия. Новосформираната етична комисия цели обмен на мнения и добри практики с други подобни органи и по този повод е направено искане за предоставяне на данни за контакт с етичните комисии към двете колегии на ВСС. Със свое решение по Протокол № 1/26.01.2023 г., КПЕ към СК на ВСС е определила г-жа Цветинка Пашкунова за лице за контакт от страна на КПЕ към СК на ВСС.

**3.5.** На заседание, проведено на 09.02.2023 г., Комисията е разгледала протокол № 4/01.02.2023 г. от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет относно Решение на Министерския съвет № 70/27.01.2023 г. за бюджетната процедура за 2024 г. С решение по т.2.4. от протокол № 4/01.02.2023 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет във връзка с изготвянето на тригодишната бюджетна прогноза





за периода 2024 г. – 2026 г. предлага на постоянните комисии на Висшия съдебен съвет да предоставят обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или нови щатни бройки за периода 2024 – 2026 г., които досега не са предвиждани по бюджета на ВСС, както и информация за броя на младшите магистрати по чл. 179 ЗСВ за същия период. С решение по Протокол № 2809.02.2023 г., е прието, че в правомощията на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет не се предвиждат нови дейности за периода 2024 г. - 2026 г., които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на Висшия съдебен съвет. Решението е предоставено на комисия „Бюджет и финанси“ към пленума на Висшия съдебен съвет.

**3.6.** На заседание, проведено на 03.04.2023 г., КПЕ е разгледала преписка с вх.№ ВСС-17895/07.03.2023 г., образувана по становище от КПЕ към ОС – Пазарджик във връзка със сигнал от Мая Средкова – Петрова, ДСИ при РС – Велинград срещу действията на административния ръководител – председател на РС – Велинград. В сигнала са изложени твърдения за агресивно поведение от административния ръководител спрямо подателката на сигнала. В изпълнение на решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 1/26.01.2023 г. сигналът е изпратен на КПЕ при ОС – Пазарджик за извършване на проверка. Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Пазарджик е извършила проверка по подаденият сигнал. В хода на проверката са изслушани автора на сигнала, лицето срещу което е насочен сигнала, както и са взети предвид писмени обяснения от служители от РУ – гр. Велинград и от РС – Велинград. След запознаване със събраните материали по преписката и извършената проверка, Комисията е приела следното решение: Съдия Лилия Георгиева Терзиева – Владимирова – административен ръководител – председател на РС – Велинград е допуснала нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати по т. 4.1., т.4.3., т.5.4., т.5.5. и т. 5.6. В изпълнение на решение по Протокол № 4/16.03.2023г. на КПЕ е изпратено писмо до КПЕ към Окръжен съд – Пазарджик, с което е указано, че съгласно чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата, когато комисия по професионална етика стигне до извод за допуснато нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, следва да уведоми всички субекти по чл. 312 от ЗСВ.

**3.7.** На свое заседание, проведено на 27.07.2023 г. Комисията е разгледала преписка с вх.№ ВСС-15713/23.06.2023 г., образувана по молба от Велизар Стоянов Костадинов, съдия в СРС във връзка със становище на КПЕ към СГС. Жалбоподателят изразява множество оплаквания, адресирани до КПЕ към СГС във връзка с становище на местната комисия, с което е прието за установено наличието на допуснато нарушение на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от негова страна и по-конкретно на принципа на вежливост и толерантност. Сигналът е адресиран до КПЕ към СГС с копия до КПЕ към СК на ВСС и ИВСС. Становището е по повод преписка, образувана по постъпил сигнал от Нано Ралчев – прокурор от СРП срещу действията на Велизар Костадинов, извършени от съдията в открито съдебно заседание на 28.10.2022 г. по н.о.х.д. № 363/2022 г. по описа на СРС. Комисията по професионална етика при Софийски градски съд е извършила проверка по подаденият сигнал и е достигнала до извод за извършено нарушение от съдия Костадинов. В постъпилния сигнал и допълнението към него жалбоподателят отправя редица възражения и въпроси по същество, свързани със становището на КПЕ към СГС, както и искане да му бъде изяснена процедурата, в която се намира и възможните начини да се защити. В постъпилото допълнение към



първоначалния сигнал съдия Костадинов отправя искане КПЕ към СК на ВСС да преразгледа горесцитираното становище и да бъде изслушан от Комисията, за да се защити и да предяви нови доказателствени искания преди да бъде взето решение дали да бъде образувано дисциплинарно производство спрямо него. В изпълнение на решение на КПЕ по Протокол № 14/27.07.2023 г., жалбоподателят е уведомен, че в органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика, които подпомагат съответната Комисия по професионална етика към СК и ПК на ВСС при осъществяване на правомощията и по чл. 37, ал. 9, като дават становище за нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба. Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт са тези, които осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет. Съгласно чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, комисиите извършват проверки за наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ. Основанията и редът за извършване на проверки са регламентирани в същите правила, като изготвените становища за резултатите от извършените проверки са окончателни и не подлежат на контрол. Съгласно чл. 30а, ал. 2 ЗСВ становищата на КПЕ към органите на съдебната власт от извършени проверки по жалби и сигнали се прилагат в кадровите досиета на магистратите. КПЕ към СК на ВСС не разполага с правомощия да ревизира становищата на местните етични комисии, като ги отменя, изменя или допълва, нито има правомощия да извършва самостоятелни проверки за нарушения на КЕПБМ от страна на магистрати. Съгласно чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, когато комисия по професионална етика стигне до извод за допуснато нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, уведомява субектите по чл. 312 от ЗСВ, които могат да направят предложение за образуване на дисциплинарно производство.

**3.8.** На заседанието, проведено на 27.07.2023 г. КПЕ е разгледала доклад с № ВСС-7755/12.06.2023 г. от Христина Тодорова – директор на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно писмо от Министерство на правосъдието във връзка с необходимост от представяне на отговори по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ), цикъл 2022-2024г. С резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет, докладът е насочен към експертните сътрудници към постоянните комисии на ВСС. Към доклада е приложено примерно разпределение на въпросите по комисии. Въпросите, които са от компетентността на КПЕ към СК на ВСС се съдържат в раздел 5.3.2. Етичен орган/институция, въпрос 138, 138-1 и 138-2. С решение по Протокол № 14/27.07.2023 г. КПЕ е приела отговорите на въпросите. Съгласно изготвените отговори е предоставена информация, че по силата на разпоредбата на чл.37, ал.9 от ЗСВ, Комисиите по професионална етика към съответната колегия на Висшия съдебен съвет извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика. Съгласно чл.39б, ал.4 комисиите по професионална етика в съдилищата, прокуратурите и в Националната следствена служба подпомагат съответната Комисия по професионална етика при осъществяване на правомощията ѝ по чл.37, ал.9, като дават становище за нравствените качества



на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба. В разпоредбата на чл.396 е регламентирано, че комисиите по професионална етика осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати (КЕПБМ) в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет. В случаите, при които комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт констатира, че съответен магистрат е допуснал нарушение на принципите, регламентирани в КЕПБМ, становището се изпраща от комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС на органите по чл.312 от ЗСВ за предприемане на съответните действия за привличане към дисциплинарна отговорност. Протоколите от заседанията на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС се публикуват на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет. В тях се съдържа информация за приетите становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и за заместник административни ръководители. Посочено е, че през отчетния период са изготвени и 376 етични становища. Решението е изпратено на дирекция „Международна дейност и протокол“.

**3.9.** На заседание, проведено на 26.09.2023 г., Комисията е обсъдила писмо от председателя на Комисия по конституционни въпроси към 49-то Народно събрание (вх.№ ВСС-12074/19.09.2023 г.). На основание чл. 74, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание е отправена молба за предоставяне на становище от страна на Висшия съдебен съвет по разпределен на Комисията законопроект за изменение и допълнение на Конституцията на Република България. С решение по т. 2 от протокол № 17/20.09.2023 г. Комисия по правни въпроси към пленума на ВСС е изпратила на постоянните комисии на Висшия съдебен съвет писмо от Комисия по конституционни въпроси към 49-то Народно събрание ведно със законопроект за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, за изразяване на становище в срок до 28.09.2023 г. В предложения проект не са предвидени разпоредби, които пряко или косвено да касаят дейността на комисиите по професионална етика, поради което решението на Комисията по Протокол № 16/26.09.2023 г. е, че приема за сведение писмото от председателя на комисията по конституционни въпроси към НС и предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Конституцията на РБ, доколкото в проекта не са предвидени разпоредби, касаещи пряко дейността на комисиите по професионална етика. Комисия по правни въпроси към пленума на ВСС е уведомена за решението.

**3.10.** На заседанието на 07.11.2023 г. е разгледана и преписка с вх. № ВСС-12976/25.10.2023 г., образувана по питане от председателя на КПЕ към ОС – Благоевград към КПЕ към СК на ВСС дали е постъпил сигнал от съдия Атанас Иванов и какво е движението по него във връзка с образувана преписка пред КПЕ към ОС – Благоевград. Сигналът от съдия Иванов е разгледан на заседание на КПЕ към СК на ВСС и е уведомен за решението. С решение по протокол № 19/07.11.2023 г. КПЕ е приела отговор до председателя на КПЕ към ОС – Благоевград, съгласно който същият сигнал от съдия Атанас Иванов е получен във ВСС и е разгледан на заседание на КПЕ към СК на ВСС на 18.10.2023 г. В изпълнение на решението на КПЕ към СК на ВСС на съдия Атанас Иванов е изпратен отговор, съгласно който цитираното в сигнала становище за притежаваните от съдия Иванов нравствени качества е изготвено във връзка с участието му в



прекратен конкурс за избор на административен ръководител на РС – Благоевград, поради което същото към момента не представлява документ, подлежащ на преразглеждане.

**3.11.** С решение по Протокол № 19/07.11.2024 г. са приети промени в Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, като в чл. 5, ал. 1 думата „тайно“ се замени с думата „явно“, като мотивите за това са следните: Съгласно чл. 5, ал. 1 от действащите Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, персоналният състав на всяка комисия по професионална етика се определя от общото събрание на съответния орган на съдебната власт, като решението се взема с тайно гласуване и обикновено мнозинство. Цитираните правила са приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 28 от 13 декември 2016 г. и от тогава до момента в тях не са извършвани изменения и допълнения. Същевременно през 2020 г. с промяна в Закона за съдебната власт се изменя чл. 65, съгласно който Общото събрание, Пленумът на ВКС и Пленумът на ВАС са органи на съответния съд, произнасят се само в определените в закона случаи, дават становища, приемат правила и решение с явно гласуване и мнозинство повече от половината от присъстващите съдии. Налице е противоречие в закона и правилата при регламентацията на начина, по който се вземат решенията от общото събрание на съдиите, като в закона е предвидено явно гласуване, а в правилата – тайно, по отношение на решенията на общото събрание, с изключение на тези, за които законът предвижда друго. Доколкото в чл. 39б, ал. 2 от Закона за съдебната власт е разписано, че членовете на КПЕ се избират от общото събрание на съответния орган на съдебната власт, без да е посочен начинът на гласуване, следва да се прилага общия текст на чл. 65, а именно – с явно гласуване. В периода от приемане на изменението в ЗСВ, с което е предвидено явно гласуване при вземане на решенията на общите събрания на съдилищата до момента във ВСС са получени няколко писма от органи на съдебната власт и от съдии, с които се оправя запитване кой текст следва да се прилага при избора на членове на КПЕ – този в ЗСВ или този в Правилата. КПЕ е излизала с решения по конкретните запитвания, съгласно които при противоречие в закон и подзаконов акт е безспорно, че е приложим по – високия по ранг акт. Независимо от това при явно констатираното противоречие следва да се предприемат съответните действия за извършване на промени в Правилата за организацията и дейността на КПЕ в съдилищата и привеждането им в съответствие със Закона за съдебната власт.

Правилата са приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 37/14.11.2023г.

**3.12** На заседание, проведено на 23.11.2023 г. Комисията е приела доклад от Диана Стоянова – главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, съдържащ анализ на данните за начина на избор на комисиите по професионална етика в съдилищата след изменението в Закона за съдебната власт от 2020 г.

Съгласно изменението на чл. 65 от Закона за съдебната власт от 2020 г. /ДВ, бр. 11 от 2020г./, Общото събрание, пленумът на Върховния касационен съд и пленумът на Върховния административен съд са органи на съответния съд, произнасят се само в определените в закона случаи, дават становища, приемат правила и решения с явно гласуване и мнозинство повече от половината от присъстващите съдии.

Същевременно, в действащите до 14.11.2023 г. Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, беше регламентирано персоналният състав на всяка комисия по професионална етика да се определя от общото събрание на съответния орган на съдебната власт, като решението се взема с тайно гласуване и обикновено мнозинство.



Цитираните правила са приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 28 от 13 декември 2016 г. и са изменени с решение на СК на ВСС по Протокол № 37 от 14.11.2023 г., като единствената промяна е в начина на гласуване в чл. 5, ал. 1 от Правилата, където думата „тайно“ се заменя с „явно“.

В периода от началото на 2020 г. до момента, без да имат задължение, част от местните етични комисии са уведомили КПЕ към СК на ВСС за промени в състава си. През 2023 г. общо 22 местни етични комисии са уведомили КПЕ към СК на ВСС за промени в съставите си, извършени по решение на общите им събрания, като 3 от тях са провели избора с явно гласуване, 9 с тайно гласуване, а за останалите няма данни за начина на гласуване.

През 2022 г. общо 11 местни етични комисии са уведомили КПЕ към СК на ВСС за промени в съставите си, извършени по решение на общите им събрания, като 3 от тях са провели избора с явно гласуване, 1 с тайно гласуване, а за останалите няма данни за начина на гласуване.

През 2021 г. общо 4 местни етични комисии са уведомили КПЕ към СК на ВСС за промени в съставите си, извършени по решение на общите им събрания, като 1 от тях е провела избора с явно гласуване, а за останалите няма данни за начина на гласуване.

През 2020 г. общо 7 местни етични комисии са уведомили КПЕ към СК на ВСС за промени в съставите си, извършени по решение на общите им събрания, като 1 от тях е провела избора с явно гласуване, 1 с тайно гласуване, а за останалите няма данни за начина на гласуване.

Предвид продължаващата практика от страна на местните етични комисии да прилагат Правилата с предимство пред закона и с оглед извършената в тях промяна на чл. 5, ал. 1, КПЕ към СК на ВСС е приела, че следва да уведоми местните етични комисии в съдилищата за извършените промени в чл. 5, ал. 1 от Правилата.

С решение по Протокол № 20/23.11.2023 г. КПЕ е приет текст на писмо до местните етични комисии, с което ги информира, че с решение на Пленума на ВСС по протокол №30 от 30.10.2023 г. е одобрен нов Кодекс за етично поведение на българските съдии/КЕПБС/, чийто разпоредби следва да се имат предвид от местните етични комисии при изготвянето на становищата за притежаваните нравствени качества от съдиите. КЕПБС може да бъде намерен на интернет страницата на ВСС (*нормативни и вътрешни актове/актове на ВСС/етични кодекси*). Изборът на членове на етичните комисии в съдилищата и на представители в етични комисии към горестоящи органи следва да се извършва от общото събрание на съответния съд с явно гласуване, съгласно разпоредбата на чл. 65 от Закона за съдебната власт. Посочено е, че с решение на СК на ВСС по Протокол № 37 от 14.11.2023 г. са приети промени в чл.5, ал.1 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата. Становищата за притежаваните нравствени качества от съдиите, изготвени от местните етични комисии не следва да преповтарят формално изпълнението на принципите на етично поведение на съдиите, залегнали в КЕПБС, а да отразяват индивидуалното им поведение в изпълнение или в отклонение от тези принципи. След проведен избор на нов състав на местна етична комисия или промяна в състава на избрана вече комисия, да се изпраща съобщение за това до КПЕ при СК на ВСС, с препис от протокола от общото събрание, на което е проведен съответния избор.

#### **4. Даване на указания на органите по въпроси, свързани с прилагането на КЕПБМ и Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата.**

**4.1.** На заседание, проведено на 21.03.2023 г., КПЕ е разгледала преписка, образувана по запитване на председателя на ОС – Габрово относно това могат ли командированите магистрати



в АпС – Велико Търново да бъдат избирани за членове на КПЕ към ОС – Габрово. С решение по Протокол № 5 от 21.03.2023 г., КПЕ е изпратила отговор на председателя на ОС – Габрово, съгласно който председателят е уведомен, че на основание чл. 5 от Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, персоналният състав на всяка комисия по професионална етика се определя от общото събрание на съответния орган на съдебна власт, като решението се взема с тайно гласуване и обикновено мнозинство. В Правилата има ограничение единствено по отношение на административните ръководители и магистрати с наложени дисциплинарни наказания или висящи дисциплинарни производство, като тези магистрати не могат да бъдат членове на комисиите по професионална етика. С оглед на това, няма пречка командировани магистрати да бъдат избрани за членове на съответната комисия по професионална етика. Предвид нормата на чл. 65 ЗСВ, КПЕ към Съдийската колегия на ВСС препоръчва при провеждане на Общо събрание за избор на членове на етичната комисия, изборът да се извършва с явно гласуване.

**4.2.** На заседание, проведено на 06.04.2023 г. КПЕ е разгледала преписка с вх.№ ВСС-5620/28.03.2023 г., образувана по запитване от председателя на ОС – Пловдив във връзка с разпоредбата на чл. 5, ал. 1 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, съгласно който общото събрание избира членовете на комисията с тайно гласуване и разпоредбата на чл. 65 от ЗСВ, съгласно която общите събрания гласуват явно. Конкретно поставените въпроси са дали разпоредбата на чл. 5 от правилата се явява специална по отношение на разпоредбата на чл. 65 от ЗСВ и продължава ли да е актуална изискването на чл. 5 за тайно гласуване при избор на членове на КПЕ в съответния съд. С решение по Протокол № 6/06.04.2023 г., КПЕ е уведомила председателя на ОС – Пловдив, че съгласно чл. 5 от Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, персоналният състав на всяка комисия по професионална етика се определя от общото събрание на съответния орган на съдебна власт, като решението се взема с тайно гласуване и обикновено мнозинство. Правилата са приети с решение на СК на ВСС през 2016 г. и към настоящия момент не са изменени или допълвани. Нормата на чл. 65 от Закона за съдебната власт е допълнена през 2020 г., като в нея изрично е регламентирано, че общото събрание е орган на съответния съд, който се произнася само в определените в закона случаи, дава становища, приема правила и решения с явно гласуване и мнозинство повече от половината от присъстващите съдии. Правомощията на общото събрание на окръжен съд са разписани в чл. 85, ал. 3 от ЗСВ. Освен конкретните хипотези, посочени в чл. 85, ал.1, т. 1 – т.10 от ЗСВ, в т. 11 на същия законов текст е записано, че Общото събрание на съда приема решения и в други предвидени от закона случаи. Доколкото ЗСВ в чл. 39б е регламентирано, че членовете на КПЕ се избират от общото събрание на съответния орган на съдебна власт за срок от четири години, КПЕ към СК на ВСС счита, че следва да се прилага нормата на чл. 65 от ЗСВ и общите събрания да избират членовете на КПЕ с явно гласуване.

**4.3.** На заседание, проведено на 07.11.2023 г. КПЕ е разгледала преписка с вх.№ ВСС-13491/26.10.2023 г., образувана по сигнал от Милен Василев, съдия в САС. Съдия Милен Василев поставя на вниманието на Съдийската колегия на ВСС искане за автентично тълкуване на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата (Правилата). Посочва, че е налице противоречие между настоящата редакция на Правилата и Закона за съдебната власт (ЗСВ), като съгласно ЗСВ общото събрание избира членовете на КПЕ в съдилищата с явно гласуване, а според Правилата – с тайно гласуване. Изразява мнение, че е



необходимо СК на ВСС да постанови автентично тълкуване, с което да разясни този въпрос, тъй като практиката в съдилищата е разнопосочна. Съдия Василев поставя акцент и върху легитимността на избора на комисиите по професионална етика, както и за валидността на актовете на съответната КПЕ. Отправя искане за тълкуване на разпоредбата на чл. 5, ал. 1 от посочените Правила, като поставя следните въпроси:

- С явно или с тайно гласуване общите събрания на съдилищата следва да избират членове на КПЕ в съдилищата?

- Валиден ли е изборът на членове на КПЕ, извършен в нарушение на изискуемия вид гласуване? Подателят отправя и питане, ако поради предсрочно прекратяване на мандата на всички членове на КПЕ се извърши избор на изцяло нов състав на КПЕ, то новите членове следва ли да довършат мандата на предшествениците си или за тях започва да тече нов 4-годишен мандат?

В изпълнение на решение на КПЕ по Протокол № 19/07.11.2023 г. съдия Василев е уведомен, че съгласно чл. 5 от Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, персоналният състав на всяка комисия по професионална етика се определя от общото събрание на съответния орган на съдебна власт, като решението се взема с тайно гласуване и обикновено мнозинство. Правилата са приети с решение на СК на ВСС през 2016 г. и към настоящия момент не са изменени или допълвани.

Нормата на чл. 65 от Закона за съдебната власт е допълнена през 2020 г., като в нея изрично е регламентирано, че общото събрание е орган на съответния съд, който се произнася само в определените в закона случаи, дава становища, приема правила и решения с явно гласуване и мнозинство повече от половината от присъстващите съдии. Правомощията на общото събрание на апелативен съд са разписани в чл. 104 от ЗСВ.

Доколкото в чл. 39б ЗСВ е регламентирано, че членовете на КПЕ се избират от общото събрание на съответния орган на съдебна власт, без да се прави изключение по отношение начина на гласуване, следва да се прилага нормата на чл. 65 ЗСВ, като такава от по-висок ранг спрямо разпоредбата на чл.5 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата и общите събрания следва да избират членовете на КПЕ с явно гласуване. За да се отстрани цитираното противоречие, КПЕ към СК на ВСС внася предложение пред СК на ВСС за промяна на Правилата с оглед привеждането им в съответствие с нормата на чл.65 ЗСВ.

Във връзка с исканото тълкуване на разпоредба от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата досежно мандата на новоизбрания състав на КПЕ при Софийският апелативен съд, КПЕ при СК изразява следното становище: Правилата възпроизвеждат текстовете на Закона за съдебната власт, където в чл. 39б е разписано, че членовете на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт се избират за срок от 4 години. При упражняване на конкретните си правомощия СК на ВСС и КПЕ към СК на ВСС са длъжни да мотивират актовете си във връзка с конкретно прилагане на закона, но не могат да дават обвързващо тълкуване за прилагане на законовите норми. В този смисъл се е произнесъл и Върховния административен съд с Решение № 3045 от 01.03.2019 г. по адм. дело № 3232/2017 г.

За взетото решение е уведомен и административният ръководител – председател на Софийски апелативен съд.

**4.4.** На същото заседание е разгледано и обсъдено писмо с вх.№ ВСС-13656/01.11.2023 г. от Галина Захарова, председател на ВКС, с което отправя искане до КПЕ към СК на ВСС да даде указания на председателя на САС да проведе ново общо събрание на съдиите от САС при



спазване на императивната разпоредба на чл. 65 от ЗСВ, като решението за конституиране на КПЕ да бъде взето с явно гласуване.

В изпълнение на решение на КПЕ към СК на ВСС по Протокол № 19/07.11.2023 г. г-жа Захарова е уведомена, че на свое заседание, проведено на 07.11.2023 г., КПЕ към СК на ВСС е разгледала сигнал от съдия Милен Василев от Апелативен съд – София. В сигнала си съдия Василев посочва, че е налице противоречие между настоящата редакция на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата и Закона за съдебната власт (ЗСВ), като съгласно ЗСВ общото събрание избира членовете на КПЕ в съдилищата с явно гласуване, а според Правилата – с тайно гласуване. По така подадения сигнал КПЕ към СК на ВСС е изразила становище, че при съществуващото противоречие следва да се прилага нормата от по-висок ранг, а именно тази на чл. 65 ЗСВ и гласуването при избор на членове на КПЕ при съответния орган на съдебна власт, следва да бъде явно. Становището е изпратено на подателя на сигнала и на председателя на Софийския апелативен съд за сведение. Същевременно с отделно решение по протокол № 19/07.11.2023 г. е предложено на СК на ВСС да приеме промени в чл. 5, ал. 1 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, като думата „тайно“ се замени с думата „явно“ и по този начин правилата да се приведат в съответствие със закона. Посочено е, че предложената промяна в правилата ще бъде внесена за разглеждане и приемане от Съдийската колегия в заседание на 14.11.2023г.

## **5. Разглеждане на сигнали, съдържащи данни за наличие на несъвместимост на съдии, съгласно чл. 195б от ЗСВ.**

**5.1.** В заседание, проведено на 07.11.2023 г. на Комисията е докладвана преписка с вх. № ВСС-13092/17.10.2023 г., образувана по сигнал от Теодора Узунова Давидкова, препратен от ИВСС. В сигнала се твърди за нарушение на чл. 195, ал. 1, т.3, чл. 213, чл. 217 от Закона за съдебната власт и чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /отм. 2018 г./ от страна на съдия Яна Цветанова Димитрова от СРС. Посочено е, че съдия Димитрова е председател на Съдийската комисия по артистично плуване към Българската федерация по плувни спортове и на Апелативната комисия. Цитирани са текстовете от ЗСВ, които са нарушени според жалбоподателката – чл. 195, ал.1, т. 3 , тъй като „участва в контролен орган на юридическо лице с нестопанска цел, което осъществява стопанска дейност...“; чл. 213 от ЗСВ, съгласно който съдия няма право да дава правни консултации, а тя „правораздава като председател на Апелативната комисия“. Цитиран е и текста от отменения още през 2018 г. ЗПУКИ. Посочено е и решение на ВСС от 20.05.2009 г., съгласно което ВСС прави препоръка на съдиите, прокурорите и следователите да преустановят участието си в управителните и контролни органи на сдружения с нестопанска цел, осъществяващи стопанска дейност, с изключение на тези на професионални сдружения на съдии, прокурори и следователи. Препоръчва се също да преустановят участието си в Арбитражните съдилища към Националната юридическа фондация, БСК, БТПП, както и други подобни формирвания. Жалбоподателката отправя искане съдия Димитрова да бъде отстранена от всички позиции в БФПС, тъй като в момента е председател на съдийската комисия по артистично плуване и на апелативната комисия.

С решение по Протокол № 20/23.11.2023 г. КПЕ е открила процедура за установяване на несъвместимост по чл. 195б, ал. 1, т. 3 ЗСВ по отношение на Яна Цветанова Димитрова, съдия в СРС, и е приела писмените доказателства, приложени към сигнала. КПЕ е взела решение копие от сигнала да се изпрати на съдия Яна Димитрова с искане за предоставяне на становище по





изложените в сигнала твърдения и представяне на доказателства в 14 дневен срок от уведомяването.

**5.2.** На заседание, проведено на 23.11.2023 г., Комисията е разгледала преписка с вх.№ ВСС-6396/08.11.2023 г., образувана по становище на ИВСС във връзка със сигнал от Пламен Дачев Петков.

ИВСС препраща сигнал от Пламен Петков – кметски наместник на с. Къшин, обл. Плевен. В сигнала се твърди, че съдия Димитър Кирилов от РС – Плевен уронва престижа на съдебната власт, тъй като е имал действаща фирма към 2000 г., докато е бил прокурор в РП – Плевен, а впоследствие и като съдия. Налице е несъвместимост по чл. 132, ал.1, т.4 от ЗСВ /отм./, съответно чл. 195, ал. 1, т.3 от Закона за съдебната власт в редакцията му след 2007 г.

Изложени са следните твърдения:

- Съдия Димитър Кирилов е регистрирал през 2018 г. в ОДБХ гр. Плевен животновъден обект в с. Къшин, подписал се е като частен земеделски стопанин като липсва негова регистрация в регистър БУЛСТАТ;
- В периода 1994г.-2012 г. е бил вписан като ЕТ „Димитър Христофоров – ДИТА“, която фирма е била действаща към 2000 г. при назначаването му на длъжност „прокурор“ в РП – Плевен, а впоследствие и съдия в РС – Плевен.
- Образувана е и прокурорска преписка, заради неправомерно ползване на питейна вода от Кирилов в свой обект без да я заплаща, както и подпис на документ от името на друго лице без пълномощно.

С решение по Протокол № 20/23.11.2023 г. КПЕ е открила процедура за установяване на несъвместимост по чл. 195б, ал. 1, т. 3 ЗСВ по отношение на Димитър Кирилов, съдия в РС – Плевен, приела е писмените доказателства, приложени към сигнала и е решила копие от сигнала да се изпрати на съдия Димитър Кирилов с искане за предоставяне на становище по изложените в сигнала твърденията и представяне на доказателства в 14 дневен срок от уведомяването.

Следващото заседание, на което е разглеждана преписката е проведено на 14.12.2023 г. , тъй като на 08.12.2023 г. в деловодството на Висшия съдебен съвет е входирано становището на съдия Димитър Кирилов. Към него са приложени: Договор за наем на земеделски земи – пасища, мери и ливади от Общинския поземлен фонд с № 387 от 19.08.2019 г., сключен между Община Плевен и Димитър Кирилов (договорът е действащ и изтича на 30.09.2024 г.), Договор за продажба на търговско предприятие, сключен между Димитър Христофоров Кирилов и Христофор Ангелов Кирилов на 25.05.1999 г., с който първият прехвърля правото на собственост на втория на търговско предприятие с наименование „Димитър Христофоров – ДИТА“ (договорът е нотариално заверен) и Удостоверение за регистрация на животновъден обект с № 101/10503 от 25.04.2018 г., с което Областна дирекция по безопасност на храните удостоверява, че личното стопанство на Димитър Кирилов е предназначено за отглеждане на 3бр. коне, с предназначение „спорт“.

В изпратеното становище съдия Кирилов излага следните фактически обстоятелства: назначен е на длъжността „младши прокурор“ с решение на Висшия съдебен съвет от 13.09.2000 г., а на длъжност съдия – от 18.06.2003 г.; представляваното от него ЕТ „Димитър Христофоров – ДИТА“ е продадено с договор за продажба на търговско предприятие от 25.09.1999 г.; стопанисва пасища с оглед качеството му на собственик на животновъден обект – лично стопанство; съдия Кирилов обръща внимание, че не е регистриран като земеделски производител, не е подпомаган като такъв, не извършва стопанска или търговска дейност. Твърди, че отглеждането на конете е



негово хоби. Изнася също данни за множество междуличностни спорове с жалбоподателя Пламен Петков.

След проведено обсъждане на представеното от съдия Кирилов становище и доказателства, както и направените искания, КПЕ е взела решение по Протокол № 22/14.12.2023 г., с което е възложила на администрацията на ВСС да направи служебна справка в Търговския регистър относно заличаването на ЕТ „Димитър Христофоров – ДИТА“; да се изпрати писмо на съдия Димитър Кирилов с искане за предоставяне на копие от решението за заличаване на ЕТ „Димитър Христофоров – ДИТА“; да се направи служебна справка относно това дали съдия Димитър Кирилов фигурира в регистри на земеделски производители.

**5.3.** На заседанието на 14.12.2023 г. е разгледана и преписка с вх.№ ВСС-11339/24.11.2023 г., образувана по отговор от ИВСС, във връзка със сигнал от Юли Петров, председател на Движение „Аз обичам Видин“.

ИВСС информира КПЕ към СК на ВСС, че по изпратения сигнал е извършена проверка, в резултата на която ИВСС на основание чл. 312, ал.1, т. 3 от във връзка с чл. 175о, ал. 2 от ЗСВ е предложил на СК на ВСС да образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на съдия Васил Петров от СРС за извършено нарушение на чл. 307, ал.3, т.3 във връзка с чл. 174к, ал. 4 от ЗСВ.

Относно съдържащите се в сигнала данни за несъвместимост ИВСС връща сигнала на КПЕ към СК на ВСС в тази му част.

С решение по Протокол № 22 от 14.12.2023 г. КПЕ е открила процедура за установяване на несъвместимост по чл. 195б, ал. 1, т. 3 ЗСВ по отношение на Васил Петров, съдия в СРС, приела е писмените доказателства, приложени към сигнала и е решила копие от сигнала от Юли Петров, председател на Движение „Аз обичам Видин“, да се изпрати на съдия Васил Петров от СРС с искане за предоставяне на становище по изложените в сигнала твърдения относно наличие на несъвместимост и представяне на доказателства в 14 дневен срок от уведомяването.

И трите процедури за установяване на несъвместимост не са приключени.

## **1.2. Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.**

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е постоянно действащ помощен орган към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към ПК на ВСС). Комисията осъществява своята дейност въз основа на Закона за съдебната власт (ЗСВ), Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, Правилата за работа на Прокурорската колегия на ВСС, както и съобразно приетите от нея Вътрешните правила за работа на комисията. Нейните правомощия са детайлно уредени в Глава трета, Раздел III от Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

През отчетния период комисията е функционирала в състав от петима членове на Прокурорската колегия на ВСС като е била подпомагана от двама правни експерти и един технически сътрудник от администрацията на ВСС. КПЕ към ПК на ВСС е провела 23 заседания през изтеклата година.

Основните въпроси, които са били предмет на разглеждане и решаване в тях са в съответствие с функциите на Комисията, разписани във Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към ПК /приети с решение по протокол № 29 от 24.10.2017 г., изменени и



допълнени с решение по протокол № 18 от 08.10.2019 г., допълнени с решение по протокол № 8 от 04.04.2022 г./

Функциите на КПЕ към ПК на ВСС са разделени в две основни направления:

- извършване на проучвания и събиране на информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт;
- разглеждане и решаване на жалби и сигнали от граждани и юридически лица.

1. Изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

Основната дейност на КПЕ към ПК на ВСС през 2023 г. е свързана с изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. Процедурата е регламентирана в Закона за съдебната власт и Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Правилата).

Съгласно чл. 18 от правилата при изпълнение на правомощията си по чл. 37, ал. 9 от ЗСВ Комисията извършва проучвания и събира информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. Необходимата информация се събира като се извършват проверки и справки в публични и вътрешни регистри и органи, както следва:

- изготвя писма до Главния прокурор на Република България и главния инспектор на ИВСС с искане за предоставяне на информация за наличие на постъпили сигнали и извършвани проверки срещу магистрата, както и до местната Комисия по професионална етика, която да изготви становище за нравствените качества на кандидата;

- относно класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се изискват служебни характеристики от последната месторабота на кандидата;

- служебно се извършва проверка в деловодната система на АВСС за наличието на сигнали и извършвани проверки за участниците в конкурсите. Изготвя се справка за наличие или не на такива сигнали и проверки, която обхваща последните 5 /пет/ години до момента на изготвянето на становището;

- изготвят се справки за наличие на дисциплинарни производства срещу магистратите от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към ПК на ВСС;

- изискват се справки от АВСС и ИВСС за постъпили сигнали по ЗПУКИ, наличие на висящи производства или влязъл в сила акт на ИВСС;

- относно кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки в печатните и електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата.

След събиране на цялата информация се изготвят проекти за становища за нравствените качества на участниците в конкурсите, както и на кандидатите за административни ръководители, които се предоставят за приемане от Комисията. Становищата се приемат с решения на КПЕ към ПК на ВСС.

При всяко назначение Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества на кандидатите на база на изготвените становища от Комисията.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през 2023 година е изготвила 181 броя становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. От тях 26 броя



становища са за заемане на длъжността „административен ръководител“ или „заместник на административния ръководител“, 48 за първоначално назначаване, 37 броя – за преместване и повишаване в длъжност и 70 броя за кандидати за младши прокурори и следователи.

2. Разглеждане и решаване на преписки, образувани по постъпили жалби и сигнали от граждани и юридически лица.

Дейността на КПЕ към ПК на ВСС през 2023 г. е свързана и с разглеждането и решаването на жалби и сигнали от граждани и юридически лица, получени по пощата, по електронен път, чрез Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали и формата за контакт, публикувана на Интернет страницата на ВСС или пуснати в антикорупционните кутии, поставени в отделните звена на съдебната власт. Разглеждането на постъпващите във ВСС жалби и сигнали се извършва по реда на Вътрешни правила за организацията на работа с предложенията и сигналите, които постъпват във Висшия съдебен съвет, приети с решение на Пленума на ВСС по протокол № 12 от 30.05.2019 г. Съгласно приетите Вътрешни правила, на заседания на Комисиите по професионална етика към съответните колегии на ВСС, се внасят за разглеждане само предложения и сигнали, които са относими към техните правомощия.

Предложенията и сигналите, които са от компетентността на КПЕ към ПК на ВСС /сигнали, съдържащи данни за нарушения на етичните правила и норми регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати; сигнали във връзка с изготвянето на становища за нравствените качества на кандидатите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт; сигнали за наличие на несъвместимост; / се предоставят на председателя на Комисията за запознаване и преценка за включване в дневен ред за заседание на КПЕ. При необходимост свързана с правилната квалификация на предложението или сигнала, същите се докладват на КПЕ с изрично отбелязване на основанието за това. Общият брой на разгледаните от КПЕ към ПК на жалби и сигнали за отчетния период е 43 броя.

Част от подадените сигнали са общи, съдържащи оплаквания и недоволство от постановени прокурорски актове и от молби за преразглеждане и решаване на конкретни казуси. Тези преписки се решават чрез насочване на подателите на сигналите да търсят защита на правата си по реда на инстанционния контрол, тъй като ВСС и в частност Комисията не са компетентни да се произнасят по правилността и законосъобразността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия, както и да извършват проверки. Относно оплакванията във връзка с изпълнението на предвидените в закона функции, които осъществяват прокурорите, жалбоподателите се уведомяват, че тези оплаквания не са от естество да обосноват поведение на магистрата, противоречащо на правилата на професионалната етика.

Сред постъпилите и разгледани жалби и сигнали за отчетния период има и подадено възражение от магистрат срещу становище на местната етична комисия, като същият е уведомен, че съгласно чл.37, ал.9 от Закона за съдебната власт, Комисиите по професионална етика към колегиите извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители. В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика, които подпомагат съответната Комисия по професионална етика към съдийската и прокурорската колегии на Висшия съдебен съвет при осъществяване на правомощията и по чл.37, ал.9, като дават становище за



нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба. Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт са тези, които осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет. Съгласно чл.10 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на прокуратурата на Република България комисиите извършват проверки за наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Основанията и редът за извършване на проверки са регламентирани в същите правила, като изготвените становища за резултатите от извършените проверки са окончателни и не подлежат на контрол. Комисията по професионална етика към прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет не разполага с правомощия да ревизира становищата на местните етични комисии, като ги отменя, изменя или допълва, нито има правомощия да извършва самостоятелни проверки за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на магистрати.

През отчетния период на трима жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, че исканията им са извън правомощията на Комисията, а на един е отговорено след извършена проверка.

От изпратените по компетентност на други органи са 25 броя преписки, от които: 01 бр. е до Главния прокурор на Република България, 01 бр. до Инспектората към Висшия съдебен съвет, 12 бр. до други органи на съдебната власт и 12 бр. до други звена и институции.

Комисията е приела за сведение 18 бр. преписки. Следва да се има предвид, че това са становища на местни етични комисии за резултатите от извършените от тях проверки и повторни сигнали, по които Комисията вече се е произнасяла и е отговаряла на техните податели и на основание чл. 124 АПК за приети за сведение и приложени към дело.

На свое заседание, проведено на 20.04.2023 г. Комисията с решение по протокол № 05/20.04.2022 г. е приела годишен отчет за дейността на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за 2022 г.

През отчетния период Комисията по професионална етика е разгледала преписка с вх. № ВСС-7443/16.05.2023 г., образувана по сигнал, подаден от директора на Националната следствена служба. Същата е получена от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която с решение по протокол № 17 от 17.05.2023 г. изпраща преписката на Комисията. Сигналът, по който е образувана преписката съдържа искане за образуване на дисциплинарно производство срещу главния прокурор на Република България. Искането е мотивирано с твърдението, че главният прокурор е направил изказване в смисъл, че е направил звукозаписи на водени от него лични разговори с политици, магистрати и членове на ВСС, без същите да знаят за това. Комисията след обсъждането на сигнала е приела решение, че предвид разписаните в чл. 37, ал. 10 ЗСВ правомощия на КПЕ към ПК и с оглед изнесеното в сигнала, произнасянето по него е извън правомощията ѝ, поради което същият на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 ЗСВ е изпратен на Инспектората на Висшия съдебен съвет за извършване на проверка в най-кратък срок.

### 3. Приемане на Етичен кодекс на българските прокурори и следователи.

Във връзка със законопроекта за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт № 49-302-01-18, от който произтича необходимостта от приемането на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи с решение на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 12/12.07.2023 г. е отправена молба до комисиите по професионална етика към апелативните, окръжните и районните прокуратури за изразяване на



становища и предложения по сега действащият Кодекс за етично поведение на българските магистрати.

В отговор от органите на съдебната власт, в указания срок са постъпили 41 (четиридесет и едно) на брой становища. От дирекция „Правна“ е изготвен обобщен доклад на постъпилите предложения и становища. След обсъждане на обобщения доклад Комисията възлага на дирекция „Правна“ изготвянето на проект на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи.

При обсъждане на проекта на кодекс КПЕ при ПК на ВСС приема, че Кодексът за етично поведение е приложим към всички прокурори и следователи и членовете на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет като извън обхвата на приложното поле остават инспекторите в Инспектората към Висшия съдебен съвет. При изготвянето му са съобразени Кодексът е изготвен в съответствие с Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, препоръките на Комитета на министрите на Съвета на Европа за статута на съдии, прокурори и разследващи органи, както и всички други национални и международни актове, които регламентират дейността на магистратите в Република България. В него са дефинирани основните принципи, установяващи стандарти за регулиране на поведението на прокурори и следователи във и извън службата, която изпълняват. Въведен е и изцяло нов принцип - принципът за лоялност, съгласно който лоялен е този магистрат, който има поведение, насочено към утвърждаване и подобряване на авторитета и доброто име на институцията, изразяващо се в коректно и почтено отношение към колегите и уважение към мнението и личния им живот. Регламентирано е, че лоялността е поведение, насочено към утвърждаване и подобряване на авторитета и доброто име на институцията. След проведено обсъждане, на свое заседание, проведено на 19.10.2023 г. Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет приема проект на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи, който на основание чл. 30, ал. 5, т. 23 от Закона за съдебната власт бе приет от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с решение по протокол № 29 от 25.10.2023 г. и изпратен за одобрение от Пленума на Висшия съдебен съвет.

3.1. Изготвяне на проект на конспект с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Със свое решение по Протокол № 33 от 17.10.2023 г. Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет отправя предложение към Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да предприеме съответните действия за изготвяне на проект на конспект с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи (КЕПБПС), съгласно чл. чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1/09.02.2017 г.

С решение по протокол № 19/25.10.2023 г. КПЕ към ПК на ВСС приема проект на нов конспект с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи, който е част от конкурсните изпити за младши прокурори и младши следователи и за първоначално назначаване на прокурори и следователи в органите на съдебната власт и го изпраща на Прокурорската колегия на ВСС, за утвърждаване.

Прокурорска колегия на ВСС утвърждава, на основание чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1/09.02.2017 г. и във връзка със ЗИД на ЗСВ, обн. в Държавен вестник, бр. 84 от 06.10.2023 г., Конспект с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. Конспектът е публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.



## **2. Дисциплинарна дейност. Взаимодействие с Инспектората към ВСС. Взаимодействие с други органи на съдебната власт.**

### **2.1. Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС“ към Съдийската колегия на ВСС**

Правомощията на Комисията са посочени в чл. 20, ал. 2 от Правилата за работа на съдийската колегия (СК) на Висшия съдебен съвет (ВСС). Във връзка с дисциплинарната дейност на СК на ВСС, комисията: проверява допустимостта на постъпилите предложения по чл. 312 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарни наказания, респ. по чл. 314, ал. 2 ЗСВ, и ги внася в СК на ВСС с мотивирано предложение за решение; внася мотивирани предложения за решение до СК на ВСС по издадените заповеди по чл. 314, ал. 1 ЗСВ за потвърждаване или отмяна на наложеното наказание, съгласно разпоредбата на чл. 314, ал. 4 ЗСВ; в случаите по чл. 314, ал. 5 ЗСВ внася мотивирани предложения за решение до СК на ВСС; Анализира и обобщава резултатите по дисциплинарните производства, образувани срещу съдии и ги докладва на съдийската колегия на ВСС; внася мотивирани предложения за решение до СК на ВСС по искания за предсрочно заличаване на дисциплинарно наказание по чл. 326, ал. 5 ЗСВ; анализира и обобщава резултатите по дисциплинарните производства, образувани срещу съдии и ги докладва на СК на ВСС.

През 2023 г. Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ (КДДВИВСС) към СК на ВСС е провела общо 26 (двадесет и шест) заседания.

#### **I. Образувани дисциплинарни производства срещу съдии през 2023 г.**

**1. Образувани са общо 12 (дванадесет) дисциплинарни производства, като 9 (девет) от предложенията са направени от ИВСС, 1 (едно) от по-горестоящия административен ръководител, 1 (едно) от съответния административен ръководител и 1 (едно) производство е продължено, по реда на чл. 316-322 ЗСВ, на основание чл. 314, ал. 5 ЗСВ.**

*За сравнение:*

*През 2022 са образувани общо 11 (единадесет) дисциплинарни производства, като 6 (шест) от предложенията са направени от съответния административен ръководител, 1 (едно) от по-горестоящия административен ръководител, 3 (три) от ИВСС и 1 (едно) производство е продължено, по реда на чл. 316-322 ЗСВ, на основание чл. 314, ал. 5 ЗСВ.*

*През 2021 г. са образувани общо 3 (три) дисциплинарни производства по предложения направени от съответния административен ръководител*

*През 2020 г. са образувани общо 4 (четири) дисциплинарни производства, като 3 (три) от предложенията за налагане на дисциплинарно наказание са направени от съответния административен ръководител и 1 (едно) от министъра на правосъдието.*

*През 2019 г. са образувани общо 4 (четири) дисциплинарни производства, като 2 (две) от предложенията за налагане на дисциплинарно наказание са направени от съответния административен ръководител и 2 (две) от ИВСС.*

*През 2018 г. са образувани общо 10 (десет) дисциплинарни производства, като предложенията за налагане на дисциплинарно наказание са направени, както следва:*

*6 (шест) - от съответния административен ръководител;*



1 (едно) – от по-горестоящ административен ръководител;

3 (три) – от ИВСС.

През 2017 г. са образувани общо 39 (тридесет и девет) дисциплинарни производства срещу съдии, като предложенията за налагане на дисциплинарно наказание са направени както следва:

12 (дванадесет) - от съответния административен ръководител;

13 (тринадесет) – от по-горестоящ административен ръководител;

14 (четирнадесет) – от ИВСС.

Дисциплинарните дела, образувани през 2023 г. са както следва:

- **Дисциплинарно дело № 1/2023 г.** по описа на ВСС срещу Мария Димитрова Иванова-Даскалова - съдия в Административен съд - Варна. Предложението е направено от ИВСС. Решението е прието по протокол № 1/17.01.2023 г. на СК на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 2/2023 г.** по описа на ВСС срещу Симеон Стефанов Стойчев – съдия в Районен съд - Самоков. Предложението е направено от ИВСС. Решението е прието по протокол № 1/17.01.2023 г. на СК на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 5/2023 г.** по описа на ВСС срещу Георги Манолов Георгиев – административен ръководител на Районен съд -Тутракан. Предложението е направено от ИВСС. Решението е прието по протокол № 4/07.02.2023 г. на СК на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 19/2023 г.** по описа на ВСС, срещу Теодорина Димитрова Михайлова-Николова – председател на Окръжен съд – Велико Търново. Предложението е направено от административния ръководител на Апелативен съд – Велико Търново. Решението е прието по протокол № 33/17.10.2023 г. на СК на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 20/2023 г.** по описа на ВСС, срещу Елена Тодорова Иванова – съдия в Софийски градски съд. Предложението е направено от административния ръководител на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 34/24.10.2023 г. на СК на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 24/2023 г.** по описа на ВСС, срещу Васил Крумов Петров – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от ИВСС. Решението е прието по протокол № 40/05.12.2023 г. на СК на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 25/2023 г.** по описа на ВСС, срещу Полина Андонова Хаджимаринска – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от ИВСС. Решението е прието по протокол № 40/05.12.2023 г. на СК на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 26/2023 г.** по описа на ВСС срещу Петя Петкова Стоянова – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от ИВСС. Решението е прието по протокол № 40/05.12.2023 г. на съдийската колегия на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 27/2023 г.** по описа на ВСС, срещу Людмила Василева Стойнева (Панайотова) – съдия в Районен съд – Дупница. Предложението е направено от административния ръководител на Районен съд - Дупница. Решението е прието по протокол № 40/05.12.2023 г. на СК на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 28/2023 г.** по описа на ВСС, срещу Борис Константинов Динев – съдия в Окръжен съд – Враца. Предложението е направено от ИВСС. Решението е прието по протокол № 40/05.12.2023 г. на съдийската колегия на ВСС.

- **Дисциплинарно дело № 29/2023 г.** по описа на ВСС, срещу Христо Кръстев Крачунов – съдия в Административен съд – София-област. Предложението е направено от ИВСС. Решението е прието по протокол № 40/05.12.2023 г. на СК на ВСС.





- Дисциплинарно дело № 30/2023 г. по описа на ВСС, срещу Мирослав Николов Митев – съдия в Окръжен съд – Търговище. Предложението е направено от ИВСС. Решението е прието по протокол № 41/12.12.2023 г. на СК на ВСС.

## **2. Постъпили през 2023 г. предложения за налагане на дисциплинарно наказание на съдии, по които не е образувано дисциплинарно производство:**

- с решение на СК на ВСС по протокол № 8/07/03.2023 г. е постановен отказ да бъде продължено по реда на чл. 316-322 ЗСВ, образуваното със заповед № РД-08-1138/10.03.2022 г. на административния ръководител на Софийски градски съд дисциплинарно производство срещу Александър Емилов Ангелов - съдия в Софийски градски съд, като преписката е върната на административния ръководител на СГС за продължаване на производството.

### **Приключени дисциплинарни производства по чл. 316 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) срещу съдии през 2023 г.**

Приключени са общо **10 (десет)** дисциплинарни производства, образувани през съответната година и през предходни години, като СК на ВСС се е произнесла по тях, както следва:

- наложено наказание „забележка“ – 3 (три) дисциплинарни производства;
- наложено наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 до 20 на сто за срок от 6 месеца до една година“ – 1 (едно) дисциплинарно производство;
- по 4 (четири) дисциплинарни производства са приети решения за неналагане на дисциплинарно наказание;
- по 1 (едно) дисциплинарно производство не е прието предложението за налагане на дисциплинарно наказание с оглед резултата от проведеното гласуване;
- 1 (едно) дисциплинарно производство е прекратено.

#### *За сравнение:*

*През 2022 г. приключените дисциплинарни производства са общо 5 (пет), като СК на ВСС се е произнесла по тях, както следва:*

- наложено наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 до 20 на сто за срок от 6 месеца до една година“ – 1 (едно) дисциплинарно производство;
- по 3 (три) дисциплинарни производства са приети решения за неналагане на дисциплинарно наказание;
- по 1 (едно) дисциплинарно производство не е прието предложението на дисциплинарния състав за налагане на дисциплинарно наказание.

*През 2021 г. приключените дисциплинарни производства са общо 6 (шест) дисциплинарни производства, като СК на ВСС се е произнесла по тях, както следва:*

- наложено наказание „забележка“ – 1 (едно) дисциплинарно производство;
- наложено наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 до 20 на сто за срок от 6 месеца до една година“ – 2 (две) дисциплинарни производства;
- 1 (едно) дисциплинарно производство е прекратено;
- по 2 (две) дисциплинарни производства не са приети предложенията за налагане на дисциплинарно наказание.



През 2020 г. приключените дисциплинарни производства са общо 11 (единадесет), като СК на ВСС се е произнесла по тях, както следва:

- наложено наказание „забележка“ – 4 (четири) дисциплинарни производства;
- наложено наказание „дисциплинарно освобождаване от длъжност“ – 1 (едно)

дисциплинарно производство;

- 6 (шест) дисциплинарни производства са прекратени;

През 2019 г. приключените дисциплинарни производства са общо 14 (четирнадесет), като СК на ВСС се е произнесла по тях както следва:

- наложено наказание „забележка“ – 6 (шест) дисциплинарни производства;
- наложено наказание „дисциплинарно освобождаване от длъжност“ – 1 (едно)

дисциплинарно производство;

- 4 (четири) дисциплинарни производства са прекратени;

- приключени дисциплинарни производства, по които не е наложено дисциплинарно наказание – 1 (едно);

- 2 (две) дисциплинарни производства са приключили, като не е прието решение от СК на ВСС по направените предложения за налагане на дисциплинарно наказание, с оглед резултатите от проведените гласувания.

През 2018 г. приключените дисциплинарни производства са общо 7 (седем), като СК на ВСС се е произнесла по тях както следва:

- наложено наказание „забележка“ – 2 /две/ дисциплинарни производства;

- приключени дисциплинарни производства, по които ВСС не е наложил дисциплинарно наказание – 1 (едно).

- 4 (четири) дисциплинарни производства са прекратени.

**През 2023 г. с решение на СК на ВСС са приключени следните дисциплинарни производства по описа на ВСС:**

- **Дисциплинарно дело № 8/2022 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Мария Димитрова Иванова-Даскалова - съдия в Административен съд - Варна. С решения на СК на ВСС по протокол № 8/07.03.2023 г. е:

- прекратено, на основание чл. 310, ал. 1 ЗСВ, производството по делото по конкретни, посочени в предложението на дисциплинарния състав дела, видове нарушения и съответни периоди;

- наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, за допуснати дисциплинарни нарушения по 307, ал. 3, т. 1 и 2 ЗСВ по конкретни, посочени в предложението на дисциплинарния състав дела, видове нарушения и съответни периоди;

- не е наложено дисциплинарно наказание за допуснатите забави при постановяване на съдебните актове по конкретно, посочени в предложението на дисциплинарния състав дела.

Решението на СК на ВСС не е оспорено.

- **Дисциплинарно дело № 11/2022 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Ваня Драганова Богоева – съдия в Окръжен съд – Кюстендил. С решения на СК на ВСС по протокол № 9/14.03.2023 г.:

- е прекратено, на основание чл. 310, ал. 1 ЗСВ, производството по делото по конкретни, посочени в предложението на дисциплинарния състав дела, видове нарушения и съответни периоди;



- не е наложено дисциплинарно наказание по останалата част от направеното от ИВСС предложение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание.

Решението на СК на ВСС не е оспорено.

- **Дисциплинарно дело № 13/2022 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Марина Трифонова Цветкова - съдия в Районен съд – Самоков. С решение на СК на ВСС по протокол № 11/28.03.2023 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, за допуснатото дисциплинарно нарушение по 307, ал. 3, т. 1 ЗСВ.

Решението на СК на ВСС не е оспорено.

- **Дисциплинарно дело № 6/2022 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Ивайло Генов Йорданов - съдия в Районен съд - Бяла Слатина. С решения на СК на ВСС по протокол № 13/11.04.2023 г. е:

- прекратено, на основание чл. 310, ал. 1 ЗСВ, производството по делото по конкретни, посочени в предложението на дисциплинарния състав дела, видове нарушения и съответни периоди;

- наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 ЗСВ по останалата част от направеното от административния ръководител на Районен съд–Бяла Слатина предложение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание.

Решението на СК на ВСС не е оспорено.

- **Дисциплинарно дело № 5/2022 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Светла Илменова Замфирова - съдия в Районен съд–Плевен. С решение на СК на ВСС по протокол № 18/30.05.2023 г. не е наложено дисциплинарно наказание по направеното от административния ръководител на Районен съд–Плевен предложение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание.

Решението на СК на ВСС е оспорено пред Върховния административен съд (ВАС).

- **Дисциплинарно дело № 1/2023 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Мария Димитрова Иванова-Даскалова - съдия в Административен съд - Варна. С решение на СК на ВСС по протокол № 20/06.06.2023 г. е прекратено производството по делото, поради наличие на влязъл в сила акт за налагане на дисциплинарно наказание за същите дисциплинарни нарушения.

Решението на СК на ВСС не е оспорено.

- **Дисциплинарно дело № 3/2022 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Татяна Иванова Маслинкова - съдия в Районен съд-Пловдив. С решение на СК на ВСС по протокол № 21/20.06.2023 г. не е наложено дисциплинарно наказание по направеното от административния ръководител на Районен съд – Пловдив предложение за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание.

Решението на СК на ВСС е оспорено пред ВАС.

- **Дисциплинарно дело № 2/2023 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Симеон Стефанов Стойчев - съдия в Районен съд - Самоков. С решения на СК на ВСС по протокол № 22/27.06.2023 г.:



- е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, за допуснато дисциплинарно нарушение по 307, ал. 3, т. 1 ЗСВ, по конкретни, посочени в предложението на дисциплинарния състав дела и съответни периоди;

- не е наложено дисциплинарно наказание за допуснатите забави при постановяване на съдебните актове по конкретно, посочени в предложението на дисциплинарния състав дела.

Решението на СК на ВСС не е оспорено.

- **Дисциплинарно дело № 6/2021 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Деян Стоянов Вътов - съдия в Районен съд - Пловдив. С решение на СК на ВСС по протокол № 24/18.07.2023 г. не е прието предложението на дисциплинарния състав за неналагане на дисциплинарно наказание. Произнасянето по делото е отложено поради направено предложение за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“. С решение на СК на ВСС по протокол № 30/26.09.2023 г. е отхвърлено предложението за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“.

Решението на СК на ВСС е оспорено пред ВАС.

- **Дисциплинарно дело № 7/2022 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Рени Христова Коджабашева - съдия в Софийски градски съд. С решение на СК на ВСС по протокол № 29/19.09.2023 г. е:

- прекратено, на основание чл. 310, ал. 6 ЗСВ и на основание чл. 310, ал. 3 ЗСВ, производството по делото по конкретни, посочени в предложението на дисциплинарния състав дела, видове нарушения и съответни периоди;

- наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ – „намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 (десет) на сто за срок от 6 (шест) месеца“, за допуснати дисциплинарни нарушения по 307, ал. 3, т. 1 и 2 ЗСВ по конкретни, посочени в предложението на дисциплинарния състав дела, видове нарушения и съответни периоди.

Решението на СК на ВСС е оспорено пред ВАС.

- **Дисциплинарно дело № 12/2022 г.** по описа на ВСС, образувано срещу Васил Крумов Петров – съдия в Софийски районен съд. С решение на СК на ВСС по протокол № 35/31.10.2023 г. не е наложено дисциплинарно наказание по направеното предложение с рег. индекс № ВСС-8808/13.06.2022 г., подадено от ИВСС.

Решението на СК на ВСС е оспорено пред ВАС.

### **Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания на съдии.**

През 2023 г. комисията е разгледала и се е произнесла с мотивирани предложения по общо **8 (осем)** преписки по заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на съдии, постъпили в съдийската колегия на ВСС, на основание чл. 314, ал. 3 ЗСВ. В изпълнение на влязло в сила решение на ВАС - (*решение № 555/18.01.2023 г. по адм. дело № 7396/2022 г. по описа на ВАС, VI отд.*), в СК на ВСС е върната **1 (една)** преписка по заповед за ново произнасяне.

*За сравнение през 2022 г. са разгледани общо 3 (три) заповеди за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, през 2021 г. са разгледани общо 3 (три) заповеди за налагане на наказание „забележка“, през 2020 г. са разгледани общо 2 (две) заповеди за налагане*



на дисциплинарно наказание „забележка“, през 2019 г. са разгледани общо 2 (две) заповеди за налагане на наказание „забележка“, през 2018 г. са разгледани общо 6 (шест) заповеди за налагане на наказание „забележка“; а през 2017 г. са разгледани общо 9 (девет) заповеди за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“.

- С решение на СК на ВСС по протокол № 6/21.02.2023 г., на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, е потвърдено наложеното със заповед № 2195/18.10.2022 г. на административния ръководител на Районен съд - Пловдив дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ - „забележка“, на Татяна Иванова Маслинкова - съдия в Районен съд – Пловдив, за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 2 ЗСВ.

Решението на СК на ВСС е оспорено пред ВАС.

- С решение на СК на ВСС по протокол № 11/28.03.2023 г., на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, е отменено наложеното със заповед № 37/31.01.2023 г. на административния ръководител на Районен съд - Видин дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ - „забележка“, на Владимир Калоянов Крумов - съдия в Районен съд – Видин, за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 ЗСВ.

Решението на СК на ВСС не е оспорено.

- С решение на СК на ВСС по протокол № 9/14.03.2023 г., на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, е отменено наложеното със заповед № 101/06.02.2023 г. на административния ръководител на Окръжен съд - Ямбол дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ - „забележка“, на Калина Георгиева Пейчева - съдия в Окръжен съд – Ямбол, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 ЗСВ.

Решението на СК на ВСС не е оспорено.

- С решение на СК на ВСС по протокол № 13/11.04.2023 г., на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, е отменено наложеното със заповед № 78/07.03.2023 г. на председателя на Районен съд - Видин дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ - „забележка“, на Тодор Георгиев Попиванов - съдия в Районен съд - Видин, за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 ЗСВ.

Решението на СК на ВСС не е оспорено.

**Със съответни решения на СК на ВСС произнасянето по останалите общо 5 (пет) преписки по заповеди е отложено до произнасянето по тълкувателно дело № 5/2023 г. на Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС, както следва:**

- заповед № 347/23.06.2023 г. на административния ръководител на Окръжен съд – Русе, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на Росица Радославова Радославова – съдия в Окръжен съд – Русе. С решение на комисията по протокол № 18/02.10.2023 г. е внесено предложение до СК на ВСС, на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, да приеме решение, с което да потвърди наложеното със заповедта дисциплинарно наказание. Произнасянето е отложено с решение на СК на ВСС по протокол № 32/10.10.2023 г.;

- заповед № 589/29.03.2023 г. на административния ръководител на Районен съд – Пловдив, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на Деян Стоянов Вътов – съдия в Районен съд – Пловдив. С решение на комисията по протокол № 18/02.10.2023 г. е внесено предложение до СК на ВСС, на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, да приеме решение, с което да потвърди наложеното със заповедта дисциплинарно наказание. Произнасянето е отложено с решение на СК на ВСС по протокол № 32/10.10.2023 г.;

- заповед № РД-03-137/03.07.2023 г. на административния ръководител на Районен съд – Плевен, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на



Светла Илменова Замфирова – съдия в Районен съд – Плевен. С решение на комисията по протокол № 18/02.10.2023 г. е внесено предложение до СК на ВСС, на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, да приеме решение, с което да потвърди наложеното със заповедта дисциплинарно наказание. Произнасянето е отложено с решение на СК на ВСС по протокол № 32/10.10.2023 г.;

- заповед № РД-08-5050/08.08.2023 г. на административния ръководител на Софийски градски съд, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на Александър Емилов Ангелов – съдия в Софийски градски съд. С решение на комисията по протокол № 21/30.10.2023 г. е внесено предложение до СК на ВСС, на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, да приеме решение, с което да потвърди наложеното със заповедта дисциплинарно наказание. Произнасянето е отложено с решение на СК на ВСС по протокол № 36/07.11.2023 г.

- заповед № АС-131/24.03.2022 г. на административния ръководител на Софийски районен съд, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на Весела Стоянова Дончева – съдия в Софийски районен съд. С решение на комисията по протокол № 16/22.07.2022 г. е внесено предложение до СК на ВСС, на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, да приеме решение, с което да потвърди наложеното със заповедта дисциплинарно наказание. Предложението на комисията е внесено за разглеждане в заседание на СК на ВСС, проведено на 26.07.2022 г., като при проведеното гласуване и при резултат 5 (пет) гласа „за“ и 3 „против“, с решение по протокол № 31/26.07.2022 г. СК на ВСС не е потвърдила наложеното със заповедта дисциплинарно наказание. Решението е оспорено пред ВАС.

В изпълнение на влязло в сила решение на ВАС - (*решение № 555/18.01.2023 г. по адм. дело № 7396/2022 г. по описа на ВАС, VI отд.*), преписката по заповедта е върната в СК на ВСС за ново произнасяне, съобразно указанията на съда. Произнасянето е отложено с решение на СК на ВСС по протокол № 31/03.10.2023 г.

**Заповеди на административни ръководители по чл. 327 ЗСВ за обръщане на внимание на съдии.**

**През 2023 г. са постъпили и приети за сведение от СК на ВСС общо 2 (две) заповеди за обръщане на внимание на съдии.**

*За сравнение през 2022 г. в СК на ВСС постъпилите и приети за сведение заповеди за обръщане на внимание на съдии са общо 5 (пет), през 2021 г. в СК на ВСС не са постъпвали заповеди за обръщане на внимание на съдии, през 2020 г. постъпилите и приети за сведение заповеди за обръщане на внимание са общо 7 (седем); през 2019 г. - 3 (три), през 2018 г. – 2 (две), а през 2017 г. – 17 (седемнадесет).*

**Постъпили искания за възстановяване на длъжност на временно отстранени съдии.**

- Няма.

**Влезли в сила решения/определения на Върховния административен съд, постановени по дела, образувани по жалби срещу решения на съдийската колегия на ВСС по дисциплинарни дела и предложения за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание.**



**1. Решение по допълнителна точка 39 от протокол № 31/26.07.2022 г. на СК на ВСС, с което не потвърждава наложеното със заповед № АС-131/24.03.2022 г. на административния ръководител на Софийски районен съд дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на съдия в Софийски районен съд.**

На основание чл. 314, ал. 3 ЗСВ, в СК на ВСС е постъпила заповед № АС-131/24.03.2022 г. на административния ръководител на Софийски районен съд, ведно с дисциплинарна преписка към нея, с която на съдия в Софийски районен съд, е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ за допуснати дисциплинарни нарушения съгласно чл. 307, ал. 3, т. 1, 2 и 4 ЗСВ – системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони за изготвяне на съдебните актове, действие или бездействие, което неоправдано забавя производството, както и неизпълнение на други служебни задължения.

С решение на КДДВИВСС-СК по протокол № 16/22.07.2022 г. е внесено предложение до СК на ВСС, на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, да приеме решение, с което да потвърди наложеното със заповедта дисциплинарно наказание. Предложението на комисията е разгледано и обсъдено на заседание на СК на ВСС, проведено на 26.07.2022 г. При проведеното явно гласуване от 8 (осем) присъстващи членове на СК на ВСС 5 (пет) са гласували „за“ потвърждаване на наложеното със заповедта дисциплинарно наказание и 3 (три) са гласували „против“. С оглед резултата от проведеното гласуване, СК на ВСС е приела решение по протокол № 31/26.07.2022 г., с което „не потвърждава“ наложеното дисциплинарно наказание.

Срещу цитираното решение на СК на ВСС, е подадена жалба от и.ф. административен ръководител на Софийски районен съд до ВАС, с която се иска отмяната му, като от жалбоподателя са изложени съображения за неговата незаконосъобразност. По жалбата е образувано адм. дело № 7396/2022 г. по описа на ВАС, VI отделение, по което е постановено решение № 555 от 18.01.2023 г. С него съдът е отменил обжалваното решение на СК на ВСС и е върнал делото като преписка на колегията за ново произнасяне, при спазване на задължителните указания на съда по тълкуване и прилагане на закона.

Първоинстанционното решение на ВАС е обжалвано от СК на ВСС пред петчленен състав на съда. Образувано е адм. дело № 2928/2023 г. по описа на ВАС, II колегия, по което е постановено окончателно решение с № 6958 от 26.06.2023 г. С него петчленният състав на ВАС е оставил в сила решение № 555/18.01.2023г., постановено по адм. д. № 7396/2022 г. по описа на ВАС от тричленен състав на VI отделение.

Съгласно мотивите на влязлото в сила решение № 555 от 18.01.2023 г., постановено по адм. дело № 7396/2022 г. по описа на ВАС, VI отделение, оспореното решение на СК на ВСС е издадено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила за провеждане на дисциплинарно производство. За да го отмени, първоинстанционният съд е приел, че същото е издадено при липса на мотиви, тъй като не съдържа фактически и правни основания. Поради това, че не било прието предложението на КДДВИВСС-СК, което предложение би могло да послужи като мотиви на акта, на основание чл. 34, ал. 3, изр. 3 ЗСВ, за мотиви на отказа да бъде потвърдено наложеното дисциплинарно наказание следва да бъдат приети отрицателните изказвания на членовете на СК на ВСС. Съдът е приел, че отрицателните изказвания не били мотивирани от обстоятелства, които да сочат неналагане на наказание.

Видно от решение № 6958 от 26.06.2023 г., постановено по адм. дело № 2928/2023 г. по описа на ВАС, II колегия, според петчленния състав на съда изложените отрицателни мнения на членове на СК на ВСС покриват изискванията за мотиви на отрицателен вот, в какъвто смисъл е нормата на чл. 34, ал. 3, изр. 3 ЗСВ. Въпреки това, касационната инстанция приема, че решението



на СК на ВСС правилно е отменено и делото е върнато като преписка за ново произнасяне, по следните съображения:

Според съда, съгласно чл. 33, ал. 4 ЗСВ решенията на СК на ВСС по чл. 30, ал. 5, т. 1-4 се приемат с мнозинство не по-малко от осем гласа, а останалите решения - с мнозинство повече от половината от присъстващите членове. Изрично е посочено, че когато за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне. Решението в хипотезата на чл. 314, ал. 4 ЗСВ не попада сред случаите по чл. 30, ал. 5, т. 1 - 4, за които е необходимо мнозинство от осем гласа. **За решението по чл. 314, ал. 4 ЗСВ е достатъчно обикновено мнозинство - повече от половината от присъстващите.** В заседанието на СК на ВСС, проведено на 26.07.2022 г., към момента, в който е обсъждана (след напускане на заседанието на един от членовете на СК на ВСС) и е поставена на гласуване допълнителната точка 39, видно от протокол № 31 са присъствали осем членове на СК на ВСС. Следователно, според съда, за да бъде прието решение, са били необходими пет гласа. В тази връзка е посочено, че от стр. 141 от протокола е видно, че за предложението „да бъде потвърдено наложеното наказание“ са подадени пет гласа „за“ и три гласа „против“. Въпреки този резултат от гласуването, след проведени разисквания между членовете на СК на ВСС, в които е изразено становище, че за приемането на решението били необходими осем гласа, в протокола е отразено решение „не потвърждава наложеното със заповед № АС- 131/24.03.2022 г. на административния ръководител на Софийски районен съд дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ „забележка“.“ Според петчленния състав на ВАС, СК на ВСС е провела редовно гласуване и предложението да бъде потвърдено наложеното наказание е събрало необходимите пет гласа „за“, а отразеното в протокола решение не съответства на резултатите от проведеното гласуване. По изложените съображения съдът приема, че с атакуваното пред касационната инстанция съдебно решение правилно е отменено решение по д.т. 39.1 от протокол № 31 от заседание на СК на ВСС, проведено на 26.07.2022 г., и делото е върнато като преписка на СК на ВСС за ново произнасяне.

Със съпроводително писмо рег. индекс № ВСС-11986/27.06.2023 г. на СК на ВСС са изпратени копия на постановените от ВАС решения за изпълнение.

Във връзка с изпълнението на указанията на съда за ново произнасяне по заповедта е извършено проучване на практиката на СК на ВСС и ВАС относно необходимото мнозинство при вземане на решения по чл. 314, ал. 4 ЗСВ и в случаите за налагане на дисциплинарно наказание, както и относно изискуемото мнозинство при налагане на наказания, различни от цитираните в чл. 30, ал. 5, т. 3 ЗСВ.

С решение на комисия КДДВИВСС - СК по протокол № 14/17.07.2023 г., точка 7, са приети **Анализ на практиката на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и на Върховния административен съд относно изискуемото мнозинство при произнасяне на решения по чл. 314, ал. 4 и ал. 5 от Закона за съдебната власт за периода 01.01.2017 – 30.06.2023 г. и Анализ на практиката на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и на Върховния административен съд относно изискуемото мнозинство при налагането на наказания, различни от цитираните в чл. 30, ал. 5, т. 3 ЗСВ за периода 01.01.2017 – 30.06.2023 г.**

С разпореждане от 28.07.2023 г. е образувано **тълкувателно дело № 5/2023 г.** на Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по искане на председателя на Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос: „с какво мнозинство се приема решението на съответната колегия, обективизиращо резултата от упражняване на правомощието по чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) за





**потвърждаване или отмяна на наложено от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“?**

С решение по т. 3 от протокол № 29/19.09.2023 г. на СК на ВСС е изразено становище, че решението на съответната колегия на ВСС, с което на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ **се потвърждава** наложено от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 1 ЗКВ – „забележка“, **се приема с квалифицирано мнозинство – не по-малко от осем гласа**, а за приемането на решение за отмяна на наложено от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, е достатъчно **обикновено** мнозинство – повече от половината от присъстващите членове. Становището на СК на ВСС е изпратено на Общото събрание на съдиите от колегии на ВАС.

Във връзка с образуваното тълкувателно дело № 5/2023 г. на Общото събрание на съдиите от колегии на ВАС със съответни решения на СК на ВСС е отложено произнасянето по всички постъпили в периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г. преписки по заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на съдии, включително и върнатата от ВАС за ново произнасяне преписка по заповед № АС-131/24.03.2022 г. на административния ръководител на Софийски районен съд за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на съдия в Софийски районен съд.

С решение на КДВИВСС-СК, прието по протокол № 16/18.09.202 г., т. 7, в СК на ВСС е внесен **проект на предложение за сезиране на Народното събрание относно противоречие между чл. 33, ал. 4, във връзка с чл. 30, ал. 5, т. 3 от Закона за съдебната власт и чл. 320, ал. 6 от Закона за съдебната власт.**

С решение на СК на ВСС по протокол № 31/03.10.2023 г. е одобрен внесения проект на предложение за сезиране на Народното събрание и е изпратен **сигнал относно констатирано противоречие между чл. 33, ал. 4, във връзка с чл. 30, ал. 5, т. 3 от Закона за съдебната власт и чл. 320, ал. 6 от Закона за съдебната власт.**

По образуваното тълкувателно дело № 5/2023 г. на Общото събрание на съдиите от колегии на ВАС е постановено решение № 2/26.02.2024 г., с което е прието, че **решението на съответната колегия, обективизиращо резултата от упражняване на правомощието по чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт за потвърждаване или отмяна на наложено от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308 ал. 1, т. 1 ЗСВ - "забележка", се приема с мнозинство, повече от половината от присъстващите членове.**

**2. Решение по точка 2 от протокол № 42/08.11.2022 г. на СК на ВСС, с което не е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ – „забележка“, на съдия в Софийски районен съд, за допуснатото нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ.**

Дисциплинарното производство срещу съдията е образувано със заповед №АС-120/15.03.2021 г. на председателя на Софийски районен съд за извършено дисциплинарно нарушение на 08.10.2020 г. Нарушението се изразява в това, че съдията е осъществил действия, представляващи неправомерно влияние върху работата на деловодител на друг съдебен състав на същия съд, а именно оказване на натиск на съдебния деловодител на 174-ти състав на СРС да изпълни дадените от съдията указания и да не изпълни указанията на съдия - докладчика по гр.д. №...../2015 г., като е изискал от деловодителя да върне на страна по делото документи, а съдия – докладчикът е разпоредил те да бъдат върнати след влизане в сила на решението по делото.

С предложение вх. № ВСС-8773/28.05.2021 г. по описа на ВСС и на основание чл. 314, ал. 2 ЗСВ, председателят на Софийски районен съд е посочил фактите, касаещи твърдяно



извършено неправомерно от съдията деяние в това му качество и е поискал от СК на ВСС да бъде преценено налагането на някое от наказанията по чл. 308, ал. 1, т. 2, 3, 4 или 6 ЗСВ на съдията.

С решение по т. 16 от протокол № 21/01.06.2021 г. на СК на ВСС е прието решение, на основание чл. 314, ал. 5 във връзка с ал. 2 ЗСВ, за продължаване на дисциплинарното производство, образувано със заповед №АС-120/15.03.2021 г. на административния ръководител на Софийски районен съд.

Дисциплинарният състав, като е преценил поотделно и в тяхната съвкупност събраните по делото писмени и гласни доказателства, становището на вносителя на предложението и възраженията на привлечения към дисциплинарна отговорност магистрат, както и снетата информация от видеофайловете, е приел за установено, че са налице данни за осъществено неправомерно влияние от страна на съдията върху работата на деловодител на друг съдебен състав по повод на искане за връщане на документи по гр.д. № ...../2015 г. на СРС, 174-ти състав, от процесуалния представител на ищеца. Според дисциплинарния състав е доказано противоправното поведение на съдията, изразяващо се в многократно позвъняване на съдебния телефон на съдебен служител, провеждане на разговори със същия с ултимативен тон, включително и като е повишил тон и е дал указания на съдебния деловодител за предоставяне на преписи от документи по дело разпределено на друг съдебен състав. Дисциплинарният състав е обосновал и наличие на субективна страна на извършеното от съдията нарушение, което е било възприето като негативно поведение от съдебния служител – деловодител на 174-ти състав на СРС. В мотивите на решението по дисциплинарното дело изрично е подчертано, че създадената от съдията ситуация е провокирала у съдебния служител чувство за тревожност и обида. Дисциплинарният състав е приел за доказан и друг елемент от фактическия състав на дисциплинарната отговорност на магистрата, а именно, че поведението на съдията е станало известно както на други съдии от СРС, така и на съдебни служители в съда, вкл. и такива, които са присъствали по време на провеждане на разговорите, както и тяхното негативно отношение към създадената се ситуация. При тези констатации, и след като е анализирал принципите за етично поведение, утвърдени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати, е формирал извод, че в конкретния случай поведението на съдията от 08.10.2020 г. не съответства на принципите за вежливост и толерантност, посочени в т. 4.1. и 4.4. КЕПБМ. Същото накърнява престижа на съдебната власт и представлява дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ. Дисциплинарният състав е приел, че съответно на извършеното от магистрата нарушение се явява дисциплинарното наказание „забележка“ по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ и в този смисъл е направил предложение до колегията на ВСС.

Решението на дисциплинарния състав е подписано с особено мнение от член на дисциплинарния състав. В изложението си членът на дисциплинарния състав не оспорва установената по делото фактическа обстановка, както и, че действията на привлеченото към дисциплинарна отговорност лице не съставляват нарушение на правилата за поведение, произтичащи от принципа за независимост, конкретно на правилото по т. 1.3 КЕПБМ. Споделя извода на дисциплинарния състав, че поведението на съдията в случая се квалифицира като нарушение на принципа за вежливост и толерантност, установени в т. 4.1 и 4.4 КЕПБМ. Мнението, което е изразено е, че нарушението на този принцип само по себе си няма за последица налагане на дисциплинарно наказание, дори и на най - лекото какво е предложеното, а именно „забележка“, както и, че поведението, и нарушението на КЕПБМ следва да е свързано с нарушаване престижа на съдебната власт. Според особеното мнение, в случая не е имало значителна степен на публичност и масовост на субектите, които са възприели нарушението, за



да се приеме, че субективното им съзнание е променило оценката за съответната институция. В този смисъл цитира изискванията, посочени в т. 60.1 от Вътрешните правила за дисциплинарна дейност на СК на ВСС, приети с решение на СК на ВСС по протокол №10/30.03.2021 г.

Решението на дисциплинарния състав, с което на основание чл. 319, ал. 1 ЗСВ, предлага да бъде наложено дисциплинарно наказание „забележка“ на съдията в Софийски районен съд за извършено дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ е разгледано на заседание на СК на ВСС, проведено на 08.11.2022 г., като при проведеното гласуване същото е получило 7 гласа „за“, поради което и на основание чл. 33, ал. 4 ЗСВ, същото е отхвърлено. С решение на СК на ВСС по протокол № 42/08.11.2022 г. не е наложено дисциплинарно наказание на съдията.

Решението е оспорено пред ВАС от и.ф. административен ръководител на Софийски районен съд и по оспорването е образувано адм. дело № 11442/2022 г. по описа на ВАС, VI отд. С решение № 2782 от 16.03.2023 г. ВАС е отхвърлил жалбата против цитираното решение на СК на ВСС.

Съдът е приел, че в конкретния случай и видно от събраните доказателства в хода на дисциплинарното дело, както и от изказванията на членовете на СК на ВСС гласували „против“ налагане на дисциплинарно наказание на съдията, се установява, че действително съдията е нарушил един от принципите на КЕПБМ, а именно на вежливост и толерантност, чиято регламентация се съдържа в т. 4.1. и 4.4. КЕПБМ, но поведението му не сочи на накърняване престижа на съдебната власт. Изнесената информация относно случилото се и видно от снетите видеофайлове на хартиен носител по делото, касае ограничен брой лица в тесен професионален кръг. Тричленният състав на ВАС е приел, че фактите по дисциплинарното дело, в какъвто смисъл са били и мотивите на дисциплинарния състав, сочат, че случилото се на посочената дата 08.10.2020 г., касае неправилно разбиране и недоразумение в комуникацията, осъществена по повод искането за предоставяне на документи по гражданско дело по описа на Софийски районен съд, доколкото по него липсва молба, съдържаща конкретно искане за предоставяне на преписи от документи, а само предоставяне на оригинални документи, като подходът на съдията е отчетено, че не изразява уважение към своите колеги и не допринася за работа в работна среда. Самото поведение обаче на съдията е достигнало до знанието не до хора, външни на съдебната система, а до определени съдии и съдебни служители, както и до процесуалния представител на страна по делото, за който спорът е бил разрешен, след като е получил преписи от документите.

При конкретните фактически установявания, съдът е приел, че по делото няма данни интензитета на поведението на магистрата, макар да нарушава т. 4.1. и 4.4. КЕПБМ, да е довело до промяна в субективната оценка по отношение на доброто име на съдебната власт от страна на съдебния деловодител на 174-ти състав, на съдебния деловодител на 167-ми състав, на началника АС „Съдебно деловодство“- I Гражданско отделение при Софийски районен съд и на ръководител сектор „Правно обслужване“ при Софийски районен съд, както и на съдията - докладчик по посоченото гражданско дело и на съдия Б., която е в един кабинет със дисциплинарно привлеченото лице, нито действията на съдията да са проява на трайно или особено неприемливо поведение, нито обществена изява, с които се накърнява престижа на съдебната власт.

По изложените мотиви съдът е приел, че решението на СК на ВСС е правилно и законосъобразно, а жалбата срещу административния акт, подадена от вносителя на предложението за налагане на дисциплинарно наказание, се явява неоснователна.

Решението е оставено в сила с решение № 8050 от 21.07.2023 г., постановено по адм. дело № 4620/2023 г. по описа на ВАС, Петчленен състав - II колегия.



**3. Решение по точка 1 от протокол № 34/27.09.2022 г. на СК на ВСС, с което не е наложено дисциплинарно наказание на съдия в Районен съд - Пловдив, по направено предложение с рег. индекс № ВСС-8599/21.05.2021 г., подадено от административния ръководител на Районен съд – Пловдив, уточнено с предложение с рег. индекс № ВСС-8599/11.06.2021 г.**

Дисциплинарното производство е образувано с решение по т. 7 от протокол № 24/22.06.2021 г. на СК на ВСС, на основание чл. 316, ал. 1 ЗСВ, по предложение с рег. индекс № 8599/21.05.2021 г. на административния ръководител на Районен съд - Пловдив за налагане на дисциплинарно наказание на съдия в Районен съд - Пловдив, за виновно неизпълнение на служебните задължения, изразяващо се в неявяване на работа два последователни работни дни на 05.07.2021 г. и на 07.05.2021 г. - дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ.

В предложението се твърди, че със заповед № 762/27.04.2021 г. на административния ръководител на Районен съд - Пловдив е отменена заповед № 642/14.04.2021 г., с която е било разрешено на съдията ползването на платен годишен отпуск в размер на четири работни дни за периода 29.04.2021 г. — 10.05.2021 г. В мотивите на заповедта е посочено, че съдията не е насрочил 22 дела, поради което и на основание чл. 337 ЗСВ, се оставя без уважение молбата му за ползване на платен годишен отпуск в посочения период. След извършена проверка е установено, че съдията не е бил на работа, не е посещавал сградата на Съдебната палата и деловодството на Районен съд — Пловдив, както и не е работил с Единната информационна система на съдилищата на 05.05.2021 г. и на 07.05.2021 г., т.е. за два последователни работни дни магистратът не се е явил на работа и не е осъществявал своите служебни задължения. Направено е искане до СК на ВСС за налагане на най-тежкото дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 6 ЗСВ за допуснатото нарушение на чл. 190, ал. 1, т. 2 от Кодекса на труда (КТ).

С решение на СК на ВСС по точка 15 (допълнителна) от протокол № 21/01.06.2021 г. е прието, че постъпилото предложение от административния ръководител на Районен съд — Пловдив не отговаря на изискването по т. 8, б. „г” от Вътрешните правила за дисциплинарната дейност на СК на ВСС (приети с решение на СК на ВСС по протокол № 10/30.03.2021г.), тъй като не е посочено твърдяното дисциплинарно нарушение, както и правна квалификация от изброените в чл. 307, ал. 3, т. 1 - 4 ЗСВ. На основание чл. 316, ал. 2 ЗСВ, на вносителя на предложението е указано да отстрани нередовността на предложението в едноседмичен срок от получаване на съобщението. С писмо рег. индекс № ВСС-8599/04.06.2021 г. административният ръководител на Районен съд — Пловдив е уведомен за решението на СК на ВСС. На 11.06.2021 г., в рамките на определения срок и в изпълнение на указанията на СК на ВСС, е постъпило допълнение към предложението за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на съдията (с рег. индекс № ВСС-8599/11.06.2021г.), с което административният ръководител е уточнил направеното от него предложение. Посочено е, че съдията не е изпълнил задължението си да се яви на работа в два последователни работни дни на 05.05.2021 г. и на 07.05.2021 г., като не е имал разрешен отпуск за тези дни и не е осъществявал служебните си задължения за тези дни.

Направено е искане за образуване на дисциплинарно производство срещу съдията за извършено виновно нарушение по чл. 187, ал. 1, т. 1 КТ във вр. с чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ, за това, че не е изпълнил служебните си задължения, като два последователни работни дни не се е явил на работа и на основание чл. 308, ал. 1, т. 6 ЗСВ, във вр. с чл. 190, ал. 1, т. 2 КТ, да му бъде наложено дисциплинарно наказание - „дисциплинарно освобождаване от длъжност”.

Дисциплинарният състав е приел, че от приетите за относими факти по делото не се установява по безспорен и по несъмнен начин, че дисциплинарно привлеченият съдия не е



осъществявал дейности, представляващи изпълнение на негови служебни задължения на 05.05.2021 г., съответно на 07.05.2021 г., респективно не е доказано виновно поведение, което да е основание за ангажиране на дисциплинарна отговорност и налагане на дисциплинарно наказание. От дисциплинарния състав е формиран извод, че заповед № 2131/30.12.2020 г. на административния ръководител на Районен съд — Пловдив относно организацията на работа в съда не е съобразена с предвидените в заповедите на министъра на здравеопазването противоепидемични мерки, както и с приетите от СК на ВСС „Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия“. По делото няма данни (не се и твърди), съдията да е имал насрочени заседания или да е бил дежурен за дните - 05.05.2021 г., 07.05.2021 г., поради което фактическото отсъствие на съдията от сградата на Районен съд - Пловдив през посочените дни, конкретно от неговото работно помещение, не е довело до неоснователно отлагане на дела, нито има данни за създадени затруднения в работата на съда. Предвид горното, е изведен решаващ мотив, че нарушаването от страна на съдията на заповед № 2131/30.12.2020 г. на административния ръководител на Районен съд -Пловдив и конкретно на т. 4 от същата, не може да послужи като основание за ангажиране на дисциплинарната отговорност на съдията.

С оглед на изложеното с решение № ВСС-13148/20.09.2022 г. дисциплинарният състав е направил предложение на СК на ВСС да не наложи дисциплинарно наказание на съдията в Районен съд – Пловдив, по предложение с рег. индекс № ВСС–8599/21.05.2021 г., подадено от административния ръководител на Районен съд–Пловдив, уточнено с предложение рег. индекс №-8599/11.06.2021 г. С решение по т. 1 от протокол № 34 от заседание на СК на ВСС, проведено на 27.09.2022 г., не е наложено дисциплинарно наказание на съдията в Районен съд – Пловдив, по предложение с рег. № ВСС–8599/21.05.2021 г., подадено от административния ръководител на Районен съд–Пловдив, уточнено с предложение с рег. индекс № ВСС-8599/11.06.2021 г.

Решението на СК на ВСС е оспорено от административния ръководител на Районен съд – Пловдив пред ВАС и по оспорването е образувано адм. дело № 10104/2022 г. по описа на ВАС, VI отделение. С решение 49 от 05.01.2023 г. по адм. дело № 10104/2022 г. по описа на ВАС, VI отделение, е отхвърлено оспорването по жалба на административния ръководител на Районен съд – Пловдив.

Съдът е приел, че извода за липса на предпоставките за ангажиране на дисциплинарната отговорност на съдията в Районен съд – Пловдив е направен след правилна интерпретация на разпоредбите, регламентиращи основанията за възникване на такава отговорност, а именно - доказано дисциплинарно нарушение. Посочено е, че съдиите, прокурорите и следователите имат особен служебен статус, поради което е специфичен и характерът на правоотношенията им, по силата на които те изпълняват функциите си (наричани по-долу правоотношенията). Посочено е също, че по този въпрос теорията и съдебната практика приемат, че правоотношенията не са трудови по смисъла на Кодекса на труда, защото създаването и прекратяването им се извършва с индивидуални административни актове на съответната колегия на Висшия съдебен съвет, за разлика от трудовите правоотношения, които са такива на частното право и съществуват между равнопоставени страни. На следващо място съдът сочи, че разглежданите правоотношения не са и служебни по смисъла на Закона за държавния служител, независимо че и двете са властнически правоотношения при упражняване съответно на съдебната и на изпълнителната власт. Съгласно изложените в съдебния акт мотиви, правоотношенията на съдии, прокурори и следователи са самостоятелен вид административни правоотношения по изпълнение на платена държавна служба в изпълнение на функциите им при осъществяване на съдебната власт като отделен вид държавна власт. В подкрепа на този извод съдът се е позовал на Решение № 1 от 31 януари 2017 г. на Конституционния съд на РБ по к. д. № 6/2016 г. Тричленният състав на ВАС е посочил, че



независимо от спецификите на правоотношенията, магистратите полагат труд в изпълнение на възложените им функции, осъществяват законовите си задължения и получават възнаграждение, ползват различни видове отпуски, подлежат на командироване и пр., поради което в чл. 229 ЗСВ изрично е уредено субсидиарното прилагане на Кодекса на труда. Продължителността на работния ден и полагането на труд през установеното работно време е сред основните елементи на правоотношението, произтичащо от издадения от административния ръководител акт за заемане на длъжността, встъпване в длъжност и изпълнение на функциите на магистрата. Според съда, индигия за такова тълкуване е и разпоредбата на чл. 210, т. 3 ЗСВ, която задължава съдиите, прокурорите и следователите при необходимост да изпълняват служебните си задължения и в извънработно време. В този смисъл е цитирана и практиката на ВАС, обективирана в Решение № 8427 от 12.07.2021 г. на ВАС по адм. д. № 868/2021 г., Решение № 5019 от 28.04.2020 г. на ВАС по адм. д. № 388/2020 г., VI о., Решение № 80 от 4.01.2019 г. на ВАС по адм. д. № 4867/2018 г., VI о.

Тричленният състав на ВАС е приел, че в настоящия случай наличието, респ. характерът и тежестта на нарушението на трудовата дисциплина, отнесен към спецификата на работата на съдията, следва да се преценява от гледна точка на обстоятелството, какви са последствията за изпълнението/неизпълнението на основните функции на магистрата.

Първоинстанционният съд е приел, че от страна на кадровия орган обосновано е прието, че служебните задължения на съдията, които произтичат от заеманата длъжност, включват редица функции със специфичен характер, които представляват поначало мисловно – логическа и аналитично – оценъчна дейност и обхващат: проверка, обсъждане и произнасяне по текущия доклад, подготовка и провеждане на съдебни заседания, проверка на протоколи от съдебни заседания, запознаване, проучване, анализ на документи по преписки и дела, проучване на относима съдебна практиката, респ. относимата правна уредба, изготвяне на съдебни актове в закрити заседания, изготвяне на съдебни актове по делата, които са обявени за решаване от открити заседания, изготвяне на мотиви по наказателни дела, по които са обявени присъди, осъществяване на всички дейности по дежурства по граждански и наказателни дела и т.н. Организацията на работата на съдията е свързана с разпределение на необходимото време за изпълнение на тези служебни задължения и други (които не са свързани с правораздавателната дейност на съдията). Прието е, че без да излиза извън предмета на дисциплинарното производство, кадровият орган обосновано е приел, че следва да се отчете и неотмененото действие на приетите от СК на ВСС „Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия“ (изм. и доп. по протокол № 16/19.05.2020 г., изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по протокол № 40/17.11.2020 г., изм. и доп. с протокол № 21/01.06.2021 г.), предвиждащи специален режим на физическо присъствие в сградите на съдилищата, като в т. IX.1 е предвидено, че съдиите и съдебните служители, които не са дежурни и в график, не са задължени да присъстват физически в сградата на съда. Посочено е, че Правилата са издадени във връзка с обявената с решение на № 325 на Министерския съвет от 14 май 2020 г. извънредна епидемична обстановка, удължавана многократно с решения на Министерския съвет като със заповеди на министъра на здравеопазването са въведени временни противоепидемични мерки на територията на страната, включително и такива относими към работния процес в затворени помещения, а именно: заповед № РД -01-677/25.11.2020 г., заповед № РД-01-718/18.12.2020 г. за изменение и допълнение на заповед № РД-01677/25.11.2020г.; заповед № РД-01-197/31.03.2021г.; заповед № РД-01-220/08.04.2021 г.; заповед № РД-01-273/29.04.2021 г. От същите се установява, че за периода 27.11.2020 г. до 31.05.2021 г. една от предвидените противоепидемични мерки се отнася до работодателите и органите по назначаване,



които следва да организират работния процес на работниците/служителите в дистанционна форма (работа от разстояние/надомна работа), където е възможно, като допускат присъствена работа на най-много 50 % от персонала. Относно съдиите и съдебните служители е предвидено, че в дните, в които не са дежурни и в график, не са задължени да присъстват физически в сградата на съда.

По изложените мотиви съдът е приел, че твърдяното нарушение на работното време, разглеждано като фактическо присъствие в сградата на Районен съд - Пловдив и неизползването на Единната информационна система на съдилищата, само по себе си и когато не е довело до изпълнение на служебните задължения, не би могло самостоятелно да се приеме като дисциплинарно нарушение, за което следва да бъде наложено най – тежкото наказание „дисциплинарно освобождаване от длъжност“. Спазването на работното време и място е относително, като се отчита характерът на работа и времето за извършване, както и останалите особености на изпълнение на служебните задължения на магистрата.

Предвид изложеното, съдът е приел, че оспореното решение на СК на ВСС, с което не е наложено дисциплинарно наказание е прието в законово очертаните рамки на оперативната му самостоятелност, като правото на свободна преценка е упражнено в съответствие с целта на закона.

Решението на ВАС е оставено в сила с решение № 12432 от 13.12.2023 г., постановено по адм. дело № 2470/2023 г. по описа на ВАС, Петчленен състав - II колегия.

**4. Решение по д.т. 22 от протокол № 33/20.09.2022 г. на СК на ВСС, с което, на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, е потвърдено наложеното със заповед № 169/14.04.2022 г. на административния ръководител на Окръжен съд – Благоевград дисциплинарно наказание „забележка“ на съдия в Окръжен съд – Благоевград.**

Със заповед № 169/14.04.2022 г. и.ф. председател на Окръжен съд Благоевград е наложил дисциплинарно наказание „забележка“ на съдия в Окръжен съд – Благоевград за това, че има забава в изготвянето на мотивите по четири наказателни дела по произнесени първоинстанционни присъди. Сроковете за забава в изготвянето на мотивите са определени на 1 г. и 3 м. за нохд № .... / 2018 г.; 1 г. и 7 м. за нохд № .... / 2018 г.; 1 г., 3 м. и 29 д. за нохд № .... / 2020 г. и 8м. и 15 д. за нохд № .... / 2019 г.. Всички те са изчислени към датата на образуване на дисциплинарното производство. Преценена е натовареността на наказания магистрат като малко под средната за страната. Коментирани са поетите дежурства за 2019 г., 2020 г., 2021 г. и до 31.03.2022 г., като е отчетено, че съдията не е била натоварена с поемането на повече дежурства спрямо останалите наказателни съдии в наказателното отделение на Окръжен съд – Благоевград. Дисциплинарно наказващият орган е приел, че не са налице обстоятелства, които да изключат виновното изпълнение на служебните задължения от привлечения към дисциплинарна отговорност магистрат.

На основание чл. 314, ал. 3 ЗСВ, заповедта заедно с преписката са изпратени в СК на ВСС. С оглед извършване на преценка на обстоятелствата по чл. 310 ал. 1 ЗСВ, в частност изтичане на шестмесечния срок за образуване на дисциплинарното производство, считано от датата на узнаване на фактите от страна на и.ф. председател на Окръжен съд – Благоевград за допуснатите от съдията забави, както и направените от дисциплинарно привлеченото лице възражения, с решение по протокол № 10 от заседание на КДДВИВСС-СК, проведено на 16 май 2022 г., са изискани, съответно представени, допълнителни доказателства относно датата на изготвяне на приложенияте към преписката справки, както и датата на която същите са били предоставени на административния ръководител; фактическата и правна сложност на делата,



предмет на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание, в т.ч. правната квалификация, брой обвинения и подсъдими, брой на свидетели, брой на експертизи и разпити на вещи лица.

От допълнително представените доказателства, комисията е приела, че за част от периода на допуснатото забавяне при изготвянето на мотивите към постановени присъди по две от делата е преклудирана възможността за ангажиране на дисциплинарна отговорност на съдията, поради изтичане на 6-месечния срок за образуване на дисциплинарно производство, считано от откриване на нарушенията. Независимо че това обстоятелство не е било съобразено от дисциплинарно наказващия орган при издаване на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание, комисията е приела, че това не е основание за отмяна на наложеното с нея дисциплинарно наказание, доколкото това е относимо към обстоятелствата, които следва да се съобразят при определяне на вида и размера на наказанието, а в конкретния случай е наложено най-лекото дисциплинарно наказание. На следващо място, комисията е приела, че деянието на дисциплинарно привлеченото лице не е съставомерно по чл. 307, ал. 3, т. 2 ЗСВ. В тази връзка е посочено, че при преценката дали е налице неоправдано забавяне на производство се вземат предвид осъществените процесуални действия по делото от съда и страните, фактичката и правна сложност на делото и обусловената от тези обстоятелства обичайна продължителност на разглеждане и приключване на делата, както и общият срок за разглеждане и на конкретното дело. Посочено, е че такава преценка не е извършена от дисциплинарно наказващия орган, като квалифицирането на деянието на дисциплинарно привлеченото лице и като нарушение по чл. 307, ал.3, т. 2 ЗСВ е обусловено единствено от продължителността на допуснатото забавяне. Независимо от горното, комисията е приела, че тези изводи не променят фактическите обстоятелства, посочени в заповедта за налагане на дисциплинарно наказание, които съставляват виновно неизпълнение на служебни задължения по смисъла на чл. 307, ал. 2 ЗСВ и са основание за ангажиране на дисциплинарна отговорност на съдията.

От анализа на фактическите данни, съдържащи се в събраните доказателства, комисията е приела, че е осъществен съставът от обективна и субективна страна на дисциплинарното нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 ЗСВ. Дисциплинарното наказание е в съответствие с изискванията на чл. 309, ал. 1 и 2 ЗСВ, а именно: продължителността на допуснатото забавяне при изготвяне на съдебните актове, липсата на обективни причини, довели до невъзможност за спазване на процесуалните срокове с оглед служебната ангажираност на съдията, фактичката и правна сложност на делата, по които е допуснато забавяне, както и няколкократно предоставената възможност на съдията за преодоляване на допуснатите забавяния и обърнато внимание за изпълнение на служебните задължения в разумен срок.

Комисията е приела, че заповедта за налагане на дисциплинарно наказание е издадена в съответствие с материалния закон и неговата цел, при издаването ѝ не са нарушени административнопроизводствените правила, поради което наложеното наказание следва да бъде потвърдено. С решение по д. т. 22 от протокол № 33/20.09.2022 г. на СК на ВСС, е потвърдено наложеното със заповед № 169/14.04.2022 г. на административния ръководител на Окръжен съд – Благоевград дисциплинарно наказание „забележка“ на съдия в Окръжен съд – Благоевград.

Решението на СК на ВСС е оспорено пред ВАС и по оспорването е образувано адм. дело № 10549/2022 г. по описа на ВАС, VI отделение. С решение № 8108/26.07.2023 г. ВАС е отменил по жалба на съдията от Окръжен съд – Благоевград решението на СК на ВСС и заповед № 169/14.04.2022 г. на административния ръководител на Окръжен съд – Благоевград.

За да отмени решението на СК на ВСС и потвърдената с него заповед за налагане на дисциплинарно наказание, съдът е приел, че при издаването ѝ административният ръководител





не е съобразил, че за част от периодите на допуснатото бездействие е преклудирана възможността за ангажиране на дисциплинарната отговорност на съдията. Изведен е решаващият правен извод, че това обстоятелство е пряко обвързано с вида на дисциплинарното наказание и задължението на дисциплинарно наказващия орган да прецени възможността за приложимост на нормата на чл. 327 ЗСВ. Прието е също, че не са обсъдени от дисциплинарно наказващия орган фактите и обстоятелствата, свързани с причините за забавянето на изготвените от съдията съдебни актове, с професионалната ѝ биография, със значението и обема на отделните забавени производства, с тяхната фактическа и правна сложност. Съдът е посочил, че КДДВИВСС-СК „се е опитала да поправи тези пропуски“, но това не игнорира нарушението. Прието е още, че дебатът в СК на ВСС в производството по чл. 314 ЗСВ се е развил в „погрешна посока“, поради което неупражнената от едноличния орган дискреция при приобщените по преписката доказателства с посочените неточности за релевантните периоди за забавата, не е санирана. В тази връзка е прието, че вината следва да почива на обективни факти, а установените такива сочат на липсата на неотговорно и неорганизирано поведение на съдията. Следователно, според съда, се явяват необосновани изводите на дисциплинарно наказващия орган, че се касае за виновно неизпълнение на служебни задължения.

Решението на тричленния състав на ВАС, постановено по адм. дело № 10549/2022 г. е оспорено пред петчленен състав на ВАС. С решение № 12555 от 14.12.2023 г., постановено по адм. дело № 9145/2023 г. по описа на ВАС, Петчленен състав - II колегия, е **отменено** решение № 8108 от 26.07.2023 г. по адм. дело № 10549/2022 г. по описа на ВАС, VI отделение, и вместо него съдът е постановил: отхвърля жалбата на съдията в Окръжен съд - Благоевград против решението на СК на ВСС.

Петчленният състав на ВАС е приел, че така постановеното от първоинстанционния съд решение е незаконосъобразно, поради несъобразяване на изяснената по делото фактическа обстановка при извеждане на решаващия правен извод за допуснати нарушения в дисциплинарното производство и в производството по чл. 314 ЗСВ. Касационната инстанция е посочила, че установените в хода на дисциплинарното производство факти сочат, че забавата в изготвяне на мотиви към произнесени присъди от съдията е констатирана от административния ръководител още през 2019 г., който е издал две нарочни заповеди (заповед № 741/22.11.2019 г. и заповед № 262/19.05.2021 г.), с които е даден на съдията срок за изготвяне на мотивите по описаните дела в заповедите. Втората заповед от 19.05.2021 г. касае две от делата, които са предмет и на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание. На следващо място, в мотивите на съдебния акт е посочено, че по делото са приложени и молби от съдията за разрешаване ползването на отпуск, резолирани с отметки, че такъв ще бъде разрешен след изготвяне на мотивите по съответните дела. Прието за безспорно установено от съда е и обстоятелството, че периодично са изготвяни справки за това кои от мотивите са вече изготвени от съдията и кои не са изготвени. В тази връзка са изискани и допълнителни справки от КДДВИВСС-СК. Съдът е посочил, че допълнително изискана и постъпила информация потвърждава изцяло установеното в заповед № 169/14.04.2022 г. на председателя на Окръжен съд – Благоевград дисциплинарно нарушение, изразяващо се в забавено изготвяне на мотивите към присъдите по описаните четири дела, които не се отличават с фактическа и правна сложност. Прието е също, че не са опровергани и констатациите за липсата на висока натовареност на съдията и обективни причини за допуснатото от нея забавяне, въпреки няколкократно предприетите мерки от административния ръководител. Посочено е, че високата професионална подготовка на съдията е отчетена при определяне на наказанието, което е най-лекото (забележка).



Предвид изложените мотиви, петчленният състав на ВАС е приел за неправилен решаващия извод на първоинстанционния съд за допуснато нарушение в дисциплинарното производство с оглед липсата на всестранно анализиране на нарушението и „определяне на съответно по-ниско наказание, напр. по чл. 327 ЗСВ.“ Съдът е приел, че с изискването на допълнителна информация от комисията, същата е изпълнила задължението на СК на ВСС за цялостна преценка на изискванията по чл. 309 ЗСВ с оглед произнасянето по чл. 314, ал. 4 ЗСВ и това не може да се приеме като саниране на пропуски в дисциплинарното производство, приключило с издаване на заповедта, предмет на разглеждане от колегията по реда на чл. 314, ал. 3 и ал. 4 ЗСВ.

Съдът е приел, че при налагане на наказанието като смекчаващи обстоятелства са отчетени отличната професионална подготовка на съдията и значителния опит в правната материя, но във връзка със средната ѝ натовареност и липсата на лична организация на работата за отстраняване своевременно на допуснатото нарушение. Именно последното, обратно на приетото от първоинстанционния съд, сочи на вината на магистрата, още повече, че е бил предоставен изрично срок за отстраняване на нарушението.

**5. Решение по точка 4 от протокол № 47/13.12.2022 г. на СК на ВСС, с което не е наложено дисциплинарно наказание на съдия в Районен съд - Пловдив, по направено предложение с рег. индекс № ВСС-4114/04.02.2022 г., подадено от административния ръководител на Районен съд – Пловдив.**

Дисциплинарното производство е образувано по предложение с рег. индекс № ВСС-4114/04.02.2022 г. от административния ръководител на Районен съд -Пловдив за налагане на дисциплинарно наказание на съдия в Районен съд - Пловдив за извършени дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ, представляващи неизпълнение на служебните задължения, а именно: неявяване на работа на 29.09.2021 г. и на 26.01.2022 г., през целия работен ден, както и на 07.01.2022 г., и на 11.01.2022 г. през целия работен ден, а на 25.01.2022 г. - явяване на работа 40 минути преди края на работния ден.

Дисциплинарният състав е изяснил фактите и обстоятелствата съгласно предвидените изисквания и процедура и е приел решение по реда на чл. 319 ЗСВ, с което е предложил на СК на ВСС да не наложи дисциплинарно наказание на съдията. В мотивите към своето решение, дисциплинарният състав е приел, че неявяването на съдията на работното място на 29.09.2021 г. и на 26.01.2022 г. е продиктувано от възможността да упражни лично правото си на защита по ДД № 3/2021 г. и ДД № 6/2022 г., а неизползването на отпуск или липсата на издадена заповед за командировка не е обективно несъответствие между правно дължимото и фактически осъществяването на магистрата в рамките на службата, т.е. не са налице признаците на състава на дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ, изразено в неизпълнение на други служебни задължения, вр. с чл. 187, ал. 1, т. 1 КТ.

За да подкрепи мотивите си, дисциплинарният състав е посочил, че съгласно чл. 122, вр. с чл. 56 от Конституцията на РБ и съгласно чл. 318 ЗСВ (относно правото на дисциплинарно привлеченото лице на лично участие и явяване по делото), гражданите имат право на защита във всички стадии на процеса, когато са нарушени или застрашени техни права и законни интереси. Елемент от правото на защита е правото на страната лично да участва в процеса, образуван срещу нея и да организира защитата си по свой избор. Поведението на отсъствие от работното място на горепосочените дати има за единствена цел осъществяване на правото на защита, което е конституционно установено и е самостоятелно основание за отсъствие на съдията по уважителна причина от работното място. Предвид посоченото е прието, че явяването на страна,



призована да участва в съдебен процес, само по себе си е уважителна причина за освобождаването ѝ от отговорност за неизпълнение на задължението да се яви по същото време и на работното ѝ място.

По отношение на отсъствието от работа на съдията на датите 07.01.2022 г., 11.01.2022 г. и 25.01.2022 г., дисциплинарният състав е приел, че същият не е имал насрочени заседания и не е бил дежурен, а е изпълнявал служебните си задължения по чл. 210 ЗСВ, като е изготвял мотиви на съдебни решения, а за последната дата е упражнявал служебни функции с влизане в системата ЕИСС.

С оглед изложеното, дисциплинарният състав е приел, че формалното нарушаване на работното време, разглеждано като фактическо отсъствие от сградата на Районен съд - Пловдив, само по себе си, и когато не е довело до неизпълнение на служебните задължения, не би могло самостоятелно да се приеме като дисциплинарно нарушение, за което следва да бъде наложено дисциплинарно наказание. Като краен извод е прието, че не се установява по безспорен и несъмнен начин, че съдията не е изпълнявал дейности, представляващи негови служебни задължения на 07.01.2022 г., 11.01.2022 г. и 25.01.2022 г., респективно не е доказано виновно поведение, което да е основание за ангажиране на дисциплинарна отговорност и налагане на дисциплинарно наказание.

Решението, заедно с окомплектованата преписка са внесени за разглеждане на заседание на СК на ВСС, проведено на 13.12.2022 г. Видно от пълен стенографски протокол № 47/13.12.2022 г. на СК на ВСС, е проведено гласуване, с което единодушно е прието предложението да не се налага дисциплинарно наказание на съдията по направеното предложение.

Решението на СК на ВСС е оспорено пред ВАС и по оспорването е образувано адм. дело № 403/2023 г. С решение № 7219/29.06.2023 г. е отхвърлено оспорването по жалба на административния ръководител на Районен съд – Пловдив против решението на СК на ВСС.

Съдът е приел, че решението на СК на ВСС е постановено при спазване на процедурата, визирана в ЗСВ, след като са били изяснени всички факти и обстоятелства от значение за случая. Административният орган е преценил правилно всички обстоятелства и доводи от значение за решаването на казуса и е постановил акта си в съответствие с принципите на истинност, равенство и безпристрастност. Приел е също, че изводът за липса на предпоставките за ангажиране на дисциплинарната отговорност на съдията е направен след правилна интерпретация на разпоредбите, регламентиращи основанията за възникване на такава отговорност, а именно - доказано дисциплинарно нарушение.

Посочено е, че за първите две дати-29.09.2021 г. и 26.01.2022 г., на които съдията не е бил на работното си място в Районен съд - Пловдив, е безспорно установено, че той е бил в гр. София, в сградата на ВСС, в качеството си на страна по образувани срещу него дисциплинарни дела по предложение на същия вносител - председателят на Районен съд - Пловдив. Съдът е споделил изводите на дисциплинарно наказващия орган относно правото на защита на привлечения към дисциплинарна отговорност магистрат, което се състои в неговото субективно лично процесуално право да изложи своята позиция, съображения и доводи в дисциплинарното производство, пряко и непосредствено пред членовете на ВСС и което е в съответствие със състезателния характер на производството и позволява на членовете на ВСС да формират своето вътрешно убеждение за това дали от доказателствата се установява извършено дисциплинарно нарушение, неговата тежест и съответно да определят вида на дисциплинарното наказание, т. е. справедливостта при определянето му. По този начин явяването на страна, призована да участва в съдебен процес, само по себе си е уважителна причина за освобождаването ѝ от отговорност за



неизпълнение на задължението да се яви на работа по същото време. Съдът е приел, че знаейки правата на подведения под дисциплинарна отговорност магистрат, присъствайки лично на заседанието и установявайки, че той е там, за да се защити, вносителят на предложението е тълкувал превратно законовите разпоредби, приемайки, че съдията е нарушил служебните си задължения - извършил е системни нарушения на трудовата дисциплина, като на тези две дати не се е явил на работа, като за това не е ползвал нито отпуска, нито е бил командирован. Посочено е, че конституционно признатото право на защита пред съд е безусловно и не е предпоставено от други условия за упражняването му, включително и от ползване на предвиден в закона вид отпуск, още по-малко е налице основание за командироване на съдията по повод неговото лично явяване по процесните две дела.

По отношение на отсъствието на съдията от работното му място на датите 07.01.2022 г., 11.01.2022 г. и 25.01.2022 г., съдът е приел за правилно приетото от кадровия орган, че служебните задължения на съдията, които произтичат от заеманата длъжност, включват редица функции със специфичен характер, които представляват поначало мисловно – логическа и аналитично – оценъчна дейност и обхващат: проверка, обсъждане и произнасяне по текущия доклад, подготовка и провеждане на съдебни заседания, проверка на протоколи от съдебни заседания, запознаване, проучване, анализ на документи по преписки и дела, проучване на относима съдебна практиката, респ. относимата правна уредба, изготвяне на съдебни актове в закрити заседания, изготвяне на съдебни актове по делата, които са обявени за решаване от открити заседания, изготвяне на мотиви по наказателни дела, по които са обявени присъди, осъществяване на всички дейности по дежурства по граждански и наказателни дела и т.н. Организацията на работата на съдията е свързана с разпределение на необходимото време за изпълнение на тези служебни задължения и други (които не са свързани с правораздавателната дейност на съдията).

Съдът е посочил, че без да излиза извън предмета на дисциплинарното производство, кадровият орган обосновано е приел, че следва да се отчете и неотмененото действие на приетите от СК на ВСС правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, предвиждащи специален режим на физическо присъствие в сградите на съдилищата и в които е предвидено, че съдиите и съдебните служители, които не са дежурни и в график, не са задължени да присъстват физически в сградата на съда. Предвид горното, твърдяното нарушение на работното време, разглеждано като фактическо присъствие в сградата на Районен съд - Пловдив и неизползването на Единната информационна система на съдилищата, само по себе си и когато не е довело до неизпълнение на служебните задължения, не би могло самостоятелно да се приеме като дисциплинарно нарушение, за което следва да бъде наложено най – тежкото наказание „дисциплинарно освобождаване от длъжност“. Спазването на работното време и място е относително, като се отчита характерът на работа и времето за извършване, както и останалите особености на изпълнение на служебните задължения на магистрата.

Освен това, съдът е приел за установено, че на посочените дати съдията е изпълнявал едно от основните си задължения - проучване на дела, анализ на доказателствата и изготвяне на съдебни актове по обявени за решаване дела.

Първоинстанционният съд е приел, че в настоящия случай характерът на тежестта на нарушението на трудовата дисциплина, отнесен към спецификата на работата на съдията, трябва да се преценява от гледна точка на това какви са последствията за изпълнението/неизпълнението на основните функции. В тази връзка е прието за категорично доказано, че фактическото отсъствие на съдията от сградата на Районен съд - Пловдив през посочените дни, конкретно от



неговото работно помещение, не е довело до неоснователно отлагане на дела, нито има данни за създадени затруднения в работата на съда и правилно не е наложено дисциплинарно наказание.

По изложените мотиви, съдът е приел, че оспореното решение на СК на ВСС, с което не е наложено дисциплинарно наказание е прието в законово очертаните рамки на оперативната му самостоятелност, като правото на свободна преценка е упражнено в съответствие с целта на закона, а жалбата срещу административния акт, подадена от вносителя на предложението за налагане на дисциплинарно наказание, е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Решението е оставено в сила с решение № 12227 от 08.12.2023 г., постановено по адм. дело № 9493/2023 г. по описа на ВАС, Петчленен състав - II колегия.

### **Взаимодействие с ИВСС**

Във връзка с взаимодействието с ИВСС, комисията: осъществява взаимодействие с ИВСС по приключени проверки на дейността на съдилищата и отделни съдии и направени констатации за дисциплинарни нарушения от съдии; разглежда и приема становища и актове на ИВСС по извършени планови, тематични, контролни и сигнални проверки в съдилищата; разглежда информация за изпълнението на препоръките дадени от ИВСС с актовете или становищата, както и на решенията на съдийската колегия на ВСС, приети във връзка с актовете на ИВСС; внася за сведение до съдийската колегия на ВСС актове на ИВСС по извършени планови, тематични, контролни проверки и сигнали от проверки - по решение на комисията; разглежда данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, представени на основание чл.60м, ал. 1 ЗСВ; разглежда отчет на министъра на правосъдието за постъпили и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ в Министерство на правосъдието, представени на основание чл.60м, ал.1 ЗСВ; разглежда и се произнася с предложения за мерки по проект на анализа по чл.60м ЗСВ и го внася в съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

През 2023 г. Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към съдийската колегия на ВСС е разгледала, както следва:

I. Акт с резултати от извършени комплексни планови, контролни и тематични проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС) - 44 (четиридесет и четири) на брой *(2 на брой акта са представени на вниманието на председателстващия съдийска колегия на ВСС и от административните ръководители на съдилищата)*.

1. Разгледани са следните актове от извършени комплексни планови проверки:

A. Планови проверки в районни съдилища по граждански дела:

A.1. Районен съд - Дулово, възложена със Заповед № ПП-22-55/19.09.2022 г. г. на главния инспектор на ИВСС;

A.2. Районен съд - Тутракан, възложена със Заповед № ПП-22-54/19.09.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

A.3. Районен съд - Перник, възложена със Заповед № ПП-22-41/08.07.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

A.4. Районен съд - Кубрат, възложена със Заповед № ПП-22-66/24.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;



А.5. Районен съд - Козлодуй, възложена със Заповед № ПП-22-51/13.09.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

А.6. Районен съд - Исперих, възложена със Заповед № ПП-22-67/24.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

А.7. Районен съд - Ихтиман, възложена със Заповед № ПП-22-60/04.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

А.8. Софийски районен съд първо гражданско отделение и състави № № 82-ри, 85-ти, 88-ми, 90-ти, 128-ми, 140-ти, 142-ри, 143-ти, 150-ти, 151-ви, 154-ти, 155-ти и 176-ти от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-2 от 17.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

#### Констатации:

В разгледани актове от извършени проверки по граждански дела са отправени препоръки към председателите на районни съдилища при следната повтаряемост:

„Председателят на РС - ..... да упражнява постоянен контрол върху дейността на съдебните служители и да предприема необходимите административни мерки за подобряване работата им, с цел спазване нормативните изисквания при воденето и проверката на деловодните книги и регистри, съобразно изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата;“ - препоръка отправена в 2 (два) акта от проверки в районни съдилища.

„Съдиите ..... по всички дела /искови производства, охранителни производства, частни производства и пр./, по които са засегнати права и интереси на малолетни и непълнолетни деца, да уведомяват компетентната Дирекция “Социално подпомагане” по постоянния им и настоящ адрес за изпращане на представител в съдебно заседание, който да изрази становище или при невъзможност да изготви социален доклад по делото, в изпълнение нормата на чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето;“ - препоръка отправена в 1 (един) акта от проверка в районни съдилища.

„Съобразяване и уеднаквяване на практиката на отделните съдебни състави, досежно началния момент на срока по чл.390, ал.3 от ГПК с практиката на ВКС въведена с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по тълк.д. № 6/2013г. на ОСГТК.;“ - препоръка отправена в 5 (пет) акта от проверки в районни съдилища.

„Спазването на разпоредбата на чл.235, ал.5 от ГПК за обявяване на съдебните актове в едномесечен срок от заседанието, в което е завършило разглеждането на делото;“ - препоръка отправена в 4 (четири) акта от проверки в районни съдилища.

„Да предприеме необходимите мерки, с цел подобряване на дейността по администриране на спрените граждански производства, служителите да извършват редовни проверки в сроковете по чл. 38, т. 10 ПАС, които да се отразяват писмено по делото и да се докладват своевременно на съдията-докладчик.“ - препоръка отправена в 1 (един) акт от проверка в районен съд.

„Подобряване на работата по предварителното проучване на делата преди открито съдебно заседание, с цел ограничаване на случаите на постановяване на определение за отменен



ход по същество, забавящо производството; Повишаване на качеството на съдебните актове;“ – препоръка отправена в 3 (три) акта от проверки в районни съдилища.

„Стриктното спазване на срока по чл. 312, ал.1 т.1 от ГПК;“ - препоръка отправена в 3 (три) акта от проверки в районни съдилища.

„Необходимост от постановяване по гражданските дела на проекти за доклади със съдържание по чл.146 от ГПК, като условие за намаляване на случаите на постановяване на определение за отменен ход по същество и повишаване качеството на съдебните актове;“ - препоръка отправена в 2 (два) акта от проверки в районни съдилища.

„Упражняване на стриктен контрол за спазване на разпоредбата на чл. 360а ЗСВ, като недопуска ръкописно постановяване на съдебни актове върху други документи и неотговарящи на изискуемата форма и съдържание;“ - препоръка отправена в 1 (един) акта от проверка в районни съдилища.

„Да се обсъди и анализира практиката на съда, относно: разглеждане на делата по чл. 310 ГПК - бързо производство, при наличие на законните предпоставки за това;“ - препоръка отправена в 1 (един) акт от проверка в районен съд.

#### Б. Планови проверки в районни съдилища по наказателни дела:

Б.1. Районен съд - Дулово, възложени със Заповед № ПП-22-63/17.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.2. Районен съд - Разград, възложени със Заповед № ПП-22-56/27.09.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.3. Районен съд - Генерал Тошево, възложени със Заповед № ПП-22-62/17.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.4. Районен съд - Омуртаг, възложена със Заповед № ПП-22-69/14.11.2022 г на главния инспектор на ИВСС;

Б.5. Районен съд - Етрополе, възложена със Заповед № ПП-22-4/05.04.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.6. Районен съд - Исперих, възложена със Заповед № ПП-22-68/31.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.7. Районен съд - Кубрат, възложена със Заповед № ПП-22-70/14.11.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.8. Районен съд - Кюстендил, възложена със Заповед № ПП-22-12/03.05.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.9. Районен съд - Сливница, възложена със Заповед № ПП-22-39/29.06.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.10. Районен съд - Своге, възложена със Заповед № ПП-22-37/14.06.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.11. Районен съд - Перник, възложена със Заповед № ПП-22-58/04.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.12. Районен съд - Пирдоп, възложена със Заповед № ПП-22-6/13.04.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;



Б.13. Районен съд - Бяла Слатина, възложена със Заповед № ПП-23-5/21.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.14. Районен съд - Козлодуй, възложена със Заповед № ПП-22-26/30.05.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.15. Районен съд - Оряхово, възложена със Заповед № ПП-23-6/07.03.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.16. Районен съд - Враца, възложена със Заповед № ПП-23-4/21.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.17. Районен съд - Кула, възложена със Заповед № ПП-23-12/19.04.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.18. Районен съд - Малко Търново, възложена със Заповед № ПП-23-20/12.06.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.19. Районен съд - Монтана, възложена със Заповед № ПП-23-13/19.04.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.20. Районен съд - Лом, възложена със Заповед № ПП-23-15/09.05.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.21. Районен съд - Белоградчик, възложена със Заповед № ПП-23-17/30.05.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.22. Районен съд - Видин, възложена със Заповед № ПП-23-11/19.04.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.23. Районен съд - Мездра, възложена със Заповед № ПП-23-23/21.08.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Б.24. Решение на главния инспектор на ИВСС по възражение срещу акт за резултати от извършена комплексна планова проверка в Районен съд - Исперих, възложена със Заповед № ПП-22-68/31.10.2022 г. на главния инспектор на ИВСС.

#### Констатации:

В актовете от извършени планови проверки по наказателни дела, посочени в гореописаните заповеди - *9(девет) на брой съдилища*, а това са: РС - Разград; РС - Генерал Тошево; РС - Исперих; РС - Бяла Слатина; РС - Оряхово; РС - Кула; РС - Малко Търново; РС - Лом; и РС - Белоградчик, са направени изводи за изцяло положителни оценки за работата на съда, като проверяващите екипи извършили проверките са приели, че не е необходимо да бъдат давани препоръки.

В разгледаните актове от планови проверки по наказателни дела извършени в останалите описани заповеди - *12 (дванадесет) на брой съдилища*, а това са: РС - Дулово; РС - Омуртаг; РС - Етрополе; РС - Кюстендил; РС - Сливница; РС - Своге; РС - Перник; РС - Пирдоп; РС - Козлодуй; РС - Враца; РС - Монтана и РС - Видин, са отправени препоръки към председателите на районни съдилища при следната повтаряемост:

„Административният ръководител-председател на съда, да свика общо събрание на съдиите, на което да се обсъди акта за резултатите от извършената проверка. Да се анализират констатациите за различията в дейността на съдиите по приложение на процесуалните правила и да се приемат конкретни мерки за преодоляване на противоречията в практиката на съда.“ - препоръка отправена в 7 (седем) акта от проверки в районен съд.





„Председателят на РС - ....., с оглед дадените му правомощия по чл.80, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, да предприеме необходимите мерки и да осъществява контрол по изпълнението им, относно спазване на предвидените процесуални срокове:

- по чл.244, ал.5 от НПК във връзка с насрочване на закрито заседание в едномесечен срок от образуване на делото;
- по чл.252, ал.2 от НПК във връзка с насрочване на съдебното заседание в едномесечен срок от разпоредителното заседание;
- по чл.308 във връзка с изготвяне в срок на присъдите по наказателни дела от общ характер;
- по чл.340 от НПК във връзка с изготвяне в срок на решенията по административно наказателни дела;
- по чл.376, ал.1 от НПК във връзка с насрочване на делата в едномесечен срок, образувани по Глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.“ - препоръка отправена в 10 (десет) акта от проверки в районен съд.

„Административният ръководител - председател на съда да свика общо събрание на съдиите, на което да се обсъди акта за резултатите от проверката.

В изпълнение на правомощията си по чл. 80, ал. 1 т. 9 пр. 2-ро ЗСВ да организира работата на отделните служби, следва да:

- запознае служителите в служба „Съдебно деловодство“ с акта за резултатите от проверката;
- възложи на административния секретар да изготви анализ за установената в съда практика по приложението на Правилника за администрацията в съдилищата, който да бъде обсъден и да се вземат мерки за правилното му приложение от съдебните служители с оглед задълженията им по длъжностната характеристика;
- създаде организация по подходящ начин и при определена периодичност за извършване на проверка и контрол на дейността на всеки служител при изпълнение на конкретните му задължения;
- да предвиди подходящи форми на обучение за повишаване на квалификацията на служителите - в съда или чрез включването им в организирани от други институции.

При прекратяване на съдебното производство поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила делото да се връща на прокурора съгласно определението на съда заедно с ДП и образуваното НОХД.

Да се приемат мерки и се определят срокове за приключване на делата, образувани преди периода на проверката. За движението им всеки месец следва да бъде уведомяван главният инспектор на ИВСС.“ - препоръка отправена в 5 (пет) акта от проверки в районен съд.

В два от разгледаните актове са отправени препоръки към административните ръководители относно указване на срокове на конкретни съдии за изготвяне на забавени мотиви и решения по делата от извършените проверки.

В. Планови проверки в окръжни съдилища по граждански и търговски дела през 2023 година не са представяни от ИВСС.



#### Г. Планови проверки в окръжни съдилища по наказателни дела:

Г.1. Окръжен съд - Кюстендил, възложена със Заповед № ПП-22-13/03.05.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Г.2. Окръжен съд - Перник, възложена със Заповед № ПП-22-64/17.10.2022 г на главния инспектор на ИВСС;

Г.3. Окръжен съд - Добрич, възложена със Заповед № ПП-22-29/30.05.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Г.4. Окръжен съд - Враца, по наказателни дела, възложена със Заповед № ПП-23-7/07.03.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Г.5. Окръжен съд - Монтана, възложена със Заповед № ПП-23-9/20.03.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Г.6. Окръжен съд - Видин, възложена със Заповед № ПП-23-18/30.05.2023 г. на главния инспектор на ИВСС;

Г.7. Окръжен съд - Бургас, възложена със Заповед №ПП-23-21/26.06.2023 г. на главния инспектор на ИВСС

#### Констатации:

В разгледаните актове от извършени проверки по наказателни дела не са дадени препоръки единствено в акта от проверката на Окръжен съд – Видин, като са изложени положителни изводи и оценка за работата на този съд от проверяващия екип от ИВСС.

Дадени са следните препоръки в останалите три акта от извършени проверки:

„Председателят на ОС - ..., с оглед дадените му правомощия по чл.80, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт, да предприеме необходимите мерки и да осъществява контрол по изпълнението им, относно спазване на предвидените процесуални срокове:

- по чл.308 във връзка с изготвяне в срок на мотивите към постановените присъди по наказателни дела от общ характер;
- по чл.340 от НПК във връзка с изготвяне в срок на решенията по въззивните наказателни дела;

Посочената препоръка е дадена в два акта от проверка: Председателят на ОС - ....., с оглед дадените му правомощия, да извърши допълнителна проверка на дейността на съдия ....., в резултат на която да прецени необходимостта от налагане на дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.1 от ЗСВ или на дисциплинарна мярка по чл.327, ал.1 от ЗСВ."

Д. Планови проверки в апелативни съдилища за 2023 година са отчетени от ИВСС и разгледани от комисията 2 (два) акта от следните планове проверки:

Д.1. Апелативен съд - Бургас, проверка по образуването на въззивни граждански и въззивни търговски дела, възложена със Заповед № ПП-22-49/01.09.2022 г. на главния инспектор на ИВСС;

Д.2. Софийски апелативен съд, проверка по образуването, движението и приключването на наказателни възложена със Заповед № ПП-23-16/16.05.2023 г. на главния инспектор на ИВСС.

Е. Планови проверки в административни съдилища – 2 (два) акта от извършени проверки в следните съдилища:



Е.1. Административен съд - Смолян, извършена в изпълнение на Заповед № ПП-22-52/13.09.2022 г. на главния инспектор на ИВСС.

Е.2. Административен съд - София област, възложена със Заповед № ПП-22-57/27.09.2022 г. на главния инспектор на ИВСС.

Проверките извършени по гореописаните заповеди в административните съдилища: Адм.съд – Смолян и Адм. съд – София област са проверки от годишната програма на ИВСС за 2022 г.

Констатации:

Повтаряемост на препоръките се открива следния текст

„Подобряване на работата по предварителната подготовка на делата преди провеждане на открито съдебно заседание, с оглед намаляване на броя на постановените определения за отменен ход по същество в първоинстанционните състави, посочени в обстоятелствената част на акта.“

2. Разгледан е един акт от извършена контролна проверка в съдилищата:

2.1. Районен съд - Каварна, възложена със Заповед № КП-23-1/29.05.2023 г. на главния инспектор на ИВСС, проверка по граждански дела.

Контролните проверки имат за цел проследяване изпълнението на дадените препоръки в актовете от плановете проверки. В акта от извършената контролна проверка в Районен съд – Каварна, ИВСС е отправил нови препоръки.

3. Разгледани са следните актове от извършени тематични проверки:

3.1. „Образуваните в ЕИСС след 30.06.2021 г. наказателни дела в техния хартиен еквивалент, която да установи съдържа ли се на хартиен носител издаденият в електронна форма акт на съда и в какъв вид.“

Паралелно с плановете проверки проверяващите екипи от ИВСС са извършвали и тематична проверка по гореописаната тема в следните съдилища, като липсват дадени препоръки. Констатациите от тематичната проверка е отчетена, ведно с плановата проверка в следните ОСВ:

ОС - Перник; ОС - Кюстендил, ОС - Добрич; РС - Дулово; РС - Разград; РС - Генерал Тошево; РС - Омуртаг; РС - Омуртаг; РС - Етрополе; РС - Исперих; РС - Кюстендил; РС - Сливница; РС - Своге; РС - Перник и РС - Пирдоп.

4. Сигнали от ИВСС, изготвени на основание чл.54, ал.1, т.5 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) - 21 (двадесет и един) на брой;

4.1. Акт за резултати от проверка по сигнал във Върховния административен съд с вх. № ВСС-17224/13.12.2022 г., по описа на ВСС.

4.2. Сигнал с вх. № ВСС-17688/19.12.2022 г., по описа на ВСС.

4.3. Сигнал с вх. № ВСС-17581/16.12.2022 г., по описа на ВСС.

4.4. Копие на становище и сигнал с вх. № ВСС-195/09.01.2023г., по описа на ВСС.

4.5. Препис от становище и сигнал с вх. № ВСС-843/23.01.2023 г., по описа на ВСС.

4.6. Копие на становище и сигнал с вх. № ВСС-21/03.01.2023г., по описа на ВСС.



- 4.7. Копие на становище и сигнал с вх. № ВСС-339/11.01.2023г., по описа на ВСС.
- 4.8. Копие на становище и сигнал с вх. № ВСС-992/27.01.2023г., по описа на ВСС.
- 4.9. Сигнал с вх. № ВСС-1602/07.02.2023 г., по описа на ВСС.
- 4.10. Сигнал с вх. № ВСС-6527/25.04.2023 г., по описа на ВСС.
- 4.11. Акт за резултати от извършена проверка по сигнал в Районен съд – Пловдив, възложена със Заповед №ЖИ-22-22/17.01.2023 на главния инспектор на ИВСС, заведен в деловодството на ВСС с вх. № ВСС-7757/29.05.2023 г.
- 4.12. Копие на становище и сигнал с вх. № ВСС-6219/13.04.2023 г., по описа на ВСС.
- 4.13. Копие на становище и сигнал с вх. № ВСС-9729/20.07.2023 г., по описа на ВСС
- 4.14. Сигнал с вх. № ВСС-10146/01.08.2023 г., по описа на ВСС
- 4.15. Сигнал с вх. № ВСС-12148/20.09.2023 г., по описа на ВСС.
- 4.16. Копие на становище и сигнал с вх. № ВСС-14327/16.11.2023 г. по описа на ВСС.
- 4.17. Становище и сигнал с вх. № ВСС-13431/25.10.2023 г., по описа на ВСС.
- 4.18. Становище и сигнал с вх. № ВСС-13439/25.10.2023 г., по описа на ВСС.
- 4.19. Копие на становище по преписка и копие на сигнал с вх. № ВСС-13614/31.10.2023 г., по описа на ВСС.
- 4.20. Акт за резултати от извършена проверка по сигнал в Апелативен съд - София относно спазване на чл. 9 ЗСВ, възложена със Заповед № Ж-23-627/17.08.2023 г. на главния инспектор на ИВСС, заведен в деловодството на ВСС с вх. № ВСС-14481/21.11.2023 г.
- 4.21. Сигнал по чл.54, ал.1, т. 7 ЗСВ от проверка, ведно с акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на организацията по образуването, движението и приключването на наказателните дела, в Софийски апелативен съд, възложена със Заповед № ПП-23-16/16.05.2023 г. на главния инспектор на ИВСС, заведен в деловодството на ВСС с вх. № ВСС-14725/27.11.2023 г.

Разгледаните в комисията сигнали, касаят констатации и препоръки към административните ръководители в следните съдилища:

- Софийски градски съд – 9 (девет) на брой препоръки от извършени проверки по сигнал.
  - Дадени са 2 (две) на брой препоръки към административния ръководител на Софийски градски съд: „да предприеме мерки към конкретен съдия .....и да наложи дисциплинираща мярка по чл. 327 ЗСВ или дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ.“
  - Дадени са 2 (две) на брой препоръки към административния ръководител на Софийски градски съд: „да извърши проверка на организацията на дейността на съдия ....., с оглед установяване, дали бездействието му при решаването на гр.д. № ..... представлява дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал.2 от ЗСВ и изпълва хипотезите на чл.307, ал.3, т.1 и т.2 от ЗСВ.
  - Дадени са 3 (три) на брой препоръки към административният ръководител - председател на Софийски градски съд, по конкретното дело да предприеме всички необходими мерки за извършване на нужните процесуални действия от съдия ..... и за недопускане в бъдеще на нарушения на предвидените в ГПК срокове.
- Софийски районен съд - 4 (четири) на брой препоръки от извършени проверки по сигнал.



-Дадени са 3 (три) на брой препоръки към административния ръководител на Софийски районен съд: „да се разпоредите за предприемане на необходимите мерки с оглед своевременното разглеждане и приключване на производството по .... г. по описа на Софийски районен съд, ... състав, с председател съдия .....“

-Дадена е 1 (една) на брой препоръка към административния ръководител на Софийски градски съд: „да предприеме мерки към конкретен съдия .....и да наложи дисциплинираща мярка по чл. 327 ЗСВ или дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ.“

- Районен съд - Пловдив - сигнал 2 (два) на брой, като са дадени следните препоръки:

„1.Административният ръководител- председател на РС-Пловдив, да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 2 ЗСВ за общо организационно и административно ръководство на съда и да предприеме необходимите мерки като укаже срок на съдия ..... за изготвяне на мотивите към обявената присъдата по ... г. по описа на РС - Пловдив, както и срок за администриране на искането по чл.368а НПК.

2.Административният ръководител- председател РС - Пловдив на основание чл.327 ЗСВ да обърне внимание на съдия ..., докладчик по .... по описа на РС - Пловдив за допуснатите от нея нарушения по движението и приключването на делото.“

„1. Председателят на РС-Пловдив да свика общо събрание на съдиите, което на основание чл. 79, ал.2, т.1 ЗСВ да анализира и обобщи практиката на съда във връзка с констатациите и изводите в настоящия акт , и да обсъди приложението на чл. 102а, ал.4 ГПК в случаите, в които съдебните актове не са подписани със саморъчен подпис на съдията, като съобрази практиката на ВКС и § 218, ал.2 от Преходните и Заклучителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 62 от 2016 г., поел. изм. бр. 110 от 2020г., в сила от 31.12.2020г.). След разглеждане и вземане на решение от Общото събрание, при необходимост председателят на РС-Пловдив да издаде и/или актуализира издадените в тази връзка заповеди и вътрешни правила;

2. Всички съдии от РС - Пловдив да спазват законоустановения срок за постановяване на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК, който според разпоредбите на чл. 12 и чл. 210, т.1 ЗСВ е задължителен за тях;“

- Районен съд - Сандански - 1 (един) на брой сигнал, като е дадена следната препоръка към председателя на съда:

„Председателят на Районен съд Сандански в съответствие с правомощието си по чл. 80, ал. 1, т. 2 от ЗСВ да извърши проверка на цялостната организация на дейността на съдия .....;

В случай, че установи системни нарушения по чл. 307, ал. 3 ЗСВ, допуснати от съдия ... при разглеждането и решаването на дела на неин доклад, Административният ръководител на Районен съд - Сандански да упражни правомощието си по чл. 311, т. 1 ЗСВ или чл. 312, ал. 1, т. 1 ЗСВ.“

- Районен съд - Монтана и ОС - Монтана - 1 (един) на брой сигнал, като съдържа препоръки към председателя на РС и към горестоящия административен ръководител.



„I. Председателят на Окръжен съд - Монтана, съдия .... да упражни правомощията си по чл. 86, ал.1, г.6 от ЗСВ, като извърши лично или възложи на съдия от ОС -Монтана проверка на:

1. организацията на дейността на съдиите от РС-Монтана по спазването на срока по чл.395, ал.2 от ГПК по обезпечителните производства по чл.389 и чл.390 от ГПК, образувани през 2022 г. и от 01.01.2023 г. до 01.09.2023 г;

2. съблюдаване на практиката на Върховния касационен съд приета с ТР №3/19.07.2010 г. по т.д. №3/2009 г. на ОСГК на ВКС.

II. Резултатите от проверката да бъдат обективирани в доклад, който да бъде предоставен на председателя на Районен съд-Монтана и на проверените съдии.

III. Председателят на РС-Монтана, съдия .... да упражни правомощието си по чл.80, ал.1, т.3 от ЗСВ, като свика Общо събрание на съда, което на основание разпоредбата на чл.79, ал.2 т.1 от ЗСВ, обсъди доклада от горната проверка и съответно анализира и обобщи практиката на съда по обезпечителните производства по чл.389 и чл.390 от ГПК и я съобрази с практиката на Върховния касационен съд приета с ТР №3/19.07.2010 г. по т.д. №3/2009 г. на ОСГК на ВКС.

IV. В случай на системни нарушения на разпоредбата на чл.395, ал.2 от ГПК, председателят на РС-Монтана, съдия .... да предприеме необходимите мерки за отстраняването им.

- Окръжен съд - Враца - 1 (един) на брой сигнал, като е дадена следната препоръка:

„Административния ръководител - председател на Окръжен съд - Враца, предвид правомощията му по чл.86, ал.1, т.1 и т.6 от ЗСВ и чл.327, вр. с чл.312, ал.1, т.2 от ЗСВ да предприеме всички необходими дисциплиниращи мерки в рамките на своите правомощия, като системно упражнява административните си функции по координация и контрол, с цел гарантиране на максимално експедитивни действия на съдебните състави и решаване на делата в разумен срок. По конкретното дело да предприеме всички необходими мерки за извършване на нужните процесуални действия и за недопускане на нарушения на предвидените в ГПК срокове..“

- Районен съд - Димитровград - 1 (един) на брой сигнал, като е дадена следната препоръка:

„Административния ръководител - председател на Районен съд Димитровград, предвид правомощията му по чл.80, ал.1, т.1 и т.2 от ЗСВ и чл.327 от ЗСВ да предприеме всички необходими дисциплиниращи мерки в рамките на своите правомощия, като системно упражнява административните си функции по координация и контрол, с цел гарантиране на максимално експедитивни действия на съдебните състави и решаване на делата в разумен срок. **По конкретното дело** да предприеме всички необходими мерки за извършване на нужните процесуални действия и за недопускане на нарушения на предвидените в ГПК срокове..“

- Апелативен съд - София - 2 (два) сигнала на брой, дадена е една препоръка:

„Административният ръководител - председател на Апелативен съд-София съдия ..... да предприеме необходимите действия за изменение на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в САС, които да бъдат съгласувани от Общото събрание на съдиите. При изменението да се прецени дали следва да отпадне т. 20.1.2. като противоречаща на



Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните съдилища на ВСС, както и да се прецизира преразпределението на вече разпределени дела в съответствие с правилото на т. 4.4 от посочената методика.“ - препоръка по акт по т.20 от списъка с разгледаните сигнали

- Върховен административен съд - 1 (един) сигнал, като липсват дадени препоръки и констатирани несъответствия.

„Проверката е констатирала, че образуването и разпределението на трите дела е извършено в съответствие със съществуващите в съда правила. - липсват дадени препоръки и констатирани нарушения по сигнал проверка във ВАС – Ж-22-721/2022 г.“

- От разгледаните сигнали се установява следната повтаряемост на препоръките отправени към административните ръководители на съдилищата:

3 (три) на брой препоръки - „да предприеме мерки към конкретен съдия .....и да наложи дисциплинираща мярка по чл. 327 ЗСВ или дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ.“

7 (седем) на брой препоръки - „да се разпоредите за предприемане на необходимите мерки с оглед своевременното разглеждане и приключване на производството по дело.... г. по описа на .... съд, състав, с председател съдия .....“.

- В една от проверките извършени по сигнал ИВСС е отправил препоръки, както към административния ръководител на съда, така и към по-горестоящия административен ръководител. Това е проверка извършена в Районен съд и отправена препоръка към председателя на Окръжен съд Монтана.

II. Информации от ИВСС относно изпълнение на препоръки дадени в актове и сигнали от проверки на ИВСС - 57 (петдесет и седем) на брой;

- Комисията е изисквала 5 (пет) броя допълнителна информация от административни ръководители на съдилища относно изпълнение на препоръки, дадени в актове и сигнали от проверки на ИВСС;

III. Данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок - 3 (три) на брой за следните периоди:

01.10.2022 г. - 31.12.2022 г.

01.01.2023 г. - 31.03.2023 г.

01.04.2023 г. - 30.06.2023 г.

IV. Отчет на министъра на правосъдието за постъпили и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ - 3 (три) на брой за следните периоди:

01.10.2022 г. - 31.12.2022 г.

01.01.2023 г. - 31.03.2023 г.

01.04.2023 г. - 30.06.2023 г.



V. Изготвени и одобрени „Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок“ - 1 (един) на брой за следния период:

- 01.10.2022 г. - 31.03.2023 г. - *разгледан и приет на заседание на СК на ВСС по т.3, протокол №23/11.07.2023 г.*

VI. Доклади от административните ръководители на съдилищата за извършени проверки през второто шестмесечие на 2022 г. на дела, неприключили в разумен срок, относно изпълнение на решения по протокол № 28/12.07.2022 г., т.5 и протокол № 47/13.12.2022 г., т.7 на СК на ВСС, приети на основание чл. 60м, ал. 2 от Глава трета „а” ЗСВ.

VII. Доклади от административните ръководители на съдилищата за извършени проверки през първото шестмесечие на 2023 г. на дела, неприключили в разумен срок, относно изпълнение на решения по протокол № 47/13.12.2022 г., т. 7 и протокол № 23/11.07.2023 г., т.3 на СК на ВСС, приети на основание чл. 60м, ал. 2 от Глава трета „а” ЗСВ.

**Изводи:** През 2023 година комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към СК на ВСС е разгледа 44 на брой акта от извършени планови, контролни и тематични проверки от ИВСС, *за сравнение с 2022 г., където същите са 63 на брой акта.* За сравнение с предходна отчетена година през 2023 година се наблюдава повтаряемост на дадените препоръки, отправени към административните ръководители на съдилищата с тези от 2022 година

В актове от извършени проверки в районните съдилища по граждански дела не са посочени положителни констатации от проверяващите екипи на ИВСС.

Положителни констатации са установени от проверяващите екипи в актовете от извършени планови проверки по наказателни дела, посочени в гореописаните заповеди, които са 9 (девет) на брой за следните съдилища: РС - Разград; РС - Генерал Тошево; РС - Исперих; РС - Бяла Слатина; РС - Оряхово; РС - Кула; РС - Малко Търново; РС - Лом; и РС – Белоградчик. Дадени са изцяло положителна оценки за работата на проверените съдилища, като проверяващите екипи извършили проверките са приели, че не е необходимо да бъдат давани препоръки.

Не са отчетени за 2023 г. от ИВСС проверки по граждански дела в окръжните съдилища.

Не е дадена препоръка и са направени положителни оценки за работата на ОС - Видин от проверяващите екипи в акт от извършена проверка на наказателни дела.

От разгледаните 21 (двадесет и един) на брой сигнали от ИВСС, изготвени на основание чл.54, ал.1, т.5 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) за 2023 година, като от тях 4 (четири) на брой, касаят препоръки отправени към председателя на Софийски районен съд, *за сравнение същите за 2022 година са били 8 (осем) на брой.*

За Софийски градски съд сигналите за 2023 година са 9 (девет) на брой, *при 11 (единадесет) на брой отчетени за 2022 година.*

От разгледаните сигнали се установява следната повтаряемост на препоръките отправени към административните ръководители на съдилищата:

2 (два) на брой препоръки - „да предприеме мерки към конкретен съдия .....и да наложи дисциплинираща мярка по чл. 327 ЗСВ или дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ.“

2 (два) на брой препоръки - „да извърши проверка на организацията на дейността на съдия ....., с оглед установяване, дали бездействието му при решаването на гр.д. № .....





представлява дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал.2 от ЗСВ и изпълва хипотезите на чл.307, ал.3, т.1 и т.2 от ЗСВ.“

7 (седем) на брой са препоръките „да се разпоредите за предприемане на необходимите мерки с оглед своевременното разглеждане и приключване на производството по .... г. по описа на Софийски районен/градски съд, ... състав, с председател съдия .....“

В една от проверките извършени по сигнал ИВСС е отправил препоръки, както към административния ръководител на съда, така и към горестоящия административен ръководител. Това е проверка извършени в Районен съд – Монтана и е отправена и препоръка към председателя на Окръжен съд - Монтана.

Комисията е разгледала представените от Инспектората към Висшия съдебен съвет 57 (петдесет и седем) на брой информации, за предприети мерки по изпълнение на препоръки, дадени в актовете и сигнали от проверки, съгласно уведомлението по чл. 58, ал. 4 от Закона за съдебната власт. Като е изисквала 5 (пет) броя допълнителна информация от административни ръководители на съдилища относно изпълнение на препоръки, дадени в актове и сигнали от проверки на ИВСС.

Във връзка със задължения по чл. 60м, ал. 2 ЗСВ комисията е одобрила 1 (един) на брой анализ за констатираните от Инспектората към Висшия съдебен съвет случаи на нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за следния период: 01.10.2022 г. - 31.03.2023 г. - разгледан и приет на заседание на СК на ВСС по т.3, протокол №23/11.07.2023 г.

Разгледани са доклади от административните ръководители на съдилищата за извършени проверки през второто шестмесечие на 2022 г. и първото шестмесечие на 2023 г. на дела неприключили в разумен срок относно изпълнение на решения по протокол № 28/12.07.2022 г., т.5 и протокол № 44/07.12.2021 г., т.2 на СК на ВСС, приети на основание чл. 60м, ал. 2 от Глава трета „а” ЗСВ.

## **2.2.Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС**

През периода Комисията е провела общо **21** (двадесет и едно) редовни заседания. Разгледала е общо **41** (четиридесет и една) преписки, свързани с дисциплинарната отговорност на прокурорите, следователите и административните ръководители, и **42** (четиридесет и две) преписки, свързани с дейността на Инспектората към ВСС.

### **Дисциплинарни производства по описа на ВСС, образувани през 2023 г.**

През отчетния период ПК на ВСС, по предложение на Комисията, е образувала **18** (осемнадесет) дисциплинарни производства по реда на чл. 316 ЗСВ. Дисциплинарните производства са образувани, както следва:

- 6 (шест) предложения от административни ръководители, срещу 4 (четирима) прокурори, 2 (двама) следователи;
- 2 (две) предложения от ИВСС, срещу 2 (двама) прокурори;
- 10 (десет) предложение от и.ф. главен прокурор на Република България, срещу 5 (петима) прокурори, 3 (трима) следователи и 2 (двама) административни ръководители.



Две от производствата, образувано през 2023 г. са приключени, а останалите шестнадесет са висящи.

За сравнение през 2022 г. ПК на ВСС е образувала общо 2 (две) дисциплинарни производства срещу 1 (един) прокурор и 1 (един) следовател, като постъпилите предложения за налагане на дисциплинарно наказание са направени от административните ръководители.

За сравнение през 2021 г. ПК на ВСС е образувала общо 11 (единадесет) дисциплинарни производства срещу 7 (седем) прокурори, 3 (трима) следователи и 1 (един) заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура (ВКП), като постъпилите предложения за налагане на дисциплинарно наказание са направени, както следва:

- 4 (четири) предложения от министъра на правосъдието;
- 7 (седем) предложения от административни ръководители.

За сравнение през 2020 г. ПК на ВСС е образувала общо 8 (осем) дисциплинарни производства срещу 4 (четирима) прокурори и 4 (четирима) следователи, като постъпилите предложения за налагане на дисциплинарно наказание са направени, както следва:

- 2 (две) предложения от главния прокурор на Република България;
- 6 (шест) предложения от административни ръководители.

#### **Дисциплинарните производства, образувани през 2023 г. се обобщават, както следва:**

**1. Дисциплинарно дело № 3/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Благоевград за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.**

С решение по протокол № 1/18.01.2023 г., т. 28 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 3/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Румяна Иванова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград**. Производството е висящо.

**2. Дисциплинарно дело № 4/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив за продължаване на дисциплинарно производство по административна преписка вх. № А-407/2022 г. по описа на Окръжна прокуратура - Пловдив, за налагане на дисциплинарно наказание на Васил Пенев Генов - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Пловдив.**

С решение по протокол № 1/18.01.2023 г., т.29 на прокурорската колегия на ВСС е **продължено** дисциплинарното производство по административна преписка вх. № А-407/2022 г. по описа на



Окръжна прокуратура - Пловдив, за налагане на дисциплинарно наказание на **Васил Пенев Генов - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Пловдив.** С решение по протокол № 18/31.05.2023 г., т. 3 на прокурорската колегия на ВСС, **налага на Васил Пенев Генов - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Пловдив,** дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт - „намаляване на основното трудово възнаграждение“ с 10 % за срок от шест месеца, за извършени нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

**3. Дисциплинарно дело № 6/2023 г. по описа на ВСС,** образувано по предложение на Инспектората към Висшия съдебен съвет за образуване на дисциплинарно производство, за налагане на дисциплинарно наказание на **Снежана Миткова Георгиева - Димитрова - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, Териториално отделение – Троян.**

С решение по протокол № 13/19.04.2023 г., т. 3 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 6/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Снежана Миткова Георгиева - Димитрова - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, Териториално отделение – Троян.** Производството е висящо.

**4. Дисциплинарно дело № 7/2023 г. по описа на ВСС,** образувано по предложение на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу **Снежана Миткова Георгиева - Димитрова - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, Териториално отделение – Троян,** и налагане на дисциплинарно наказание.

С решение по протокол № 18/31.05.2023 г., т. 4 на прокурорската колегия на ВСС е **продължено** дисциплинарното производство по административна преписка № А-5947/2022 г. по описа на Районна прокуратура – Ловеч, образувано срещу **Снежана Миткова Георгиева - Димитрова - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, Териториално отделение – Троян,** и налагане на дисциплинарно наказание, продължено под № 7/2023 г. по описа на ВСС. Производството е висящо.

**5. Дисциплинарно дело № 8/2023 г. по описа на ВСС,** образувано във връзка с определение № 5157/16.05.2023 г., постановено по адм. дело № 24/2023 г. по описа на Върховния административен съд - Шесто отделение, с което съдът отменя решението по т. 12 от протокол № 44 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 30.11.2022 г., с което е отказано образуването на дисциплинарно производство срещу **Румяна Димитрова Желева – прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич,** по предложение с вх. рег. индекс № ВСС - 5425/11.07.2022 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет.



С решение по протокол № 24/28.06.2023 г., т. 2 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 8/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Румяна Димитрова Желева – прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич.**

С решение по протокол № 44/29.11.2023 г., т. 2 на прокурорската колегия на ВСС, **не налага** дисциплинарно наказание на **Румяна Димитрова Желева - прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич**, за допуснато нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ. Решението на ПК на ВСС е обжалвано с жалба с вх. рег. № ВСС-5425/18.12.2023 г. пред тричленен състав на ВАС.

**6. Дисциплинарно дело № 9/2023 г. по описа на ВСС**, образувано по предложение от административния ръководител на ОП - София за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Диана Велчева Спасова - административен ръководител - районен прокурор на РП – Костинброд.**

С решение по протокол № 28/26.07.2023 г., д.т. 12 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 9/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Диана Велчева Спасова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Костинброд.** Производството е висящо.

**7. Дисциплинарно дело № 10/2023 г. по описа на ВСС**, образувано по предложение от изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Нели Георгиева Тодорова - следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура.**

С решение по протокол № 33/13.09.2023 г., д. т. 20 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 10/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Нели Георгиева Тодорова - следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура.** Производството е висящо.

**8. Дисциплинарно дело № 11/2023 г. по описа на ВСС**, образувано по предложение от изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Ивета Христова Маркович - прокурор в Окръжна прокуратура - София.**

С решение по протокол № 33/13.09.2023 г., д. т. 21 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 11/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Ивета Христова Маркович - прокурор в Окръжна прокуратура - София.** Производството е висящо.



**9. Дисциплинарно дело № 12/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Светлана Йорданова Стоянова-Вайзе - следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура.****

С решение по протокол № 33/13.09.2023 г., д. т. 22 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 12/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Светлана Йорданова Стоянова-Вайзе - следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура.** Производството е висящо.

**10. Дисциплинарно дело № 13/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Дилян Стоянов Деянов - прокурор в Окръжна прокуратура - Перник.****

С решение по протокол № 33/13.09.2023 г., д. т. 23 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 13/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Дилян Стоянов Деянов - прокурор в Окръжна прокуратура - Перник.** Производството е висящо.

**11. Дисциплинарно дело № 14/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Мирослав Илиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.****

С решение по протокол № 33/13.09.2023 г., д. т. 24 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 14/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Мирослав Илиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.** Производството е висящо.

**12. Дисциплинарно дело № 15/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Кирил Светлозаров Пейчинов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.****

С решение по протокол № 33/13.09.2023 г., д. т. 25 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 15/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Кирил Светлозаров Пейчинов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.** Производството е висящо.



**13. Дисциплинарно дело № 16/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Петранка Костадинова Рабаджиева - следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура.****

С решение по протокол № 33/13.09.2023 г., д. т. 26 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 16/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Петранка Костадинова Рабаджиева - следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура.** Производството е висящо.

**14. Дисциплинарно дело № 17/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Владимир Чавдаров Станков - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, временно отстранен от длъжност с решение по т. 1. 2 от протокол № 30 от заседание на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 15.08.2023 г.****

С решение по протокол № 33/13.09.2023 г., д. т. 27 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 17/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Владимир Чавдаров Станков - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, временно отстранен от длъжност с решение по т. 1. 2 от протокол № 30 от заседание на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 15.08.2023 г.** Производството е висящо.

С решение по протокол № 40/01.10.2023 г., т. 1 на прокурорската колегия на ВСС, **спира** производството по дисциплинарно дело № 17/2023 г. по описа на ВСС, до приключване на наказателното производство по досъдебно производство № 295/2023 г. по описа на 04 сектор СО - СГП, пр.пр. № 13800/2023 г. по описа на СГП.

**15. Дисциплинарно дело № 18/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от изпълняващия функциите Главен прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Максим Григоров Колев - прокурор във Върховна касационна прокуратура.****

С решение по протокол № 36/11.10.2023 г., т. 1 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 18/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Максим Григоров Колев - прокурор във Върховна касационна прокуратура.** Производството е висящо.



**16. Дисциплинарно дело № 21/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от Мария Павлова - за изпълняващ функциите Главен прокурор на Република България (съгласно Заповед № РД-08-1430/12.09.2023 г. изм. със Заповед № РД-08-1449/03.10.2023 г. на и.ф. главен прокурор), за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Невена Яворова Зартова - административен ръководител на Софийска районна прокуратура.****

С решение по протокол № 39/25.10.2023 г., т. 2 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 21/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **Невена Яворова Зартова - административен ръководител на Софийска районна прокуратура.** Производството е висящо.

**17. Дисциплинарно дело № 22/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от полк. Адалберт Живков Кръстев - административен ръководител - военно - окръжен прокурор на Военно - окръжна прокуратура - София, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на полк. Антон Михов Радойнов - прокурор във ВОП – София.**

С решение по протокол № 44/29.11.2023 г., т. 3 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 22/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **полк. Антон Михов Радойнов - прокурор във ВОП – София.** Производството е висящо.

**18. Дисциплинарно дело № 23/2023 г. по описа на ВСС, образувано по предложение с рег. индекс № ВСС-14221/14.11.2023 г. от полк. Адалберт Живков Кръстев - административен ръководител - военно - окръжен прокурор на Военно - окръжна прокуратура - София, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на полк. Добрин Огнянов Маринов - военен следовател във Военно - следствен участък - Велико Търново на Военно окръжна прокуратура – София.**

С решение по протокол № 44/29.11.2023 г., т. 4 на прокурорската колегия на ВСС е образувано дисциплинарното производство – дисциплинарно дело № 23/2023 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на **полк. Добрин Огнянов Маринов - военен следовател във Военно - следствен участък - Велико Търново на Военно окръжна прокуратура – София.** Производството е висящо.

**Дисциплинарни производства по описа на Висшия съдебен съвет, приключени с решение на прокурорската колегия на ВСС през 2023 г.**

През 2023 г. с решение на ПК на ВСС са приключени 5 дисциплинарни производства,



образувани през 2020 г. и 2021 г. В края на отчетния период неприключилите дисциплинарни производства са общо 20, от които 16 са образувани през 2023 г., 2 са образувани през 2020 г., 2 са образувани през 2021 г., като 1 от образуваните през 2020 г. и 1 от образуваните през 2021 г., са спрени. Едно от образуваните през 2021 г., с определение на ВАС е върнато на ПК на ВСС.

По 4 производства колегията не е наложила дисциплинарни наказания, като и по четирите производства е приела, че магистратите не са извършили дисциплинарни нарушения.

За сравнение през 2022 г. с решение на ПК на ВСС са приключени 6 дисциплинарни производства, образувани през 2021 г. и 2022 г. В края на отчетния период неприключилите дисциплинарни производства са общо 4, от които 2 са образувани през 2021 г., 1 е образувано през 2022 г.

За сравнение през 2021 г. с решение на ПК на ВСС са приключени общо 3 дисциплинарни производства: 1 от 2013 г., 1 от 2017 г. и 1 от 2021 г. В края на отчетния период неприключилите дисциплинарни производства са 15, от които 10 са образувани през 2021 г., 1 е образувано през 2020 г., а останалите 4, образувани през 2020 г., са спрени.

#### **Приключените през 2023 г. дисциплинарни производства се обобщават, както следва:**

**1. Дисциплинарно дело № 10/2022 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Благоевград, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Борислав Иванов Недев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Благоевград.****

С решение по протокол № 9/15.03.2023 г., т. 1 на ПК на ВСС, **не налага** дисциплинарно наказание на **Борислав Иванов Недев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Благоевград**, за допуснатото дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

**2. Дисциплинарно дело № 6/2020 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Силистра, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Стела Стоянова Илиева – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Силистра.****

С решение по протокол № 26/12.07.2023 г., т. 1 на ПК на ВСС, **не налага** дисциплинарно наказание на **Стела Стоянова Илиева – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Силистра**, за допуснатото дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ. Решението е влязло в сила.





**3. Дисциплинарно дело № 12/2020 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от Главния прокурор на Република България, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Георги Методиев Асенов – прокурор във Върховна касационна прокуратура.****

С решение по протокол № 42/15.11.2023 г., т. 2 на ПК на ВСС, **не налага** дисциплинарно наказание на **Георги Методиев Асенов – прокурор във Върховна касационна прокуратура**, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 2 и т. 3 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

**4. Дисциплинарно дело № 9/2021 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Орхидея Димитрова Андонова – прокурор Районна прокуратура – Благоевград.****

С решение по протокол № 42/15.11.2023 г., т. 3 на ПК на ВСС, **не налага** дисциплинарно наказание на **Орхидея Димитрова Андонова – прокурор Районна прокуратура – Благоевград**, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и т. 2 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

**5. Дисциплинарно дело № 7/2021 г. по описа на ВСС, образувано по предложение от административния ръководител на СРП за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу Момчил Иванов Георгиев – прокурор в СРП, и налагане на дисциплинарно наказание. Решението за продължаване на дисциплинарното производство по административна преписка № 1966/2021 г. по описа на СРП е прието по протокол № 34/13.10.2021 г., д.т.8 на ПК на ВСС.**

Определение № 10826/09.11.2023 г., постановено по адм. дело № 7911/2023 г. по описа на ВАС - Шесто отделение, с което е отменено решение по т. 1 от протокол № 27 от заседание на прокурорската колегия на ВСС, проведено на 19.07.2023 г., с което е прекратено производството по дисциплинарно дело № 7/2021 г. по описа на ВСС, срещу **Момчил Иванов Георгиев - прокурор в Софийска районна прокуратура.**

С решение по протокол № 46/13.12.2023 г., т. 2.2. на прокурорската колегия на ВСС, изпраща материалите по административната преписка на дисциплинарния състав, определен с решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 34/13.10.2021 г., за продължаване на производството по дисциплинарно дело **№ 7/2021 г. по описа на ВСС**, съгласно указанията на съда.



### **Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания.**

През отчетния период, по предложение на Комисията, ПК на ВСС е разгледала общо 3 (три) заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, като и трите са потвърдени.

1 (един) от актовете за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ е оспорен пред ВАС и към 31.12.2022 г. производството е висящо.

За сравнение през 2022 г. административните ръководители са издали 7 (седем) заповеди за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на прокурори и следователи.

За сравнение през 2021 г. административните ръководители са издали 10 (десет) заповеди за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на прокурори и следователи.

1. С решение по протокол № 2/25.01.2023 г., т.4 на прокурорската колегия на ВСС е потвърдено наложеното със Заповед № РД-04-1641/13.12.2022 г. на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ - „забележка“, на **Николай Найденов Павлов - прокурор в Районна прокуратура-Варна**. Решението на ПК на ВСС е оспорено пред ВАС и към 31.12.2022 г. производството е висящо.

2. С решение по протокол № 24/28.06.2023 г. на прокурорската колегия на ВСС е потвърдено наложеното със Заповед № 364/27.04.2023 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Велико Търново дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на **Венцислава Ангелова Ангелова - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Велико Търново**.

3. С решение по протокол № 28/26.07.2023 г., т. 5 на прокурорската колегия на ВСС е потвърдено наложеното със Заповед № 737/26.05.2023 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Софийска окръжна прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на **Васил Кирилов Василев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-София**.

За периода от 05.12.2023 г. до 31.12.2023 г., в Комисията са постъпили 3 (три) заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, по които предстои произнасяне на Комисията, съответно внасяне на проект на решение в прокурорската колегия на ВСС/Висшия прокурорски съвет.



1. Заповед № 226/15.11.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Стара Загора, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“, на **Десислава Симеонова Първанова - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.**

2. Заповед № РД-04-972/04.12.2023 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която на основание чл. 311, т. 1 ЗСВ е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ - „забележка“, на **Иван Валериев Първанов - прокурор в Софийска градска прокуратура.**

3. Заповед № РД-08-14/11.12.2023 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Добрич, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“, на **Даниел Дичев Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Добрич.**

#### **Заповеди по чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт за обръщане на внимание.**

За периода 01 януари - 31 декември 2023 г., по предложение на Комисията, ПК на ВСС е разгледала 20 (двадесет) заповеди на административни ръководители, издадени по реда на чл. 327, ал. 1 ЗСВ, за обръщане на внимание на прокурори и следователи за допуснати от тях нарушения по образуването и движението на делата или по организацията на работата им. Заповедите са приети за сведение от ПК на ВСС и приложени в кадровото дело на съответния магистрат.

За сравнение през 2022 г., заповедите, издадени на основание чл. чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, са общо 11, през 2021 г. – 11, през 2020 г. – 5.

1. С решение по протокол № 1/18.01.2023 г., т.30 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-255/11.11.2022 г. на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на **Пепа Георгиева Йорданова - Даскалова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана.**

2. С решение по протокол № 1/18.01.2023 г., т.31 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-1607/07.12.2022г. на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на **Марин Дочев Маринов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.**



3. С решение по протокол № 1/18.01.2023 г., т.32 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-02-4922/17.11.2022 г. на административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на **Мариела Димитрова Костова - прокурор в Софийска районна прокуратура.**

4. С решение по протокол № 4/08.02.2023 г., т.2 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-08-1042/16.12.2022 г. на административния ръководител - военно-окръжен прокурор на ВОП - София, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на старши лейтенант **Людмила Григорова Гюрова - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.**

5. С решение по протокол № 9/15.03.2023 г., т.2 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-178/01.12.2022 г. на административен ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на старши лейтенант **Николай Христов Балев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Плевен.**

6. С решение по протокол № 12/12.04.2023 г., т. 3 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № 28/17.02.2023 г. на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Враца, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на **Диана Лъчезарова Томова - следовател от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Враца.**

7. С решение по протокол № 12/12.04.2023 г., т. 4 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-38/28.02.2023 г. на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Монтана, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ, е обърнато внимание на **Камелия Цветкова Видолова - прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана.**

8. С решение по протокол № 15/03.05.2023 г., т. 7 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-02-1018/21.03.2023 г. на административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с която е обърнато внимание на **Аделина Любомирова Банкова - прокурор в Софийска районна прокуратура.**



9. С решение по протокол № 15/03.05.2023 г., т. 8 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-69/10.03.2023 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, с която на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт е обърнато внимание на **Николай Кирилов Николов** - завеждащ Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Търговище.

10. С решение по протокол № 15/03.05.2023 г., т. 9 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-70/10.03.2023 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, с която е обърнато внимание на **Васил Ангелов Василев** - зам. административен ръководител - зам. окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище.

11. С решение по протокол № 18/31.05.2023 г., т. 5 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-232/27.03.2023 г. на административния ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с която е обърнато внимание на **Иван Любчов Тасков** - прокурор в Софийска градска прокуратура.

12. С решение по протокол № 28/26.07.2023 г., т. 2 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № 77/12.05.2023 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Враца, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на **Даниел Стефанов Йорданов** - следовател в **ОСЛО при ОП - Враца**.

13. С решение по протокол № 28/26.07.2023 г., т. 3 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-77/26.05.2023 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на **Виктор Илиев Доцев** - прокурор в **Окръжна прокуратура-Плевен**.

14. С решение по протокол № 28/26.07.2023 г., т. 4 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № ОП - 115/31.05.2023 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Стара Загора, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на **Иван Минев Кайряков** - следовател в **ОСЛО при ОП - Стара Загора**.



**15.** С решение по протокол № 34/27.09.2023 г., д. т. 13 на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-06-226/03.07.2023 г. на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Разград, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на **Данислав Димитров Николов - заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Разград.**

**16.** Заповед № РД-04-209/06.07.2023 г. на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Костинброд, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на **Николай Кръстев Георгиев - зам. административен ръководител - зам. районен прокурор на Районна прокуратура - Костинброд.**

С писмо изх. № ВСС - 9575/19.07.2023 г. от председателя на КДДВИВСС към ПК на ВСС е изискана допълнителна информация от административния ръководител на Районна прокуратура - Костинброд, дали заповедта за обръщане на внимание на прокурор **Николай Кръстев Георгиев** е оспорена по съответния ред.

С решение № 5878 от 09.10.2023 г., постановено по адм. дело № 7263/2023 г. по описа на Административен съд - София град, съдът е обявил за нищожна Заповед № РД-04-209/06.07.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Костинброд, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на **Николай Кръстев Георгиев - зам. административен ръководител на Районна прокуратура - Костинброд.** Решението не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила на 07.11.2023 г.

С решение по протокол № 19/21.11.2023 г., т. 3 на КДДВИВСС към ПК на ВСС, приема за сведение преписка № ВСС-9575/17.07.2023 г., образувана във връзка със Заповед № РД-04-209/06.07.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Костинброд, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на **Николай Кръстев Георгиев - зам. административен ръководител на Районна прокуратура - Костинброд.**

**17.** С решение по протокол № 42/15.11.2023 г., т. 4.1. на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-1135/14.09.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на **Здравка Рафаилова Задгорска - прокурор в Районна прокуратура – Варна.**

**18.** С решение по протокол № 42/15.11.2023 г., т. 5.1. на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № РД-04-168/14.10.2022 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Добрич, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на



**Красимир Иванов Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Добрич, Териториално отделение – Балчик.**

**19.** С решение по протокол № 42/15.11.2023 г., т. 6.1. на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № 387/29.09.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Монтана, с която, на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на **Виктор Апостолов Давидов - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, Териториално отделение – Берковица.**

**20.** С решение по протокол № 46/13.12.2023 г., т. 1.1. на прокурорската колегия на ВСС е приета за сведение Заповед № 827/11.10.2023 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Велико Търново, с която на основание чл. 327, ал. 1 ЗСВ, е обърнато внимание на **Людмил Кирилов Маноилов - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново.**

Всички гореизброени заповеди са влезли в сила, с изключение на една, която е обявена за нищожна от съда, тъй като е издадена по отношение на заместник на административния ръководител. Съгласно разпоредбата на чл.327, ал.3 ЗСВ съответният административен ръководител изпраща препис от всяка влязла в сила заповед за обръщане на внимание на съответната колегия на Висшия съдебен съвет за прилагане в кадровото дело на магистрата. В този смисъл е и решението на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 21/18.07.2018 г., с което е указано на административните ръководители на прокуратурите да уведомяват колегията за всяка заповед, с която се обръща внимание на прокурор или следовател, след влизането ѝ в сила.

Независимо, че в закона и горепосоченото решение изрично е посочено, че трябва да се изпращат само влезли в сила заповеди за обръщане на внимание, Комисията констатира различия в административната практика на отделните органи на съдебна власт. С оглед спазване изискванията, регламентирани в чл.327, ал.3 ЗСВ, както и за да не се допуска да бъдат внасяни за разглеждане в прокурорската колегия на ВСС заповеди за обръщане на внимание, в които не се съдържат данни за влизането им сила, председателят на Комисията изпраща писмо до съответния административен ръководител. В него се уточнява, че е необходимо по преписката да е удостоверена датата, на която заповедта е връчена на адресата, както и обстоятелството постъпила ли е жалба срещу нея в срока за обжалване, респ. да е удостоверена датата на влизането ѝ в сила и преписката да е надлежно окомплектована. На административния ръководител се напомня, че липсата на тези атрибути води до удължаване на срока за обжалване, тъй като е приложима разпоредбата на чл. 140, ал. 1 АПК. Последната предвижда, че когато в



административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, както изисква чл. 59, ал. 2, т. 7 АПК, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца.

Наред с горното, мярката по чл. 327 ал. 1 от ЗСВ е вътрешноорганизационна мярка, прилагана от административния ръководител при упражняване на ръководните му функции, която има дисциплиниращ и превантивен ефект. Съгласно посочената разпоредба компетентен да наложи тази мярка е съответният административен ръководител, при констатирани нарушения на служебните задължения на съдия, прокурор или следовател по образуването и движението на делата или организацията на работа, когато това е наложително, за да се отстранят недостатъци в работата на съответния магистрат. В много от случаите, административните ръководители налагат мярката по чл. 327 ал. 1 от ЗСВ на своите заместници, като тези заповеди се явява издадена от некомпетентен орган.

Тъй като ЗСВ предвижда единствено съдебен контрол за законосъобразност на издадените по реда на чл. 327, ал. 1 ЗСВ заповеди (арг. 327, ал. 2 ЗСВ), прокурорската колегия на ВСС не разполага с възможност да се произнесе по тяхната законосъобразност.

**Влезли в сила през 2023 г. решения на ВАС по обжалвани решения на ПК на ВСС по дисциплинарни производства, водени срещу прокурори или следователи.**

През 2023 г. са постановени общо 2 (две) окончателни решения на ВАС по жалби по жалби против решения по дисциплинарни производства. Жалбата срещу 1 (едно) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарно производство е отхвърлена с влязло в сила решение на съда, 1 (едно) решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание е отменено от съда.

През 2022 г. са постановени общо 11 (единадесет) окончателни решения на ВАС по жалби против решения по дисциплинарни производства. Жалбите срещу 8 (осем) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарни производства са отхвърлени с влязло в сила решение на съда, 1 (едно) решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание и 2 (две) решения за потвърждаване на наложено наказание „забележка“, по заповед на административен ръководител са отменени от съда.

Следва да се отбележи, че с определение № 10826/09.11.2023 г., постановено по адм. дело № 7911/2023 г. по описа на ВАС - Шесто отделение, с което е отменено решение по т. 1 от протокол № 27 от заседание на прокурорската колегия на ВСС, проведено на 19.07.2023 г., с което на основание чл. 308, ал. 4 ЗСВ, е прекратено производството, в частта относно допуснатото бездействие от Момчил Иванов Георгиев – прокурор в СРП, по ДП № 139/2017 г. по описа на ГДНП – МВР, пр. пр. № 1132/2014 г. по описа на СРП и ДП № 9/2018 г. по описа на





ГДНП – МВР, пр. пр.№ 20652/2010 г. по описа на СРП, като не е наложено дисциплинарно наказание по останалата част от предложението. Делото е върнато за продължаване на производството, съгласно указанията на съда. Към момента производството е висящо.

За сравнение през 2022 г. са постановени общо 11 (единадесет) окончателни решения на ВАС по жалби против решения по дисциплинарни производства. Жалбите срещу 8 (осем) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарни производства са отхвърлени с влязло в сила решение на съда, 1 (едно) решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание и 2 (две) решения за потвърждаване на наложено наказание „забележка“, по заповед на административен ръководител са отменени от съда.

За сравнение през 2021 г. са постановени общо 3 (три) окончателни решения на ВАС по жалби против решения по дисциплинарни производства. Жалбите срещу 2 (две) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарни производства са отхвърлени с влязло в сила решение на съда, а 1 (едно) решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание е отменено от съда.

През 2020 г. са постановени общо 9 (девет) окончателни решения на ВАС по жалби против решения по дисциплинарни производства. Жалбите срещу 6 (шест) от решенията на ПК на ВСС по дисциплинарни производства са отхвърлени с влязло в сила решение на съда, а 2 (две) жалби са оставени без разглеждане. Само 1 (едно) решение на ПК на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание е отменено от съда.

Комисията е обсъдила и внесла за сведение на ПК на ВСС влезлите в сила съдебни решения на ВАС по дисциплинарните производства.

### **Оспорени решения на ПК на ВСС по дисциплинарни дела:**

- ВАС е отменил 1 (едно) решение на ПК на ВСС по дисциплинарно дело, а именно:

**1.** По наложено с решение по т. 1 от протокол № 17/11.05.2022 г. на ПК на ВСС дисциплинарно наказание - „намаляване на основното възнаграждение от 20 на сто за срок от една година“ на Бойко Атанасов – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, за извършени дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ (Дисциплинарно дело № 10/2022 г. по описа на ВСС) – с Решение № 6117/08.06.2023 г. на ВАС - петчленен състав - втора колегия, по адм. дело № 1973/2023 г., е оставено в сила решение № 11231/07.12.2022 г. постановено по административно дело № 5204/2022 г. по описа на ВАС, Шесто отделение, с което е отменено решението по решение на ПК на ВСС, взето на 11.05.2022 г. по т. 1 от протокол № 17 по дисциплинарно дело № 10/2022 г.



В мотивите на решението е посочено, че при издаване на обжалваното решение са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, довели до противоречие с материалния закон. В решението на петчленен състав на ВАС се посочва, че при съобразяване с доказателства за проведеното дисциплинарно производство тричленният състав правилно приема, че наказанието е наложено без да са изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая. Разпоредбите на чл. 318, ал. 3 ЗСВ и на чл. 35 АПК са изпълнени формално. В нарушение на цитираните норми от страна дисциплинарния състав не установени всички факти и обстоятелства, свързани с преценката за наличие на дисциплинарно нарушение. Констатациите на Комисията по професионална етика за допуснати от Атанасов нарушения на правилата на КЕПБМ са приети за безспорни, а на привлечения към дисциплинарна отговорност не е дадена възможност да ги опровергае. Не са събрани поисканите от Атанасов писмени и гласни доказателства, въпреки твърденията, че изявленията му се основават както на медийни публикации, така и на обективни факти, на които е бил непосредствен наблюдател. Не се приобщени и доказателствата по образувани против следователя преписки, свързани с предмета на дисциплинарната проверка, въпреки направеното от Атанасов искане. По този начин правото на защита на привлечения към дисциплинарна отговорност е ограничено, а решението на дисциплинарно наказващият орган е издадено в нарушение принципа за истинност, тъй като не са преценени всички факти и доводи от значение за случая и административният акт не се основава на тях (чл. 7, ал. 1 и ал. 2 АПК), а също и в нарушение на принципа за равни процесуални възможности за защита по чл. 8 АПК. Допуснатите нарушения на административнопроизводствените правила са съществени, тъй като са се отразили или биха могли да се отразят на съдържането на взетото от дисциплинарно наказвания орган решение. Тези нарушения са достатъчно основание за отмяна на административния акт. Обоснован е извод за незаконосъобразност на оспореното решение на ПК на ВСС, поради което същото е отменено.

- ВАС е потвърдил 1 (едно) решения на ПК на ВСС по дисциплинарни дела, а именно:

1. С решение № 6123/08.07.2022 г. на ВАС – тричленен състав - II колегия, по адм. дело № 19/2023 г., с което отхвърля жалбата на административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград срещу решение по точка 11 от протокол № 44 от заседание на ПК на ВСС, проведено на 30.11.2023 г., взето по дисциплинарно дело 10/2021 г., по описа на ВСС, обединено с дисциплинарно дело № 1/2022 г., по описа на ВСС, с което, не налага дисциплинарно наказание на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 308, ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 4 ЗСВ.

В мотивите на решението е посочено, че на заседание на ПК на ВСС е констатирано, че от същия административен ръководител има и друго внесено предложение за същото лице и за едни и



същи дисциплинарни нарушения, като са образувани две дисциплинарни производства №1 /2022г. и 10/2021 г. по описа на ВСС. С протоколно определение по дисциплинарно дело №1/2022г. от 16.02.2022г. е прието производството да се движи по-малкия номер дисциплинарно дело № 10/2021 г. Сочените извършени нарушения са по чл. 307, ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗСВ, за системно неспазване на срокове, предвидени в процесуалните закони, действие или бездействие, което неоправдано забавя производството и виновно неизпълнение на служебни задължения. Определеният дисциплинарен състав е приел за установено, че прокурор Иванова е извършила дисциплинарни нарушения. От своя страна дисциплинарно привлеченото лице е навела доводи за дълбок и непоправим конфликт между нея и административния ръководител. Изложила е съображения за недобра организация при администриране на преписките и делата от страна на административния ръководител на РП - Благоевград. Дисциплинарният състав е изследвал натовареността на прокурор Иванова и установил, че лицето е с натовареност под средната за прокурор в РП Благоевград. Установено е, че Иванова е наказвана и през 2010 г. и 2017г. за допуснати от нея дисциплинарни наказания, което определя системност на извършените нарушения. Пред дисциплинарния състав били представени и обсъдени доказателства за влошено здравословно състояние на прокурора и на неговата майка, която е починала на 15.11.2021 г. Приети са обективни обстоятелства, като извънредното положение по повод епидемичната обстановка в страната, взети са предвид и утежняващите обстоятелства, като наложените вече дисциплинарни наказания. Дисциплинарният състав е предложил да се наложи наказание „забележка“ на прокурор Иванова. В конкретната хипотеза Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет при наличие на установено от данните по преписката дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 1, 2 и 4 ЗСВ следвало съобразява изискванията на чл. 309 ЗСВ, съответно своята установена практика при аналогични случаи и да приеме решение, но при липсата на необходим брой гласували „за“ членове на ПК на ВСС тази преценка не е възможно да бъде извършена. Законът е възложил на ПК на ВСС изцяло в дискрецията на административния орган преценката по налагане на дисциплинарно наказание и определяне на неговия вид. Волята на административния орган, макар и в хипотезата на законова фикция, следва да е мотивирана, за да бъде законосъобразен и постановения административен акт. В настоящия случай това изискване на закона следва да се приеме като изпълнено. Производството, в което се реализира дисциплинарната отговорност на магистрата е вид санкционно производство и то не се развива пред дисциплинарния състав, а пред съответната колегия на ВСС, в случая ПК на ВСС, която именно може да наложи или да не наложи дисциплинарно наказание. Върховният административен съд намира, че не е констатирана незаконосъобразност на решението, която на основанията по чл. 146, т. 4 АПК да води до неправилно приложение на материалния закон, съответно до несъответствие на актовете с целта на закона - чл. 146, т. 5 АПК, поради което то следва да бъде потвърдено.



Решението е влязло в сила на 04.07.2023 г.

**В обобщение, въз основа на данните по дисциплинарните производства през 2023 г., могат да се изведат следните изводи:**

- Налице е тенденция за увеличаване на броя на образуваните по реда на чл. 316 от ЗСВ дисциплинарни производства, като през отчетния период направените предложения по чл. 312 ЗСВ за налагане на дисциплинарни наказания на прокурори и следователи са 18, като техният брой е значително по-голям от този през 2022 г.
- Осемнадесетте образувани производства през 2023 г. срещу прокурори и следователи за извършени от тях дисциплинарни нарушения са с предмет – системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони, действие или бездействие, което неоправдано забавя производството, действие или бездействие, включително нарушаване на КЕПБМ, което накърнява престижа на съдебната власт, като в предмета на 2 от тях е посочено и допуснатото нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ – неизпълнение на служебни задължения.
- Слабо понижение на броя на заповедите на административните ръководители за налагане на дисциплинарно наказание - „забележка“ – постъпили са 6 броя през 2023 г., като по 3 броя предстои произнасяне на Комисията, съответно внасяне на проект на решение в прокурорската колегия на ВСС/Висшия прокурорски съвет. *(През 2022 г. във Висшия съдебен съвет – ПК, са постъпили общо 7 заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, докато 2021 г. са постъпили 10, докато през 2020 г. те са само 3).*
- Увеличава се броят на заповедите за обръщане на внимание по чл. 327 ЗСВ – за 2023 г. са постъпили 20 заповеди на административни ръководители, издадени на основание чл. 327, ал.1 ЗСВ. *(През 2022 и 2021 г. във Висшия съдебен съвет – ПК, са постъпили по 11 заповеди на административни ръководители, издадени на основание чл. 327, ал.1 ЗСВ, през 2020 г. те са общо 5).*
- Освен компетентността на колегиите на Висшия съдебен съвет да образуват дисциплинарни производства и да налагат предвидените в чл. 308 ЗСВ дисциплинарни наказания, тяхна е и преценката за законосъобразността на заповедите на административните ръководители по чл. 314, ал. 1 ЗСВ, с които се налагат на привлечения към дисциплинарна отговорност магистрат дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ. Съгласно разпоредбата на чл. 314, ал. 4 ЗСВ, съответната колегия на Висшия съдебен съвет в срок до един месец от получаването на заповедта на административния ръководител може да потвърди или да отмени наложеното наказание.



Прегледът на дисциплинарната практика сочи, че от страна на административните ръководители се допускат следните пропуски:

- не се изясняват в пълнота фактите и обстоятелствата, които имат значение за преценка за реализиране на дисциплинарната отговорност;
- липсва анализ на доказателствата, въз основа на които се основават изводите на административните ръководители за допуснато нарушение;
- в редица случаи заповедите на административните ръководители, с които се налага дисциплинарно наказание „забележка“ не са достатъчно мотивирани;

### **Преписки и материали, свързани с взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет:**

През отчетния период Комисията е разгледала 42 (четиридесет и две) преписки, свързани с взаимодействието с Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС), за сравнение с предходен отчетен период за 2022 година, същите са били 55 (петдесет и пет) на брой преписки.

1. Актове на ИВСС от планови проверки, изготвени на основание чл. 54 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) - **7** на брой;
2. Сигнали от проверки на ИВСС, изготвени на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 ЗСВ - **6** на брой;
3. Информация от административни ръководители на прокуратури за изпълнени препоръки и предприети мерки, дадени в актове от проверки - **12** на брой;
4. Приети доклади **3** на брой, изготвени по реда на Глава трета „а“ ЗСВ във връзка с представени;
5. Данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, за следните **3** периода: 01.07.2022 г. - 30.09.2022 г.; 01.01.2023 г. - 31.03.2023 г.; 01.04.2023 г. - 30.06.2023 г.
6. Отчет на министъра на правосъдието за постъпили и изплатени обезщетения в Министерство на правосъдието по реда на Глава трета „а“ от Закона за съдебната власт, за следните **3** периода: 01.07.2022 г. - 30.09.2022 г.; 01.01.2023 г. - 31.03.2023 г.; 01.04.2023 г. - 30.06.2023 г.
7. Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт – **2** на брой за периодите:
  - 01.04.2022 г. - 30.09.2022 г. /приет на заседание на ПК на ВСС по протокол № 8/08.03.2023 г., т.1/;
  - 01.10.2022 г. - 31.03.2023 г. /приет на заседание на ПК на ВСС по протокол № 24/28.06.2023 г., т.5/.
8. Обобщен доклад от апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас относно извършени проверки в прокуратурите от района на АП – Бургас на делата с продължителност



извън рамките на разумните срокове (над 3 години) и неприключени към 31.12.2022 г., в изпълнение решение по т.1.5. от Протокол № 29/22.11.2018 г. - 1 на брой.

**9.** Анализ от Върховна касационна прокуратура за първото шестмесечие на 2023 г. относно досъдебните производства с продължителност на разследването над 3 години, предоставени от апелативните прокуратури в изпълнение на решение по т.1.5 от протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС - 1 на брой; *(Приет на заседание на КДДВИВСС към ПК на ВСС по протокол № 15/19.09.2023 г., т.15.)*

**10.** Указания от Апелативна прокуратура - София, дадени в изпълнение на решение по точка 5.4 от протокол № 17/27.09.2022 г. на КДДВИВСС към ПК на ВСС.; *(Приет на заседание на КДДВИВСС към ПК на ВСС по протокол № 7/11.04.2023 г., т.2.)*

**11.** Информация от Апелативна прокуратура - София във връзка с решение по точка 3.3 от протокол № 6/04.04.2023 г. на КДДВИВСС към ПК на ВСС и по точка 5.3 от протокол № 17/17.10.2023 г. на КДДВИВСС към ПК на ВСС. - 2 на брой; *(Приети на заседание на КДДВИВСС към ПК на ВСС по протокол № 12/18.07.2023 г., т.6 и по протокол № 17/17.10.2023 г., т.5).*

**12.** Доклад от Апелативна прокуратура - София за извършени проверки в прокуратури, във връзка с решение по точка 3.3 от протокол № 6/04.04.2023 г. на КДДВИВСС към ПК на ВСС - 1 на брой. *(Приет на заседание на КДДВИВСС към ПК на ВСС по протокол № 12/18.07.2023 г., т.7.)*

### **III. ПРАВНИ ВЪПРОСИ. НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ.**

Съобразно чл. 16, т. 3 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация (Правилника/ПОДВССНА) Комисията по правни въпроси (КПВ) е постоянна комисия към пленума на Висшия съдебен съвет (ВСС).

Съставът и правомощията на Комисията по правни въпроси намират своята регламентация в чл. 19 от Правилника. Съгласно посочената разпоредба, Комисията се състои от осем членове - четирима от съдийската колегия и четирима от прокурорската колегия и осъществява следните дейности:

1. изготвя проекти на подзаконовни нормативни актове в предвидените от закона случаи и вътрешноеведомствени правила, които внася в пленума на Висшия съдебен съвет или в съответните колегии за приемане;

2. изготвя становища по проекти на закони и на нормативни актове на Министерския съвет и на други централни органи на изпълнителната власт, които се отнасят до съдебната система;

3. изготвя предложения за законодателни изменения, които счита за необходими, и ги подготвя за внасяне в орган със законодателна инициатива след съгласуването им с органите на съдебната власт и след решение на пленума на Висшия съдебен съвет, съдийската или прокурорската колегия;

4. организира обсъждането на проекти за изменение на нормативни актове с органите на съдебната власт, включително обобщава постъпилите становища на съдиите, прокурорите,



следователите и съдебните служители и ги внася за обсъждане в пленума на Висшия съдебен съвет, съдийската или прокурорската колегия;

5. изготвя проект на доклад за дейността на Висшия съдебен съвет, както и становища по внесените от Върховния касационен съд, от Върховния административен съд и от главния прокурор доклади;

6. изготвя проект на становища по дела пред Конституционния съд, по които Висшият съдебен съвет е конституиран като заинтересована страна;

7. изготвя становища по съдебни производства със значим обществен интерес, по които Висшият съдебен съвет е конституиран като страна;

8. подготвя проекти на споразумения с други органи и организации, които подлежат на последващо утвърждаване от пленума;

9. координира работата на Висшия съдебен съвет по изпълнение на мерките по Механизма за сътрудничество и оценка;

10. изготвя проект на годишен доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт и на дейността на Висшия съдебен съвет.

При изпълнение на тези свои задължения, Комисията е подпомагана от трима експерти от дирекция „Правна“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет.

През отчетния период 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. Комисията по правни въпроси към пленума на Висшия съдебен съвет, е заседавала 31 пъти, като е разгледала 150 точки.

#### **I. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 1 от ПОДВССНА – изготвяне на проекти на подзаконовни нормативни актове.**

##### **1. Правилник за администрацията на европейските делегирани прокурори.**

Съгласно разпоредбата на чл. 342, ал. 1, изр. второ ЗСВ „по предложение на европейския прокурор от България в колегията на Европейската прокуратура пленумът на Висшия съдебен съвет приема правилник за администрацията на европейските делегирани прокурори“.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, с решение по т. 1 от протокол № 1/16.01.2023 г., е предложила на пленума на ВСС да приеме Правилник за администрацията на европейските делегирани прокурори, както и да бъде обнародван в Държавен вестник.

##### **2. Правилник за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация.**

В заседание на КПВ, проведено на 20.03.2023 г. е разгледано предложение от Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет. Съгласно направеното предложение, вмененото с разпоредбата на чл. 72, т. 5, б. „г“ ПОДВССНА на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ (ИТСС) задължение да поддържа регистъра на командированите магистрати следва да бъде прехвърлено на дирекция „Конкурси на магистрати“, като за целта бъде отменена разпоредбата на чл. 72, т. 5, б. „г“ и допълнена разпоредбата на чл. 73, т. 9, като бъде създадена б. „г“.

Мотив за направеното предложение е обстоятелството, че поддържания от дирекция ИТСС регистър съдържа информация за назначаването, повишаването, преместването, освобождаването, отстраняването, понижаването или освобождаването от длъжност на командированите магистрати, а тази информация се събира и съхранява от дирекция „Конкурси на магистрати“.



След провеждане на процедурата предвидена във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, с решение по т. 3 от протокол № 10/14.06.2023 г., е предложила на пленума на ВСС да приеме Правилник за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация

**3.** Наредба № 7 от 28 септември 2017 г. за съдебните заседатели. В заседание на Комисията, проведено на 24.04.2023 г. е разгледано предложение от Съвета на съдебните заседатели към Софийски градски съд за промяна на Наредба № 7 от 28 септември 2017 г. за съдебните заседатели. По същество предложението е за отпадане на 4-часовото ограничение в чл. 25, ал. 3 от Наредба № 7. Комисията установява, че за приемане на 4-часовото ограничение в чл. 25, ал. 3 от Наредба № 7 през 2022 г. са извършени задълбочени анализи и е дадена нееднократна възможност на заинтересованите лица да изразят становища по предвиденото. От мотивите към НИД на Наредба № 7 се установява също, че допълнението на ал. 3 на чл. 25 е направено с оглед преодоляване на установени разлики в практиката на отделните съдилища. Също следва да се обърне внимание, че до настоящия момент във ВСС не са постъпвали сходни или идентични искания и предложения за отмяна на времето ограничение, въведено в нормата на чл. 25 ал. 3 от Наредба № 7, от други заинтересовани лица. Горното е мотив КПВ да изрази отрицателно становище по направеното от Съвета на съдебните заседатели към СГС предложение за изменение и допълнение на чл. 25, ал. 3 от Наредба № 7 от 28 септември 2017 г. за съдебните заседатели (протокол № 7/24.04.2023 г.).

**4.** Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България. Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от Борислав Сарафов, и.ф. главен прокурор на Република България. В същото се съдържа предложение за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България. По същество предложението е за премахване на длъжността „съдебен администратор във Върховна административна прокуратура“, като се прави предложението функциите на тази длъжност да се поемат от съдебния администратор на Върховна касационна прокуратура. Предложението е мотивирано с неголемия брой съдебни служители във Върховната административна прокуратура, както и с цел съблюдаване на оптималната бюджетна дисциплина и оптимизиране на щатната численост на администрацията на прокуратурата на Република България.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, с решение по т. 3 от протокол № 15/11.09.2022 г., е предложила на пленума на ВСС да приеме Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България и да го обнародва в Държавен вестник.

**5.** Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 01.06.2017 г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация.

Измененията и допълненията в Наредба № 5 се налагат във връзка с обнародвани изменения и допълнения в Гражданския процесуален кодекс (ДВ, бр. 11 от 02.02.2023 г.), в който се въвежда електронна форма като правило при воденето на заповедните производства.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, както и след съгласуването ѝ с министъра на правосъдието, с решение по т. 1 от протокол № 25/27.10.2022 г., е предложила на пленума на ВСС да приеме Наредба за





изменение и допълнение на Наредба № 5 от 01.06.2017 г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация.

**6.** Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма.

Измененията и допълненията в Наредба № 6 се налагат във връзка с обнародвани изменения и допълнения в Гражданския процесуален кодекс (ДВ, бр. 11 от 02.02.2023 г.), в който се въвежда електронна форма като правило при воденето на заповедните производства.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ, както и след съгласуването ѝ с министъра на правосъдието, с решение по т. 2 от протокол № 25/27.10.2022 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 03.08.2017 г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма.

**7.** Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения.

С приет на 20 юли 2023 г. Закон за изменение и допълнение на Търговския закон (ЗИД на ТЗ) се транспонират в националното законодателство изискванията на Директива (ЕС) 2019/1023 за рамките за превантивно реструктуриране, за опрощаването на задължения и забраната за осъществяване на дейност, за мерките за повишаване на ефективността на производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения и за изменение на Директива (ЕС) 2017/1132 („Директива 2019/1023“).

С оглед изпълнението на изискванията за събиране и отчитане на статистика за производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения, в параграф 113 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ТЗ е заложено изготвянето на наредба от Висшия съдебен съвет, включително и във връзка с правомощията му по чл. 377а от Закона за съдебната власт.

С представения проект на наредба се уреждат реда и условията за предоставяне информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения по член 29 от Директива (ЕС) 2019/1023 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година, взаимодействието и обмена на информация между Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието в изпълнение на чл. 377а от Закона за съдебната власт.

След провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ с решение по т. 3 от протокол № 25/27.10.2022 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения.

**8.** Наредба за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация. На 02 февруари 2023г. в бр. 11 на ДВ е обнародван Закон за изменение и допълнение



на Закона за медиацията (ЗИД на ЗМ), с който се извършват изменения и допълнения и в Гражданския – процесуален кодекс (ГПК) и Закона за съдебната власт (ЗСВ). Измененията влизат в сила на 01.07.2024 г.

Новата разпоредба на чл. 84а ЗСВ регламентира, че към всеки окръжен съд се създава съдебен център по медиация с териториални поделения към районните съдилища, който организира провеждането на процедурите по медиация по висящи съдебни дела съгласно глава шеста на Закона за медиацията. Структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация и задълженията на координатора от своя страна следва да бъдат определени с наредба, приета от ВСС.

След изготвяне на проект на Наредба за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация от нарочно създадена работна група и след провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им КПВ с решение по т. 4 от протокол № 25/27.10.2022 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме Наредба за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация, която да се обнародва в държавен вестник.

**9.** Наредба за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация.

На 02 февруари 2023г. в бр. 11 на ДВ е обнародван Закон за изменение и допълнение на Закона за медиацията (ЗИД на ЗМ). В чл. 25 от Закона за медиацията законодателят регламентира, че подборът на медиаторите към съдебните центрове по медиация, редът за вписването и заличаването им от списъците към окръжните съдилища, тяхното обучение, мандат и контрол върху дейността им, както и дейността на координаторите на централните центрове се уреждат с наредба, приета от Висшия съдебен съвет. С наредбата следва да се уредят и размерът на дължимите от страните такси за съдебния център и разноските в процедурата по медиация по висящи съдебни дела.

След изготвяне на проект на Наредба за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация от нарочно създадена работна група и след провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им, КПВ с решение по т. 5 от протокол № 25/27.10.2022 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме предложения нормативен акт.

**10.** Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

В заседание на КПВ, проведено на 20.11.2023 г. е разгледано предложение на председателя на Върховния касационен съд за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. По същество предложенията са две, като първото е за увеличаване на броя на резервните членове на конкурсните комисии, определени за провеждането на конкурсите за първоначално назначаване на съдии в административните съдилища и за преместване и повишаване в длъжност на съдии, прокурори и следователи, с изключение на тези за младши съдии, за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районен съд и за преместване в районен съд – от двама на четирима, от които трима магистрати и един хабилитиран учен по правни науки. Второто предложение е за допълване хипотезите на заместване на редовен член от резервен такъв със случаите на отстраняване на редовен



член/членове от комисията от извършването на оценка за притежаваните от отделен кандидат професионални качества.

След изразяване на положително становище от страна на Комисията и провеждане на процедурите, предвидени в Закона за нормативните актове и във Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им, проектът на нормативен акт е предложен за приемане от пленума на ВСС с решение по протокол № 30.13.12.2023 г.

## **II. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 2 от ПОДВССНА – становища по проекти на закони и на нормативни актове на Министерския съвет и на други централни органи на изпълнителната власт, които се отнасят до съдебната система.**

### **1. Законопроекти.**

**1.1.** Закон за противодействие на корупцията. С решение по т. 6 от протокол № 1/16.01.2023 г. КПВ е приела за сведение законопроекта, тъй като с решение по т. 36 от протокол № 31/27.10.2022 г., пленумът на ВСС е изразил положително становище по Проект на Решение на Министерски съвет за одобряване на проект на Закон за противодействие на корупцията сред лица, заемащи висши държавни длъжности, чийто текстове са идентични с предложените в Закона за противодействие на корупцията.

**1.2.** Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. С конкретния законопроект се цели оптимизиране и подобряване на работата и ефективността на съдебната система в процеса на въвеждане на реално и пълноценно електронно правосъдие, както и улесняване на достъпа до правосъдие. Предложенията за изменение и допълнение са мотивирани и от необходимостта от промяна на нормативната уредба в частта за електронното правосъдие, въз основа на съществуващите възможности чрез Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), съответно чрез Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) да бъдат извършвани от съда и страните предвидените в процесуалните закони изявления и процесуални действия.

След произнасяне от страна на КПВ с решение по протокол № 5 от 20.03.2023 г., пленумът на ВСС е изразил положително становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, с резерви и бележки по конкретни текстове

**1.3.** Закон за въвеждане на еврото в Република България С този акт се регламентират обществените отношения, свързани с присъединяването на България към еврозоната. С решение по т. 2 от протокол № 5/20.03.2023 г. КПВ е изразила положително становище по проекта на Закон за въвеждане на еврото в Република България.

**1.4.** Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс. След преглед на постъпилата преписка КПВ е установила, че предложенията касаят създаването на нов престъпен състав в чл. 172а, ал. 2 НК, като целта му е наказателното преследване на лица, създаващи условия за онлайн пиратство – например чрез изграждане и поддържане на сайтове за торент тракери, уеб платформи и други дейности, които попадат в дефиницията за „услуга на информационното общество“ по смисъла на Закона за електронната търговия. Предвиждат се квалифицирани състави за повторност или за причиняване на значителни вредни последици. КПВ с решение по протокол № 5/20.03.2024 г. е приела за сведение предложения законопроект, тъй като предложенията за изменения и допълнения в НПК са извън приложното поле на разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 13 ЗСВ.

**1.5.** Закон за несъстоятелност на физическите лица. Законопроектът цели създаване на нарочна уредба на производство по несъстоятелност за физически лица без имущество и доходи.



Комисията констатира, че разоредбите, относими към дейността на ВСС, вече са били одобрени с решение по т. 17 от протокол № 32/03.11.2022 г., поради което е приела предложението за сведение (протокол № 5 от 20.03.2023 г.).

**1.6.** Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс. С предложението се цели пълното транспониране на Директива 2012/13 ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 г. относно правото на информация в наказателното производство (Директива 2012/13 ЕС). С решение по протокол № 5 от 20.03.2023 г. законопроекта е приет за сведение, тъй като предложенията за изменения и допълнения в него са извън приложното поле на разпоредбата на чл.30, ал.2, т.13 от ЗСВ.

**1.7.** Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. По същество предложенията за изменения и допълнения на Закона за съдебната власт са в следните направления:

- ограничаване броя на заместниците на главния прокурор – заместник при Върховна касационна прокуратура и заместник при Върховна административна прокуратура, както и правомощията които той може да им възлага;
- заличаване на възможността главният прокурор и неговите заместници да отменят или изменят прокурорски актове в случаите когато не са били предмет на съдебен контрол;
- въвеждане на общи събрания в прокуратурите със сходни правомощия на тези на съдилищата, разписани в сега действащия ЗСВ.
- отмяна на института на командироването по отношение на прокурорите и следователите, като в тази връзка е въведен в преходна и заключителна разпоредба 14-дневен срок след приемане на предложението за прекратяване на всички командирования към монета. След обсъждане на предложенията, в заседание проведено на 11.07.2023 г., Комисията изразява отрицателно становище по законопроекта (протокол № 12/11.07.2023 г.).

**1.8.** Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс. С предложените изменения и допълнения на Гражданския процесуален кодекс се цели да се подобри ефективността и бързината на съдебното производство чрез улесняване на механизмите за сътрудничество при събирането на доказателства при трансгранични производства, като същевременно се спомогне за намаляване на забавянията и на разходите за физическите лица. Комисията счита, че предложенията за изменения и допълнения в ЗИД на ГПК се отнасят до особените правила относно производството по граждански дела при действието на правото на Европейския съюз и са извън приложното поле на разпоредбата на чл.30, ал.2, т.13 ЗСВ, поради което, с решение по протокол № 12/11.07.2023 г. е приела същия за сведение.

**1.9.** Закон за изменение и допълнение на Закона за Европейската заповед за разследване. С предложеното изменение и допълнение се цели да бъдат създадени ефективни правни средства за защита при издаване и признаване на Европейска заповед за разследване (процедура по обжалване на издаването и процедура по обжалване на признаването), както и да бъдат предвидени национални правни средства за защита, чрез които засегнатите от извършените действия по разследване лица да имат възможност да оспорват законосъобразността и необходимостта от тези действия, както и да искат обезщетение, в случай че те са били разпоредени или изпълнени незаконно. КПВ счита, че предложенията за изменение и допълнение в Закон за изменение и допълнение на Закона за Европейската заповед за разследване са относими към дейността по разследване и правораздаване на органите на съдебната власт и са извън приложното поле на разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 13 ЗСВ, очертаваща компетентността на пленума на ВСС. С оглед на последното и предвид утвърдената практика на Комисията по



правни въпроси към пленума на ВСС, искането за изразяване на становище е прието за сведение с решение по протокол № 15/11.09.2023 г.

**1.10.** Закон за изменение и допълнение на Закона за движение по пътищата. С решение по протокол № 15 от 11.09.2023 г. законопроектът е приет за сведение, тъй като предложенията за изменения и допълнения в него са извън приложното поле на разпоредбата на чл.30, ал.2, т.13 от ЗСВ.

**1.11.** Закон за държавния бюджет на Република България за 2024 г. Във връзка със съществуващ риск от неизпълнение на мерки 3.3.1 и 5.5.1 от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, финансирани по Оперативна програма „Добро управление“, чрез административен договор „Въвеждане на програмното бюджетиране в органите на съдебната власт“, с бенефициент ВСС, министърът на финансите предлага, до трайното установяване в Закона за публичните финанси на тази регламентация, при подготовка на проекта на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. да бъдат включени правни норми за регламентиране въвеждането на програмното бюджетиране в органите на съдебната власт с бюджетната процедура за 2025 г. С решение по протокол № 17/20.09.2023 г. КПВ е изразила положително становище по така направеното предложение.

**1.12.** Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България. След обобщаване на получените от постоянните комисии на ВСС становища, КПВ е изготвила консолидирано такова, като в него са коментирани отделните параграфи от предложението и са изложени мотиви за приемането или съответно неприемането им. С решение по протокол № 19 от 02.10.2024 г. Комисията е внесла, изготвеното от нея становище в заседание на пленума на ВСС.

## **2. Проекти на наредби.**

**2.1.** Наредба за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. С решение по т. 8 от протокол № 1/16.01.2023 г. КПВ е изразила положително становище по проекта на нормативен акт и е направила предложение до пленума на ВСС, на основание чл. 403, ал. 1 ЗСВ да съгласува без забележки проекта на Наредбата за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

**2.2.** Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-1 от 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. С оглед отправеното искане на министъра на правосъдието, КПВ е предложила на пленума на ВСС да изрази предварително положително становище и да отправи редица редакционни бележки по проекта на нормативен акт (протокол № 27/20.11.2023 г.).

**2.3.** Наредбата за Единната информационна система за противодействие на престъпността. Предложените изменения в проекта на Наредбата са извън приложното поле на разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 13 от ЗСВ, очертаваща компетентността на пленума на Висшия съдебен съвет, поради което с решение по протокол № 15 от 11.09.2023 г. е приета за сведение.

**2.4.** Наредба за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация. След съобразяване с предоставеното от Комисия „Управление на собствеността“ към пленума на ВСС, КПВ е предложила на пленума на ВСС да съгласувала внесения от министъра на правосъдието нормативен акт и да направи редица предложения за изменения и допълнения (протокол № 25/27.10.2023 г.)

## **3. Други актове.**



**3.1.** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален координационен механизъм за върховенството на правото и на Съвета за неговото прилагане. С решение по протокол № 03/20.02.2023 г. Комисията е изразила положително становище по проекта на Постановление и е предложила на пленума на ВСС да се присъедини към него.

**3.2.** Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството. Предвид обстоятелството, че предложенията за изменения са извън приложното поле на чл. 30, ал. 2, т. 13 ЗСВ, с протокол № 11/03.07.2023 г. КПВ е приела за сведение проекта.

### **III. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 3 от ПОДВССНА – изготвяне на предложения за законодателни изменения.**

#### **1. Наказателен кодекс.**

Във ВСС е постъпило предложение от административното ръководство на Софийски районен съд относно инициране на изменения на чл. 116, ал. 2 и чл. 131, ал. 2 от Наказателния кодекс, с цел завишаване на наказанията, предвидени за извършени престъпления убийство и причиняване на телесна повреда на призовкар. С решение по протокол № 13 от 25.07.2023 г. КПВ е изпратила същите на министъра на правосъдието с оглед упражняването на законодателна му инициатива.

#### **2. Закон за съдебната власт.**

Във Висшия съдебен съвет е получено писмо от и.ф. председател на Районен съд – Ихтиман с искане за изразяване на становище във връзка с разпоредбата на чл. 330 ЗСВ. Отправено е питане дали ограничението на 330, ал. 2 ЗСВ се отнася и до общия размер на полагащия се платен годишен отпуск в работни дни. В случай че Комисия по правни въпроси към пленума на ВСС приеме, че не би могла да тълкува закона, е изразено искане за реализиране на правомощието ѝ по чл. 19, т. 3 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, а именно изготвяне на предложение за законодателно изменение и внасянето му в орган, притежаващ законодателна инициатива.

Комисията по правни въпроси е прила, че материалноправната норма е неясна, поради което е направила предложение до министъра на правосъдието за отпадане на същата (протокол № 13/25.07.2023 г.).

### **IV. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 5 от ПОДВССНА – изготвяне на проект на доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и становища по внесените от Върховния касационен съд, от Върховния административен съд и от главния прокурор доклади.**

#### **1. Годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2022 г.**

Съгласно чл. 30, ал. 2, т. 11 ЗСВ пленумът на ВСС изготвя и внася в Народното събрание до 31 май всяка година годишен доклад за дейността си. В съответствие с правомощията на КПВ по чл. 19, т.5 от ПОДВССНА е изготвен Годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2020 г. Същият съдържа обща информация за правомощията на пленума и колегиите на ВСС както и подробните отчети за дейността на всяка една комисия, които осигуряват оперативната работа по осъществяване на отделните правомощия. Приет е на заседание на Комисията, проведено на 15.05.2023 г. и с решение по протокол № 8 от същата дата е внесен за разглеждане в заседание на пленума на ВСС.



**2.** Годишен доклад на председателя на Върховния касационен съд за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2022 г.

На свое заседание, проведено на 15.05.2023 г. КПВ е разгледала Доклад на председателя на Върховния касационен съд за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2022 година, като е констатирала, че същият е подробен и информативен и съдържащ отчет за дейността на Наказателната, Гражданската и Търговската колегии на ВКС, като в Глава първа от него е извършен анализ на данните, очертани са проблемите и предизвикателствата. Част от Доклада е и обобщената информация за дейността на съдилищата в Република България, базираща се на статистически данни и на въпроси, свързани с дейността на съдилищата, поставени в годишните доклади. Разгледана е и натовареността на съдилищата, както и качеството на правораздавателната дейност по различните видове дела. Включен е и нарочен раздел, анализиращ комуникационната дейност на съдилищата при извънредна епидемична обстановка

Във връзка с горното Комисията с решение по протокол № 8/15.05.2022 г. е изразила положително становище по Доклада и е предложила на пленума на ВСС да приеме същия и на основание чл. 30, ал. 2, т. 4 от ЗСВ да изслуша председателя на Върховния касационен съд.

**3.** Годишен доклад на председателя на Върховния административен съд за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2022 година.

На заседанието, проведено на 15.05.2023 г. КПВ е изразила положително становище и по Годишния доклад на председателя на Върховния административен съд за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2022 година. Положителното становище е във връзка с констатираното от Комисията, че същият съдържа данни за административната дейност на ВАС, за дейността на съдиите и съдебните служители по проекти, с източници на финансиране от европейски структурни фондове или друго финансиране от органи на Европейския съюз, за дейността на Звено за анализи и тълкувателна дейност, за тълкувателната дейност на ВАС, както и за дейността на Първа и Втора колегии. В Доклада е извършен анализ на кадровата обезпеченост на съда. Част от Доклада е отчет за дейността на всички административни съдилища, като е направено уточнението, че всички доклади на административните съдилища, въз основа на които е изработен Докладът на председателя на ВАС, са публикувани и достъпни на интернет страниците на съответните съдилища.

С оглед на констатациите и изразеното положително становище КПВ, с решение по протокол № 8/15.05.2023 г. е предложила на пленума на ВСС да приеме Годишния доклад на председателя на Върховния административен съд за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2022 година и на основание чл. 30, ал. 2, т. 4 от ЗСВ да изслуша председателя.

**4.** Годишен доклад на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2022 година.

В същото заседание на Комисията, на което са разгледани докладите по т. 1 и т. 2 е разгледан и Годишният доклад на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2022 година. В него е отчетена дейността на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Националната следствена служба, прокуратурите в страната с обща компетентност, Военно-апелативните прокуратури, Военно-окръжните прокуратури, Апелативната специализирана прокуратура и на Специализираната прокуратура. Представена е и дейността на Националното бюро на България в Евроджъст. Съдържат се и обобщени данни за дейността на разследващите полицаи, на разследващите военни полицаи и на разследващите митнически инспектори.



Представени са решенията и оставащите проблеми в дейността на прокуратурата и на разследващите органи, като са изведени основни експертни предложения за необходими законови промени и други мерки за повишаване ефективността в правоприлагането и правораздаването.

Представена е и информацията относно взаимодействието с Европейската прокуратура.

Докладът съдържа конкретна и ясна визия за актуалното състояние, положителните и отрицателните тенденции в отчитаните показатели за дейността на прокуратурата, което го прави задълбочен, детайлен и аналитичен, с ясно и точно изложени статистически данни.

С оглед констатираното, Комисията изразява положително становище по доклада с решение по протокол № 8/15.05.2023 г. и прави предложение пленумът на ВСС да го приеме и изслуша главния прокурор, на основание чл. 30, ал. 2, т. 4 ЗСВ.

5. В изпълнение на правомощията си по чл. 19, т. 5 от ПОДВССНА КПВ е приела за разглеждане и Годишен доклад за дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2022 г., като с решение по протокол № 8/15.05.2023 г. е предложено на пленума на ВСС да го внесе за обсъждане в Народното събрание, в изпълнение на разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 11 ЗСВ.

**V. Дейности в изпълнение на чл. 19, т. 6 от ПОДВССНА – изготвяне на проекти на становища по дела пред Конституционния съд, по които ВСС е конституиран като заинтересована страна.**

**1. Конституционно дело № 10/2023 г.**

С Определение от 27 юни 2023 г. на Конституционния съд по конституционно дело № 10/2023 г. е допуснато до разглеждане по същество искането на главния прокурор на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 213, ал. 4-6, чл. 247б, ал. 2, чл. 250, ал. 1, т. 2, чл. 411а – чл. 411и от Наказателно-процесуалния кодекс, чл. 30, ал. 5, т. 21 и 22 и ал. 7, чл. 33, ал. 3, чл. 112, ал. 6, чл. 147, ал. 7, чл. 173, ал. 11 и 12, чл. 173а, чл. 230, ал. 1, изр. трето и чл. 230а от Закона за съдебната власт, § 31, ал. 2 и § 41 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Наказателно процесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 48 от 02.06.2023 г. в сила от 06.06.2023 г.).

По предмета на искането КПВ е изготвила два варианта на становища, които е представила на пленума на ВСС с решение по протокол № 13/25.07.2023 г.

След проведената дискусия Пленумът на ВСС е възприел становището за противоконституционност на оспорените текстове (протокол № 22 от 17.08.2023 г.)

**VI. Становища по изготвени вътрешни актове – правила, указания и др.**

1. Правила за предоставяне на достъп на органите на съдебната власт до Специализирана информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА). С решение по протокол № 1 от 16.01.2023 г. Правилата са внесени в заседание на пленума на ВСС за приемане.

2. Правила за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт. С решение по протокол № 6 от 03.04.2023 г. КПВ е изразила положително становище по направеното от и.ф. главния прокурор предложение и е внесла същите в заседание на пленума на ВСС за приемане.

3. В изпълнение на Дейност 4 „Усъвършенстване на нормативната рамка за въвеждане на програмно бюджетирани в съдебната власт“ от проект „Въвеждане на програмно бюджетирани в





органи на съдебната власт“, по който бенефициент е Висшия съдебен съвет, работна група от служители в администрацията на ВСС е подготвила необходимите проекти за изменения и допълнения във всички вътрешни актове, свързани с въвеждането на програмното бюджетиране в органите на съдебната власт, както и проект на План за въвеждане на програмно бюджетиране в съдебната власт с указания за органите на съдебната власт за подготовка на бюджетната прогноза за 2025 г.

С решение по т. 1 от протокол № 16/18.09.2023 г. КПВ е изразила предварително положително становище по изготвените в изпълнение на Дейност 4 „Усъвършенстване на нормативната рамка за въвеждане на програмно бюджетиране в съдебната власт“ от проект „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“ проекти на подзаконовни актове, както следва:

- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация;

- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Върховния касационен съд;

- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Върховния административен съд;

- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България;

- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на европейските делегирани прокурори в Република България;

- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на съдилищата;

- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет и за дейността на администрацията и на експертите;

- Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Националния институт на правосъдието и на неговата администрация;

- Проект на Правилник за реда за съставянето и движението на счетоводните и свързаните с тях документи във Висшия съдебен съвет;

- Проект на Вътрешни правила за организацията на дейността на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет;

- Проект на План за въвеждане на програмно бюджетиране в съдебната власт и предварителни указания за подготовка на бюджетната прогноза за 2025 г.,

като е направила уточнението, че окончателно произнасяне по чл. 19 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация и в съответствие с Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във ВСС, по предложените проекти на нормативни актове, ще представи след влизане в сила на необходимите изменения в Закона за публичните финанси и Закона за съдебната власт, и при съобразяване с действащата, относима нормативна уредба.

## **VII. Становища по конкретни запитвания от постоянни комисии на пленума на Висшия съдебен съвет, органи на съдебната власт, магистрати и др.**

Независимо от обстоятелството, че липсва изрично предвидена регламентация в ПОДВССНА, КПВ изготвя становища и по конкретни запитвания от органи на съдебната власт,



магистрати, съдебни служители, граждани и юридически лица по въпроси, касаещи организацията на дейността на органите на съдебната власт. По отношение на запитванията относно приложението на отделни разпоредби на нормативни актове, които не са приети от пленума на ВСС в рамките на предвидената от ЗСВ делегация, Комисията е възприела принципния подход да изразява мотивирано становище, като изрично посочва, че същото няма обвързващ характер. В този смисъл, съгласно решенията на КПВ, ВСС и неговите постоянни комисии не разполагат с правомощието да дават обвързващо тълкуване на закона и указания по прилагането му.

**1.** Сигнали от съдия от Софийски градски съд във връзка с отказано съдействие от Софийски адвокатски съвет по системата за правна помощ.

Сигналите са във връзка с искане за тълкуване на конкретни законодателни норми с оглед отказано съдействие на магистрат от Софийски адвокатски съвет по системата за правна помощ. С решение по т. 2 от протокол № 2/06.02.2023 г. КПВ е счела за необходимо да изпрати сигналите на министъра на правосъдието за преценка необходимостта от упражняване на притежаваната от него законодателна инициатива и на председателя на Адвокатска колегия – София, с молба за становище. Самият подател е уведомен, че е извън компетентността на Комисията да извършва обвързващо тълкуване на законодателни норми.

**2.** Писмо от председателя на Държавна агенция за закрила на детето във връзка със сигнал за нарушаване на права на деца относно закрилата на личността им. Предвид твърдението за извършени нарушения от страна на органи на съдебната власт при обработване на лични данни на деца, във връзка с издадени разпореждания за начина на изпълнение на административни наказания „обществено порицание“, Комисията е счела за необходимо писмото да се изпрати на главния инспектор на Инспектората на Висшия съдебен съвет (протокол № 04/06.03.2023 г.)

**3.** Запитване от административния ръководител на Районен съд – Пловдив, съдържащо и твърдения за противоречива съдебна практика по прилагане на законодателни текстове свързани със събиране и връщане на държавни такси. След запознаване с образуваната преписка КПВ, с решение по протокол № 04/06.03.2023 г. е уведомила председателя на съда, че е извън компетентността ѝ да се произнесе по поставените въпроси, тъй като касаят правораздавателна дейност, както и за възможността да сезира председателя на Върховния касационен съд, при наличие на предпоставки за противоречива съдебна практика.

**4.** Искане от администрацията на Прокуратурата на Република България за даване на указания на административните ръководители на органите на съдебната власт, в коя хипотеза от конкретно решение на ВСС, с което се определя размерът на допълнителното месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на магистрати и съдебни служители, попада времето за обучение в Националния институт на правосъдието (НИП). След извършено проучване и проведена дискусия, КПВ е възприела становището, че размерът на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на младшите магистрати за времето на обучението им в Националния институт на правосъдието се определя в размер на 1.5 на сто. С решение по протокол № 5 от 20.03.2023 г. КПВ е уведомила административните ръководители на органите на съдебната власт за становището си.

**5.** Запитване от административния ръководител – председател на Районен съд – Монтана относно възможността за възлагане на дейността по образуване и разпределение на делата на съдебен помощник. С протокол № 6 от 03.04.2023 г. председателят на Районен съд, гр. Монтана е уведомен, че не следва административният ръководител със своя заповед или Общото събрание със свое решение да възлагат на съдебния помощник в съда отговорността по преценката по кои, постъпили в съда книжа, следва да се образуват дела. Съгласно Правилника за администрацията



на съдилищата на съдебен служител, бил той и съдебен помощник, може да се възложи единствено компютърното разпределение на вече образувани дела.

**6.** Запитване от административния ръководител на Районен съд – Бургас относно полагаемия размер на платения годишен отпуск на съдия от РС – Бургас, която с решение по протокол № 44/22.11.2022 г. на СК на ВСС е командирована като национален експерт в Съда на Европейския съюз за първоначален период от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. КПВ с решение по протокол № 6/03.04.2023 г. е уведомила административния ръководител, въпреки изразеното от нея становище, че е изцяло в неговата компетентност произнасянето по казуса.

**7.** Запитване от административния ръководител – председател на Районен съд – Чепеларе във връзка с приложението на чл. 84, ал. 1 ГПК. Практиката на КПВ да изразява необвързващо становище е потвърдена и с решение по т. 7 от протокол № 6/30.04.2023 г.

**8.** Запитване от административния ръководител на Окръжен съд – Велико Търново във връзка с конкретен казус относно определяне и изчисляване на възнаградението за платен годишен отпуск на съдия. С решение по протокол № 7/24.04.2023 г. Комисията е уведомила административния ръководител, че въпросите, касаещи правния институт на платения годишен отпуск и в частност изчисляването на заплащането му са изцяло от компетентността на административните ръководители при спазване на съответната нормативна уредба съобразно спецификата на конкретния случай.

**9.** Запитване от административния ръководител – председател на Районен съд – Девин във връзка с приложението на чл. 23 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс. След изразеното от Комисията становище, с решение по протокол № 7 от 24.04.2023 г. председателят на съда е уведомен, че не разполага с правомощието да дават задължителни указания по тълкуването на закона и неговото прилагане, поради което изразеното становище няма обвързващ характер.

**10.** Запитване от административния ръководител на Районен съд – Добрич по повод определяне на допълнително възнаграждение за трудов стаж и професионален опит. Преценката за изплащането на възнаградението е в обсега на компетентност на административния ръководител, поради което КПВ не се е произнесла по същество (протокол № 8 от 15.05.2023 г.).

**11.** Запитване от административния ръководител на Окръжен съд – Ямбол относно определяне действието на решение т. 6 от протокол № 05/20.03.2023 г. на Комисия по правни въпроси към пленума на ВСС върху заварените към настоящия момент правоотношения на младшите магистрати в окръжните съдилища. Председателят на Окръжен съд, гр. Ямбол е уведомен, че решението на Комисията има действие занапред. (протокол № 8 от 15.05.2023 г.).

**12.** Запитване от административния ръководител – председател на Районен съд – Бургас във връзка с приложението на чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт по отношение на съдебни служители. С решение по протокол № 8 от 15.05.2023 г. КПВ е уведомила председателя за своето становище, като е направила уточнението, че същото е необвързващо.

**13.** Запитване от и.ф. административен ръководител на Административен съд – Кюстендил относно възможността за ползването на платен годишен отпуск на основание чл. 176а, ал. 2 КТ. С решение по протокол № 11/03.07.2024 г. и.ф. председателят е уведомен, че ВСС и неговите постоянни комисии не разполагат с правомощието да дават задължителни указания по тълкуването на закона и неговото прилагане, поради което изразеното становище няма обвързващ характер, както и че поставеният въпрос е от негова компетентност.

**14.** Запитване от административния ръководител на Военно-апелативния съд, в което се отправя молба за изразяване на становище във връзка с признаването на предходен трудов стаж с оглед определяне размера на допълнителното трудово възнаграждение на съдебен служител от



съда. КПВ е уведомила питация, че въпросите, касаещи правния институт на платения годишен отпуск са изцяло от компетентността на административния ръководител, като работодател на съдебните служители (протокол № 11/03.07.2023 г.).

**15.** Писмо от административния ръководител на Районен съд – Котел с искане за даване на указания относно открита процедура за определяне на съдебни заседатели в Районен съд – Котел. Предвид обстоятелството, че Висшият съдебен съвет е автор на Наредба № 7 от 2017 г. за съдебните заседатели, КПВ е изразила становище по поставените въпроси, като е уведомила председателя за него с решение по протокол № 11/03.07.2023 г.

**16.** Запитване от административния ръководител на Районен съд – Нова Загора. В него се поставя въпроса може ли административен ръководител да бъде наставник и в случай на положителен отговор не се ли влиза в конфликт на интереси с оглед на обстоятелството, че именно той назначава, осъществява контрол и освобождава съдиите-наставници. С решение по протокол № 12/11.07.2023 г. КПВ уведомява председателят, че в Правилата за дейността на съдиите-наставници, приети на основание чл.242, ал.2 от ЗСВ, с решение по протокол 34/12.09.2017 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, няма регламентирана забрана за административните ръководители да бъдат съдии-наставници на младши съдии и/или първоначално назначени съдии.

**17.** Писмо от административния ръководител на Окръжен съд – Варна, съдържащо искане да му бъде определено допълнително възнаграждение за присъдена образователна и научна степен „доктор по криминалистика“. С оглед решение по т. 33 от протокол № 42/05.12.2007 г., изм. с решение № 45/19.12.2007 г., с което Висшият съдебен съвет е приел, че административните ръководители на органи на съдебната власт утвърждават изплащането на допълнително парично възнаграждение, Комисията е счела, че е изцяло в компетентността на административния ръководител е да прецени дали в конкретния случай лицето отговаря на необходимите изисквания, за да му бъде определено допълнително възнаграждение за придобитата научна степен „доктор“ (протокол № 15 от 11.09.2023 г.).

**18.** Запитване от административен ръководител на Районен съд – Плевен относно казус дали при ползването на платен годишен отпуск няма да е налице евентуална несъвместимост по чл. 195, ал.1, т. 6 ЗСВ между изпълняваната длъжност „съдия“ и участие в местните избори. КПВ е изразила становище с решение по протокол 15/11.09.2023 г., но е уведомила административния ръководител, че е извън компетентността ѝ да се произнесе по казуса.

**19.** Запитване от административния ръководител на Районен съд – Червен бряг във връзка с ползването на неплатен отпуск от служител на съда и дали на същия следва да се начисли платен годишен отпуск за този период, както и дали служителят има право да ползва втора година неплатен отпуск. Въпреки изразеното от комисията становище, административният ръководител е уведомен, че е изцяло в неговата компетентност произнасянето по запитването (протокол № 15/11.09.2023 г.).

**20.** Писмо от заместник-министъра на правосъдието относно искане за становище във връзка с уеднаквяване на практиката на съдиите по вписванията в страната. Българската асоциация на съдиите по вписванията (БАСВ) алармира председателите на всички районни съдилища в страната за прилагана разнопосочна практика от съдиите по вписванията при ползването на печати върху актовете, с които те разпореждат вписване, отбелязване и заличаване, както и при издаването на писмени справки, предвидени в Правилника за вписванията (ПВ). Разнопосочната практика е породена от липсата на нарочен печат, поради което една част от съдиите по вписванията полагат върху актовете си печат на съответния районен съд, а друга част



– печат на Агенция по вписванията (АВ). С оглед на горното зам. министърът на правосъдието е отправил молба до ВСС за изразяване на становище по коментирания проблематика.

С решение по протокол № 16/18.09.2023 г. и хслед преглед на относимаа нормативна уредба КПВ е уведомила зам. министъра, че счита, че не е необходимо актовете с които съдиите по вписванията разпореждат или отказват вписвания, отбелязвания или заличавания в имотния регистър и се произнасят за издаването на справки и удостоверения да бъдат подпечатвани нито с нарочно създаден печат, нито с печатите на съответния съд или АВ. В случай, обаче че бъдат предприети действия за уеднаквяване на установената разнопосочна практика от страна на министерство на правосъдието и въпреки особения статут на съдиите по вписванията, Комисията намира за целесъобразно актовете, издавани от тях да се подпечатват с печат на съответния районен съд.

**21.** Писма от административните ръководители на Районен съд – Малко Търново и от Окръжен съд – Бургас относно правната възможност да се командирова районен съдия на длъжност „административен ръководител“ с оглед обезпечаване на работата на конкретен съд. След изразеното от Комисията становище с решение по протокол № 16/18.09.2023 г. отправилите запитването са уведомени, че е изцяло в тяхната компетентност да се произнесат по възникналия казус.

**22.** Запитване от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Смолян във връзка с определяне на възнаградението на младши съдия, командирован на длъжност „съдия“ в Районен съд. Комисията е изразила становище, като с протокол № 26/06.11.2023 г. е уведомила административния ръководител, че същото не е обвързващо и не е в нейните правомощия тълкуването на нормативни текстове.

**23.** Запитване от и.ф. административен ръководител на Районен съд – Котел, като по същество питането е следното: „С оглед разпоредбата на § 18 от ПЗР на ЗСВ за трудов стаж се зачита стажът като съдебен кандидат или стажант-юрист, когато той е проведен след полагане на държавни изпити за придобиване на висше образование по специалността „право“. Този стаж от шест месеца, който не е осигурителен, следва ли да бъде включен към трудовия стаж, въз основа на който се определя допълнителното месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на новопостъпилите съдии ?“. С решение по протокол № 26/06.11.2023 г. КПВ отново е изразила необвързващо становище, като е уведомила председателя за това.

**24.** Запитване от административния ръководител на Районен съд – Кърджали относно молба на магистрат от съда за заплащане на възнаграждение за времето, през което са му били възложени допълнителни задължения. КПВ е информирала председателя, че въпросите, свързани с възлагането на допълнителни задължения на магистратите от съответния орган на съдебна власт, както и съответното заплащане са от негова компетентност, при спазване на относимата нормативна уредба (протокол № 26.06.11.2023 г.).

### **VIII. Предложения до пленума и колегиите на Висшия съдебен съвет за определяне на представители от страна на Висшия съдебен съвет за участие в работни групи.**

Освен изразяване на становища по проекти за нормативни актове и други актове, през отчетния период Комисията по правни въпроси е внасяла предложения в пленума на Висшия съдебен съвет за определяне на представители за участие в работни групи, чиято задача е била изработването на такива проекти. Внесените предложения са 13 (тринадесет) на брой.



Определените от страна на ВСС представители са взели участие в работни групи (вътрешни и междуведомствени) за:

1. работна група, сформирана в изпълнение на мярка 2.2. от Оперативна цел 2 към Стратегическа цел III „Ефективна реакция и разследване на случаите на насилие и експлоатация“ от Плана за действие за изпълнение на Националната програма за превенция на насилието и злоупотребата с деца (2023 г. -2024 г.);

2. „Превенция на насилието и злоупотребата с деца“ към Националния съвет за закрила на детето;

3. усъвършенстването на нормативната уредба с цел постигане на по-бързо, ефективно и достъпно правораздаване по административни дела;

4. изготвяне на анализ и предложения за изменения и допълнения в нормативни актове, свързани с въвеждане на Акта за цифровите услуги, както и определяне на правомощията на компетентните органи;

5. подготовка на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт;

6. изготвяне на нормативни промени, целящи осигуряване правото на адвоката, приравнено със съдията, по отношение на дължимото му уважение и съдействие при достъпа му в сградите на органите на съдебната власт и в помещенията, охранявани от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и Главна дирекция „Охрана“, както и запазване на адвокатската тайна при контактите на адвокат с клиент в такива помещения.

#### **IV. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ. ПРОТОКОЛ. ИНФОРМАЦИОННО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА ВСС.**

една

В съответствие с Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, в сила от 22.02.2019 г., по-специално чл.11, ал.2, т.13, който регламентира правомощията и функциите на представляващия Висшия съдебен съвет по отношение организирането на протоколната и международната дейност на Съвета, дирекцията изготвя свързани с тази дейност доклади до представляващия ВСС.

Дейността на дирекцията се осъществява в две насоки – поддържане на международното и междуинституционално сътрудничество и осъществяване на протоколната дейност на ВСС.

#### **Международно и междуинституционално сътрудничество**

##### **Европейски механизъм за върховенство на закона**

Механизмът за върховенството на закона е превантивен инструмент, който задълбочава диалога и съвместната осведоменост по въпросите в областта на върховенството на закона. В основата му е годишен доклад относно върховенството на закона, в който се предоставя обобщение на значимите събития - както положителни, така и отрицателни - във всички държави членки и в ЕС като цяло. Той обхваща четири стълба: *правосъдна система, антикорупционна рамка, медиен плюрализъм и конституционни и други въпроси*. С решение на Пленума на ВСС от 13.02.2020 г. директорът на дирекция „Международна дейност и протокол“ бе определена за лице за контакт и взаимодействие с националното лице за контакт по отношение на функционирането



на общоевропейския мониторингов механизъм по въпроси, свързани с върховенството на закона. Предоставянето на информация в тази връзка също се осъществява чрез дирекцията.

На 02.02.2023 г. в заседание на Пленума на ВСС бе разгледана информация за предстояща виртуална среща на членове на Съдийската и Прокурорската колегии на ВСС с представители на Европейската комисия във връзка с подготовката на четвъртия годишен Доклад за върховенството на закона през 2023 г., насрочена за 14 февруари 2023 г. С решение на Пленума бяха определени представители на ВСС за участие в срещата.

На 12.06.2023 г. от Министерството на правосъдието бе изпратен проект на главата за България от четвъртия Годишен доклад на Европейската комисия по хоризонталния механизъм за върховенство на правото в държавите членки и неофициален превод на български език, като бе отправена молба за предоставяне на фактологически бележки по текста на документа. От страна на ВСС не бяха направени коментари по фактологията в документа. На 05.07.2023 г. Европейската комисия оповести четвъртия си доклад в рамките на Годишния преглед по върховенството на закона в ЕС.

В Доклада в частта „Правосъдна система“ бяха направени следните констатации:

- Отбелязан е значителен напредък по отношение на гарантирането на своевременни редовни конкурси за повишаване в длъжност, за да се избегне дългосрочното командироване на съдии за заемане на свободни длъжности, като се вземат предвид европейските стандарти за командироване на съдии.

- Липсва напредък по законодателните изменения, насочени към подобряване на функционирането на Инспектората към Висшия съдебен съвет и избягване на риска от политическо влияние, по-специално чрез включване на съдебните органи в подбора на неговите членове.

- Липсва напредък по отношение на предприемането на стъпки за адаптиране на състава на Висшия съдебен съвет, като се вземат предвид европейските стандарти за съдебните съвети.

В доклада към България бяха отправени следните препоръки:

- да се предприемат стъпки за адаптиране на съответната правна уредба, за да се избегне дългосрочното командироване на съдии за заемане на свободни длъжности, като се вземат предвид европейските стандарти за командироване на съдии.

- да бъде постигнат напредък по изготвянето на законодателни изменения, насочени към подобряване на функционирането на Инспектората към Висшия съдебен съвет и избягване на риска от политическо влияние, по-специално чрез включване на съдебните органи в подбора на неговите членове.

- да се увеличат усилията за адаптиране на състава на Висшия съдебен съвет, като се вземат предвид европейските стандарти за съдебните съвети.



## **Информационно табло на ЕС в областта на правосъдието**

Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието е годишен сравнителен информационен инструмент. Неговата цел е да помага на ЕС и на държавите членки да подобрят ефективността на своите национални правосъдни системи, като им предоставя обективни, надеждни и сравними данни по редица показатели, свързани с оценката на i) ефикасността; ii) качеството; и iii) независимостта на правосъдните системи във всички държави членки. В него се прави преглед на начина на функциониране на правосъдните системи на всички държави членки въз основа на показатели, които са от общ интерес и значение за тях, като всички страни членки се разглеждат на равна основа. В информационното табло са представени данни по наказателни, граждански, търговски и административни дела, като особено внимание се отделя на събирането на данни, свързани с цифровизацията, в съответствие с приоритетите на Европейската комисия и на Съвета на ЕС. Изготвянето на този документ цели да помогне на държавите членки в усилията им да създадат по-ефективна среда, която е благоприятна за инвестициите, бизнеса и гражданите.

Директорът на дирекцията е определена за лице за контакт от страна на ВСС в периодично провежданите от Европейската комисия срещи на лицата за контакт на националните съдебни системи, с цел осъществяване на систематичен диалог на експертно ниво за развитието на Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието, както и за обмен на мнения за добрите практики за ефективност на съдебните системи. Информация за този инструмент на ЕК се събира също и по линия на Европейската мрежа на съдебните съвети и Европейската комисия за ефикасност на правосъдието (СЕРЕЈ). Дирекцията регулярно събира и обобщава информация от компетентност на ВСС.

На 08.06.2023 г. Европейската комисия публикува единадесетото издание на Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието. Информационно табло за 2023 г. включва данни за 16 нови области, например за начина, по който националните органи се борят с корупцията, за продължителността на производствата, свързани със случаи на подкуп, и за специалните договорености за улесняване на равния достъп до правосъдие за възрастни хора, жертви на основано на пола насилие и домашно насилие, както и за лица, които като цяло са изложени на риск от дискриминация. В изданието за 2023 г. за първи път са включени и конкретни данни за заплатите на съдиите и прокурорите, за назначаването на главни прокурори и председатели на Върховния съд и за висшите инстанции, компетентни по конституционни въпроси, наред с другото.

Сред основните констатации в Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието за 2023 г. са:

- продължаващите предизвикателства по отношение на усещането за независимост на съдебната власт. Поглед върху борбата с корупцията Информационното табло за 2023 г. дава също така сравнителна представа за правомощията и назначаването на специализираните органи, които се занимават с предотвратяването на корупцията. За пръв път се прави преглед и на полицейските и прокурорските органи, специализирани в борбата с корупцията, както и на процедурите за назначаване на техните ръководители.





- възможности за подобрене на цифровизацията на правосъдните системи. Освен това констатациите в изданието за 2023 г. показват, че с две изключения съдилищата и прокуратурите в държавите членки все още не използват пълноценно цифровите технологии до степента, позволена от техните процесуални правила.

- различна степен на достъп до правосъдие за хората, изложени на риск от дискриминация, и възрастните хора.

### **Европейска мрежа на съдебните съвети (ЕМСС)**

Дирекция „Международна дейност и протокол“ оказва съдействие и организира участието на членовете на ВСС в дейностите и мероприятията на ЕМСС. В дирекцията се изготвя и поддържа цялата документация, свързана с разходите по заплащането на вноската за членството на ВСС в ЕМСС, както и тази, свързана с възстановяването на разходите за участието на представители на съдебната власт в дейности, организирани от ЕМСС, съгласно Правилата за възстановяване на разходи на ЕМСС.

Всички стратегически документи и доклади от дейностите на ЕМСС се предоставят на вниманието на членовете на ВСС и се популяризират сред магистратите и широката общественост като се публикуват в превод на български език на интернет страницата на ВСС.

Ежегодно в рамките на Общо събрание на ЕМСС се приема Работен план за следващия период.

По време на Общото събрание на ЕМСС, проведено в периода 07-09 юни 2023 г. в гр. Любляна, Словения и след приемане на работния план на ЕМСС, който включваше основно изпълнението на следните проекти: *Проект 1 „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“*; *Проект 2 „Форум за дигитално правосъдие“*, с решение на Пленума на ВСС от 12 септември 2023 г. бяха определени представители на ВСС за участие в проектните екипи на ЕМСС за периода 2023-2024 г.

През отчетния период по Проект 1 бяха проведени 2 срещи, а по Проект 2 - 1 среща. Във връзка с дейността по Проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ през 2023 г. бе проведено проучване сред потребителите на съдилищата. На заседанието, проведено на 07.03.2023 г., Съдийската колегия одобри набор от документи за провеждане на проучване сред потребителите на съдилищата в Република България през 2023 г., включващ въпросник, методология, указания до административните ръководители и образец в табличен вид за обобщаване на резултатите. Провеждането на проучването е в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 41/01.11.2022 г.

Проучването имаше за цел да събере информация и обратна връзка за възприятието и опита на потребителите на съдилищата по отношение на независимостта, въз основа на посещенията им в съда. Въпросникът, който беше попълван бе анонимен и е разработен в рамките на проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, като съдържанието му бе адаптирано спрямо спецификата на съдебната система в България.



През 2023 г. дирекция „Международна дейност и протокол“ е организираща пътуването, настаняването и превода на 4 членове на Висшия съдебен съвет (2 от СК и 2 от ПК), които участваха в три събития по линия на ЕМСС (2 срещи на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ в гр. Дъблин, Ирландия в периода 22-25 март 2023 г. и в гр. Брюксел, Белгия в периода 6-8 декември 2023 г., както в семинар по дигитално правосъдие по проект „Форум за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети“, проведен в гр. Флоренция, Италия в периода 15-18 март 2023 г.

### **Агенция на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст)**

През отчетния период приключи процедурата за избор на национален член от Република България и помощник на националния член в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), открита с решение на Пленума на ВСС по протокол № 33 от 17 ноември 2022 г. в съответствие с чл.30, ал.2, т. 22 от ЗСВ. Процедурата приключи с решение на Пленума по протокол № 5 от 22 февруари 2023 г. с избор на национален член и помощник на националния член от Република България в Евроюст.

### **Европейска комисия за ефикасност на правосъдието към Съвета на Европа (СЕРЕЈ)**

Дирекцията координира събирането и предоставянето на информация и отговори на въпросниците на СЕРЕЈ, свързани с изготвянето на оценка на европейските съдебни системи. Предоставят се данни за достъпа до правосъдие и до всички съдилища, организацията на съдебната система, справедлив процес, кариерно развитие на магистратите и др. В периода май-юли 2023 г. от страна на дирекцията са събрани, обобщени и преведени отговори по темите от компетентност на ВСС, в отговор на писмо на Министерство на правосъдието, относно предоставяне на отговори по въпросника на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ) – Схема за оценка на съдебни системи, период на оценяване 2022-2024 г. – данни за 2022 г. В периода ноември-декември 2023 г. ДМДП събра, обобщи и преведе уточняваща информация по дадените отговори, изисквана впоследствие от СЕРЕЈ чрез Министерството на правосъдието.

В рамките на сътрудничеството с Европейската комисия за ефикасност на правосъдието (СЕРЕЈ) и във връзка с проект „Установяване на балансирано разпределение на работното натоварване в съдебната система“, с бенефициент Министерство на правосъдието на 14.02.2023 г. с решение на СК бяха определени представители на Висшия съдебен съвет за участие в среща с експерти на СЕРЕЈ в рамките на мисия в периода 20 - 22 февруари 2023 г. В периода 5-9 юни 2023 г. бе проведена втора среща, като дирекцията оказва съдействие за организирането и провеждането и на двете срещи в сградата на ВСС.



### **Европейска комисия за демокрация чрез право (Венецианска комисия)**

На 14 септември 2023 г. членове на Висшия съдебен съвет, определени с решение на Пленума на ВСС се срещнаха с докладчици от Венецианската комисия в рамките на тяхното посещение в България във връзка с отправено искане за становище по проекта на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България.

### **Европейска съдебна мрежа – наказателни дела (ЕСМ) чрез Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела**

Дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС оказва съдействие на членовете на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела и на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела за придвижване на материали и изготвяне на проекти на решения за КАК – СК и Съдийската колегия във връзка с тяхното командироване, представяне на доклади и организиране на годишните срещи на Мрежите.

През 2023 г. дейностите и срещите на Европейската съдебна мрежа – наказателни дела се провеждаха в присъствен и хибриден формат. През отчетния период член на мрежата е взел участие в 13-то езиково обучение за контактни точки на Европейската съдебна мрежа (ЕСМ), за периода 21 - 24 февруари 2023 г. в гр. Рим, Италия. Членове на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела са взели участие в 60-та пленарна среща на Европейската съдебна мрежа, проведена в периода 12-14 юни 2023 г. в гр. Стокхолм, Швеция.

Националното лице за контакт на НСММСНД е определена и за **контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроюст**. В това си качество тя участва в периодично превежданите срещи на Мрежата за разследване и наказателно преследване на престъпленията против човечеството, геноцид и военни престъпления, като през отчетния период е взела участие в 33-та среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцида, престъпленията против човечеството и военни престъпления проведена в периода 18-20 април 2023 г., в гр. Хага, Кралство Нидерландия.

### **Европейска съдебна мрежа по граждански и търговски дела чрез Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела**

На 27.01.2023 г. Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България проведе годишната си среща в сградата на ВСС. По време на срещата беше представен отчет за работата на мрежата и бяха обсъдени и други важни за дейността ѝ въпроси. През отчетния период петима представители на Мрежата са взели участие в общо 4 срещи на ЕСМ ( 21-ва годишна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 23-24 януари 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия; редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена на 13 и 14 март 2023 г. в гр. Брюксел, Белгия; 90-та среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 20-21 април



2023 г., в гр. Брюксел, Белгия); 92-та среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 4-5 септември 2023 г., в гр. Мадрид, Кралство Испания;

Информация относно състава и дейността на двете мрежи е публикувана на интернет страницата на ВСС и се актуализира регулярно от експертите в дирекцията.

### **Консултативен съвет на европейските съдии (КСЕС)**

С решение на ВСС по протокол №6/11.02.2010 г., за представител на България в КСЕС е определена Майя Русева - съдия във Върховен касационен съд. Съдия Русева участва активно в изготвянето на Становищата, приемани от КСЕС. Същите се публикуват на интернет страницата на ВСС в превод на български език. В качеството си на представител на България в КСЕС, Майя Русева периодично информира ВСС за дейността на организацията. През отчетния период пред Съдийската колегия на ВСС бе представен доклад с информация от участието ѝ в 23-то пленарно заседание на КСЕС, проведено в периода 30.11.2022 г. - 02.12.2022 г. С доклада е представено и Становище № 25 относно свободата на изразяване на съдиите.

### **Министерство на външните работи (МВнР)**

Чрез Дирекция „Международна дейност и протокол“ се осъществява координация с МВнР във връзка с кандидатстването на представители на съдебната власт като национални експерти в генерални дирекции, агенции и служби на Европейската комисия, Генералния секретариат на Съвета и Съда на Европейския съюз, както и последващото им евентуално командироване (Командировани национални експерти - КНЕ) както и по отношение на периодично провеждания подбор на експерти в мисии на ЕС в рамките на Общата политика за сигурност и отбрана (граждански ОПСО мисии). В периода януари – декември 2023 г. на интернет страницата на ВСС са публикувани 6 обяви за подбор на кандидати за КНЕ за 11 позиции към генерални дирекции, агенции и служби на ЕК, както и 29 обяви за подбор на кандидати към 36 заявки за участие в граждански ОПСО мисии. По обявите за КНЕ са получени общо 4 кандидатури - 2 кандидатури на съдии, една на прокурор и една на следовател. За участие в процедура на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) са одобрени кандидатурите на 3-ма съдии, като и тримата са командировани през отчетния период, съответно - в Мисията на ЕС за върховенство на правото в Косово (EULEX Kosovo); в мисията на ЕС за съдействие на интегрираното управление на границата в Либия (EUBAM Libya); и в мисията на ЕС в Молдова (EUPM Moldova). На съдията, командирован в EUBAM Libya, беше организирано пътуването и настаняването за участие в „Обучение преди разполагане в ОПСО мисии и операции“, организирано от Европейския колеж по сигурност и отбрана. Обучението се проведе в периода 6-10 ноември 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия и е във връзка с изискването на Звеното за планиране и провеждане на граждански операции (CPCC) към Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) съдията да премине такова преди разполагането си като командирован национален експерт във въпросната мисия. Удължени са мандатите на един съдия в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) и един в СЕС.



В контекста на прегледа на изпълнението на невоенните Цели за способности от Процеса на отбранително планиране на НАТО, Министерство на външните работи, в качеството си на водещо ведомство в координацията на изпълнението на невоенните цели ежегодно изготвя Годишен отчет за изпълнението на Целите за способности. В тази връзка дирекцията ежегодно предоставя информация по изпълнението на цел S1403N в частта „възстановяване и реформиране на справедлива, прозрачна, отчетна и достъпна съдебна система, съответстваща на международните стандарти и анализ на нуждите от стабилизиране и възстановяване, вкл. в областта на сигурността, икономиката, инфраструктурата, управлението, хуманитарната помощ, съдебната и политическата система“, по която Висшият съдебен съвет е посочен като отговорна институция.

През отчетния период експертите от дирекцията оказаха съдействие на член на ВСС и сформирания работна група от магистрати, адвокати и медиатори по проект „Въвеждане на задължителна съдебна медиация“ по Националния план за възстановяване и устойчивост“ за организирането и провеждането на Конференция на тема: „Съдебната медиация в Европа и САЩ – ключ към споразумение по висящи съдебни дела“. Целта на конференцията бе проучване на европейския опит и на САЩ в областта на този напълно нов институт. По време на конференцията бяха обсъдени моделите на съдебна медиация в различни европейски държави и САЩ, включително въвеждане на задължителен елемент в процедурата, статут, подбор и контрол върху дейността на съдебните медиатори, правната помощ и ролята на адвокатурата в съдебната медиация. Опити си споделиха изтъкнати лектори от САЩ, Италия, Великобритания, Франция, Германия, Испания, Унгария, Румъния, Гърция, Португалия, Белгия и Нидерландия.

Впоследствие дирекцията оказа съдействие и за организирането на учебно посещение в гр. Рим и гр. Флоренция, Италия, в което участие взеха трима членове на Висшия съдебен съвет, български съдии, медиатори и адвокати, специализиращи в сферата на съдебната медиация. Посещението беше организирано със съдействието на Върховния съвет на магистратурата на Италия.

В периода 19-22 септември 2023 г. се проведе работно посещение в Албания на представители на четирима представители на Висшия съдебен съвет. Дирекция „международна дейност и протокол“ организира и координира изцяло това събитие в тясно сътрудничество с Висшия съдебен съвет на Република Албания и посолството на Република България в гр. Тирана. Представяващият ВСС отправи покана към своите албански колеги да посетят Висшия съдебен съвет през 2024 г.

## **II. Протоколна дейност**

В периода м. януари – м. декември 2023 г. протоколната дейност бе насочена към обезпечаване на протоколното представяне и институционалното укрепване на авторитета на Висшия съдебен съвет (ВСС).

През отчетния период, експертите-протокол от дирекция МДП осигуряваха осъществяването на множество прояви с протоколен и представителен характер: протоколна



логистика и координация при официални и работни посещения на чуждестранни делегации, висши длъжностни лица и други гости на ВСС, както и при официални, делови и работни срещи, конференции и др., с участието на членове на ВСС; методическа помощ, протоколно обслужване и други дейности, свързани с обезпечаване участието на членовете на ВСС в мероприятия, на които са поканени – церемонии, отбелязване на годишнини, форуми и др.

През отчетния период, експертите-протокол от дирекция МДП осъществяваха протоколно-техническо обслужване при провеждането на семинари, конференции, дискусии, кръгли маси и др., при чествания на официални събития и празници, инициирани от ВСС, като извършваха цялостната организация, включваща изготвяне на план-сметка, заявяване и отчитане на разходи, изработване на програми, сценарии, покани, табелки и пр., и при необходимост организиране на официални и работни закуски, обеда и вечери, и кафе-паузи. Експертите-протокол от дирекцията оказваха съдействие за успешното участие на членове на ВСС във виртуални срещи и уебинари, с представители на европейски институции.

С оглед подпомагане институционалното и протоколно представяне на ВСС през отчетния период, експертите-протокол извършваха дейности, относими към официалната кореспонденция: изготвяне и изпращане на документи от протоколен характер; изработване на „грамоти“; изготвяне на благодарствени писма в отговор на получени поздравителни писма; изработване и оформяне на поздравителни писма при тържествени поводи (празници, годишнини, встъпване в длъжност и др.); писма до държавни институции и ведомства; изработване и оформяне на поздравителни адреси до административни ръководители на органи на съдебната власт и магистрати, представители на законодателната и изпълнителна власт; представители на академичните среди, съсловни и неправителствени организации и други високопоставени лица в държавната йерархия; изработване и оформяне на покани за участие в тържества и други протоколни прояви; изпращане на поздравителни картички по различни поводи; изработване и изпращане на съболезнователни писма.

С оглед обезпечаване на представителните нужди на ВСС, експертите-протокол в дирекция МДП организираха следните дейности: издаване на служебни паспорти, европейски здравноосигурителни карти и пропуски за достъп до институции; изпращане на цветя, венци, подаръчни кошници по различни поводи; осигуряване и поддържане на наличност от протоколни подаръци, плакети, медали и др.; поръчка на визитни картички, официални и рекламни печатни материали.

През отчетния период, експертите-протокол пряко участваха в дейностите свързани с регулярното връчване на отличия и награди на поощрените и нагадените магистрати, в съответствие със заявеното от тях желание: организиране на церемонии по връчване на отличия и награди; предоставяне на отличията и наградите на органите на съдебната власт, за връчването им чрез административните ръководители; поддържане на електронния регистър за връчените отличия на поощрени магистрати, както и на регистрите за връчени и получени протоколни подаръци.

В процеса на изпълнение на изброените дейности, експертите-протокол: поддържаха база данни с адресати за текуща кореспонденция; осъществяваха контакти с експерти-протокол,



експерти-връзки с обществеността и др. длъжностни лица от държавни институции, административни структури, в т. ч. и със съответните служители от органите на съдебната власт.

През отчетния период, експертите-протокол от дирекция МДП работиха екипно и в синхрон с експертите- международна дейност, както и с експертите от сектор „Връзки с обществеността“, в т.ч. и с експерти и служители от други отдели и звена към администрацията на ВСС, и осигуряваха навременна и ефективна координация при изпълнението на планираните и текущите дейности.

## **V. ДЕЙНОСТТА НА СЪВЕТА ЗА ПАРТНЬОРСТВО КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРЕЗ 2023 Г.**

Законовата регламентация на Съветът за партньорство действащ във вр. с § 23, ал.2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), се съдържа в разпоредбата на чл.217, ал.3, ал.4 и ал.5 от ЗСВ. Алинея 5 вмениява задължение на пленума на ВСС да разпише организацията и дейността му в наредба. С решение на Пленума на ВСС по протокол № 28/08.11.2018 г., т.39, е приета Наредба № 8 за организацията и дейността на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет с направените по време на обсъждането корекции и е взето решение за обнародването ѝ в Държавен вестник. Наредбата е обнародвана в Държавен вестник, бр. 97/23.11.2018 г., изм. и доп., бр. 37 от 7.05.2019 г., доп., бр. 79 от 8.10.2019 г., изм. и доп., бр. 14 от 18.02.2022 г.

Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба № 8 от 8 ноември 2018 г. за организацията и дейността на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет, съставът на Съвета за партньорство се обновява на всеки две години, поради което с решение на пленума на ВСС по протокол № 30 от 30.10.2023 г. е открита нова процедура за попълване състава на Съвета за партньорство към ВСС. Заявления за участие от магистратите, нечленуващи в организациите по чл.217, ал.1 от ЗСВ, както и представителите на организациите, които защитават професионалните интереси на съдии, прокурори и следователи се подават в едномесечен срок, съгласно чл. 7, ал.3 във връзка с ал.1 от Наредба № 8 от 8 ноември 2018 г. за организацията и дейността на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет.

С решение по протокол № 37 от заседание на пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 14.12.2023 г. е конституиран Съвет за партньорство към Висшия съдебен съвет със следния състав:

### **1.1. Членове на Висшия съдебен съвет.**

- Вероника Имова – член на Висшия съдебен съвет;
- Евгени Иванов – член на Висшия съдебен съвет;
- Стефан Петров – член на Висшия съдебен съвет.

### **1.2. Представители на професионални организации по чл.217, ал.1 ЗСВ;**

- Радина Карамфилова - Асоциация на българските административни съдии;
- Николай Кръстев - Камара на следователите в България;
- Даниела Ангелова - Асоциация на прокурорите в България;
- Даниела Попова - Българска съдийска асоциация.

### **1.3. Представители на магистрати, нечленуващи в професионални организации по чл.217, ал.1 ЗСВ.**



- Деница Вълкова – съдия във Върховния касационен съд.

Съветът за партньорство към ВСС има за цел да осъществява диалог по всички въпроси, свързани с професионалните интереси на съдиите, прокурорите и следователите и да преодолее капсулирането на ВСС, като административен орган към редовите магистрати.

През 2023 г. Съветът за партньорство към ВСС е провел 3 редовни заседания, на които са обсъдени редица въпроси, от компетентността му.

**На първото заседание на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет, проведено на 07.04.2023 г., се обсъдиха следните теми от дневния ред, а именно:**

1. Поглед върху съдийското самоуправление – равностметка и перспектива;
2. Правомощията на прокурора по Закона за съдебната власт да възлага проверки и ревизии при незаконосъобразни актове и действия и прилагане на мерки при установяване закононарушения от страна на изпълнителната власт, в контекста на конституционната им съвместимост с функцията по чл. 127, т.5 от Конституцията на Република България.

По първа точка членовете на СП към ВСС обсъдиха балансирани ли са правомощията на Общото събрание на съда и неговия административен ръководител и утвърждава ли съдийското самоуправление независимостта на съдиите и съдебната власт. Те единодушно подкрепиха съдийското самоуправление като заявиха, че се надяват то да се усъвършенства в посока на разширяване решаващия глас на съдиите при взимане на решенията от управленски характер.

В хода на дискусиата се изразиха лични становища и мнения като се обединиха за това, че предимствата на законово регламентираното съдийско самоуправление гарантират повишаване на институционалната заинтересованост на съдиите като лична кауза. Но подчертаха няколко проблема, а именно, че в някои случаи мнението на ръководството не среща одобрение от съдиите, както и че тези от съдилища с по-голяма натовареност имат невъзможност да се запознаят с дневния ред за провеждане на Общото събрание. Коментирана бе и практиката на неучастие в Общите събрания и делегиране на упълномощаване на представители, вместо лично участие в тях, което е недостатък, влияещ върху легитимно формираната воля в процеса на взимане на решения.

**1. След проведено гласуване с 7 гласа – „за“ и 0 гласа – „против“ се прие следното решение:**

Подкрепяме позитивите при прилагане регулативната функция на института на съдийското самоуправление, както и тенденциите за нормативното му усъвършенстване за укрепване независимостта на съдебната власт.

По т. 2 членовете на СП към ВСС се обединиха в становище за съвместимост с Конституцията по темата за правомощията на прокурора да възлага проверки и ревизии при констатирани незаконосъобразни актове и действия от компетентните органи. Прокуратурата следи по повод превантивен и текущ контрол за законосъобразност на действията и актовете по образуваните дела и преписки, във връзка с жалби или по сигнали. Тези правомощия на Прокуратурата са конституционно закрепени и са конкретно регламентирани в ЗСВ и АПК. Средствата, чрез които Прокуратурата упражнява това свое правомощие са чрез извършване на проверки и ревизии, в резултат на които решава дали да се търси наказателна отговорност за





извършено престъпление от общ характер или са налице нарушения от административен характер.

Членовете на Съвета за партньорство направиха уточнение, че с решението на Конституционния съд по висящо дело № 18 от 2022 г. ще се даде яснота по повдигнатия тълкувателен въпрос, относно конституционната съвместимост на чл. 145, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗСВ, за способите и предмета на проверките за спазване на законността в сферите на управление, с чл. 127, т. 5 от Конституцията на Република България.

**На заседание на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет, проведено на 29.09.2023 г., се обсъди следната тема от дневния ред, а именно:**

„Идеите на магистратите за съдебна реформа - споделени експертни становища за най-адекватна регулация на обществените отношения в професионалната сфера на магистратите“.

Членовете на Съвета за партньорство приеха решение за необходимостта от запазване действащия конституционен модел на функциониране органите на съдебната власт, вкл. организацията и дейността на единен Висш съдебен съвет, действащ чрез своите колегии и пленум. Те се обединиха около необходимостта за усилване на професионалния елемент на участие на съдиите, прокурорите и следователите във ВСС.

Съветът за партньорство заяви несъгласие за промени в основния закон, свързани с нарушаване на баланса между властите с отпадане на структури, функции и правомощия на конституционно закрепени органи на съдебната власт. Приета бе и позиция, според която съдебната реформа трябва да се изразява в законодателни промени, включително конституционни, укрепващи независимостта на съдебната власт при зачитане принципите на върховенството на правото и разделението на властите.

В контекста на законопроекта за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, внесен на 28.07.2023 г. и предложен от 166 народни представители от парламентарните групи на „Продължаваме промяната“ и „Демократична България“, членовете на Съвета за партньорство изразиха своите критични виждания относно предложената реформа, която ще доведе до промени във функцията на държавно управление. От друга страна, обсъдиха възможните законодателни механизми за подобряване качеството и срочността на правораздаването, чрез конституционното възлагане по чл. 133 от КРБ.

В хода на дебата бе отчетено, че действащата конституция гарантира добра база и модел за функциониране на съдебната система, който следва да се надгражда и усъвършенства. Посочено бе, че предложените промени в конституционния модел са предизвикали безпрецедентно единомислие на професионалните общности на съдии, прокурори и следователи по ключовите въпроси, представляващи риск за независимостта на съдебната власт. Изложиха се съображения и аргументи, че с предложения законопроект за отпадане на основни прокурорски правомощия се предпоставя изпразване от съдържание на функцията на прокуратурата да следи за спазване на законността, както и за възможните негативни последици от структурната реформа на Висшия съдебен съвет. Ограничаването на правомощията на главния прокурор по отношение на надзора за законност, методическото ръководство и децентрализацията на ПРБ ще обезличат института на прокуратурата.

Коментира се, че ВСС проектира и възпроизвежда баланса между трите власти – законодателна, съдебна и изпълнителна, както и че структурната промяна във ВСС и увеличаването на правомощията на министъра на правосъдието по отношение на управлението на материалните активи и бюджета на съдебната власт ще създадат предпоставки за политическо въздействие, и отслабване на нейната независимост.

**Членовете на СП единодушно взеха решение:**



1. Подкрепя действащия конституционен модел на функциониране органите на съдебната власт, включително организацията, дейността и правомощията на единен Висш съдебен съвет, осъществявани чрез пленум, съдийска и прокурорска колегии.

2. Заявява несъгласие за промени в основния закон, свързани с отпадане на структури, функции и правомощия на конституционно закрепените органи на съдебната власт, които промени биха нарушили баланса между властите.

3. Приема позиция съдебната реформа да се изразява в законодателни промени, включително и конституционни, укрепващи независимостта на съдебната власт при защита на принципите на върховенство на правото, разделението на властите, правото на защита и народния суверенитет.

**На заседание на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет, проведено на 24.11.2023 г., бе представена презентация от г-жа Екатерина Тодорова – експерт в Министерство на правосъдието на тема:**

“ Европейската Комисия за ефективност на правосъдието ( СЕРЕЈ ) при Комитета на министрите на Съвета на Европа - дейност и инструменти, предназначени за подобряване качеството и ефективността на правосъдието в европейските съдебни системи“.

„Европейската комисия за ефективност на правосъдието“ или както е известна СЕПЕЖ, е орган към Съвета на Европа, който е създаден през 2002 г. Езиците, на които работят – английски и френски, това са и официалните езици на Съвета на Европа. СЕПЕЖ е един иновативен орган за подобряване качеството, ефективността на европейските съдебни системи и за укрепване на доверието в тези система от страна на ползвателите. Основните теми, по които работи СЕПЕЖ са оценка на съдебните системи, качество на правосъдието, съдебните срокове и оптимизиране на управлението на времето, киберправосъдие и изкуствен интелект, медиация и др.

Оценката на съдебните системи представлява доклад за оценка, който за първи път е стартиран през 2004 г. и се прави на двугодишен период. Докладът с данните за 2022 г. ще бъде представен през настоящата 2024 г. Процесът по събиране и анализиране на статистиката е труден, има национални кореспонденти във всяка държава, те получават обширен въпросник и по тяхна преценка се разпределя между различни компетентни институции, които могат да предоставят данни. Тези данни се поставят в платформа, анализират се, поставят се допълнителни въпроси до момента, в който се подготви този доклад. Докладът е много високо ценен и широко използван в много държави.

Друга тема, с която СЕПЕЖ се занимава е качеството на правосъдието. Отново се събира статистика, анализират се системите в различните държави, съответно се подготвят инструменти, различни показатели, които биха били полезни за измерване на качеството на съдебната дейност.

СЕПЕЖ работи и по програмите за сътрудничество, те са разнообразни, обхващат и държави, които са извън Съвета на Европа, не само държави-членки на Съвета на Европа. В момента с България се работи по проект, който е установяване на балансираното разпределение на работното натоварване в съдебната система. Този проект е финансиран от Европейската комисия, но се използва експертизата на СЕПЕЖ в самия проект. През 2010 г. Административен съд – Ямбол е спечелил награда за „Кристални везни на правосъдието“ и предстои да започне третия кръг - „Кристални везни на правосъдието за младежи“.

Интерес представлява платформата „Хеоп“, която е за обучение по правата на човека за юристи. Тя е към Съвета на Европа, но самия СЕПЕЖ разработва различни модули за обучение, които са във връзка с инструментите, които са приети от СЕПЕЖ. На Европейският ден на правосъдието всяка държава е поканена да го отбележи по начин, по който тя прецени, дали с



„Отворени врати на съдилищата“, дали с разпространение на материали и всеки е поканен след това да предостави информацията на СЕПЕЖ за качване на страницата им. На всички езици Съветът на Европа е превела постери, които са за самия Ден на правосъдието.

Погледът на СЕПЕЖ върху развитието на наказателно-правните системи в държавите-членки на Съвета на Европа се следи донякъде. Те правят общ поглед върху развитието на съдебните системи, като се започне, бюджет, брой на съдии, брой на съдебни служители, брой на прокурори, обучение, включително дисциплинарни производства. Картината е обща, делата са разделени, идеята е да се види какво е времето, за което се решава едно дело, от първо докато влезе в сила съответното решение, дали има натрупване на делата, това е една от статистиката, основната, с която се занимава СЕПЕЖ, съответно разпределение на делата, разпределение на работата, брой на прокурори на 100 хиляди.

По различните критерии България изглежда различно. Като бюджет е в една добра медиана, като брой съдии, брой съдилища на 100 хиляди население. Може да се каже, че няма натрупване на дела. Всичко е около около 100-те %, защото 100 % означава, че останалите от предходни години дела, плюс новите дела се решават на 100 %, т.е. това, което остава в края на годината е повече от 100 %, 100 и няколко процента, т.е. всичко се решава и няма голямо натрупване на делата.

#### **Членовете на СП взеха решение:**

Да се публикува на сайта на ВСС за сведение, представената презентация от г-жа Екатерина Тодорова – експерт в Министерство на правосъдието, на заседание на Съвета за партньорство от 24.11.2023г. на тема: “ Европейската Комисия за ефективност на правосъдието ( СЕРЕJ ) при Комитета на министрите на Съвета на Европа - дейност и инструменти, предназначени за подобряване качеството и ефективността на правосъдието в европейските съдебни системи“.

### **VI. ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПРЕЗ 2023 Г.**

Обхванатият период от работата на Гражданския съвет е 11-та поредна година от неговата дейност в изпълнение на основната цел му цел, заложен в правилата за работата – участие на гражданските и професионални организации-членове за подобряване работата на правосъдната система в Република България, осигуряване на обективен граждански мониторинг на нейната работа и правоприлагането в различни области от и в обществен интерес.

Съветът продължава да бъде най-дълго работещата обществена структура в областта на правосъдната система в страната, под формата на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики към периода, визиран в настоящия документ.

Разнообразието на поставените за разглеждане въпроси е с широк обхват, както и степента на тяхната обществена значимост, което се явява качествен показател в работата Съвета.

Един от факторите, на който се дължи това е вкарването в действие на направеното допълнение през м. юли 2018 г. в т. 5 от Раздел IV „Функции на Гражданския съвет“, което разширява обхвата на обсъжданото законодателство и правоприлагане, засягащо вече не само правосъдната система, но и такава, касаещо всички други области от обществен интерес. Целта на тази разширена функция и обхват на действие е да се постави разграничителна линия между дейността на Гражданския съвет към ВСС и вписания в Закона за съдебната власт Съвет по партньорство към ВСС, като се избегне прекриване на тяхната дейност.



## **1. Състав на Съвета и председателство**

За периода в състава на Съвета са участвали следните 22 организации, като броят е динамичен в рамките на визирия период:

- Асоциация „ФОРУМ“
- Асоциация на българските административни съдии
- Асоциация на държавните съдебни изпълнители
- Асоциация на оценители, вещи лица и експерти
- Асоциация на прокурорите в България
- Академия за изследвания в сигурността и отбраната
- Българска асоциация на вещите лица и експертите
- Българска асоциация на съдиите по вписванията
- Българска съдийска асоциация
- Камара на независимите оценители в България
- Камара на следователите в България
- Национално сдружение „Недвижими имоти“
- Сдружение „Клуб – Журналисти срещу корупцията“
- Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт
- Сдружение на одиторите в публичния сектор
- Сдружение на съдебно-счетоводните експерти в Република България
- Сдружение „За независима съдебна власт“
- Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“
- СНЦОП „Обединение на свободните адвокати“
- Съюз на младите юристи
  
- Съюз на съдебните заседатели в България
- Съюз на юристите в България

За отчетния период Съветът се съпредседателства от Евгени Иванов, член на Прокурорска колегия на ВСС и Мария Карагъзова, председател на Асоциация „ФОРУМ“. Технически сътрудник от страна на ВСС на Съвета е Валентина Тесовска.

## **2. Проведени заседания, взети решения и теми на работа**

Съветът работи с доброволните безвъзмездни усилия на представителите на всички свои организации-членове.

Като проявление на един от основополагащите принципи на правовата държава (прогласен и в чл.1, ал. 2 от Конституцията на Р България) хората (народът) в качеството си на първоизточник на държавната власт следва да има гарантирани възможности за пряко участие в държавното управление. Този принцип изисква гражданите да имат възможността да участват в



работата на държавните структури и да влияят при вземането на решения, изработването и изпълнението на политики, стратегически документи, закони и други нормативни актове, за да се постига максимална съгласуваност и консенсус между тях и държавата по различни теми от обществения дневен ред. Това е същността на гражданско участие в процесите на вземане на решения, наред с механизмите за осъществяване на граждански мониторинг върху действията, решенията, политиките и законодателството, провеждани от държавата. Съществуването и дейността на Гражданския съвет към ВСС е един от доказано работещите в България механизми това да се случва.

В периода м. октомври 2022 г. – м. декември 2023 г. Съветът е провел 11 заседания, на които са взети са общо 22 официални колективни решения, гласувани според правилата за дейността под формата на актове на Съвета: от акт № 173 до акт № 195.

Основните теми, наред с редица други въпроси, залегнали в дневния ред на заседанията на Съвета за периода са (в хронологичен ред):

1. Обществено обсъждане на предложенията за законодателни промени по темата Антикорупция. Вносител: Асоциация „ФОРУМ“ и Сдружението на администрацията в органите на съдебната власт;

2. Промени в Правилата за действие на Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС. Вносител: Асоциация „ФОРУМ“;

3. Дискусия по Проект на Наредба за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, публикуван на сайта на Министерски съвет – Портал за обществени консултации, на 23.12.2023 г. – становище на БАВЛЕК Вносител и докладчик: Българска асоциация на вещите лица и експертите (БАВЛЕК);

4. Становище на Асоциация „ФОРУМ“ разработено по покана на Конституционния съд за изразяване на становище по конституционно дело № 18/2022 г., образувано по искане на Министерския съвет за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 145, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт <http://www.constcourt.bg/bg/Cases/Details/625> Вносител и докладчик: Асоциация „ФОРУМ“;

5. Представяне на предложения от страна на адвокатурата за промени в преклузивните срокове по процесуалните закони, касаещи дейността на адвокатите Вносител и докладчик: Сдружение „Обединение на свободните адвокати“;

6. Посегателството срещу личността на конкретния магистрат, разглеждано като пряко посегателство срещу върховенството на закона, с оглед изключителните правомощия, които магистратите имат във връзка с правораздаването и контрола за законност. Формиране на позиция на Гражданския съвет към ВСС. Вносител: Асоциация „ФОРУМ“;

7. Законопроект за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, № 49-302-01-20, внесен в Народно събрание на 13.04.2023 г. от Министерски съвет на РБ

<https://vss.justice.bg/root/f/upload/39/zid-npk.pdf> Експертен дебат. Становище на Асоциация „ФОРУМ“. Вносител: Асоциация „ФОРУМ“;

8. Писмено уведомление на ОСА до Съдийската колегия на ВСС, ИВСС и Комисията по правни въпроси към 49-то Народно събрание на Р България (копие до ВАДВС, САДВС и ГС към ВСС)



относно нарушаване принципа на случайния избор на съдии (съдебни състави) – експертен дебат. Вносител: СПЦОП ОСА;

9. Представяне и експертен дебат по становище на Сдружение на одиторите в публичния сектор (СОПС) по Конституционно дело № 8/2023 г.; Декларация на СОПС относно решение на 49-то НС за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за председател на Сметната палата, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси и процедурата за избор от Народното събрание; Въпроси от СОПС към кандидатите за председател на Сметната палата. Вносител и докладчик: Величка Томова, Сдружение на одиторите в публичния сектор;

10. Искане на информация от Сдружение „Център за приложно-правни изследвания и практики“ по реда на ЗДОИ от председателите на ВКС, ВАС и НС относно по извършеното по сигнала на адв. Росен Димитров, препратен им от ИВСС (забележка: формулировката на точката е по дословен текст, изпратен от вносителя). Вносител и докладчик: Мила Георгиева, Център за приложно-правни изследвания и практики;

11. Предложение за промяна в чл. 172 от Закона за движение по пътищата, както и създаване на подзаконов нормативен акт, уреждащ спиране от движение на моторно превозно средство от държавен/частен съдебен изпълнител при упражняване на правомощията си по чл. 431, ал. 6 от Гражданско-процесуалния кодекс. Вносител и докладчик: Мария Колева, Асоциация на държавните съдебни изпълнители;

12. Изразяване на мнения относно постъпилото становище на ВСС и разглеждане становища на организации - членове на Гражданския съвет към ВСС по Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България;

13. Проведена дискусия и изразена подкрепа на Становището на Камарата на следователите в България, във връзка със Законопроект № 49-354-01-83/28.07.2023 г. за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, и Обръщението от Съюза на юристите в България до 166-те народни представители от 49-то Народно събрание, вносители на Законопроект за изменение и допълнение на Конституцията, с решение, че Гражданския съвет към ВСС настоява да не се пристъпва към промени в Конституцията на Република България без широк обществен и професионален дебат;

14. Разглеждане и изразяване на мнения от членовете на ГС към ВСС относно ЗИД на Закона за личните документи. Внесено предложение от г-жа Богдана Лазарова, Академия за изследвания в сигурността и отбраната;

15. Разглеждане и изразяване на мнения от членовете на ГС към ВСС относно проект на Закон за несъстоятелност на физическите лица. Внесено предложение от г-жа Богдана Лазарова, Академия за изследвания в сигурността и отбраната;

16. Основни проблеми в работата на съдебните заседатели. Вносител: Асоциация „ФОРУМ“;



17. Предложения за теми за Индикативен годишен план за дейността на ГС към ВСС за 2024 г.

Съгласно т. 11 от Раздел V на Правилата за действие на Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС на РБ, през м. октомври 2023 г. бе представена за сведение Информация за дейността на Гражданския съвет към ВСС за периода 30.09.2022 г. – 06.10.2023 г. от съпредседателя на ГС- ВСС от страна на НПО – г-жа Мария Карагъзова, и бе проведен избор на съпредседател на Гражданския съвет към ВСС от страна на гражданските и професионални неправителствени организации за нов едногодишен мандат 2023/2024 г. За следващият период – м. октомври 2023 г. – м. октомври 2024 г., бе избрана г-жа Светла Дерменджиева – експерт на Асоциация „ФОРУМ“.

#### **Комуникационна политика и отстояване независимостта на съдебната власт**

Комуникационната политика на ВСС е фокусирана върху обезпечаване публичността на неговата дейност, постигнатите резултати в изпълнение на различни проекти по Оперативна програма „Добро управление“, Норвежкия финансов механизъм, Националния план за възстановяване и устойчивост, проведените конкурсни и изборни процедури, кадровата политика и други. Основно предизвикателство пред ВСС бе възникналата криза на доверие във връзка със събитията, довели до предсрочното освобождаване на Иван Гешев от длъжността - главен прокурор на Република България; назначаването на специален прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или заместник-главен прокурор; продължаващата съдебна реформа и противоречиво приетата промяна в Конституцията на Република България.

Независимостта на съдебната власт продължи да бъде основен акцент в проактивната политика на ВСС, съдилищата и прокуратурите. Институционализирането на фигурата на говорителите на съдийската и прокурорската колегии на ВСС, както и на органите на съдебната власт, доказва своята роля за активното комуникиране на актуалните теми и проблеми.

ВСС прилага установените стандарти и механизми за реакция при посегателства срещу независимостта на съдебната власт, като изразява позиции при опити за институционална намеса на изпълнителната и законодателната власт, при отправяне на медийни внушения за некомпетентност на магистрати, за нарушаване на професионалните и етични стандарти, за злоупотреба със служебно положение и неправомерна обвързаност. Както и в предходните години Пленумът на ВСС, съдийската и прокурорската колегии реагират, когато е установена системност, ескалиране на напрежението или грубо посягане срещу независимостта на конкретен магистрат или орган на съдебната власт. Информацията за предприетите от ВСС и от органите на съдебната власт действия в тази насока е публична и достъпна на интернет сайта на Съвета в раздел „Публичен регистър на случаите на посегателство срещу независимостта на съдебната власт“<sup>1</sup>, който се поддържа от сектор „Връзки с обществеността“.

За периода 2018 г. – 2023 г. в него са публикувани 58 реакции на ВСС и органите на съдебната власт, от които 4 за 2023 г.

На 02.05.2023 г. е публикувана „Декларация“<sup>2</sup> на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка с терористичния акт срещу главния прокурор на Република България, неговото семейство и служителите от НСО на 1 май 2023 г. В съответствие с установената практика декларацията е изпратена на председателя на Народното събрание, президента и

<sup>1</sup> <https://vss.justice.bg/page/view/106204>

<sup>2</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/39/deklaraciq-PK.pdf>



министър-председателя на Република България, Представителството на Европейската комисия, на посолствата на държавите – членки на Европейския съюз, на посолствата на САЩ, на Обединено кралство Великобритания, на Европейския парламент, на Съвета на Европа, на Венецианската комисия, на Консултативния съвет на европейските прокурори, на Международната асоциация на прокурорите, на Европейската мрежа на съдебните съвети, на Комисията „ГРЕКО“ и на Европейския главен прокурор.

На същата дата е обявена Декларация<sup>3</sup> от представляващия Висшия съдебен съвет и говорителите на Съдийската колегия и на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на Република България по повод опита за посегателство срещу главния прокурор на Република България и неговото семейство, извършен на 1 май 2023 г.

На 11.07.2023 г. е прието решение от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (по протокол № 23/11.07.2023 г., т. 32), за изразяване на институционална подкрепа<sup>4</sup> към съдия от Софийския районен съд, по сигнал от УС на ССБ по реда на Механизма за действие на Съдийската колегия на ВСС в случаи на засягане на независимостта и/или опит за оказване на натиск върху съдиите и съда.

На 10.10.2023 г. с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 32/10.10.2023 г., за втори път е изразена институционална подкрепа<sup>5</sup> към същия съдия от Софийския районен съд. От изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България е изискана информация за движението по образуваното досъдебно производство по случая. На 24.10.2023 г. в заседание на Съдийската колегия е изслушан наблюдаващият прокурор от Софийска районна прокуратура.

На 23.05.2023 г. е оповестена декларация<sup>6</sup> на членове на Прокурорската колегия, предложили предсрочно освобождаване от длъжност на главния прокурор Иван Гешев, във връзка с негови медийни изяви. Декларацията е изпратена на председателя на Народното събрание, президента, министър – председателя на Република България, министъра на правосъдието, Пленума на ВСС, Представителството на Европейската комисия, посолствата на държавите - членки на Европейския съюз в Република България, посолствата на САЩ, Обединено кралство Великобритания, Европейския парламент, Съвета на Европа, Венецианската комисия, Консултативния съвет на европейските прокурори, Международната асоциация на прокурорите, Европейската мрежа на съдебните съвети, Комисията „ГРЕКО“, на Европейския главен прокурор и на Прокуратурата на Република България.

На 03.08.2023 г. е публикувана позиция<sup>7</sup> на председателите на ВКС и ВАС и седем членове на Съдийската колегия във връзка със случая „Дебора“ в гр. Стара Загора и ескалацията обществен и медиен натиск върху съдебния състав.

Основните инструменти в провежданата проактивна информационна политика са интернет сайтът и Facebook страницата на ВСС, където през отчетния период са публикувани над 760 информации, от които 720 прессъобщения. Те отразят заседанията на пленума и колегии на ВСС, избора на административни ръководители; конкурсите - за младши съдии, младши прокурори и младши следователи, за първоначално назначаване, повишаване и преместване в ОСВ, поощряването на магистрати, произнасянето по дисциплинарни производства, бюджетни

<sup>3</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/39/deklaraciq-na-predstavlvastiq-VSS-i-govoritelite-na-SK-i-PK.pdf>

<sup>4</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/39/podkrepa.pdf>

<sup>5</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/40/CK-10.10.2023.pdf>

<sup>6</sup> <https://vss.justice.bg/page/view/109527>

<sup>7</sup> <https://vss.justice.bg/page/view/109756>





въпроси, изпълнение на европейски и други проекти, въвеждането на задължителна съдебна медиация, избор на европейски делегирани прокурори, дейността на консултативните органи на ВСС – Съвет за партньорство (СП) и Граждански съвет (ГС) към ВСС и т. н.

Проведени са около 170 публични събития, включително 132 заседания на пленума и колегиите, 3 заседания на Съвета за партньорство към ВСС, 10 заседания на Гражданския съвет, 4 срещи с представители на СЕПЕЖ, 6 брифинга, 3 пресконференции, 3 конференции, 2 кръгли маси и други работни срещи. С активното участие на магистрати и заинтересовани страни са проведени 4 публични обсъждания, във връзка със законодателните промени, уреждащи въвеждането на задължителна медиация по определени дела. Заседанията на Пленума на ВСС за разглеждане на предложенията на членове на Прокурорската колегия за предсрочно отстраняване на главния прокурор, са излъчени в ефира на БНТ2 и на интернет сайта BNT.BG.

На 22.02.2023 г. ПВСС приключи успешно процедурата за избор на национални представители в Евроюст, във връзка с изтеклите мандати на предходните представители на България. За национален член е избрана Бисерка Стоянова - завеждащ специализиран отдел 01 „Специализиран“ на НСлС, а за помощник на националния член в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) е избран Ивайло Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил и европейски делегиран прокурор в Европейската прокуратура.

На 24.04.2023 г. на пресконференция е представен напредъкът по проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, изпълняван от ВСС в рамките на програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021, в партньорство с Норвежката съдебна администрация. През същия месец, на кръгли маси са представени опитът на българските магистрати, които в рамките на проекта са провели стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека и в Отдела за изпълнение на решения на Европейския съд по правата на човека към СЕ.

На 03.07.2023 г. е проведена заключителна пресконференция за оповестяване на изпълнените дейности и постигнатите резултати по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, осъществен от ВСС по Оперативна програма „Добро управление“ чрез договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г.

На 01.12.2023 г. е проведена заключителна пресконференция за представяне на резултатите по проект „Разработка и внедряване в съдебната система на софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст /voice-to-text/ и съпътстващи системи за обработка“, изпълняван от ВСС по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.008-0001C01/23.09.2020 г. с Оперативна програма „Добро управление“, приоритетна ос „Прозрачна и ефективна съдебна система“.

С лице към младите хора и обществото са две събития проведени с участието на ВСС. През месец март 2023 г. в сградата на ВСС е представена изложба „В страната на справедливостта“, с ученически творби, изготвени в конкурси на Окръжен съд – Кюстендил в рамките Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Гости на събитието бяха д-р Мария Гайдарова – заместник-министър на образованието и науката, г-жа Ваня Кастрева - началник на Регионалното



управление на образованието – София-град, членове на ВСС и магистрати. На работна среща с представителите на МОН са обсъдени идеи за развитие на съвместната инициатива.

През месец декември 2023 г. Калина Чапкънова – член на Висшия съдебен съвет и говорител на Прокурорската колегия, участва в откриването на изложбата „Държава. Право. Личност“ в гр. Пловдив, връчи награда и поздравителен адрес на отличен участник в VI-тия Национален ученически конкурс „Плакат-Костадин Отонов“. ВСС бе партньор в провеждането на конкурса, който се организира от Националната художествена гимназия „Цанко Лавренов“ и Министерството на културата на Република България, с участието на Апелативната, Окръжната и Районната прокуратура в гр. Пловдив, и други.

В отчетния период са осъществени рекорден брой – около 80 интервюта и медийни участия, на членове на ВСС по актуални теми, сред които съдебната реформа и разделянето на ВСС, предсрочното освобождаване на главния прокурор на Република България и определянето на изпълняващ неговите функции, назначаването на съдия Даниела Талева за прокурор, разследващ престъпления, извършени от главния прокурор или от негов заместник, въвеждането на задължителна съдебна медиация, приемането на етични кодекси за съдиите и за прокурорите и следователите и други.

Израз на проактивната комуникация е и продължаващата практика за коментар пред медиите, непосредствено след приемане на решения по важни за съдебната власт теми и процедури.

Поддържа се установения стандарт за предоставяне на отговори по журналистически въпроси в рамките на работния ден. През последните четири години е налице тенденция за трайно намаляване на постъпили запитвания от медии, като през последната година те едва около 20. Доколкото към дейността на ВСС се наблюдава силен обществен и медиен интерес, тенденцията за намаляване на журналистическите въпроси е следствие на поддържаната публичност, на проактивната информационна и медийна политика на органа.

През изминалата година се увеличават последователите на Facebook страницата на ВСС и вече са повече от 7 500 души. Най-много те са от София, Варна, Пловдив и Бургас, следвани от Русе, Благоевград, Плевен, Стара Загора, Велико Търново и Перник. Страницата на ВСС се следи предимно от лица в активната възраст 25 – 54 години.

Спецификата в дейността на ВСС, както и повишените стандарти за публичност и достъпност на информацията, са определящи за създадените през 2023 г. нови раздели на интернет сайта относно **„Проучване сред потребителите на съдилищата в Република България“**, **реализирано с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 41/01.11.2022 г. в рамките на проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ на ЕМСС; „Процедура за подбор на кандидати за седем европейски делегирани прокурори от Република България“; „Доклад на проф. д-р Кейс Стерк относно подбора и повишаването на съдиите в европейското право“; „Процедура за избор на главен прокурор, доклад относно предложения за разрешаване на проблеми при случайното разпределение на делата и други“.**

Проактивен подход на информационна политика е приложен по актуалните за съдебната власт теми като реформата на съдебната власт, включително промените в Конституцията на Република България, освобождаването на Иван Гешев от длъжността „главен прокурор“, обезпечаването на дейността на европейските делегирани прокурори и на специалния прокурор за разследване на главния прокурор и неговите заместници, въвеждането на задължителна съдебна медиация, прилагането на иновативни технологии, повишаването на професионализма



на работещите в съдебната система, приемането на Етичен кодекс на българските съдии и Етичен кодекс на българските прокурори и следователи.

През месец март е проведена информационна кампания за популяризиране на Закона за медиацията и на медиацията като алтернатива за решаване на съдебни спорове. В рамките на кампанията са реализирани 13 интервюта с участие на Даниела Марчева - член на ВСС и ръководител на проект „Подкрепа на въвеждането на задължителна съдебна медиация“, съдии и медиатори в БНТ, БНР, БТВ, „БГ ОН ЕР“, радио „Фокус“, „24 часа“, както и репортаж по „Нова ТВ“. В градовете София, Бургас, Стара Загора, Пловдив и Ямбол са проведени работни срещи с адвокатските колегии на тема „Промени в Закона за медиацията – новата роля на адвокатурата“. Публикувани са анонсиращи прессъобщения за проведената на 22.03.2023 г. Национална конференция „Медиацията по всякакви съдебни дела – възможности и полза за всички участници“ и за Международната конференция „Съдебната медиация в Европа и САЩ – ключ към споразумение по всякакви съдебни дела“ на 29 – 30.06.2023 г. Събитията са реализирани от работната група по проект „Подкрепа на въвеждането на задължителна съдебна медиация“, с ръководител Даниела Марчева – член на ВСС. Международното сътрудничество за въвеждане на съдебната медиация продължи с посещение на делегация от членове на ВСС, съдии, адвокати и медиатори в Италия, в периода 12 – 18.11.2023 г.

В периода м. октомври – м. ноември 2023 г. е проведена информационна кампания за представяне на приетите Етичен кодекс на българските съдии и Етичен кодекс на българските прокурори и следователи. Обърнато е внимание и на утвърдените конспекти с въпроси по тях, в изпълнение на Наредба № 1 от 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдената власт. Темата е представена с интервюта и публикации в редица медии, сред които БТА, БНР, БНТ, БГНЕС, „24 часа“ и други.

Устойчиво и ползотворно е взаимодействието с представители на неправителствените, професионалните и съсловните организации на магистратите, чрез техните консултативни органи към ВСС. През м. декември 2023 г. е конституиран третия състав на Съвета за партньорство, като с единодушие е прието решение действащите съпредседатели – Вероника Имова – член на ВСС и Даниела Ангелова – представител на Асоциацията на прокурорите в България, да продължат дейността си и през новия двугодишен мандат. През отчетния период са публикувани прессъобщения за проведените заседания на СП, на които са обсъждани въпроси за съдийското самоуправление, промените в Конституцията и в устройствения закон на съдебната власт.

Прессъобщения са публикувани и във връзка с дейността на Гражданския съвет, който през м. октомври 2023 г. избра нов съпредседател от страна на организациите, членувачи в него – Светлана Дерменджиева – представител на Асоциация „Форум“. От страна на Висшия съдебен съвет съпредседател остава Евгени Иванов – член на Прокурорската колегия.

Експертният потенциал на ГС бе фокусиран върху обсъждане на предложения за законодателни промени, вкл. в областта на съдебната реформа, статута на магистратите, вещите лица и съдебните заседатели.

В едноименните раздели на СП и ГС, на интернет сайта на ВСС, своевременно се актуализира информацията за техния състав, правила за работа, дневен ред, протоколи от проведени заседания, приети решения и становища.

Годишните доклади на ВСС ежегодно се публикуват на неговия сайт<sup>8</sup>, като към момента са налични за периода 2007 г. – 2022 г.

<sup>8</sup> <https://vss.justice.bg/page/view/2139>



Успешни и устойчиви модели за активен диалог между ВСС, ОСВ и гражданите, са Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и Информационната кампания „Ден на отворените врати“.

Образователната програма се осъществява съвместно с Министерство на образованието и науката (МОН) от учебната 2014/2015 г. Дейностите по нея се реализират в съответствие с одобреното с решение на ПВСС по протокол № 2/04.02.2021 г. Споразумение за сътрудничество<sup>9</sup>, подписано от представляващия ВСС и министъра на образованието и науката на 31.03.2021 г., и актуализираната концепция<sup>10</sup> на Програмата. В продължение на 10 учебни години са обхванати около 130 000 ученици, които са запознати със структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България.

Програмата формира правна грамотност и има принос за повишаване степента на спазване на законите, насърчаване на творческите търсения и изяви, както и за професионалното насочване на учениците към магистратските професии.

През годините Програмата добива все по-голяма популярност и в нея активно се включват медиатори от съдебните центрове, съдебни заседатели, вещи лица, адвокати, отдели „Закрила на детето“ към регионалните дирекции за социално подпомагане, представители на детски педагогически стаи, общински съвети по наркотични вещества, разследващи полицаи, служители от Главна дирекция „Охрана“, от НПО-та, медици, вещи лица и други.

През учебната 2023/2024 г. участват 110 съдилища и 51 прокуратури, включително 6 следствени отдела и 13 териториални отделения към районни прокуратури. Те си партнират със 283 училища и четири университета - Бургаски свободен университет, Икономически университет – Варна и Тракийски университет – Стара Загора, Русенски университет – Филиал Силистра. Лектори и наставници са повече от 500 магистрати и 114 съдебни служители, които участват доброволно и безвъзмездно. Сред тях са 308-ма съдии, 5-ма младши съдии, 169 прокурори, 5-ма младши прокурори, 11 следователи, 2-ма младши следователи, 5-ма съдии по вписванията и 6-ма държавни съдебни изпълнители. Според предварително предоставената от участниците в Програмата информация през учебната 2023/2024 година са обхванати около 28 000 ученици във всички области на страната, в общо 111 населени места.

Ежегодно, на интернет сайта на ВСС в раздел „Образователна програма“, подраздел „Участници“<sup>11</sup> се публикува информация за училищата, населените места, ОСВ, магистратите и съдебните служители, които участват в Програмата.

По повод деветата година от нейното провеждане и Деня на Българската конституция и професионален празник на юриста и на съдебния служител, през месеците март – април 2023 г. ВСС реализира съвместно с 22 органа на съдебната власт информационна кампания за популяризиране на целите и значението на Образователната програма. Част от нея бе представената във ВСС изложба „В страната на справедливостта“. Организиран са медийни изяви на магистрати за представяне на нейното реализиране, резултатите и техните впечатления от работата с учениците. Магистрати от ССП, СРП, Окръжен съд – Кюстендил и Районен съд – Перник, участваха в предавания на БНТ, БНР, „Денят ON AIR“ и радио „Фокус. Служителите „Връзки с обществеността“ в АВСС и в съдилищата съдействаха за още 76 медийни изяви, сред които интервюта с магистрати, вкл. 7 административни ръководители на съдилища и

<sup>9</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/31/Agreement-31-03-2021.pdf>

<sup>10</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/31/%20-0.pdf>

<sup>11</sup> <https://vss.justice.bg/page/view/106580>



прокуратури, 13 репортажа и 53 дописки в национални и регионални медии. На интернет сайтовете на 29 ОСВ са публикувани 48 прессъобщения за Програмата.

С решения на ПВСС от 21 септември 2023 за съдилищата и прокуратурите, участници в Програмата, са осигурени средства в размер на 37 200 лв. за награден фонд, както и 4 383 лв. за образователни материали и за провеждане на инициативи от Окръжен съд – Кюстендил, Окръжен съд – Добрич, Административен съд – Смолян, районните съдилища в Радомир, Чепеларе, Нови пазар, Ямбол и Следствения отдел към Софийска градска прокуратура. ВСС предостави налични образователни и рекламни материали – Конституция на Република България, 11 вида листовки, удостоверение за учениците участници, 4 вида плакати и афиш. С тях се подпомагат лекторите при представяне на лекционния материал и дейностите по Програмата и съчетаваната с нея кампания „Ден на отворените врати“.

За улеснение на участниците на интернет сайта на ВСС, в раздел „Образователна програма“<sup>12</sup> са публикувани посочените листовки, както и новосъздадените образователни и информационни продукти от ОСВ - Изложба „В страната на справедливостта“<sup>13</sup>, Функции на съдилищата<sup>14</sup>, „С грижа за децата“<sup>15</sup>, презентация на тема: „Киберпрестъпления и безопасност в интернет“<sup>16</sup>, Образователни карти за правата и отговорностите на децата<sup>17</sup>, пъзели – „Твоите най-важни права“<sup>18</sup> и „Твоите най-важни отговорности“<sup>19</sup>, Образователен филм Твоите най-важни права и отговорности като дете“<sup>20</sup>.

В посочения раздел, подраздел „Новини“<sup>21</sup>, в сравнение с 2022 г., са публикувани два пъти повече хиперлинкове – 266, към интернет сайтове на ОСВ и на регионални медии с информация за проведени дейности. Същите са публикувани и на Facebook страницата на ВСС, като това са едни от най-харесваните и споделяни информации. Те представят многообразието от инициативи по Програмата – включително, медийни участия на лектори и административни ръководители, репортажи за проведени събития, мултимедийни презентации, анимирани филми, видео от симулирани съдебни процеси, викторини, състезания, конкурси за есе, за рисунки, за плакати, връчване на награди на отличените ученици и други.

През 2023 г. 225 ОСВ, от които 163 съдилища и 62 прокуратури, както и Националният институт на правосъдието са заявили участие в информационната кампания „Ден на отворените врати“<sup>22</sup>, чийто надслов е „Открито за съдебната власт“. Над 80 различни теми са представени, като част от тях са посветени на структурата, функциите на съдебната власт и спецификата на магистратските професии; върховенството на закона и независимостта на съдебната власт, правата и отговорностите на малолетни и непълнолетни, съдебните услуги и достъпът до правосъдие, различните отрасли на правото и възможностите за реализация в съдебната власт,

<sup>12</sup> <https://vss.justice.bg/page/view/6221>

<sup>13</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/40/Izlozhba-V-stranata-na-spravedlivostta.pdf>

<sup>14</sup> [https://vss.justice.bg/root/f/upload/40/Brosh\\_Courts.pdf](https://vss.justice.bg/root/f/upload/40/Brosh_Courts.pdf), изготвена от ОС - Габрово

<sup>15</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/41/s-grizha-za-decata.pdf>, изготвена от РС - Силистра

<sup>16</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/40/111-General-Toshevo-%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%BD%D0%B0-Microsoft-PowerPoint.pdf>, изготвена от РС – Генерал Тошево

<sup>17</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/40/cards2.pdf>, изготвени от Административен съд - Видин, Окръжен съд - Видин, Районен съд - Кула и Районен съд - Белградчик.

<sup>18</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/40/2.png>, изготвени от Административен съд - Видин, Окръжен съд - Видин, Районен съд - Кула и Районен съд - Белградчик.

<sup>19</sup> <https://vss.justice.bg/root/f/upload/40/1.jpg>, изготвени от Административен съд - Видин, Окръжен съд - Видин, Районен съд - Кула и Районен съд - Белградчик.

<sup>20</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=FH-abiOxA58>, създаден от Административен съд - Видин, Окръжен съд - Видин, Районен съд - Кула и Районен съд - Белградчик.

<sup>21</sup> <https://vss.justice.bg/page/view/6563>



насилието в семейството и училището, рисковете при употреба на наркотици, шофиране в нетрезво състояние и други. Част от събитията са посветени на история на правораздаването и на годишнини от създаването на институциите, откриването на съдебни сгради, международни дни в областта на правото.

Поради големия интерес на целевите групи – ученици и студенти, 18 органа на съдебната власт са провели кампанията на две дати, а 8 ОСВ, вкл. НИП на три или повече дати. Утвърдена е практиката, участниците да предоставят хиперлинкове към информация за реализираните инициативи, които се публикуват на интернет сайта на ВСС и на неговата Facebook страница. Анализът показва ръст на участниците в информационната кампания през 2023 г. спрямо предходната година, многообразие на избраните теми и проведени конкурси, както и увеличение на предоставените хиперлинкове – 71 бр., към публикации на интернет страниците на съдилища и прокуратури, както и към сайтовете на национални и регионални медии. Предоставените хиперлинкове са публикувани в едноименния раздел на сайта на ВСС и неговата Facebook страница. Посещенията в съдебни сгради и срещите с магистрати и със съдебни служители представляват интересен за учениците и успешен за съдебната власт подход за предоставяне на информация за правораздавателната дейност и за създаване на преки и позитивни впечатления у участниците в събитията.

Образователната програма и информационната кампания „Ден на отворените врати“ допринасят за повишаване на правната култура на учениците и младежите, за формиране на реална представа за функциите на съдебната власт и за повишаване на доверието в нея в средносрочен и дългосрочен план.

В заключение следва да се подчертае решаващата роля на Висшия съдебен съвет в осигуряването и отстояването на независимостта на съдебната власт и определянето на състава и организацията на работа на органите на съдебната власт чрез: оптимизиране на щатовете в различните звена на съдебната система; преодоляване на неравномерната натовареност и обективно отчитане на натовареността в органите на съдебната власт; ускоряване на работата по атестиране на магистратите, както и работата по провеждане на конкурсите за заемане на свободните длъжности в органите на съдебната власт; приоритизиране на работата по професионалната етика и оптимизиране дейността на ВСС по дисциплинарните производства; ефективно, ефикасно и икономично управление на финансовите средства в органите на съдебната власт.

Цялостните усилия на Висшия съдебен съвет, съобразно правомощията дадени му от Закона за съдебната власт, са фокусирани върху по-доброто функциониране на съдебната власт и осигуряване на ефективна съдебна система, отговаряща на обществените очаквания и нагласи.

**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (II)  
БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ**

**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (II)  
СТЕФАН ПЕТРОВ**