

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
BCC - 1582	15-04-23

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-323/150424

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА Елена Атанасова Янакиева** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 23.04.2024 г.);

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?
2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 – чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?
3. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
4. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите

виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

5. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

6. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

7. От 1.07.2024 г. се очаква да влязат в сила промените в Закона за медиацията и в ГПК, с които се въвежда задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове граждански и търговски дела. Виждате ли приложение на процедурата по медиация и в рамките на административното производство?

8. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 7 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавате?

9. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?

10. На стр. 8 от концепцията Ви посочвате: *„Във вътрешната интранет страница на съда продължаваме всеки месец да публикуваме подробните месечни сведения, свързани с постъплението и разпределението на делата така, че съдиите имат своевременен достъп до съдържанието им. Това предопределя уведомеността им за постъпленията на делата и възможността във всеки един момент, когато преценят, да сезират ръководството с наличието на проблем, свързан с натовареността им, ако считат, че такъв е възникнал“*. Случвало ли се е досега това и как бихте решили подобен проблем?

11. На стр. 8 от концепцията Ви сочите: *„Води се статистика за т.нар. „сериини дела“. Това се случва чрез регистър, достъпен също на вътрешната интранет страница, който позволява своевременно да се откриват дела, които имат връзка помежду си. В тези случаи сме предприели практика да срещаме докладчиците по тези дела, за да обсъдят намеренията си, предвид необходимостта от осъществяване на предвидимо правосъдие по сходни случаи“*. Бихте ли дали пример как по-точно се процедира, ако между докладчиците възникне несъгласие?

12. На стр. 15 от Вашата концепция сочите, че ВСС е съкратил 9 щата за съдии в Административен съд – Варна без да се произнесе по натовареността на съда по материя и *„изобщо не формира извод в този смисъл“*. Бихте ли казали какъв механизъм предлагате относно изчисляването на натовареността на съдиите?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи