

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 януари 2021 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

Вярно с оригинала.
Ст. специалист

В. П.

BT/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Полковник ХРИСТО ЦЕНОВ ХРИСТОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом - Серия А - 2000 СУ № 2000 г. образователна степен – магистър Софийски университет „Св. Климент Охридски”
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 2001 г. от Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Военно-окръжна прокуратура - София
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Военен следовател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	18 /осемнадесет/ години 00 /нула/ месеца и 10 /десет/ дни. В орган на съдебната власт: - от 01.02.2000г. до 01.02.2001г. – 01 /една/ година 00 /нула/ месеца и 00 /нула/ дни - съдебен кандидат в Софийски градски съд; -от 21.04.2005г. до 24.07.2020г. – 15 /петнадесет/ години 03 /три/ месеца и 03 /три/ дни - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София /решение на Висш съдебен съвет по протокол № 8/23.03.2005г./ Извън органите на съдебната власт: - от 14.07.2003г. до 05.01.2004г. - 00 /нула/ години 05 /пет/ месеца и 21 /двадесет и един/ дни - определен за дознател по смисъла на чл. 48, ал.1 от НПК /тогава действащия НПК/, съгласно МЗ № I-227/29.12.1999 г. - ГД „Гранична полиция”; - от 05.01.2004г. до 21.04.2005г. - 01 /една/ година 03 /три/ месеца и 16 /шестнадесет/ дни - дознател в ГД „Гранична полиция”.
Допълнителни квалификации и специализации	-Завършено висше образование във ВНВУ”В.Левски” – квалификационна степен „бакалавър” – Диплом № 019831/1990г.; -Курс за специализация и правоспособност по немски език – I-во ниво – Свидетелство № 0566/1998г. -Начално обучение на военни следователи „Наказателно право и наказателен процес”- Национален институт на правосъдието - 23.06.2005г.;

	<p>-Удостоверение 009/2000г. за завършен курс по компютърна подготовка;</p> <p>-Компютърно обучение - „Информационно обслужване” АД - Удостоверение 103105/05.08.2009 година;</p> <p>-Триседмичен курс „Защита на населението и инфраструктурата при извънредни ситуации” - Военна академия „Г.С.Раковски” - месец ноември 2010 година;</p> <p>-Семинар „Особености при извършване на процесуално-следствени действия по отношение на адвокати, нотариуси, частни и съдебни изпълнители” и „проблеми при прилагането на чл.212 от НК” – месец май 2012 година;</p> <p>-Семинар „Противодействие на престъпността срещу околната среда” – месец май 2012 година – Сертификат;</p> <p>-Сертификат № 341/17.04.2014г. за завършен курс по немски език;</p> <p>-Сертификат № 246/12.12.2014г. за завършен курс по немски език;</p> <p>-Специализирано обучение по проблеми в производството по закона за отговорността на държавата и общините за вреди за дейност на правозащитните органи и на органите на съдебната власт. Основания за искиове. Анализ на съдебната практика” – 25-27.02.2015г. – сертификат ;</p> <p>-Сертификат за достъп до SECRET UE/EU SECRET от 30.04.2019г. и Сертификат за достъп до NATO SECRET от 30.04.2019г.;</p> <p>-Обучение „Криминална психология“ – Национален институт на правосъдието, 01-03.07.2020г. – Удостоверение.</p> <p><u>Награди:</u></p> <p>-Заповед № 279/14.07.2009г. на административния ръководител – военно-окръжен прокурор на ВОП-София с „Обявяване на благодарност“;</p> <p>-Благодарствено писмо от 11.08.2014г. и от 27.12.2016г. на началник в.ф. 52 370.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение по протокол № 27/09.07.2010г., т. 18.1. на ВСС /поправен с протокол № 34/23.09.2010г., т. 50.;
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	-С решение по протокол № 60/11.12.2014г., т.21 на ВСС, ранг „Следовател в НСлС”.
Дата, място и резултати от предходната атестация	-С решение по протокол № 27/09.07.2010г., т.18. – комплексна оценка „Добра“;
	-С решение по протокол № 24/12.06.2014г., т.17.1. на ВСС /поправен с протокол № 44/09.10.2014г. на ВСС/ - периодично атестиране, комплексна оценка „Много добра”.
Период на атестацията	24.07.2015г. – 24.07.2020г.
Основание за атестацията	Чл.197, ал.5, т.1 от ЗСВ

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i></p> <p><u>Заклучения с мнение за предаване на съд:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ДП № 58-Сл/2017 г. по описа на ВОП – София;- ДП № 76-Сл/2017 г. по описа на ВОП – София;- ДП № 153-Сл/2009 г. по описа на ВОП – София;- ДП № 153-Сл/2020 г. по описа на ВОП – София; <p><u>Заклучения с мнение за прекратяване на наказателното производство:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ДП № 29-Сл/2019 г. по описа на ВОП – София;- ДП № 60-Сл/2017 г. по описа на ВОП – София;- ДП № 73-Сл/2016 г. по описа на ВОП – София;- ДП № 74-Сл/2018 г. по описа на ВОП – София;- ДП № 142-Сл/2015 г. по описа на ВОП – София; <p><u>Заклучение с мнение за спиране на наказателното производство:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ДП № 3-Сл/2012 г. по описа на ВОП – София. <p><i>Проверено е и ДП № 153-Сл/2009 г. – върнато за доразследване.</i></p>
<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>-</p>
<p><i>Събеседвания:</i> На 12.01.2021 г. бе проведено събеседване с атестирания следовател Христов. По време на разговора той демонстрира задълбочени правни познания, богат практически опит и отговорно отношение към служебните си задължения. Познава много добре съдебната практика и дава аргументирани становища по разследваните досъдебни производства.</p>
<p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Част I – Кадрова справка;- Становище на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура - София, на основание чл.45 ал.2 т.2 от Наредба №3/23.02.2017 г.;- Част III от ЕФА;- Справки от УИС за натовареността на органа, в който работи атестирания, средната натовареност на следовател в него и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат;- Справки за натовареността за 2015 г. от годишните доклади;- Справка за досъдебните производства, разследвани от следователя за атестирания период;- Копия от заключения с мнение за предаване на съд, заключения с мнение за прекратяване на досъдебното производство и заключение с мнение за спиране на досъдебното производство;- Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава девета на ЗСВ;- Становище на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – София.

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
Б. Следователи/младши следователи

1.	Общ брой досъдебни производства – 36 броя, от които: - неприключени в края на периода - 10 броя, - с извършени отделни сл.действия – 4 броя, - в екип с други следователи - 7 броя /включени в броя на неприключените в края на периода/		
1.1.	Приключени дела - 22 броя		
	Мнения за предаване на съд	Мнения за прекратяване	Мнения за спиране
24.07.2015г. – 31.12.2015г.	1	4	1
01.01.2016г. – 31.12.2016г.	1	4	-
01.01.2017г. – 31.12.2017г.	-	1	-
01.01.2018г. – 31.12.2018г.	1	5	-
01.01.2019г. – 31.12.2019г.	1	3	-
01.01.2020г. – 24.07.2020г.	-	-	-
1.2.	Брой следствени поръчки и извършени проверки – 52 броя		
24.07.2015г. – 31.12.2015г.	14		
01.01.2016г. – 31.12.2016г.	6		
01.01.2017г. – 31.12.2017г.	8		
01.01.2018г. – 31.12.2018г.	8		
01.01.2019г. – 31.12.2019г.	11		
01.01.2020г. – 24.07.2020г.	5		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
24.07.2015г. – 31.12.2015г.	11	3	-
01.01.2016г. – 31.12.2016г.	4	2	-
01.01.2017г. – 31.12.2017г.	7	1	-
01.01.2018г. – 31.12.2018г.	2	2	-
01.01.2019г. – 31.12.2019г.	9	2	-
01.01.2020г. – 24.07.2020г.	4	1	-
1.3.	Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 5 броя ДП, от които 3 бр. ДП в екип с други военни следователи		
1.4.	Действия по разследването завишаващи фактическата сложност		
	Предложение за изготвяне на молби за правна помощ	Използване и анализ на специални разузнавателни средства	Следствен експеримент
	-	-	1
1.5.	Дела на производство в периода на атестиране – 36 броя		
	Следствени действия /брой/	Актове по дела на производство /брой/	Искания и предложения /брой/
	449	103	158
1.6.	Следствени поръчки в периода на атестиране – 11 броя		

	Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки /брой/	Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ /брой/
	11	-

Забележка: В таблица 1 „общ брой“ се включват възложените досъдебни производства в периода на атестиране, както и неприключилите от предходен период.

2.	Данни за индивидуалната натовареност на атестираните, за среднодневна натовареност на следовател в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на следовател в органите от съответното ниво в системата на ПРБ								
година	Следователска дейност на атестираните: - по досъдебни производства и - по следствени поръчки				Среднодневна натовареност на следовател в ОСВ, в който работи атестираният	Среднодневна натовареност на следовател за страната	Административно-ръководна дейност на атестираните:		
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
24.07.2015г. – 31.12.2015г.	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни			
01.01.2016г. – 31.12.2016г.	219	234	169,70	0,77	0,63	1,02	-	-	-
01.01.2017г. – 31.12.2017г.	208	191	112,90	0,54	0,55	1,17	-	-	-
01.01.2018г. – 31.12.2018г.	193	150	101,80	0,53	0,42	1,3	-	-	-
01.01.2019г. – 31.12.2019г.	173	143	91,70	0,53	0,63	1,39	-	-	-
01.01.2020г. – 24.07.2020г.	113	65	57,30	0,51	0,49	1,24	-	-	-

Забележка:

1. Данните по Таблица 2 се извличат автоматично от ЦИС;
2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемачи длъжност „заवेждащ-окръжен следствен отдел“.

3.	Спазване на сроковете					
3.1	Продължителност на разследването на приключените дела в досъдебната фаза на наказателните производства-брой					
	в 2-месечен срок	Приключили ДП в рамките на удължен срок след поискване от прокурора				Дела без искано разрешение за продължаване на срока
		Приключени над 2 месеца	Приключени над 6 месеца	Приключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Приключени над 2 г. с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	
5	8	7	-	2	-	
3.2	Продължителност на разследването на неприключени дела, останали на производство в края на периода на атестиране					
	до 2 месеца		над 2 месеца		над 4 месеца	
	3		-		-	
					над 6 месеца	
					7	

4.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
4.1	Актове по приключени следствени дела / прокурорски преписки			
	Актове на следователя	брой	Актове на прокурора	брой
		41		41
4.2	Актове на следователя и на прокурора, по които има пълна съпоставимост			
	Актове на следователя	брой	Актове на прокурора	брой
	Мнение за предаване на съд	4	Обвинителен акт	4
	Мнение за прекратяване	17	Постановление за прекратяване	17
	Мнение за спиране	1	Постановление за спиране	1

Забележка: В случаите, в които има несъответствие между актовете на следователя и актовете на прокурора, тук следва да се посочат причините и/или основанията за това, както и с какъв акт се е произнесъл прокурорът по актовете, по които е налице несъпоставимост.

5.	Брой дела за доразследване / отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения – няма ДП върнати за доразследване за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения по време на досъдебното производство.	
	С указания на прокурора	
	брой	основания
	1	ДП № 153-СЛ/2009г. – върнато с разпореждане на СВС от 12.12.2015г. на основание чл.249, ал.1 и ал.2, вр.чл.248, ал.2, т.3 от НПК
6.	Кратко описание на дела с голям обем, правна и фактическа сложност, посочени от атестирания	
	<p>1. ДП № 138-СЛ/2014г. - образувано срещу командира на в.ф.14370 – София за престъпление по чл.134, ал.2, пр.1, вр.ал.1 от НК. Делото е с фактическа и правна сложност по смисъла на ТР № 35/1990 г. на ОСНК, поради значителния по обем материали и необходимостта от установяване на лица, имащи отношение по случая и разпита им в качеството на свидетели. Разследването на делото касае боеприпаси и взривни материали, представляващи източник на повишена опасност. Досъдебното производство е прекратено с постановление на прокурор от 10.11.2015г.</p> <p>2. ДП № 153-СЛ/2009г. - образувано на 31.08.2009 г. срещу Виновни длъжностни лица от ИА „Военни клубове и информация-МО” и ИА „Социални дейности-МО” за престъпление по чл. 282, ал. 2 вр. ал.1 от НК. Делото е с изключително голям обем – 102 тома материали. На 08.04.2016г. е внесено с ОА в СВС. С присъда №6/06.03.2017г. на Софийски военен съд, подсъдимия е признат за невинен, и оправдан по повдигнатото му обвинение. На 15.03.2017г. е подаден протест срещу постановената оправдателна присъда. С въззивно решение присъда № П 34/01.12.2017 г. ВоАС е потвърдил присъдата на първоинстанционния съд. С Решение на ВКС въззивно решение е оставено в сила.</p> <p>3. ДП № 142-СЛ/2015г. - образувано на 13.09.2015 г. при условията на чл.212, ал.2 от НПК срещу виновно лице за престъпление по чл.343, ал.1, б. „а” във вр. с чл.342, ал.1 от НК. Разследването касае тежко пътно транспортно произшествие. С постановление на прокурор от 11.01.2016г. досъдебното производство е прекратено, на основание чл. 24, ал.1, т.1, пр.2 от НПК.</p> <p>4. ДП № 86-СЛ/2015г. - образувано на 26.06.2015г. и водено за установяване дали длъжностни лица от Сектор „Регионална инфраструктура на отбраната” - гр.Дупница за престъпление по чл.282,ал.1 от НК. Делото е от 29 тома. Разследвано е в екип поради фактическа и правна сложност, свързана с разследване на безстопанственост по чл.219, ал.4, вр.ал.3, вр.ал.1. Предмет на разследването са сключени 20 договори за охрана на освободени войскови райони /ОВР/. С постановление на прокурор от 17.11.2016г. досъдебното производство е прекратено, на основание чл. 24, ал.1, т.1, пр.2 от НПК.</p> <p>5. ДП № 58-СЛ/2017г. - образувано на 26.09.2017 г. по реда на чл. 212, ал.2 от НПК срещу неустановено лице от състава на МО и БА, за престъпление по чл.115 от НК. Разследването касае причиняване на смърт по време на провеждане на бойна стрелба. Делото е с обем 17 тома. На 12.09.2019г. делото е внесено в СВС с ОА, за извършено престъпление по чл.123, ал.1, предл.2 от НК. Към момента е в съдебна фаза – неприключено.</p> <p>6. ДП № 60-СЛ/2017г. - образувано на 02.10.2017г. срещу граждански служител от дирекция „Вътрешен одит“ на Министерство на отбраната за престъпление по чл.212, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. Разследването по делото касае документна измама под формата на продължавано престъпление. По време на разследването е проучен и анализиран много голям обем доказателствен материал. С постановление на прокурор от 13.04.2018г. е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1, предл.2 от НПК. Постановлението за прекратяване е било обжалвано и с определение №192/10.05.2018 на Софийски военен съд е било потвърдено.</p>	

7. ДП № 93-СЛ/2016г. - образувано на 25.11.2016г. Делото е с изключително голям обем доказателствени материали – 67 тома. Разследването касае умишлена безстопанственост в МО с оглед престъпление по чл.219, ал.4, вр.ал.3, вр.ал.1 от НК в размер на 2 139 000 лева. С постановление на прокурор от 06.12.2018г. е прекратено на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК.
8. ДП № 50-СЛ/2018г. – образувано на 23.08.2018г. срещу длъжностни лица от Главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“-МО, Дирекция „Отбранителна аквизиция“-МО, Дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната“ за престъпление по чл. 282, ал.1 от НК. Делото е с фактическа сложност която се обуславя от огромният по обем писмен доказателствен материал касаещ специфична материя и от множеството следствени действия, които следва да се извършват, както и необходимост от извършване на правен анализ на множество документи и факти от значение за предмета на разследване, отнасящи се за дълъг период от време – 2007 г. - 2018 г.. В края на атестационния период разследването по делото продължава.
9. ДП № 28-СЛ/2020г. – образувано на 29.05.2020г. за установяване дали през периода 01.01.2018г. – 29.05.2020г. длъжностни лица от ДАР за престъпление по чл.357, ал.1 от НК. Разследването по делото се извършва от екип от военни следователи поради фактическа и правна сложност. Необходимо е извършването на множество процесуално-следствени действия, както и проучване на голям обем доказателствен материал, съдържащ класифицирана информация свързана с националната сигурност. Разследването по делото не е приключено.
10. ДП № 36-СЛ/2019г. – образувано на 03.05.2019г. за установяване дали служители от служба „Военна информация“ МО са извършили престъпление по чл.387, ал.1 от НК. Възложено за разследване на екип от военни следователи поради фактическа и правна сложност свързана със защита на класифицираната информация в СВИ-МО. Разследването по делото не е приключено.
11. ДП № 1-СЛ/2020г. – образувано на 03.01.2020г. за престъпление по чл.387, ал.3, вр.ал.1 от НК. Делото съдържа голям обем класифицирана информация.Възложено за разследване на екип от военни следователи, поради необходимост от извършване на множество действия по разследването с фактическа и правна сложност. Разследването по делото продължава.
12. ДП № 22-СЛ/2020г. – образувано на 14.05.2020г. по отделени материали от ДП № 50-СЛ/2018г. за установяване дали длъжностни лица от Главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“-МО са извършили престъпление по чл.219, ал.2, вр. ал.1 от НК. Делото се разследва от екип от военни следователи поради фактическа и правна сложност и необходимост от извършване на множество действия по разследването. Разследването по делото не е приключило в края на атестационния период.
13. ДП № 76-СЛ/2017г. – образувано на 04.11.2017г. при условията на чл. 212, ал.2 от НПК за престъпление по чл. 343, ал.1, б. „а“ и б. „б“, вр. чл. 342, ал.1 от НК. Касае се за ПТП с причинени тежки и средни телесни повреди. Делото е с фактическа и правна сложност, поради липсата на свидетели и необходимостта от извършване на множество процесуално-следствени действия (допълнителни огледи, сл.експеримент и т.н.). На 07.03.2018г. делото е внесено с ОА в СВС. С решение № 33/13.06.2018г. на СВС, на основание чл. 78А от НК обвиняемия е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание „Глоба“ на обвиняемия е било наложено административно наказание.
14. ДП № 3-СЛ/2012г. – образувано на 06.01.2012г. при условията на чл.212,ал.2 от НПК за престъпление по чл.195,ал.1,т.б,вр.т.4, предл.3 от НК. Делото е с фактическа и правна сложност, свързана с разследване на класифицирана информация и извършване на множество огледи и оперативно-издирвателни дейности. Спряно на 14.12.2018г. на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК. Възложени ОИМ на РС“ВП“-София.
15. ДП № 73-СЛ/2016г. – образувано на 25.08.2016г. за установяване на служители от ВВС, извършили престъпление по чл.212, ал.1 от НК. Делото е с фактическа и правна сложност, свързана с разпити на множество свидетели и разследване на сложна система СУАСПВО-МТО, изискваща специални знания, разположена на цялата територия на Република България. Прекратено с постановление на прокурор от 10.01.2017г. на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК.
16. ДП № XI-021/2003г. – образувано на 21.10.2003г. за изясняване на причините и обстоятелства при които е установена липсата на 5 бр. автомати "Калашников" от под.22 750 – Самоков.Делото е с фактическа и правна сложност, свързана с множество претърсвания и изземвания на територията на РБ, във връзка с издирването на инкриминираните вещи, с висока обществена опасност. Делото е неколкократно спирано и възобновявано. Прекратено с постановление на прокурор на 22.10.2018г. на основание чл.24, ал.1 т.3 от НПК
17. ДП № 50-СЛ/2019г. – образувано на 26.06.2019г. за престъпление по чл.357, ал.1, вр.чл.20, ал.1 от НК. Разследването по делото се извършва от екип от военни следователи поради фактическа и правна сложност. Необходимо е извършването на множество процесуално-следствени действия, както и проучване на голям обем доказателствен материал, съдържащ класифицирана информация свързана с националната сигурност. Разследването по делото не е приключено.

7.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките задължения
	<p>Възложени дейности, извън преките задължения:</p> <ul style="list-style-type: none">- Със заповед № 404/07.11.2012г. и заповед № 113/23.02.2016г. на административния ръководител на ВОП-София е определен за отговорник за пожарната безопасност във Военно-окръжна прокуратура – София;- Със заповед № РД-04-414/20.07.2016г. е определен за председател на постоянно действащата експертна комисия, която да организира и провежда работата по класифицирането и експертизата на ценността на документите във ВОП-София, а със заповед № РД-04-301/09.05.2018г. е определен за член на същата комисия.- Считано от 03.07.2019г. е избран за член на Комисията по професионална етика на Военно-окръжна прокуратура – София. <p>ЗАПОЗНАХ СЪС СЛАННИТЕ ПОСОЧЕНИ В ЧАСТ III И НЯМАМ ВЪЗРАЖЕНИЯ.</p> <p>ВОЕНЕН СЛЕДОВАТЕЛ ПОЛК. ХРИСТОВ 12.11/2020г</p>

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	<p>Правни познания и умения за прилагането им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика. 	1,75	5	8,75	<p>Видно от статистическите данни, посочени в ч. III на ЕФА, през атестирания период (24.07.2015 г. – 24.07.2020 г.) военен следовател Христо Христов е разследвал 36 различни по вид и сложност дела, от които е приключил 22 бр. досъдебни производства.</p> <p>При съпоставяне на следователските му актове с тези на наблюдаващите прокурори се констатира пълна съпоставимост: 4 мнения за предаване на съд - 4 обвинителни акта; 17 мнения за прекратяване - 17 постановления за прекратяване; 1 мнение за спиране - 1 постановление за спиране; по преписки: 15 мнения за отказ - 15 постановления за отказ; 4 мнения за образуване - 4 постановления за образуване (общо 41 бр.).</p> <p>През периода на атестиране полковник Христов е изпълнил общо 52 следствени поръчки: 41 поръчки, възложени от прокурор и 11, възложени от други следствени служби.</p> <p>За периода на атестиране е върнато 1 досъдебно производство за допълнително разследване. С разпореждане на съда делото е прекратено и върнато на ВОП-София, поради констатирани нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемото лице, а именно обвинителният акт не отговаря на изискванията на 246 НПК (ДП 153-Сл/2019 г., 102 тома). С последващ акт полковник Христов е изпратил ДП на наблюдаващия прокурор с мнение обвиняемото лице да бъде предадено на съд.</p>
2	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. 	1,75	5	8,75	<p>Следовател Христов притежава умения за професионално, разбираемо и убедително отразяване на релевантните факти. Актовете му са мотивирани, обосновани, ясни и изчерпателни, съобразени с изискванията на процесуалния закон. Извършва обстоен и прецизен анализ и оценка на доказателствата и на доказателствените средства, умее да отсява несъществените факти от съществените такива, като правилно прилага материалния закон към установената фактическа обстановка.</p>

3	<p>Умение за оптимална организация на работата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности. 	1	5	5	<p>В периода на атестиране полковник Христов е разследвал различни по своя предмет досъдебни производства. Част от възложените му досъдебни производства са с голям обем, правна и фактическа сложност (отразени в ч. 6 на ч. III). Атестираният магистрат надлежно и стриктно изпълнява своите задължения и възложените му задачи като разследващ орган по досъдебните производства. Видно от данните в Част III т.3 на Единния формуляр, 10 бр. дела са останали на производство в края на периода. Продължителността на разследването им е: до 2 месеца - 3 ДП, над 6 месеца - 7 бр.</p> <p>По 7 бр. от неприключените до края на атестационния период ДП, полковник Христов е бил в екип с други следователи.</p> <p>От приключените 22 бр. досъдебни производства 5 бр. (22,7%) са приключени в 2-месечен срок, 8 бр. (36,4%) – в срок над 2 месеца, 7 бр. (31,8%) – в срок над 6 месеца, 2 бр. (9,1%) - в срок над 2 години с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление. Няма досъдебни производства без искано разрешение за продължаване на срока.</p> <p>За периода на атестиране са му възложени за изпълнение и са изпълнени 52 броя следствени поръчки – 41 бр. възложени от прокурор и 11 бр. - възложени от други следствени служби.</p> <p>Натовареността на следователите от Военно-окръжна прокуратура – София е под среднодневната натовареност на следователите за страната през целия атестационен период (24.07.2015 г. – 24.07.2020 г.). Персоналната натовареност на атестирания магистрат през 2016 г., 2018 г. и периода 01.01.2020 г. -24.07.2020 г. е била над среднодневната натовареност на следовател в ОСВ; за 2017 г. – малко под натовареността на следовател във ВОП-София, за 2019 г. - под средната за следователите от ОСВ.</p> <p>Възложени дейности, извън преките задължения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Със заповед № 404/07.11.2012г. и заповед № 113/23.02.2016г. на административния ръководител на ВОП-София полковник Христов е определен за отговорник за пожарната безопасност във Военно-окръжна прокуратура – София; - Със заповед № РД-04-414/20.07.2016г. е определен за председател на постоянно действащата експертна комисия, която да организира и провежда работата по класифицирането и експертизата на ценността на документите във ВОП-София, а със заповед № РД-04-301/09.05.2018г. е определен за член на същата комисия; - Считано от 03.07.2019г. е избран за член на Комисията по професионална етика на Военно-окръжна прокуратура – София.
---	--	---	---	---	--

4	<p>Експедитивност и дисциплинираност:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ. 	0,5	5	2,5	<p>През 2016 г. на основание Заповед № ПП-01-101/21.11.2016 г. на Главния инспектор на ИВСС, е извършена комплексна планова проверка на дейността на Военно-окръжна прокуратура - София, която е обхванала периода 01.01.2014 г. - 31.12.2014 г. и 01.01.2015 г. - 01.12.2015 г. Проверено е едно досъдебно производство (№73-СЛ/2016г.) с водещ разследването военен следовател полковник Христов. Не са констатирани пропуски и слабости в работата на атестиращия магистрат за периода на атестиране.</p> <p>Полковник Христов не е поощряван, няма наложени наказания - както дисциплинарни, така и такива по чл. 327 ЗСВ, през атестационния период.</p> <p>Не са налични данни за несъобразяване на атестиращия магистрат с разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140 ал. 2 от ЗСВ.</p>
5	<p>Спазване на правилата за етично поведение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати. 	0,5	5	2,5	<p>Срещу военен следовател Христов не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ или по раздел 16 от глава Девета на ЗСВ.</p> <p>Комисията по професионална етика при Военно-окръжна прокуратура - София е изразила положително становище за притежаваните от полковник Христов нравствени и професионални качества. Военният следовател спазва необходимите етични правила и утвърдените принципи на Етичния кодекс на магистратите в Република България.</p>

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Следователи

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
I.	<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ритмичност на следствените действия по досъдебни производства и следствени поръчки и осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия; - умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; - умения за своевременни и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група. 	0, 5	5	2,5	<p>Военен следовател Христов притежава много добри умения за планиране и провеждане на действията по разследването. Правилно организира и структурира действията си по отделните разследвания. Налице са способности за добра екипна работа и вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения.</p> <p>Атестат за уменията на полковник Христов за правилна оценка на фактите и анализ на събраните доказателства са приключените досъдебни производства, по които има пълна съпоставимост с актовете на наблюдаващия прокурор, както и работата му по редица дела с голям обем, правна и фактическа сложност (посочени в ч.ІІІ, т.6 на ЕФА).</p> <p>Видно от становището на административния ръководител на ВОП-София, военен следовател Христов притежава уменията за много добра организация на работа. Около половината от досъдебните производства, по които е работил полк. Христов самостоятелно или е бил включван в екипи от разследващи органи, са дела с фактическа и правна сложност, с голям обем приобщени материали и изискващи извършването на многобройни и разнородни процесуално-следствени действия. Изготвените от магистрата актове са с много добро качество, разбираеми, много добре мотивирани, показващи отлично познаване и правилно прилагане на нормативната уредба.</p>

2.	<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора; - умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременното му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата; - способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществените обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство. 	0, 5	5	2,5	<p>Атестиращият магистрат точно и прецизно изпълнява процесуалните и служебните си задължения по отношение изискванията на наблюдаващите прокурори. Стриктно спазва указанията на наблюдаващите прокурори, процесуалните и етични норми при взаимоотношенията си с тях.</p> <p>По всяко разследвано от него ДП е осъществявана регулярно връзка с наблюдаващите прокурори за координация на разследването и провежданите процесуално-следствени действия.</p> <p>С оглед оперативната си самостоятелност взема правилни и адекватни решения по хода на разследването на делата, които в последствие съгласува с наблюдаващите разследваните прокурори.</p>
3.	<p>Съответствие на актовете на прокурора с мнението на следователя след окончателното приключване на разследването и върнатите дела за допълнително разследване.</p>	1, 5	5	7,5	<p>За периода на атестацията (24.07.2015 г. – 24.07.2020 г.) е налице пълна съпоставимост между актовете на атестиращия магистрат и тези на прокурора по 41 бр. досъдебни производства/прокурорски преписки: 4 мнения за предаване на съд - 4 обвинителни акта; 17 мнения за прекратяване - 17 постановления за прекратяване; 1 мнение за спиране - 1 постановление за спиране, 15 мнения за отказ - 15 постановления за отказ, 4 мнения за образуване - 4 постановления за образуване.</p> <p>От съда е върнато 1 дело за допълнително разследване (описано в ч. III и ч. IV, т. 1 на ЕФА).</p>

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. **Огнян Дамянов** /П/
2. **Пламен Найденов** /П/
3. **Светлана Бошнакова** /П/
4. **Евгени Иванов** /П/
5. **Александър Лазаров** /П/
6. **Константин Тасков** /П/
7. **Ирина Апостолова** /П/
8. **Евгений Трифонов** /П/
9. **Ангелина Митова** /П/
10. **Галя Гугушева** /П/
11. **Димитър Стефанов** /П/

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия
на ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

1. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на полковник Христо Ценов Христов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 2/19.01.2021 г., т. 12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:
ОГНЯН ДАМЯНОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

21.01.2021г.

(дата)

полк. Христо Христов

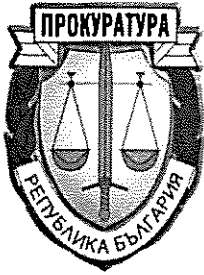
(име и фамилия)

(подпис)

Огнян Вазрадетел!

п-в

Христов



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

С Т А Н О В И Щ Е

от подполковник ПЕТЪР СТЕФАНОВ ДИМОВ и.ф. административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София на основание решение по протокол № 3/29.01.2020г. на ПК на ВСС.

за полк. ХРИСТО ЦЕНОВ ХРИСТОВ – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София във връзка с открита процедура за атестиране на основание чл.197, ал.5, т.1 ЗСВ за периода 24.07.2015г. – 24.07.2020г.

Полковник Христо Ценов Христов е роден на _____ година в гр.Д _____.

Висше юридическо образование е завършил в Софийски университет „Св.Климент Охридски“ през 2000 година – Диплом Серия _____ СУ рег.№ _____ .2000г. Придобил е юридическа правоспособност през 2001 година – Удостоверение № 267/23.02.2001г. от Министерство на правосъдието.

С Решение по Протокол № 8/23.03.2005 година на Висшия съдебен съвет е назначен на длъжност „Военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София, като е встъпил в изпълнение на 21.04.2005г. Длъжността „Военен следовател“ полковник Христов изпълнява и към настоящият момент.

С Решение по Протокол № 60/11.12.2014 година на Висшия съдебен съвет полк. Христо Христов е повишен на място в ранг „Следовател в НСлС“.

По време на работата си като военен следовател полковник Христов е доказал висока професионална квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения. Въпреки, че натовареността на магистрата в периода на атестацията е под средната за следовател в страната, това произтича от специалната компетентност на военно-правораздавателните органи. Натовареността му спрямо останалите следователи във Военно-окръжна прокуратура – София е около и над средната.

За периода на атестацията на полковник Христов е работил по 36 броя досъдебни производства, от които 29 са били възложени на него, а по 7 броя е работил в екип с други военни следователи поради фактическа и правна сложност на разследванията. В края на атестационния период има 10 броя неприключени досъдебни производства.

През периода на атестация на полк. Христов са били възложени също така за извършване на проверка и изпълнение на следствени поръчки и 52 броя преписки. От възложените преписки и досъдебни производства, в края на периода има 10 неприключени досъдебни производства и 1 неприключена преписка.

Около 50% от досъдебните производства по които е работил полк. Христов самостоятелно или е бил включван в екипи от разследващи органи, са дела с фактическа и правна сложност, с голям обем приобщени материали и изискващи извършването на многобройни и разнородни процесуално-следствени действия.

Полковник Христов проявява много добра организация на работа и спазва процесуалните срокове за разследване, като делата с по-продължително продължаващо разследване са именно такива с фактическа и правна сложност и голям обем.

Изготвените от магистрата актове са с много добро качество, разбираеми и много добре мотивирани, показващи отлично познаване и правилно прилагане на нормативната уредба. Мненията на актовете на следователя кореспондират изцяло с изготвените прокурорски актове.

Полковник Христов спазва правилата за професионална етика, проявява колегиални взаимоотношения и притежава лична мотивация за заемане на длъжността. Показва способност за работа в екип и чрез действията и актовете си изразява уважение към колегите си. Ползва се с добро име и авторитет сред колегите си магистрати и съдебните служители. Полковник Христов изпълнява с усърдие и отговорност служебните си задължения и с готовност участва в различни мероприятия за повишаване на професионалната му квалификация.

Полковник Христов проявява стремеж да поема като свой ангажимент и дълг изискването да изпълнява и внедрява в професионалната си дейност и в личният си живот правилата за етично поведение, съгласно Кодекса за етично поведение на българските магистрати, за което говори и факта, че през 2019 година е избран за член на комисията по професионална етика във ВОП-София.

Полковник Христов качествено и в срок изпълнява указанията на наблюдаващите досъдебните производства и преписките прокурори. Проявява търпеливост за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки, както и своевременно изготвя актовете си по възложените му досъдебни производства и проверки по преписки.

През периода на атестиране полк. Христов не е поощряван и не са му налагани дисциплинарни наказания.

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ВОЕННО-ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА –
СОФИЯ**
ПОДПОЛКОВНИК _____ / ДИМОВ /

12.11.2020г.
гр.София

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕ И
КОНКУРСИ КЪМ ПРОКУРОРСКАТА
КОЛЕГИЯ НА ВСС

СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

Днес, 17.11.2020г., във връзка с постъпило искане от председателя на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Военно-окръжна прокуратура – София за изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на полковник Христо Христов – военен следовател във ВОП-София.

Поради това, че полковник Христо Христов е член на Комисията по професионална етика към ВОП-София, в заседанието вместо него участва резервният член на комисията – полк. Стоян Лазаров.

След проведено обсъждане Комисията по професионална етика към ВОП-София прие единодушно следното становище:

Полковник Христо Христов работи във Военно-окръжна прокуратура – София от 21.04.2005г. на длъжност военен следовател.

През годините на работата си в прокуратурата магистратът се е ръководил само от закона и вътрешното си убеждение при извършване на възложеното му разследване и постановяване на съответните актове, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В процеса на разследването той създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители независимо от социалния статус, расата, етническата принадлежност, произхода, пола и религията на участниците в процеса.

В работата си военният следовател проявява безпристрастност, установява истината за фактите на основата на обективен анализ на доказателствата по делото. Той избягва всякакво поведение спрямо участниците в процеса, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразсъдък или предубеждение.

В рамките на законовите разпоредби следовател Христов отчита особеностите на конкретните случаи и ги решава съобразно закона и доказателствата и в съответствие с критерии, свързани с

общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В своята работа като следовател, полковник Христов е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Спрямо своите ръководители и колегите си магистрати, съдиите /в случаите на чл. 222 и чл. 223 от НПК/, защитниците, вещите лица, служителите на прокуратурата, представителите на други институции и гражданите, военен следовател Христов изразява уважение. В своята работа той е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Военен следовател Христов не е приемал каквито и да е материални или нематериални облаги във връзка с работата си. Той не е извършвал действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Военният следовател се старае да бъде добре подготвен, да познава нормативната уредба, свързана с работата му и да проявява необходимите способности за прилагане на нормативните актове.

В работата си военен следовател Христов е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Комисия по професионална етика
към

Военно-окръжна прокуратура-
София:

Председател: _____
/полк. Явор Бояджиев/

Членове:
1. _____
/полк. Юлиан Лефтеров/

2. _____
/полк. Стоян Лазаров /