

**КРАТЪК ПРОТОКОЛ № № 17**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, СЪГЛАСНО**  
**§ 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**  
**ПРОВЕДЕНО НА 9 АПРИЛ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд, и Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд

**ОТСЪСТВА** Олга Керелска

На заседанието присъства Димитър Ненов – за главен секретар на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), съгласно Заповед № ВСС-6393/08.04.2024 г.

Откриване на заседанието – 09.40 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**  
**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следната допълнителна точка:

**37.** Заявление от Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд – София, вх. № ВСС-4323/03.04.2024 г., за изслушване.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД****ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ  
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**1. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Хасково

Кандидати:

- Иван Статев Маринов – съдия в Районен съд – Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г., комплексна оценка „Много добра“*);

- Милена Димитрова Дечева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд-Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 03/31.01.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,****СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ****(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),****Р Е Ш И:**

**1.1. ОТЛАГА** провеждането на избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Хасково.

**1.2.** Да се изиска информация от Националната агенция за приходите, която да бъде предоставена при възможност в срок до 14 дни, за това дали в периода 2009 - 2016 г. по отношение на Милена Димитрова Дечева са извършвани проверки за несъответствия на декларираното имущество и какви са резултатите от тези проверки, ако са извършвани такива.

**1.3.** Предоставя възможност на Милена Димитрова Дечева да представи документи във връзка с притежавано недвижимо имущество в чужбина, документи за декларирането на това имущество, документи относно наличието на влогове в КТБ на името на нейната дъщеря, акт за раждане на дъщеря ѝ.

*(Кандидатите Иван Маринов и Милена Дечева са уведомени за решението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет)*

### **ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС**

**2. ОТНОСНО:** Произнасяне по протоколно определение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 4/2024 г. по описа на Висшия съдебен съвет

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** Поради направен отвод от Боян Магдалинчев - председател и докладчик по дисциплинарно дело № 4/2024 г. по описа на Висшия съдебен съвет, **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ ЧЛЕН НА ДИСЦИПЛИНАРНИЯ СЪСТАВ – Вероника Имова.**

**2.2. ОПРЕДЕЛЯ** за председател на състава, който е и докладчик – **Вероника Имова.**

### **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**3. ОТНОСНО:** Проект на решение по молба от Жулиета Цонева Стоянова – съдия в Районен съд – Балчик, и Габриела Петкова Димитрова – съдия в Районен съд – Нови пазар, за преместване на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ПРЕМЕСТВА,** на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Жулиета Цонева Стоянова – съдия в Районен съд – Балчик, на длъжност „съдия“ в Районен съд – Нови пазар, с ранг „съдия в ОС“, и Габриела Петкова Димитрова

– съдия в Районен съд – Нови пазар, на длъжност „съдия“ в Районен съд - Балчик, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**3.2. ВЪЗЛАГА** на преместените магистрати да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

**3.3.** Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Калоян Венциславов Гергов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Плевен, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Велико Търново – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**4.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., по отношение на Калоян Венциславов Гергов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Плевен, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Велико Търново – наказателно отделение, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. в ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.), поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

**4.2.** Решението по т. 4.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**5. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Десислава Грозданова за отказ от участие в конкурса за първоначално назначаване в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 43/19.12.2023 г. (обн. ДВ, бр. 1/02.01.2024 г.)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**5.1. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Десислава Грозданова конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 43/19.12.2023 г. (обн. ДВ, бр. 1/02.01.2024 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

**5.2.** Решението по т. 5.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**6. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление за отвод от член на изпитните комисии за младши съдии в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий Ралица Борисова Димитрова – съдия в Софийски градски съд, за резервен член на изпитната комисия за младши съдии по гражданско право и процес, на мястото на Събина Ненкова Христова-Диамандиева - съдия в Апелативен съд - Бургас, поради постъпил отвод.

**7.1. ПРОВЕЖДА,** на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Силвия Лъчезарова Алексиева - съдия в Районен съд – Пловдив.

**7.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Силвия Лъчезарова Алексиева - съдия в Районен съд – Пловдив.

**7.3.** Силвия Лъчезарова Алексиева - съдия в Районен съд - Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**8.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Неделина Димитрова Симова-Митова - съдия в Софийския районен съд.

**8.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Неделина Димитрова Симова-Митова - съдия в Софийския районен съд.

**8.3.** Неделина Димитрова Симова-Митова - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Цветелина Александрова Костова - съдия в Софийския районен съд.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Цветелина Александрова Костова - съдия в Софийския районен съд.

**10.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предложението на Лилия Георгиева Терзиева - административен ръководител - председател на Районен съд - Велинград, с ранг „съдия в ОС“, за повишаване на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

**10.2.** Решението по т. 10.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**11. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Деница Николаева Урумова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг, „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иванина Иванова Пъстракова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг, „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**13. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Веселин Пламенов Атанасов - съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг, „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ**

**Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2024 г.**

**14. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд – Смолян за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета за 2024 г. на Окръжен съд - Смолян по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на

персонала” със 193 810 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в размер на 193 810 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**15. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2024 г. на Софийски районен съд по § 10-00 „Издръжка” в размер на 3 958 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 16.02.2024 г., с който Софийски районен съд е осъден да заплати на Мария Сашкова Чернева обезщетение за неимуществени вреди, от нарушаване правото на решаване в разумен срок по гр.дело 14325/2012 по описа на Софийски районен съд, в размер на 2 000 лв., ведно със законната лихва от 19.04.2019 г. до окончателното изплащане в размер на 1 058,12 лв., както и сумата от 900 лв., представляваща направени разноски за платен адвокатски хонорар за производството пред първата и въззивната инстанция.

Средствата в размер на 3 958 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка”.

**16. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд – Сливен за осигуряване на средства във връзка с настъпило застрахователно събитие

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**



**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ****(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Окръжен съд - Сливен за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“ със 778 лв. с цел осигуряване на средства за отстраняване на щети след настъпило застрахователно събитие.

Средствата в размер на 778 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**17. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд – Варна за осигуряване на средства във връзка с настъпило застрахователно събитие

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,****СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ****(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Окръжен съд - Варна по § 10-00 „Издръжка“ с 1 340 лв. с цел осигуряване на средства за отстраняване на щета, във връзка с настъпило застрахователно събитие № 0110-100-00010-2024.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**18. ОТНОСНО:** Финансово обезпечаване на одобрени от комисия „Управление на собствеността“ по т. 25 от Протокол № 1/19.03.2024 г. разходи за изграждане на съдебни центрове за медиация

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,****СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ****(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),****Р Е Ш И:**

**18.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите за 2024 г. на Висш съдебен съвет и органи на съдебната власт за изграждане на съдебни центрове за медиация, както следва:

**18.1.1. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Районен съд - Бургас със **181 554 лв. с ДДС**, в т.ч. по § 10-00 „Издръжка“ - **155 627 лв.** за ремонт на помещение от 161,09 кв.м, находящо се в сграда на пл. „Жени Патева“ № 1, обособимо в три отделни помещения и оборудването им, както и обособяване на нов санитарен възел, предвидени да бъдат превърнати в центрове по медиация на РС-Бургас и ОС-Бургас, по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ - **25 927 лв.** за закупуване на климатици.

**18.1.2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Ямбол с **16 773 лв. с ДДС**, в т.ч. по § 10-00 „Издръжка“ - **12 721 лв.** за ремонт и оборудване на съдебна зала в сградата на Съдебна палата - Ямбол, предвидена за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Ямбол и РС-Ямбол, по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ - **4 052 лв.** за закупуване на климатици.

**18.1.3. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Добрич с **14 154 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за ремонт и оборудване на помещение в сградата на Съдебна палата - Добрич, предвидено за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Добрич и РС-Добрич.

**18.1.4. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Разград с **5 751 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за ремонт и оборудване на помещение в сградата на Съдебна палата - Разград, предвидено за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Разград и РС-Разград.

**18.1.5. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Силистра с **16 325 лв. с ДДС**, в т.ч. по § 10-00 „Издръжка“ - **13 465 лв.** за ремонт и оборудване на помещение в сградата на Съдебна палата - Силистра, предвидено за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Силистра и РС-Силистра, по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ - **2 860 лв.** за закупуване на климатик.

**18.1.6. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Търговище с **21 256 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за ремонт и оборудване на съдебна зала в сградата на Съдебна палата - Търговище, предвидена за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Търговище и РС-Търговище.

**18.1.7. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Районен съд - Шумен с **4 392 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за оборудване на помещение в сграда, находяща се на ул. „Карел Шкорпил“ № 1, предвидено за център по медиация на РС-Шумен.

**18.1.8. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Габрово със **7 902 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за оборудване на помещение в сградата на Съдебна палата - Габрово, предвидено за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Габрово и РС-Габрово.

**18.1.9. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Ловеч с **3 210 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за оборудване на помещение в сградата на Съдебна палата - Ловеч, предвидено за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Ловеч и РС-Ловеч.

**18.1.10. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Плевен с **8 780 лв. с ДДС**, в т.ч. по § 10-00 „Издръжка“ – **5 612 лв.** за ремонт и оборудване на помещение в сградата на Съдебна палата - Плевен, предвидено за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Плевен и РС-Плевен, по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ - **3 168 лв.** за закупуване на климатици.

**18.1.11. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Русе с **26 824 лв. с ДДС**, в т.ч. по § 10-00 „Издръжка“ - **22 204 лв.** за ремонт и оборудване на помещение в сградата на Съдебна палата - Русе, предвидено за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Русе и РС-Русе, по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ - **4 620 лв.** за закупуване на климатици.

**18.1.12. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Кърджали с **19 240 лв. с ДДС**, в т.ч. по § 10-00 „Издръжка“ - **17 140 лв.** за ремонт и оборудване на помещение в сградата на Съдебна палата - Кърджали, предвидено за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Кърджали и РС-Кърджали, по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ - **2 100 лв.** за закупуване на климатик.

**18.1.13. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Пазарджик с **4 719 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за допълнително оборудване на действащ център по медиация към ОС-Пазарджик и РС-Пазарджик, находящ се в сградата на Съдебна палата – Пазарджик.

**18.1.14. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Смолян с **6 972 лв. без ДДС** или **8 366 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за ремонт и оборудване на помещение в сградата на Съдебна палата - Смолян, предвидено за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Смолян и РС-Смолян.

**18.1.15. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Благоевград с **6 290 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за ремонт и оборудване на две помещения в сградата на Съдебна палата - Благоевград, предвидени за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Благоевград и РС-Благоевград.

**18.1.16. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Видин с **15 440 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за ремонт и оборудване на две помещения в сградата на Съдебна палата - Видин, предвидени за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Видин и РС-Видин.

**18.1.17. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Кюстендил с **6 000 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за оборудване на съдебна зала, находяща се в сградата на Административен съд - Кюстендил, предвидена за център по медиация за съвместно ползване от ОС-Кюстендил и РС-Кюстендил.

**18.1.18. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - Монтана с **8 361 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за ремонт и оборудване на съдебна зала в сградата на Съдебна палата - Монтана, предвидена за център по медиация към ОС-Монтана.

**18.1.19. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд - София с **26 670 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за оборудване на помещения, находящи се в съдебна сграда в гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 6, предвидени за център по медиация към ОС-София.

**18.1.20. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Софийски районен съд със **133 350 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за оборудване на десет помещения, находящи се в съдебна сграда в гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 6, предвидени за център по медиация към СРС.

**18.1.21. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Софийски градски съд с **40 005 лв. с ДДС** по § 10-00 „Издръжка“ за оборудване на четири помещения, находящи се в гр. София, ул. „Черковна“ № 90 и бул. „Драган Цанков“ № 6, предвидени за център по медиация към СГС.

**18.1.22. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка“ на Висш съдебен съвет с **575 362 лв.**

**18.2.** В седемдневен срок от усвояване на целево отпуснатите средства за изграждане на съдебни центрове за медиация по т. 18.1 от настоящото решение, административните ръководители следва да предприемат действия за извършване на вътрешнокомпенсирани промени по бюджета на съответния съд между § 10-00 „Издръжка“ и § 52-00 „Придобиване на ДМА“, с размера на цената на активите, чиято стойност е над определения праг на същественост, с цел коректното им счетоводно отчитане.

**19. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд – Русе за осигуряване на средства за преоборудване на кабинета на председателя

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Окръжен съд – Русе за 2024 г. с 5 121 лв., в т.ч. по § 10-00 „Издръжка“ с 2 522 лв. и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с 2 599 лв., с цел осигуряване на средства за преоборудване на кабинета на председателя на съда.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“.

**20. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд – Добрич за осигуряване на средства за закупуване на защитено оборудване за регистратура за работа с класифицирана информация

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд - Добрич за 2024 г. с цел осигуряване на средства за закупуване на защитено оборудване за регистратура за работа с класифицирана информация, съответстващо на ТЕМПЕСТ стандарт SDIP 27 Level A, както следва:

**20.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 11 160 лв.

**20.2. УВЕЛИЧАВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд - Добрич с 11 160 лв.

**21. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Административен съд – Пазарджик за осигуряване на средства за закупуване на климатици

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд - Пазарджик за 2024 г. с цел осигуряване на средства за закупуване, доставка и монтаж на два броя климатици за работни помещения, както следва:

**21.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 3 100 лв.

**21.2. УВЕЛИЧАВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Административен съд - Пазарджик с 3 100 лв.

***Одитни доклади***

**22. ОТНОСНО:** Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ 2302 в Районен съд - Разлог

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**22.1. Приема** резултатите от извършения одитен ангажимент – констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд – Разлог.

**22.2. Одобрява** изпълнението на препоръката по т. 4 от одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

**22.3. Одобрява** предприетите действия за изпълнението на препоръките по т. 1, т. 2 и т. 7 от одитния доклад и действията за частично изпълнение на препоръките по т. 6, съгласно предоставената писмена информация.

**22.4. Изпраща** доклада за резултатите на административния ръководител на Районен съд – Разлог, за предприемане на действия за изпълнение на препоръката по т. 5 от одитния доклад, съобразно посоченото в доклада.

**23. ОТНОСНО:** Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ 2307 в Районен съд - Шумен

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**23.1. Приема** резултатите от извършения одитен ангажимент – констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Районен съд – Шумен.

**23.2. Одобрява** изпълнението на препоръките, съгласно предоставената писмена информация.

**24. ОТНОСНО:** Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ-2316 в Районен съд - Гоце Делчев

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**24.1. Приема** резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд – Гоце Делчев.

**24.2. Одобрява** изпълнението на препоръките, съгласно предоставената писмена информация.

**25. ОТНОСНО:** Проект на решение по доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проследяване изпълнението на препоръка в Окръжен съд - Плевен по одобрения план за действие, приет по т. 32.3 от Протокол № 2 от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, проведено на 13 март 2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**Одобрява** изпълнението на препоръките по т. 1 в одобрения план за действие, приет по т. 32.3 от Протокол № 2 от заседание на комисия „Бюджет и финанси“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, проведено на 13 март 2024 г.

*Разни*

**26. ОТНОСНО:** Утвърждаване на бюджета на учебна и почивна дейност на Върховен административен съд за 2024 г., в рамките на общия бюджет

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**УТВЪРЖДАВА** бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Върховен административен съд за 2024 г., в рамките на утвърдения бюджет на Върховен административен съд за 2024 г., съгласно приложението.

**27. ОТНОСНО:** Писма от Окръжен съд – Ловеч вх. № ВСС – 5156/20.03.2024 г., Районен съд – Тетевен вх. № ВСС – 4825/19.03.2024 г. и Районен съд – Силистра вх. № ВСС – 5279/25.03.2024 г. относно актуализиране на трудови възнаграждения и обезщетения



**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**27.1.** На магистрати и съдебни служители, чието трудово правоотношение е прекратено в периода 01.01.2024 г. – 07.03.2024 г., независимо от основаниято за това, следва да се актуализира основното трудово възнаграждение, дължимо за същия период, съгласно утвърдените Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи в сила от 01.01.2024 г. и Класификатор на длъжностите в администрацията на Висшия съдебен съвет, Националния институт на правосъдието и Инспектората към ВСС, на основание чл. 341, ал. 3 от ЗСВ, в сила от 01.01.2024 г., както и Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ в сила от 01.01.2024 г.

**27.2.** Увеличението в резултат на актуализирането на основното трудово възнаграждение следва да се начисли и изплати от органа на съдебната власт, с който е било сключено прекратеното правоотношение.

**27.3.** Обезщетенията, дължими във връзка с прекратяване на трудовото правоотношение, се преизчисляват при спазване на разпоредбите на чл. 228, ал. 1 от Кодекса на труда, във връзка с чл. 229 от ЗСВ.

**28. ОТНОСНО:** Упълномощаване на комисия „Бюджет и финанси“ към Съдийската колегия на ВСС и на лица във връзка с искания за преминаване по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и за увеличаване/намаляване броя на ползваните терминални устройства ПОС от съдилищата на Република България

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**28.1. УПЪЛНОМОЩАВА** комисия "Бюджет и финанси" към Съдийската колегия на ВСС да дава съгласие за смяна на обслужващата банка

и поемането на обслужването на плащанията в СЕБРА, „транзитната сметка“, „сметката за наличности“ и „сметката за чужди средства“ при доказана необходимост от съответния второстепенен разпоредител.

**28.2. УПЪЛНОМОЩАВА** – Боян Магдалинчев – представляващ Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) и Маргарита Радкова - директор на дирекция „Бюджет и финанси“, да подписват исканията до обслужващите банки на органите на съдебната власт за преминаване към обслужване по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой и за увеличаване/намаляване броя на ползваните терминални устройства ПОС.

**29. ОТНОСНО:** Упълномощаване на Маргарита Радкова – директор на дирекция „Бюджет и финанси“ и Гинка Георгиева – н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и Главен счетоводител да подписват от името на Съдийската колегия на ВСС писмата по т. 16 от Приложение № 2 от ДДС № 05/2023 г. на Министерство на финансите Дирекция „Държавно съкровище“, Българска народна банка № БНБ – 73682/30.06.2023 г. относно „Обслужване на сметки и плащания на бюджетни организации – основни въпроси и изисквания, процедури за централизация и технология за плащания чрез СЕБРА“

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**29.1 . УПЪЛНОМОЩАВА:**

**29.1.1. Маргарита Кирилова Радкова,** директор дирекция „Бюджет и финанси“

**29.1.2. Гинка Генчева Георгиева,** н-к отдел „Счетоводство и методология“, той и Главен счетоводител

**да подписват САМОСТОЯТЕЛНО и НЕЗАВИСИМО ЕДИН ОТ ДРУГ** от името на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, писмата-уведомления съгласно т. 16 от Приложение № 2 от съвместно

указание на МФ и БНБ ДДС № 05/2023 г. за определяне на съответното лице, което да упълномощава лица за:

1. Инициране на бюджетни платежни нареждания чрез съответните десетразрядни кодове на първостепенната система в СЕБРА 006\*\*\*\*\*, срещу предвидената за тази първостепенна система сметка с лимити в БНБ - **BG 69 BNBG 9661 3100 1738 01 - BIC на БНБ: BNBGBGSD;**

2. Разпореждане със средствата по *сметките за наличности;*

3. Нареждане на преводи от *транзитните сметки и сметките за наличности* към горепосочената сметка с лимити;

4. Нареждане извършването на други операции по *транзитните сметки.*

**29.2. УПЪЛНОМОЩАВА** Боян Георгиев Магдалинчев - представляващ Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ и разпоредител по бюджета на съдебната власт да подпише Пълномощно-образец от Приложение № 2 „Изисквания за режима на обслужване на транзитните сметки, сметките наличности и плащанията в СЕБРА“, към ДДС № 05/2023 г. на Министерство на финансите Дирекция „Държавно съкровище“, Българска народна банка № БНБ - 73682/30.06.2023 г. относно „Обслужване на сметки и плащания на бюджетни организации – основни въпроси и изисквания, процедури за централизация и технология за плащания чрез СЕБРА“.

**30. ОТНОСНО:** Задължения по Закона за местните данъци и такси

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** да се платят задълженията по Закона за местните данъци и такси за недвижимите имоти, декларирани по ЕИК на Висшия съдебен съвет по общини, както следва:

№ по ред	Община	Адрес	Стопанисван от	ТБО	Ползване на имота от ОСВ	Метод за изчисляване на ТБО
1	Триадица – Средец	гр. София, бул. "Витоша" № 2	АпС София	741 799,35 лв.	да	Пряко договаряне
2	Столична - Витоша-Овча купел	гр. София, ул. "Народно хоро"	СГП	35 377,10 лв.	да	Според количеството на битовите отпадъци
3	Столична - Витоша-Овча купел	гр. София, ул. "Народно хоро"	СГП	59 905,98 лв.	да	Според количеството на битовите отпадъци
4	Столична – Възраждане	гр. София, бул. "Александър Стамболийски" № 18	ВАС	50 300,85 лв.	да	Според количеството на битовите отпадъци
5	Столична – Възраждане	гр.София, ул. "Георг Вашингтон" № 17	АдМС - София	104 799,01 лв.	да	В промили върху отчетна стойност/данъчна оценка
6	Столична – Възраждане	гр.София, ул. "Екзарх Йосиф" № 12	ВСС	61 527,99 лв.	да	В промили върху отчетна стойност/данъчна оценка
7	Столична – Възраждане	гр. София, бул. "Александър Стамболийски" № 82	ВСС	107 701,01 лв.	не	Според количеството на битовите отпадъци
8	Столична – Възраждане	гр. София, пл. "Света Неделя" № 1	ГП	37 386,16 лв.	да	В промили върху отчетна стойност/данъчна оценка
9	Столична – Изгрев	гр. София, бул. "Г. М. Димитров" № 42	НСлС	209 776,79 лв.	да	Според количеството на битовите отпадъци
10	Столична - Красно село	гр. София, бул. "Цар Борис III" № 54	СРС	59 989,13 лв.	да	Според количеството на битовите отпадъци
11	Столична – Лозенец	гр. София, бул. "Драган Цанков" № 6	ВСС	76 592,72 лв.	не	Според количеството на битовите отпадъци
12	Столична – Оборище	гр. София, ул. "Черковна" № 90	СГС	182 168,47 лв.	да	В промили върху отчетна стойност/данъчна оценка

13	Столична-Сердика	гр. София, ул. "Майор Георги Векилски" № 2	ОП - София	31 005,29 лв.	да	В промили върху отчетна стойност/данъчна оценка
14	Батак	гр. Батак, ПБ Цигов чарк	ГП	34 431,26 лв.	да	Според количеството на битовите отпадъци
15	Бургас	гр.Бургас, ул. "Александровска" № 101	ОС - Бургас	54 543,30 лв.	да	Според количеството на битовите отпадъци
16	Враца	гр. Враца, ул. "Христо Ботев" № 29	ОС - Враца	34 197,66 лв.	да	В промили върху отчетна стойност/данъчна оценка
17	Перник	гр. Перник, ул. "Търговска" № 37	АдмС-Перник	55 982,44 лв.	да	В промили върху отчетна стойност/данъчна оценка
18	Пловдив	гр.Пловдив, бул. "6-ти септември" № 167	ОС - Пловдив	52 618,25 лв.	да	Според количеството на битовите отпадъци
<b>ОБЩО:</b>				<b>1 990 102,76 лв.</b>		

**31. ОТНОСНО:** Необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционна поддръжка на „Електронен публичен регистър на отводите“ (ЕПРО)“

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ВЪЗЛАГА** на представляващия Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) да организира и проведе открита процедура по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна поддръжка на „Електронен публичен регистър на отводите“ (ЕПРО)“ със срок на изпълнение на договора две години и прогнозна стойност 222 360 (двеста двадесет и две хиляди триста и шестдесет) лева без ДДС или 266 832 (двеста шестдесет и шест хиляди осемстотин тридесет и два) лева с

ДДС (съответно, 9 265 лв. без ДДС или 11 118 лв. с ДДС, на месец), както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и решение на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) по Протокол № 8/07.03.2024 г., точка 1.2., подточка 8, да делегира правомощието си на възложител, в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

### **УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА**

**32. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложение от председателя на Върховния административен съд за кандидатстване на съда по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 /ППР/ - Приоритет 1 на Министерство на регионалното развитие и благоустройството

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

#### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** Върховен административен съд да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 /ППР/, Приоритет 1 на Министерство на регионалното развитие и благоустройството с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сградата на бул. „Ал. Стамболийски“ № 18, гр. София, както и да сключи съответните договори, свързани с процедурата по реализиране на предложението.

### **ПРАВНИ ВЪПРОСИ**

**33. ОТНОСНО:** Проекти на становища по конституционно дело № 1/2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**ОТЛАГА** разглеждането на точката за заседанието на Съдийската колегия на ВСС на **16.04.2024 г.**

**СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ**

**34. ОТНОСНО:** Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в съдилищата чрез съкращаване и разкриване на щатни бройки за съдебни служители

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**34.1.1. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „призовкар“ в **Окръжен съд – Видин**.

*МОТИВИ: Окръжен съд – Видин разполага с 5 щ. бр. за длъжност „призовкар“, подпомагащи дейността на седем реално работещи съдии.*

*Натовареността на съда е под средната за ОС. Броя на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2023 г. е 15,88 при 19,14 средно за окръжните съдилища.*

*Съотношението съдебни служители/съдии е изключително високо – 2,80 при 2,24 средно за ОС.*

*След съкращаването на 1 щ. бр. за длъжност „призовкар“ това съотношение ще е 2,70, отново над средното.*

**34.1.2. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Районен съд – Момчилград**.

*МОТИВИ: Високо съотношение съдебни служители общо/съдии - 7,00 при 4,08 средно. РС-Момчилград разполага с 2 щата са съдия, 3 щата за длъжността „съдебен секретар“, 4-ма съдебни деловодители и 1 съдебен архивар, което според комисията е недопустимо, въпреки високата натовареност на съда. През 2019 г. е постигнато съгласие щатна*

численост на съдебната администрация да бъде 11 щ. бр., а РС-Момчилград разполага с 14 щ. бр. Препоръчва на председателя оптимизиране щатната численост на съдебните служители.

След съкращаване на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ в съдебноизпълнителната служба съотношението съдебни служители/съдии ще е 6,5.

**34.1.3. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „чистач“ по щата на **Окръжен съд – Кюстендил**.

МОТИВИ: Окръжен съд – Кюстендил разполага 4 щ. бр. за длъжността „чистач“, което спрямо квадратурата на помещенията за почистване и общата щатна численост на съда е над средното. Комисия „Съдебна администрация“ към СК намира искането на председателя за обявяване на конкурс за длъжността „чистач“ за неоснователно и предвид високото съотношение съдебни служители/съдии – 2,43 при 2,24 средно за ОС в страната.

След съкращаването на 1 щ. бр. за „чистач“ съотношението ще бъде 2,36, отново над средното за окръжните съдилища.

Изразено е положително становище от председателя на съда.

**34.2.1. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 2 /две/ щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ по щата на **Административен съд – София-град**.

МОТИВИ: Изключително висока натовареност, което е тенденция за последните години. Броя на делата за разглеждане от един съдия месечно за първото полугодие на 2023 г. е 22,76 при 17,45 средно за АдмС. По щат АдмС – София-град разполага с 84 съдии, които се подпомагат от 26 съдебни помощници. Предвид високата натовареност и сложността на разглежданите дела искането на председателя за увеличаване на щатната численост за длъжността „съдебен помощник“ е основателно.

Съотношението съдебни служители/съдии – 2,67 е под средното за АдмС, което е 3,00. След разкриването на 2 щ. бр. за посочената длъжност това съотношение ще е 2,69.



**34.2.1.1. ОТХВЪРЛЯ** искането от председателя на **Административен съд – София-град** за разкриване на щ. бр. за съдебната администрация за следните длъжности: 4 /четири/ щ. бр. за „съдебен помощник“, 2 /две/ щ. бр. за „съдебен секретар“, 2 /две/ щ. бр. за „съдебен деловодител“, 1 /една/ за „куриер“ и 3 /три/ за „чистач“.

*МОТИВИ: Към момента съдът е обезпечен с 9 щ. бр. за длъжност „чистач“ и 3 щ. бр. за „куриер“, което е достатъчно, предвид щатната численост на съда и сградата, в която се помещава. За длъжностите „съдебен секретар“ и „съдебен деловодител“ има незаети щ. бр. по данни от Поименното щатно разписание, поради което искането на председателя за разкриване на посочените щ. бр. е неоснователно.*

**34.2.2. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Административен съд – София-област**, считано от 01.03.2024 г.

*МОТИВИ: По щат съдът разполага с 14 щ. бр. за съдия и 8 щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ и е налице необходимост от разкриване на 1 щ. бр. за „съдебен секретар“ предвид ниското съотношение съдебни служители/съдии – 2,64 при 3,00 средно за административните съдилища. Броят на преписките за първото полугодие на 2023 г. е 15,39 при 17,62 средно за АдмС.*

*След разкриване на 1 щат за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 2,71, отново под средното за АдмС.*

**34.3.** Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

\* \* \* \* \*

**35. ОТНОСНО:** Одобряване и внедряване на Единен регистър на съдебните преводачи, разработен в рамките на Дейност 3 на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014 – 2021

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**ОДОБРЯВА И ВНЕДРЯВА** създадения програмен продукт „Единен регистър на съдебните преводачи“ в изпълнение на Дейност 3 „Подобряване на прилагането на механизмите на възстановително правосъдие“, под-дейност 3.6 на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014 – 2021.

**36. ОТНОСНО:** Сключване на допълнителни споразумения към действащи договори за обществени поръчки, във връзка с § 31, ал. 4 от ПЗР на Закона за съдебната власт, извън договорите, попадащи в обхвата на решението по т. 1 от Протокол № 16/05.04.2024 г. от заседание на Съдийска колегия на ВСС

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

На основание § 31, ал. 4 от ПЗР на Закона за съдебната власт (ЗСВ) **ВЪЗЛАГА** на представляващия Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) да упражнява правомощията на възложител по Закона за обществените поръчки и упълномощава лица по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки **по всички действащи договори за обществени поръчки**, извън договорите, попадащи в обхвата на решението по т. 1 от Протокол № 16/05.04.2024 г. от заседание на Съдийска колегия на ВСС с право да делегира правомощията си по чл. 5, ал. 1 от Закона за обществените поръчки на длъжностно лице, което има право да го замества съгласно нормативен, административен или друг акт, който определя представителството на възложителя или на лице, което осъществява административното ръководство в организацията на възложителя.

**ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА**

**37. ОТНОСНО:** Заявление от Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд – София, вх. № ВСС-4323/03.04.2024 г., за изслушване

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДОПУСКА** изслушване на Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд – София, за заседанието на Съдийската колегия на **18.04.2024 г.**, от 11.00 ч.

*(Галя Георгиева е уведомена за решението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет)*

**Закриване на заседанието – 14.45 ч.**

**Стенографи:**

Лидия Здравкова

Катя Симова

Зоя Костова

(Изготвен на 09.04.2024 г./КС)

**СЪГЛАСУВАЛ:**

Димитър Ненов,

За главен секретар

съгласно Заповед № ВСС-  
6393/08.04.2024 г.

(10.04.2024 г.)

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.** Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 11.04.2024г.

