

**КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 21**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, СЪГЛАСНО**  
**§ 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**  
**ПРОВЕДЕНО НА 23 АПРИЛ 2024 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Галина Захарова, Олга Керелска

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.)

Откриване на заседанието – 09.39 ч.

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

***ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ  
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

**1. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител – председател на Административен съд – Варна

*Кандидат:*

- Елена Атанасова Янакиева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 43/08.12.2020 г., комплексна оценка „Много добра“*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

1.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Елена Атанасова Янакиева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Варна, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Административен съд – Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

*(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали)*

1.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

**2. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител – председател на Административен съд – Добрич

*Кандидат:*

- Любомир Иванов Генов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд – Добрич, с ранг „съдия във ВКС и ВАС (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/18.01.2022 г., комплексна оценка „Много добра“*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

2.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Любомир Иванов Генов - заместник на административния

ръководител - заместник-председател на Административен съд – Добрич, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Административен съд – Добрич, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

***(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенията към него материали)***

2.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

**3. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител – председател на Районен съд – Видин

*Кандидат:*

- Милена Стоянова Стоянова - съдия в Районен съд – Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/26.07.2022 г., комплексна оценка „Много добра“*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

3.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Милена Стоянова Стоянова - съдия в Районен съд – Видин, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

***(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенията към него материали)***

3.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

**ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС**

**4. ОТНОСНО:** Предложение с рег. индекс № ВСС-5677/29.03.2024 г. от административния ръководител на Софийски районен съд за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Румяна Запрянова Запрянова** – съдия в Софийски районен съд

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**4.1.** На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт **ОБРАЗУВА ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО** за налагане на дисциплинарно наказание на **Румяна Запрянова Запрянова** – съдия в Софийски районен съд.

**4.2.** На основание чл. 316, ал. 3 ЗСВ **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪСТАВ:** Даниела Марчева, Стефан Гроздев, Цветинка Пашкунова.

**4.3.** На основание чл. 316, ал. 3 ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** за председател на състава, който е и докладчик – **Цветинка Пашкунова.**

**5. ОТНОСНО:** Предложение с рег. индекс № ВСС-5679/29.03.2024 г. от административния ръководител на Софийски районен съд за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Върбан Тодоров Върбанов** – съдия в Софийски районен съд

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**5.1.** На основание чл. 310, ал. 6, предл. 1 от Закона за съдебната власт **НЕ ОБРАЗУВА** дисциплинарно производство по направеното предложение с рег. индекс № ВСС-5679/29.03.2024 г. от административния ръководител на Софийски районен съд, в частта относно твърдяното

бездействие на **Върбан Тодоров Върбанов** – съдия в Софийски районен съд, **за периода** от датата, на която е станало дължимо съответното изискуемо процесуално действие **до 23.04.2019 г.**, поради изтичане на **5 години** от извършване на нарушението, по следните наказателни дела: НОХД № 9778/2015 г.; НОХД № 21534/2015 г.; НОХД № 18907/2015 г.; НОХД № 163/2016 г.; НОХД № 6379/2015 г.; НОХД № 17092/2017 г.; НОХД № 2146/2016 г.; НОХД № 10424/2017 г.; НОХД № 9434/2016 г.; НОХД № 9795/2015 г.; НОХД № 12169/2017 г.; НОХД № 20332/2017 г.; НОХД № 13835/2012 г.; НОХД № 5555/2016 г.; НОХД № 11332/2017 г.; НОХД № 3592/2016 г.; НОХД № 19682/2017 г.; НОХД № 15695/2017 г.; НОХД № 22502/2014 г.; НОХД № 18021/2017 г.; НОХД № 8474/2018 г.; НОХД № 1959/2018 г.; НОХД № 13803/2015 г.; НОХД № 12613/2018 г.; НОХД № 21198/2017 г.; НОХД № 17671/2017 г.; НЧХД № 11501/2016 г. – всички по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 14-ти състав.

**5.2.** На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт **ОБРАЗУВА ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО** по останалата част от предложението на административния ръководител на Софийски районен съд за налагане на дисциплинарно наказание на **Върбан Тодоров Върбанов** – съдия в Софийски районен съд.

**5.3.** На основание чл. 316, ал. 3 ЗСВ **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪСТАВ: Севдалин Мавров, Боян Магдалинчев, Олга Керелска.**

**5.4.** На основание чл. 316, ал. 3 ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** за председател на състава, който е и докладчик – **Олга Керелска.**

*(В гласуването не участва Драгомир Кояджиков поради направен самоотвод)*

**6. ОТНОСНО:** Предложение с рег. индекс № ВСС-6796/17.04.2024 г. от и.ф. административен ръководител на Окръжен съд – Габрово за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на **Пламен Пантев Денев** – административен ръководител на Районен съд – Габрово

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ****(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),****Р Е Ш И:**

**6.1. Указва**, на основание чл. 316, ал. 2 от Закона за съдебната власт, на и. ф. административен ръководител на Окръжен съд – Габрово, че в едноседмичен срок от получаване на съобщението следва да отстрани недостатъците в направеното предложение, като:

**6.1.1. Уточни предмета** на дисциплинарното производство, чието образуване се иска, и в тази връзка, освен описаните данни в поместената в предложението таблица (*а именно – вид и номер на съответното дело, годината на образуването му, датата на обявяване на присъда или решение/обявяване за решаване и датата на изготвяне на мотиви/обявяване на решение*), **по всяко едно от делата**, по които твърди, че са допуснати дисциплинарни нарушения от страна на съдия Пламен Денев, **посочи точния период на твърдяната забава** (*след изтичането на съответния приложим процесуален срок за произнасяне по съответното дело*) – **изчислен детайлно в дни, месеци, години и пр.**

**6.1.2. Представи следните документи:**

- Доклад (*или друг документ*) с резултата от извършената от ИВСС проверка на НОХД № 292/2022 г. по описа на Районен съд – Габрово, от който да е видно на коя дата същият е бил изготвен, респективно – на коя дата ИВСС, в качеството му на един от органите и лицата по чл. 312, ал. 1 ЗСВ, е узнал за твърдяното нарушение по това дело;

- Справка за дейността на Районен съд – Габрово за периода 01.01.2023 г. – 30.11.2023 г. с 8 бр. приложения, посочени като приложение към Доклад от извършена проверка на дейността на съдиите от Районен съд – Габрово за 2023 г.;

- Доклад от извършена проверка на дейността на съдиите от Районен съд – Габрово (*или друг подобен документ*) за 2022 г., ако има такъв.

**6.2. Уведомява** административния ръководител на Окръжен съд – Габрово, че при неизпълнение в срок на дадените указания предложението ще бъде оставено без разглеждане.

**ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ**

**7. ОТНОСНО:** Изслушване на Цветко Аспарухов Лазаров - съдия в Апелативен съд - София, във връзка с подадено възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (*поканен, не се явява за изслушване*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**7.1. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО** възражението на Цветко Аспарухов Лазаров - съдия в Апелативен съд - София, срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране.

**7.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Цветко Аспарухов Лазаров - съдия в Апелативен съд - София.

**7.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ - 96 (деветдесет и шест) точки на Цветко Аспарухов Лазаров - съдия в Апелативен съд - София.

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**8. ОТНОСНО:** Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**8.1. ОТКРИВА**, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

**8.1.1.** Административен ръководител - председател на Административен съд София – област – изтичащ мандат.

**8.1.2.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Велики Преслав – изтичащ мандат.

**8.1.3.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Горна Оряховица – изтичащ мандат.

**8.1.4.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Кърджали – изтичащ мандат.

**8.1.5.** Административен ръководител - председател на Районен съд – Кубрат – изтичащ мандат.

**8.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на имейл адрес - [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg) или чрез лицензиран пощенски оператор на адреса на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**8.3.** Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.).



**9. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Ванухи Бедрос Аракелян - административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 08.05.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

**10. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Марин Георгиев Маринов - административен ръководител - председател на Окръжен съд – Варна, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 20.05.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

***(В гласуването не участва Атанаска Дишева поради направен самоотвод)***

**11.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Георги Великов Чамбов - съдия в Апелативен съд – Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**11.2.** Решението по т. 11.1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“ , по компетентност.

**12. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Георги Великов Чамбов от заеманата длъжност „съдия“ в

Апелативен съд - Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 13.05.2024 г.

**13.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Анна Стефанова Димитрова - съдия в Районен съд – Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**13.2.** Решението по т. 13.1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“ , по компетентност.

**14. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Анна Стефанова Димитрова от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд - Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 19.05.2024 г.

**15. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложение от изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Добрич за трансформиране на една длъжност „заместник на административния ръководител - заместник – председател“ в една длъжност „съдия“ за заемане след встъпване на нов административен ръководител

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**15.1. ТРАНСФОРМИРА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - Добрич в 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд - Добрич, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител - председател на Административен съд - Добрич.

**15.2. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Красимира Керанова Иванова на заеманата преди избора ѝ за административен ръководител - председател на Административен съд - Добрич, длъжност „съдия“ в Административен съд - Добрич, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител - председател на Административен съд - Добрич.

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Иван Диянов Мичев - съдия в Софийския районен съд.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иван Диянов Мичев - съдия в Софийския районен съд.

**17.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ваня Ангелова Горанова - съдия в Софийския районен съд.

**17.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ваня Ангелова Горанова - съдия в Софийския районен съд.

**18. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Хрисимир Максимов Проинов - съдия в Районен съд – Попово, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**19. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Николаева Рачева-Янева – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ**

**Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2024 г.**

**20. ОТНОСНО:** Искане от и.ф. административен ръководител на Районен съд – Сливница за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд - Сливница по § 10-00 „Издръжка” в размер на 106 545 лв., в т.ч. 64 798,75 лв. главница, законна лихва за периода от 10.02.2020 г. до 30.04.2024 г. в размер на 30 077,94 лв., разноси по делото в производството пред въззивна инстанция в размер на 5 834 лв., както и 5 834 лв. разноси по делото в производството пред касационна инстанция, с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 13.03.2024 г., издаден от Софийски градски съд в полза на Сердал Барутку.

Средствата в размер на 106 545 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка”.

**21. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2024 г. на Софийски районен съд по § 10-00 „Издръжка” в размер на 3 573 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 21.03.2024 г., с който Софийски районен съд е осъден да заплати на Димитър Вълчинов Димитров сумата в размер на 2 500 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди от нарушение на правото на разглеждане и решаване на гр.д. № 24123/2019 г. по описа на Софийски районен съд, 155 състав в разумен срок, съгласно чл. 6 § 1 ЕКЗПЧОС, за периода 08.01.2021 г. до 27.02.2023 г., ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска 27.02.2023 г. в размер на 362,69 лв., както и сумите от 355 лв. разноски пред Районен съд - Перник и 355 лв. разноски пред Окръжен съд - Перник.

Средствата в размер на 3 573 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка”.

**22. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Софийски районен съд за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителен лист

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2024 г. на Софийски районен съд по § 10-00 „Издръжка” в размер на 3 573 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 21.03.2024 г., с който Софийски районен съд е осъден да заплати на Моника Николова Димитрова сумата в размер на 2 500 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди от нарушение на правото на разглеждане и решаване на гр.д. № 24123/2019 г. по описа на Софийски районен съд, 155 състав в разумен срок, съгласно чл. 6 § 1 ЕКЗПЧОС, за периода 08.01.2021 г. до 27.02.2023 г., ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска 27.02.2023 г. в размер на 362,69 лв., както и

сумите от 355 лв. разноски пред Районен съд - Перник и 355 лв. разноски пред Окръжен съд - Перник.

Средствата в размер на 3 573 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“.

**23. ОТНОСНО:** Корекция по бюджета на Административен съд – Пловдив за 2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**23.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд - Пловдив за 2024 г., с цел осигуряване на средства по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ в размер на 16 470 лв. за кандидатстване по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 /ПРР/, Приоритет 1 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сградата на ул. „Иван Вазов“ № 20, гр. Пловдив, както и да сключи съответните договори, свързани с процедурата по реализиране на услуга с предмет „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградата на съда, свързани с изискванията по чл. 169 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване за енергийна ефективност“.

**23.1.1. НАМАЛЯВА** § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 16 470 лв.

**23.1.2. УВЕЛИЧАВА** § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Административен съд - Пловдив с 16 470 лв.

**23.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд - Пловдив за 2024 г., с цел осигуряване на средства по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 47 760 лв. за кандидатстване по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 /ПРР/, Приоритет 1 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сградата на ул. „Иван Вазов“ № 20, гр. Пловдив, както и да сключи съответните договори, свързани с

процедурата по реализиране на услуга с предмет „Изпълнение на консултантска услуга, включваща подготовка и подаване на проектно предложение през двете фази на обявената процедура (подбор на проектни идеи и провеждане на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ)“.

Средствата в размер на 47 760 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**24. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд – Севлиево за осигуряване на средства за закупуване на обзавеждане за кабинет на новоназначен съдия

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Районен съд - Севлиево за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 943 лв. с цел осигуряване на средства за закупуване на обзавеждане за кабинет на новоназначен районен съдия.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“.

**Разни**

**25. ОТНОСНО:** Проект на решение за сключване на съдебна спогодба по гр. дело № 51223/2023 г. по описа на СРС, 61 състав, във връзка с предявени от страна на Висшия съдебен съвет (сега Съдийска колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ) искиове срещу Иванка Христова

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**25.1. ОДОБРЯВА** сключването на съдебна спогодба по гр. дело № 51223/2023 г. по описа на СРС, 61 състав, между Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, представлявана от Боян Магдалинчев, с ЕИК 181092349 и Тихомир Димитров - главен секретар на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, в качеството му на работодател, съгласно чл. 355, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, във връзка с § 1, т. 1 от Кодекса на труда, в качеството на ищец, от една страна и Иванка Христова в качеството на ответник, от друга страна, на основание чл. 365, ал. 1 от ЗЗД, съгласно приложения проект, неразделна част от решението.

**25.2. ВЪЗЛАГА** на представляващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) – Боян Магдалинчев да упълномощи процесуалния представител по гр. дело № 51223/2023 г. по описа на СРС, 61 състав, с изрично пълномощно, съгласно изискването на чл. 34, ал. 3 от ГПК, да подпише спогодбата от страна на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) и да я депозира в съда по цитираното гражданско дело, като в същото да бъде възпроизведено съдържанието на одобрения вариант на спогодбата.

**25.3. ВЪЗЛАГА** на Тихомир Димитров - главен секретар на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, в качеството му на работодател на ответника по делото Иванка Христова, съгласно чл. 355, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, във връзка с § 1, т. 1 от Кодекса на труда и като ищец по делото, да упълномощи процесуалния представител по гр. дело № 51223/2023 г. по описа на СРС, 61 състав, с изрично пълномощно, съгласно изискването на чл. 34, ал. 3 от ГПК, да подпише спогодбата от страна на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) и да я депозира в съда по цитираното гражданско дело, като в същото да бъде възпроизведено съдържанието на одобрения вариант на спогодбата.



**26. ОТНОСНО:** Необходимост от сключване на договор за извънгаранционна поддръжка на интернет сайта на ВСС (vss.justice.bg)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ВЪЗЛАГА** на представляващия Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) да сключи с „Ай Ти Ес Ти Технолоджи“ ЕООД договор за изпълнение на услуга с предмет: „Извънгаранционна поддръжка на интернет сайта на ВСС (vss.justice.bg)“ на стойност 14 520,00 лв. без вкл. ДДС или 17 424,00 лв. с вкл. ДДС.

**27. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител на Административен съд София – град относно увеличаване на натовареността на съдия Татяна Жилова в Единния патентен съд

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**27.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** да бъде коригиран процентът на работното време на Татяна Жилова, съдия в Административен съд София – град, в Централното отделение в Париж на Единния патентен съд от 20% на 50%.

**27.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** председателят на Административен съд София – град да намали основното трудово възнаграждение на съдия Татяна Жилова с 50% предвид увеличената натовареност на съдията в Единния патентен съд, считано от 01.06.2024 г., до отпадане на основанията за това.

**УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА**

**28. ОТНОСНО:** Проект на решение във връзка със становище по т. 1.7, тире 1, 2 и 3 от Протокол № 3 от заседание на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет, проведено на 11.04.2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**28.1. ВЪЗЛАГА** на представляващия Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), на основание § 31, ал. 4 от ПЗР на Закона за съдебната власт (ЗСВ), да упражнява правомощията на възложител по Закона за обществените поръчки и упълномощава лица по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки по всички действащи договори за обществени поръчки, включени в Справка за сключени договори за СМР за обекти от поименното разпределение на средствата на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ и § 52-02 „Придобиване на сгради“ (Приложение 1) и Справка за сключени договори във връзка с обекти от поименното разпределение на средствата на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ („други“ Приложение 3), попадащи в обхвата на становището на Общото събрание на ВСС и ВПС по т. 1.7 от Протокол № 3/11.04.2024 г., с право да делегира правомощията си по чл. 5, ал. 1 от Закона за обществените поръчки на длъжностно лице, което има право да го замества съгласно нормативен, административен или друг акт, който определя представителството на възложителя или на лице, което осъществява административното ръководство в организацията на възложителя.

**28.2. ИЗПРАЩА** на представляващия Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, „Справка за взети решения на ПВСС за възлагане на административни ръководители да упражнят правомощия по чл. 5, ал. 2, т. 7 от ЗОП за обекти от Инвестиционната програма на ВСС по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ (Приложение 2), за сведение с оглед приемане на нови решения от Прокурорската колегия за определяне на възложител по ЗОП за всички обекти, предвидени за нуждите на

структури на прокуратурата, предвид становище по т. 1.7, трето тире на Общото събрание на ВСС и ВПС, прието по Протокол № 3 от 11.04.2024 г.

**28.3.** Да се предостави информация на Съдийската колегия за делегираните правомощия от представляващите Съдийската колегия и Прокурорската колегия.

**29. ОТНОСНО:** Изпълнение на решение по т. 8.2 от Протокол № 1 от заседание на Комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), проведено на 19.03.2023 г., във връзка с обект „Реконструкция на съществуващи сгради в имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, ул. „Стефан Стамболов“ № 4, за създаване на Учебен комплекс на НИП“

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**29.1. ВЪЗЛАГА** на директора на Националния институт на правосъдието да упражни правомощията си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 13 от ЗОП, във връзка с подготовка и провеждане на обществени поръчки, свързани с избор на изпълнители за извършване на:

- проектиране и съпътстващи услуги, свързани с одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж за обект: „Реконструкция на съществуващи сгради в имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, ул. „Стефан Стамболов“ № 4 за създаване на Учебен комплекс на НИП“

- строителство и съпътстващи услуги към него за изграждане на обект: „Реконструкция на съществуващи сгради в имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, ул. „Стефан Стамболов“ № 4 за създаване на Учебен комплекс на НИП“.

**29.2. УПЪЛНОМОЩАВА** директора на Националния институт на правосъдието да представлява Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), в качеството ѝ на възложител по ЗУТ, пред

съответните държавни и общински органи (общински администрации, областна администрация, общински служби по земеделие, други органи, като изброяването не е ограничаващо и изчерпателно), експлоатационни дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура, договори с експлоатационни дружества, да подава жалби и възражения срещу актове, действия или бездействия на държавни и общински органи, относно одобряването на инвестиционния проект и издаване на разрешение за строеж, с право да преупълномощава служители от администрацията на НИП и трети лица, наети като външни изпълнители, в случаите когато нормативен акт допуска преупълномощаване.

**30. ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне на състав на Жилищна комисия към Съдийска колегия на ВСС

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**30.1. ОПРЕДЕЛЯ** за членове на Жилищна комисия към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), както следва:

**30.1.1. Боян Новански** – член на Съдийската колегия на ВСС –  
**Председател;**

**30.1.2. Ралица Агопян** – главен експерт, сектор „Счетоводство на съдебната система“, дирекция „Бюджет и финанси“, администрация на Съдийската колегия на ВСС;

**30.1.3. Стоян Димитров** – главен експерт – юрист в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ – **секретар на Жилищна комисия.**

**30.2. Указва** на Жилищната комисия към Съдийската колегия на ВСС, да предостави информация за работата на комисията от нейното създаване, в срок до 14.05.2024 г.

**31. ОТНОСНО:** Проект на решение за упълномощаване на представляващия Съдийска колегия на ВСС да подпише допълнителни споразумения за заместване на досегашния ВСС, като страна по договорите за отдаване под наем на ведомствени жилища

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**31.1. УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), да подписва допълнителни споразумения към сключени от досегашния ВСС договори за наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, представляващи ведомствени жилища от жилищния фонд на ВСС, с които СК на ВСС с ЕИК 181092349 да замести като страна досегашния ВСС, на основание § 31, ал. 4, от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, и промяна титуляра на сметка BG VNBG 9661 3100 1738 01 „Приходи от наем“, който следва да е СК на ВСС.

**31.2. УВЕДОМЯВА** административните ръководители на органите на съдебната власт, по всички договори за наем на ведомствени жилища, разпределени за ползване и възложени за стопанисване на органите на съдебна власт, сключени от тях, следва да се подпишат допълнителни споразумения/анекси за промяна титуляра на сметка BG VNBG 9661 3100 1738 01 „Приходи от наем“, който следва да е СК на ВСС.

**31.3. ИЗПРАЩА** решението на председателя на Жилищна комисия към СК на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), за сведение.

**32. ОТНОСНО:** Проект на решение за възлагане на стопанисването и разпределение на ползването на недвижими имоти на съдебната власт

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**32.1.1.** Потвърждава решенията на Пленума на Висшия съдебен съвет за възлагане на стопанисването на административните ръководители на органите на съдебната власт на всички недвижими имоти, приети на основание чл. 388, ал. 1, предложение второ от Закона за съдебната власт (ЗСВ), съгласно [Приложение № 1](#).

**32.1.2.** Потвърждава решенията на Пленума на Висшия съдебен съвет за разпределение на ползването на всички недвижими имоти между отделните органи на съдебната власт, приети на основание чл. 388, ал. 1, предложение първо от Закона за съдебната власт (ЗСВ), съгласно [Приложение № 2](#).

**32.1.3.** Потвърждава решенията на Пленума на Висшия съдебен съвет за възлагане на стопанисването и разпределение на ползването на имоти на съдебната власт за нуждите на Националния институт на правосъдието (НИП), съгласно [Приложение № 3](#).

**32.2. ИЗПРАЩА** решението на административните ръководители органите на съдебната власт и на директора на НИП, за сведение.

**33. ОТНОСНО:** Проект на решение за упълномощаване на служители от дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**33.1. УПЪЛНОМОЩАВА** Стоян Димитров – главен експерт - юрист в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, **Цецка Трендафилова** – главен експерт – икономист в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, **Елеонора Иванова** – главен експерт – икономист в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ и **Георги Димитров** – младши експерт - юрист в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, заедно и поотделно да представляват

Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), пред:

- общинските администрации, общинските служби по земеделие и гори, службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК), във връзка с попълването, подписването, подаването и получаването на документи, необходими за актуализирането или съставянето на актове за държавна собственост на имотите на съдебната власт;

- областните администрации, във връзка със съставянето на актове за държавна собственост на имотите на съдебната власт, за които липсват такива или следва да бъдат актуализирани;

- общинските администрации, във връзка с изготвянето, попълването, подписването и подаването на декларации по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси и други декларации, относно определяне размера на данък недвижими имоти и такса битови отпадъци, както и във връзка с получаване на данъчни оценки и други документи за имотите на съдебната власт;

- енергоразпределителните дружества, ВиК оператори, доставчици на топлинна енергия и оператори на газопреносната мрежа, както и всички експлоатационни дружества, предлагащи комунални услуги, във връзка с попълване, подписване, подаване и получаване на заявления, молби и декларации за откриване, промяна или закриване на партии, както и да извършват други правни и фактически действия, във връзка със сключени договори за предоставяне на услуги от експлоатационни дружества.

**33.2.** Настоящото решение се отнася за недвижими имоти на съдебната власт, за които не е възложено стопанисване на съответните административни ръководители на органите на съдебната власт.

**34. ОТНОСНО:** Проект на решение за упълномощаване на административните ръководители на органите на съдебната власт, на които е възложено стопанисването на недвижими имоти

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**РЕШИ:**

**34.1.1. УПЪЛНОМОЩАВА** административните ръководители на органите на съдебната власт, на които е възложено стопанисването на недвижими имоти на съдебната власт:

- да организират и провеждат процедури за отдаване под наем на недвижими имоти или части от недвижими имоти - държавна собственост, при условията и реда на ЗДС и ППЗДС;

- да сключват, изменят, прекратяват или развалят договори за наем със спечелилите търговете участници, като страна по договорите да бъде СК на ВСС, с административен адрес: гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, ЕИК 181092349, и титуляр на сметка BG69 BNBG 9661 3100 1738 01, СК на ВСС.

**34.1.2. УПЪЛНОМОЩАВА** административните ръководители на органите на съдебната власт, на които е възложено стопанисването на недвижими имоти на съдебната власт, да представляват Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), ЕИК 181092349 пред:

- общинските администрации, общинските служби по земеделие, Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК) във връзка с подаването и получаването на документи, необходими за актуализирането или съставянето на актове за държавна собственост на имотите;

- областните администрации, във връзка със съставянето на актове за държавна собственост на имотите, за които липсват такива или следва да бъдат актуализирани;

- общинските администрации, във връзка с изготвянето и подаването на данъчни декларации по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси, както и във връзка с определяне размера на такса битови отпадъци.

**34.2. ИЗПРАЩА** решението на административните ръководители органите на съдебната власт.

**35. ОТНОСНО:** Проект на решение за уведомяване на административните ръководители на органите на съдебната власт, във връзка с разходите, произтичащи от собствеността на имотите

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**



**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ****(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),****Р Е Ш И:**

**35.1. УВЕДОМЯВА** административните ръководители на органите на съдебната власт,

- разходите, произтичащи от собствеността на имотите – данъци, такси, наеми, застраховки и преоценки, се обезпечават и планират по бюджета на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), ЕИК 181092349;

- разходите, свързани с актуализиране или съставяне на акт за държавна собственост за предоставените за ползване имоти, се извършват в рамките на утвърдените бюджети на органите на съдебната власт.

**35.2. ИЗПРАЩА** решението на административните ръководители органите на съдебната власт за сведение.

**36. ОТНОСНО:** Предложение за разпределение на помещенията в сградата в гр. София, ул. „Драган Цанков“ № 6 между органите на съдебната власт в гр. София.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,****СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ****(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),****Р Е Ш И:**

**36.1. ПРИЕМА** проект за разпределение на недвижим имот, намиращ се на бул. „Драган Цанков“ № 6, гр. София, за нуждите на Военно-апелативен съд, Софийски военен съд, Софийски окръжен съд, Върховна прокуратура, Военно-апелативна прокуратура, Военно-окръжна прокуратура, Софийска окръжна прокуратура, Център за съдебна медиация към Софийски градски съд, Софийски окръжен съд и Софийски районен съд, съгласно предварителни проучвания (архитектурни схеми за преустройство на сградата).

**36.2. ИЗПРАЩА** проекта по т. 36.1. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на ВПС, за съгласуване, в срок до 13.05.2024 г.

**36.3. ИЗПРАЩА** проекта по т. 36.1. на административните ръководители на органите на съдебната власт, за които се отнася, за съгласуване, в срок до 13.05.2024 г.

**37. ОТНОСНО:** Проект на решение за възлагане на административния ръководител на Административен съд - Търговище, стопанисването на недвижими имоти – държавна собственост, находящи се в гр. Търговище, ул. „Преслав“ № 2 и бул. „Митрополит Андрей“ № 51

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**37.1. ВЪЗЛАГА** на административния ръководител на Административен съд - Търговище, стопанисването на недвижими имоти, в управление на Съдийската колегия на ВСС, за нуждите на Административен съд – Търговище, както следва:

**37.1.1.** Недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 73626.507.702.1.30, с площ 16,33 кв.м, в сграда, находяща се в гр. Търговище, ул. „Преслав“ № 2;

**37.1.2.** Недвижим имот – публична държавна собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 73626.506.486.1.13, със застроена площ 48,25 кв.м, разположен на петия етаж в сграда № 1, построена в поземлен имот с идентификатор 73626.506.486, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, находяща се в гр. Търговище, бул. „Митрополит Андрей“ № 51.

**37.2. ИЗПРАЩА** решението на административния ръководител на Административен съд - Търговище за сведение.

### ***ПРАВНИ ВЪПРОСИ***

**38. ОТНОСНО:** Проект на становище по конституционно дело № 11/2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**38.1.** Разпоредбите на чл. 19, чл. 20, чл. 21, чл. 22, чл. 23, чл. 24, ал. 1 и чл. 25 от Закона за медиацията (обн. ДВ, бр. 11 от 2023 г., в сила от 01.07.2024 г.) и на чл. 78а, чл. 140а, чл. 140б, чл. 267, ал. 3, чл. 314а, чл. 341а и чл. 374а от Гражданския процесуален кодекс (обн. ДВ, бр. 11 от 2023 г., в сила от 01.07.2024 г.), **не са противоконституционни**, тъй като не противоречат на чл. 56 и чл. 117, ал. 1 от Конституцията на Република България.

**38.2.** Становището **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на Конституционния съд на Република България.

**39. ОТНОСНО:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален координационен механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**39.1. ИЗРАЗЯВА** положително становище по Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане

**39.2. ДА СЕ УВЕДОМИ** министъра на правосъдието за решението по т. 39.1.

**40. ОТНОСНО:** Потвърждаване на процесуални действия извършени по съдебни производства, по които страна е Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет и упълномощаване на процесуални представители

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**40.1. ПОТВЪРЖДАВА** всички процесуални действия, извършени от Николина Георгиева – началник-отдел „Атестиране на съдии“, дирекция „Атестиране на магистрати“, по адм. дело № 1540/2024 г. по описа на Върховния административен съд, след влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (ДВ, бр. 106 от 2023 г.).

**40.2. ВЪЗЛАГА** на представляващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, да упълномощи служители в администрацията на Висшия съдебен съвет с юридическо образование, с право да представляват Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, в производства пред органи на съдебната власт, административни органи и органи по принудителното изпълнение, както следва:

- Николина Георгиева Георгиева - началник-отдел „Атестиране“, дирекция „Атестиране, конкурси и кадрова дейност“;

- Ивелина Нисторова Стаменова-Колева - главен експерт-юрисконсулт в отдел „Атестиране“, дирекция „Атестиране, конкурси и кадрова дейност“.

***СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ***

**41. ОТНОСНО:** Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в съдилищата чрез съкращаване и разкриване на щатни бройки за съдебни служители

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**41.1. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Районен съд – Златоград**.

МОТИВИ: Високо съотношение съдебни служители/съдии – 6,50 при 4,07 средно за РС, извън областните градове. Ниска натовареност на съда. За първото полугодие на 2023 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 21,83 при 49,37 средно.

След съкращаването на 1 щ. бр. за посочената длъжност съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 6,00, отново над средното.

**41.2. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна бройка за длъжност „съдебен секретар“ по щата на **Административен съд – Русе**.

МОТИВИ: Ниско съотношение съдебни служители/съдии – 2,89 при 3,00 за административните съдилища. Искането на председателя за разкриване на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ е основателно, т. к. към момента след разкриване на 1 щат за съдия през 2022 г. АдМС-Русе разполага с 9 щ. бр. за съдия и 5 щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“, което е недостатъчно.

След разкриване на 1 щ. бр. за „съдебен секретар“ съотношението съдебни служители/съдии ще бъде 3,00.

**41.3.** Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

**42. ОТНОСНО:** Предложение за ОТМЯНА на мораториума за назначаване на съдебни служители на щатни бройки за длъжността „съдебен секретар“ по щата на СГС, приет с решение на СК на ВСС по Протокол № 31/26.07.2022 г., т. 38.10

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**42.1. ОТМЕНЯ** наложения мораториум с решение по Протокол № 31/26.07.2022 г., т. 38.10 на СК на ВСС за назначаване на съдебни

служители от щатната численост на **Софийски градски съд** за 2 (две) от общо 4 (четири) щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“.

**МОТИВИ:** *Председателят на съда е поискал трансформиране на щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ в „съдебен архивар“ с цел обезпечаване работата в звено „Архив“. При закриване на Апелативния специализиран наказателен съд и Специализирания наказателен съд през 2022 г. в Софийски градски съд са разпределени 13 щатни бройки за длъжност „съдебен секретар“ като 4 щ. бр. от тях са били свободни и е наложен мораториум за назначаване на служители. С разкриването на нови състави през последните години и закриването на горепосочените съдилища дейността на служба „Архив“ в СГС е увеличена. Съдът е един от най-натоварените като за първото полугодие на 2023 г. броя на делата за разглеждане от един съдия месечно е 32,64 при 19,14 средно за ОС. По щат съдът разполага с 4 щ. бр. за длъжност „съдебен архивар“, което е недостатъчно и искането от председателя на СГС за трансформиране на щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ в „съдебен архивар“ е целесъобразно. С оглед високата натовареност е налице необходимост от щатни бройки за „съдебен архивар“ с цел добра организация и обезпечаване на дейността по подготовката и архивирането на свършените дела, съхраняването им, както и извършване на преглед и унищожаване на делата с изтекъл срок на съхранение, които към края на 2023 г. в съда са 113 374 бр.*

*Исканата трансформация е финансово обезпечена с бюджетните средства за 2024 г. на съда, съгласно писмо рег. индекс-ВСС-1925/25.03.2024 г. от и.ф. председателя на СГС.*

**42.2.** Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ към Съдийската колегия.

## **ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА**

**43.** Доклад във връзка с проект на заявка по Договор № ВСС-16783/05.12.2022 г. с предмет „Разширяване на съществуващи, добавяне на нови функционалности и интеграции, и оптимизиране на Единна информационна система на съдилищата“

**(ОТТЕГЛЕНА по време на заседанието)**

\* \* \* \* \*

**44. ОТНОСНО:** Предложение във връзка с Реформа 3 „Разширяване на използването на алтернативни способи за разрешаване на спорове и въвеждане на медиация, задължителна по някои видове дела“ от Плана за възстановяване и устойчивост (*отложена с решение по Протокол № 19/16.04.2024 г.*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**44.1. ОПРЕДЕЛЯ,** на основание чл. 9, ал. 1, т. 1 от Наредба № 10 от 30 октомври 2023 г. за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация, лица, които да бъдат включени в състава на комисията по извършване на подбора на медиатори във всеки съдебен център към окръжните съдилища, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Лице, определено от СК на ВСС
1	Софийски градски съд	Адв. Лилия Симеонова – зам.председател на Национално бюро за правна помощ
2	Окръжен съд - София	Филип Владимиров – съдия във Върховен касационен съд, резервен член - Стефка Инджова – директор на Дирекция "Управление на собствеността на съдебната власт" във Висш съдебен съвет
3	Окръжен съд - Благоевград	Антонина Попова – директор на Дирекция "Атестиране, конкурси и кадрова дейност" във Висш съдебен съвет
4	Окръжен съд - Видин	Антонина Попова – директор на Дирекция "Атестиране, конкурси и кадрова дейност" във Висш съдебен съвет
5	Окръжен съд - Враца	Антонина Попова – директор на Дирекция "Атестиране, конкурси и кадрова дейност" във Висш съдебен съвет
6	Окръжен съд - Кюстендил	Светослав Пиронев – съдия в Районен съд - Дупница
7	Окръжен съд - Монтана	Антонина Попова – директор на Дирекция "Атестиране, конкурси и кадрова дейност" във Висш съдебен съвет

8	Окръжен съд - Перник	Михаил Алексов – председател на Районен съд - Перник
9	Окръжен съд - Пловдив	Даниела Марчева – член на Висш съдебен съвет, резервен член Елена Станишева-ст.юрисконсулт в АВСС
10	Окръжен съд - Пазарджик	Елеонора Серафимова – и.ф. председател на Окръжен съд - Пазарджик
11	Окръжен съд - Кърджали	Даниела Марчева – член на Висш съдебен съвет, резервен член Елена Станишева-ст.юрисконсулт в АВСС
12	Окръжен съд - Смолян	Даниела Марчева – член на Висш съдебен съвет, резервен член Елена Станишева-ст.юрисконсулт в АВСС
13	Окръжен съд – Стара Загора	Албена Пенова – адвокат и медиатор, член на работната група по изпълнението на Реформа 3 (К10.Р3): „Въвеждане на задължителна съдебна медиация“ от НПВУ, определена с Решение по Протокол № 10/12.03.2024 г. на СК
14	Окръжен съд - Хасково	Миглена Тянкова – председател на Окръжен съд - Хасково
15	Окръжен съд - Бургас	Десислава Манасиева-Жекова – съдия в Окръжен съд - Варна
16	Окръжен съд - Сливен	Димитър Ненов – директор на дирекция „Правна“ във Висш съдебен съвет
17	Окръжен съд - Ямбол	Димитър Ненов – директор на дирекция „Правна“ във Висш съдебен съвет
18	Окръжен съд - Варна	Марин Маринов – председател на Окръжен съд - Варна
19	Окръжен съд - Добрич	Петър Монеv – заместник – председател на Окръжен съд - Добрич
20	Окръжен съд - Разград	Атанаска Дишева – член на Висш съдебен съвет
21	Окръжен съд - Силистра	Галя Стефанова Иванова – управител на Кризисен център за пострадали от домашно насилие и трафик на хора към женско сдружение „Екатерина Каравелова“
22	Окръжен съд - Търговище	Атанаска Дишева – член на Висш съдебен съвет
23	Окръжен съд - Шумен	Атанаска Дишева – член на Висш съдебен съвет
24	Окръжен съд – Велико Търново	Димитър Ненов – директор на дирекция „Правна“ във Висш съдебен съвет
25	Окръжен съд - Габрово	Димитър Ненов – директор на дирекция „Правна“ във Висш съдебен съвет
26	Окръжен съд - Ловеч	Десислава Манасиева-Жекова – – съдия в Окръжен съд - Варна



27	Окръжен съд - Плевен	Десислава Манасиева-Жекова – съдия в Окръжен съд - Варна
28	Окръжен съд - Русе	Милен Петров - заместник-председател на гражданско отделение на ОС - Русе

**44.2.** Препис от решението на СК, с който е определен всеки от членовете на комисиите, да се изпрати незабавно на председателя на съответния окръжен съд.

**44.3. ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение за редовен член на комисията по подбора на съдебните медиатори, както следва:

- за проверен и оценен по реда на чл. 6 от Наредбата кандидат – 10 лв.

**44.4.** Пътните разходи и разходите за дневни пари за командированите членове на комисията по подбора са за сметка на предвидените целеви средства по бюджета на ВСС за изпълнение на Реформа 3 (К10.Р3): „Въвеждане на задължителна съдебна медиация“.

**45. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на годишен доклад за дейността на Съвета за прилагане на Националния координационен механизъм за върховенство на правото за 2023 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** годишен доклад за дейността на Съвета за прилагане на Националния координационен механизъм за върховенство на правото за 2023 г., на основание чл. 4, ал. 3 от Постановление № 240 от 24.09.2019 г. за създаване Националния координационен механизъм за върховенство на правото и на Съвет за неговото прилагане (загл. Изм. ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 09.08.2022 г.).

**46. ОТНОСНО:** Доклад за изпълнението на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран по Програма

„Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 г. - към 15.04.2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**46.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** Доклад за изпълнението на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 г. - към 15.04.2024 г.

**46.2. ПРИЕМА ЗА ЗАПОЗНАВАНЕ и ВЪЗЛАГА на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС да бъдат публикувани** на сайта на ВСС в раздела на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по НФМ 2014-2021, следните доклади:

- Обобщен доклад от Ива Нешева - съдия в Софийски районен съд, от осъществен стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, Страсбург, Република Франция, в периода 1 април 2023 г. - 31 януари 2024 г.;

- Обобщен доклад от Николай Василев - съдия в Районен съд - Сливница, от осъществен стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, Страсбург, Република Франция, в периода 1 април 2023 г. - 31 януари 2024 г.;

- Обобщен доклад от Радослава Качерилска - съдия в Софийски районен съд, от осъществен стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, Страсбург, Република Франция, в периода 1 април 2023 г. - 31 януари 2024 г.;

- Обобщен доклад от Светозар Георгиев - съдия в Районен съд - Ихтиман, от осъществен стаж в Отдела за изпълнение на решения на ЕСПЧ към Съвета на Европа (СЕ), Страсбург, Република Франция, в периода 16 януари 2023 г. - 15 януари 2024 г.

\* \* \* \* \*

**47. ОТНОСНО:** Изслушване на Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд – София съгласно решение по Протокол № 17/09.04.2024 г., д.т. 37 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), *(отложена по Протокол № 20/18.04.2024 г.)*

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Изслуша** Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд – София.

***Закриване на заседанието – 16.30 ч.***

***Стенографи:***

Лидия Здравкова

Зоя Костова

Катя Симова

(Изготвен на 24.04.2024 г./КС)

**СЪГЛАСУВАЛ:**

**Тихомир Димитров,**

**Главен секретар:**

**(26.04.2024 г.)**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

**Публикуван на 26.04.2024г.**