

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-5778	08-04-2024

ДО  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГРАД СОФИЯ

## ОТГОВОРИ

от

**МИЛЕНА ДИМИТРОВА ДЕЧЕВА**

кандидат за заемане на длъжността „административен  
ръководител, председател на Окръжен съд-Хасково“ на  
поставени въпроси от Български институт за правни  
инициативи/БИПИ/

Във връзка с въпросите поставени от Български институт за правни инициативи по повод участието ми в процедурата по избор на административен ръководител, председател на Окръжен съд-Хасково, предоставям на вниманието Ви следните отговори:

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн.ДВ бр.106 от 22.12.2023г.?

### ОТГОВОР:

Промените в Конституцията на Република България вече са факт, както е факт и проекта на новия Закон за съдебната власт, публикуван на страницата на Министерство на правосъдието.

С приетите изменения в основния закон, в частта за съдебната власт се запазва правомощието на президента да назначава и освобождава председателите на върховните съдилища и на главния прокурор. Запазва се методическото ръководство на обвинението, като Главният прокурор по предложение на Върховната прокуратура утвърждава общи методически правила за дейността в досъдебното производство на прокурорите, следователите и другите разследващи органи, които подлежат на обжалване пред Върховния административен съд по ред, определен в закон.

Висшият съдебен съвет е разделен окончателно на два съвета - Висш съдебен съвет/ВСС/ и Висш прокурорски съвет/ВПС/. Новият ВСС ще се състои от 15 членове-председателите на ВКС и ВАС по право, 8 избрани от съдиите и 5 от Народното събрание. Новият ВПС ще се състои от 10 членове - главният прокурор по право, 2 избрани от прокурорите, 1 от следователите и 6 от народното събрание. Предвижда се Общо събрание на двата съвета, с ограничени правомощия. Мандатът на двата съвета ще е 4 години, на главния прокурор 5 години, на председателите на върховните съдилища се запазва мандата от 7 години. До избирането на членовете на двата нови съвета настоящият състав на ВСС ще продължи да осъществява дейността си.

Конституционните промени очевидно са основани на споразумение между основните политически сили, между тях и гражданското общество, като е отчетена и активната позиция на съдебната власт, изразена в становища, свързани с промяна в модела на съдебната власт, със статута, състава и правомощията на Висшия съдебен съвет, възможността за разследване на Главния прокурор и нови механизми за защита на правата на гражданите.

Мнението ми за промените е положително, но към настоящия момент за да бъдат реализирани, е необходимо да бъде приет новият Закон за съдебната власт, което е изцяло в правомощията на Народното събрание. Не без значение за приложението на

промените са и окончателните решения на Конституционния съд по отправените искания за установяване на противоконституционност на отделни текстове от Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, отнасящи се и до частта за съдебната власт допуснати за разглеждане от Конституционния съд по същество.

2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ/ДВ бр.106 от 2023г./ е посочено, че §23./1/ Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца от влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл.129-чл.130б“. По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането на манипулации на вота?

#### ОТГОВОР:

Изборът следва да се проведе, както и досега чрез пряко и тайно гласуване, съответно с хартиени бюлетини или чрез електронно дистанционно гласуване, като в тази връзка в проекта на новия Закон за съдебната власт /ЗСВ/ са подробно уредени правилата за отделните видове гласуване /Раздел 2-Избор на членовете на Висшия съдебен съвет и Висшия съвет от съдиите, прокурорите и следователите/.

За положително в посочените разпоредби намирам откриването на интернет страница за регистрация за дистанционно електронно гласуване, както и предоставянето на информация за това гласуване. Регистрацията да се гласува дистанционно по електронен път, чрез идентифициране електронно със средство за електронна идентификация с ниво на осигуреност „високо“ или с квалифициран електронен подпис по смисъла на Регламент /ЕС/910/2014 на Европейския парламент и на съвета от 23 юли 2014г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО/ОВ, L 257/73 от 28 август 2014г. също е гаранция. Участието на наблюдатели на всички етапи на изборния процес, които са изрично упълномощени представители на юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на общественополезна дейност и тяхното регистриране в хода на изборния процес дава възможност на същите да присъстват в информационните центрове, обслужващи системата за дистанционно електронно гласуване, както и при преброяване на резултатите от дистанционното гласуване, по ред определен от органа по провеждане на избора. Намирам за достатъчна гаранция и предвидената в чл.41 от проекта на ЗСВ система за дистанционно електронно гласуване, както и задължението на ВСС и ВПС да изберат организация, която да удостовери съответствията на системата с предвидените изисквания към нея. Гаранция за тайната на вота е потвърждаването на гласуването с код, изпратен като кратко текстово съобщение на предварително посочен мобилен телефонен номер на магистрата, като не се допуска възможността един и същ мобилен телефонен номер да бъде използван от повече от един магистрат. С изискванията на посочената разпоредба ще се гарантира, че само лицата, които са вписани в списъците на действащите магистрати /съдии, прокурори и следователи/ имат право да гласуват; осигурява се надеждна и бърза идентификация на самоличността на магистратите; гарантира се тайната на гласуването и свободно изразяване на волята на магистратите чрез технически средства; гарантира се също, че всеки магистрат подава само един глас и че всеки глас се съхранява и преброява само един път; дава възможност за съхраняване на данните от гласуването и позволява обобщаване на резултатите и изпращането им в електронен вид на ВСС, съответно на ВПС.

2. На 11.10.2022г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта.Какво е Вашето мнение по въпроса?

Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?

ОТГОВОР:

Въпросът вече е бил поставен и по същия съм изразила своето становище в писмен вид пред Съдийската колегия/СК/ на ВСС в предходна процедура по обявения конкурс за избор на административен ръководител.

Становището ми по въпроса е, че реформата на съдебната карта не следва да бъде самоцел, а следва да бъде направена след провеждането на дебат, при който да се извърши не само анализ на действителната натовареност на съдилищата, но и да се вземат предвид всички специфични характеристики и особености на съдебния район. От значение за прекрояването на съдебната карта са отчитането на икономическите фактори, наличните транспортни връзки, административно териториалното устройство и всички други факти от обективната действителност, които да гарантират достъпа до правосъдие. Независимо от обстоятелството, че към момента има разработени 4 модела за реформа на съдебната карта проблемите не биха могли да бъдат решени докато моделите не бъдат приложени и бъдат изследвани. По този начин би могло в най-пълна степен да се отчетат, действителната натовареност, демографско и икономическо развитие на съответния съдебен район, съотношението между съдии и съдебни служители, мобилност и инфраструктура.

Преди предприемането на действия по реформа на съдебната карта следва да се изчака и влизането в сила на новите разпоредби на ГПК, касаещи заповедното производство, които предвиждат централизация на постъпващите заявления по чл.410 и чл.417 от ГПК. Да се изчака определен период от време и тогава да се прецени ефекта на тези изменения след прилагането им и как същите се отразяват на натовареността на съдилищата.

По отношение на общностния съд бих могла да отбележа, че това е структура позната и разпространена предимно в англосаксонската правна система. Принципа на работа на този съд е свързан предимно с прилагането на санкции спрямо виновни лица, като се търси решение на проблемите, които тези лица са създали със своето противоправно поведение, с което увреждат конкретна общност. Този съд разглежда казуси, при които за извършено престъпление, за което се предвижда наказание „лишаване от свобода „ до 1 година , като се търси не само налагането на наказание, но се набляга на причините и предпоставките, които са довели до извършването на противоправни прояви. В този смисъл при решаването на казусите съществуват механизми виновните лица да се насочат към различни програми, обучения и лечения, като допълнително се прилагат и мерки, насочени към уязвими групи от обществото- малолетни и непълнолетни с криминални прояви, жертви на домашно насилие и пр.

Концепцията на общностния съд има своето място и очевидно е дала в годините положителни резултати в световен мащаб и предимно в САЩ, чрез създадената мрежа от такива съдилища, предвиждайки използването на мерки, различни от класическата наказателна репресия и използвайки механизми, чрез които да се отстраняват предпоставките на определени социални напрежения, а не толкова техните проявления и се намали броя на извършваните престъпления. От друга страна обаче съдебната система в България е така устроена и регламентирана, че в действащото законодателство не са предвидени подобни възможности и прилагане на подобни мерки. При извършено престъпление независимо от неговия вид се предвижда и съответното наказание в НК, а други са и принципите на които е устроена съдебната ни система. Предприемането на мерки, насочени към уязвими групи от обществото- малолетни и непълнолетни с криминални прояви, жертви на домашно насилие и др. по

действащото законодателство е възложено на други органи, които са в системата на изпълнителната власт, като техните правомощия не следва да бъдат смесвани с тези на органите на съдебната власт. В този смисъл прилагането на подходящи мерки по отношение на уязвими групи от обществото би могло да се реализира чрез подобряване на взаимодействието на тези органи чрез участието им в съвместни проекти.

В заключение считам, че дори и при по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност концепцията за общностния съд не би могла да бъде алтернатива за преформатиране на съдебната карта.

3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са вашите виждания за въвеждане на инструменти /от нормативен и организационен характер/ за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати?

#### ОТГОВОР:

Въпросът вече е бил поставен и по същия съм изразила своето становище в писмен вид пред Съдийската колегия/СК/ на ВСС в предходна процедура по обявения конкурс за избор на административен ръководител.

Поставеният въпрос не е нов и винаги стои на дневен ред при анализирането на работата на всеки орган на съдебната власт и в частност на съдилищата. Натовареността има различни проявления свързани както с натовареността на магистратите в отделен съд, така и с натовареността на отделни, равни по степен съдилища от различни съдебни райони.

Натовареността на съдиите се измерва както от броя разпределени, разгледани дела и свършени дела за определен срок, така и от фактичката и правна сложност на тези дела.

Първоначално натовареността на съдилищата бе измервана чрез Системата за изчисляване на натовареността на съдилищата (СИНС), чрез което средство се определяше натовареността, като се отчитаха спецификите на всяко едно дело. В зависимост от тези особености се поставяше и различен коефициент, който определяше трудността и необходимото време за разглеждане на делото. СИНС прилагаше според статистическите кодове на всяко дело групата и коефициента на тежест, определени в Правила за оценка и натовареност на съдиите. В Окръжен съд-Хасково коригиращите коефициенти се прилагат въз основа на попълвани от магистратите бланки-образци. Макар и не в пълна степен системата да отчита усложненията, които могат да възникнат при разглеждането на делата, с обособяването на отделни групи съдебни дела /Напр. дела с предмет искове за произход, запрещение, осиновяване; дела по ЗОНПИ, дела по несъстоятелност; дела с предмет престъплението контрабанда в особено големи размери; дела за данъчни престъпления/ се постига равномерно разпределение на постъпващите дела в съда между отделните магистрати, като се отчита фактичката и правна сложност на делото.

Към настоящия момент тази натовареност на съдилищата и отделните магистрати се отчита чрез Единната информационна система на съдилищата/ЕИСС/, макар че при първоначалното ѝ въвеждане такова отчитане бе невъзможно. След извършването на редица действия по подобряване на програмата отчитането чрез ЕИСС към момента дава обективна представа за натовареността на органите на съдебната власт и на отделните магистрати.

Предвид изложеното по-горе считам, че равномерната натовареност между отделните магистрати във всеки отделен орган на съдебната власт би могла да бъде

постигната чрез обособяването на отделни групи дела според техния предмет ,които ще се разпределят между съдиите при отчитане на фактическата и правната им сложност.Такова групиране на делата е дало своите положителни резултати при отчитане на натовареността на съдиите в Окръжен съд-Хасково, поради което следва да продължи да се прилага като добра практика.

По отношение на натовареността между съдилищата по нива, след задълбочен и обстоен анализ следва да се осигури съответстваща на нуждите кадрова обеспеченост: съответно закриване на щатове в ниско натоварени съдилища и разкриване на такива във високонатоварените съдилища. За положително намирам и въведеното с измененията на ГПК централизирано разпределение на заповедните производства, поради което считам, че с това законодателно изменение вече са въведени нормативни инструменти за избягване на неравномерната натовареност между съдилищата от едно и също ниво. Добро решение е и въвеждането на специална местна подсъдност по настоящия адрес на потребителите, изборната подсъдност по исковете за обезщетения по КЗ.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса-смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. "трима големи"?

ОТГОВОР:

Въпросът вече е бил поставен и по същия съм изразила своето становище в писмен вид пред Съдийската колегия/СК/ на ВСС в предходна процедура по обявения конкурс за избор на административен ръководител.

Всеки магистрат следва да получава достойно и справедливо възнаграждение за извършената работа, което е гаранция за неговата обективност , безпристрастност и независимост, а от друга страна е и начин за преодоляване на корупционните влияния в съдебната система.

В ЗСВ е уреден начина за формиране на възнагражденията на магистратите от най-високо и най-ниско ниво, докато възнагражденията на останалите магистрати се определят от Пленума на ВСС /понастоящем Общо събрание/.

Намирам за необходимо законово да бъде закрепен критерия за определяне на възнагражденията на магистратите от всички нива в системата, с ясни и точни правила. Считам,че следва да има разлика във възнагражденията между инстанциите, която разлика следва да бъде запазена. Наличието на такава разлика е и стимул за кариерно израстване на магистратите. За да не става разликата във възнагражденията все по-голяма може да се предвиди фиксиран процент във възнагражденията между отделните нива и по този начин ще се попречи на нарастването на разликата в отделните нива при всяко актуализиране. Какъв /какви ще бъдат тези проценти е въпрос на преценка и съответни изчисления, в каквата връзка са необходими законодателни промени в ЗСВ или приемането на методика в посочения смисъл от ВСС и ВПС.

5. Какво е вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

ОТГОВОР:

Въпросът вече е бил поставен и по същия съм изразила своето становище в писмен вид пред Съдийската колегия/СК/ на ВСС в предходна процедура по обявения конкурс за избор на административен ръководител.

Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ представлява система за управление на съдебните дела и е стъпка напред към преминаването към електронно правосъдие. Първоначално системата бе въведена пилотно, а в последствие поетапно въведена във всички съдилища с изключение на административните и Върховния административен съд/ВАС/. От края на септември 2022 г. и Върховният касационен съд /ВКС/ възобнови работа със системата, след оптимизиране на функционалностите ѝ в съответствие със спецификата на работата на ВКС.

ЕИСС обхваща всички процеси за управление на съдебни дела в съдилищата. С прилагането ѝ вече са унифицирани работните процеси в съдебната система като са въведени единни правила при управление на делата, което позволява оптимизиране на работния процес и повишава ефективността на магистратите и съдебните служители, предоставяйки възможности за отдалечена работа през защитен канал, достъпен чрез квалифициран електронен подпис (КЕП). Чрез въвеждането ѝ се осигурява прозрачност, публичност и проследимост при управление на съдебните дела, като се дава възможност делата да се проследяват в реално време отразявайки цялостния процес по управлението им – инициране на дело, случайно разпределение на съдия-докладчик и членове на съдебен състав, провеждане на съдебни заседания, постановяване и обезличаване на актовете, съдебна статистика, натовареност на съдиите, финансово управление на делата, управление на дейността по призоваване и др. Разширен е и обхвата на документите, които се публикуват за гражданите и адвокатите в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), като има възможност да се публикуват документите по всяко дело, а всички дела, образувани в ЕИСС, имат своята електронна папка в портала, което от своя страна дава възможност на всички страни, граждани и адвокати да имат достъп до своите дела, без да е необходимо да посещават физически сградата на съответния съд. ЕИСС е интегрирана и с Единната електронна система за правна помощ на Националното бюро за правна помощ (НБПП), което позволява бързо и лесно разпределяне на служебните защитници по делата. Създаден е и Единен регистър на съдебните заседатели (ЕРСЗ), който осигурява прозрачност и проследимост на процеса по избора на съдебните заседатели.

Независимо от обстоятелството, че при първоначалното ѝ внедряване бяха констатирани множество недостатъци във функционирането, в процеса на работа по-голяма част от тези недостатъци бяха отстранени. ЕИСС непрекъснато се усъвършенства и в момента, но несъмнено тази система подпомага ефективното осъществяване на правораздавателната дейност.

6. От 01.07.2024г. се очаква да влязат в сила промените в Закона за медиацията и в ГПК, с които се въвежда задължение за провеждане на процедурата по медиацията по някои видове дела. В края на миналата година ВСС прие и релевантните подзаконовни нормативни актове. Какво е мнението Ви за задължителното препращане на медиацията по висящи дела?

#### ОТГОВОР:

Въпросът вече е бил поставен и по същия съм изразила своето становище в писмен вид пред Съдийската колегия/СК/ на ВСС в предходна процедура по обявения конкурс за избор на административен ръководител, който ще доразвия във връзка с приетите подзаконовни нормативни актове от ВСС, а именно: Наредба №10/30.10.2023г. и Наредба №11/20.10.2023г., обнародвани в ДВ бр.94 от 10.11.2023г.

След приемане на измененията и допълненията в Закона за медиацията е предвидена задължителна медиацията по висящи съдебни дела като по този начин страните да намерят най-добро решение на спора си, чрез установяване на причините които са го породили и установяване на интересите им. Прилагането на процедурата по

медиация по висящи дела и участието на юристи-медиатори в процедурата е гаранция за правилната преценка на правната страна на спора и формулирането на бъдещо споразумение. Независимо дали медиацията е призната като по-добрата възможност за решаване на спора със закон считам, че срещата с медиатора би бил логичен избор за осмисляне на съдебната процедура като крайно средство за разрешаване на граждански спорове. Изразявам положително становище по отношение на въведената задължителната медиация по висящи дела, която считам че ще има положителен ефект за разрешаването на споровете по взаимно съгласие още повече, че съдиите по принцип имаме възможност по делата да подпомогнем страните да преодолеят притесненията си, да видят смисъла на процедурата по медиация, за да могат да извлекат максимална полза от нея. Задължителната медиация, ще осигури и гаранция за качество и достъпност на процедурата още повече, че същата ще се провежда в специални центрове към съдилищата, а медиатори по висящи съдебни спорове могат да са само юристи.

Както съм посочила и в концепцията си пряк ангажимент от моя страна ще бъдат дейностите свързани с медиацията, в каквато връзка вече са предприети действия, като е определено помещението, в което ще се намира съдебния център по медиация към Окръжен съд-Хасково, предоставено след решение на Адвокатския съвет. Предстои доста работа по организацията, свързана с отчитането на спецификата и гарантиране на високото качество на провеждане на процедурите по медиация. Организацията на съдебния център по медиация, подборът на медиаторите, техният статут и дейност ще следва да се осъществи при активна комуникация и взаимодействие с Адвокатска колегия-Хасково.

Независимо от сезирането на Конституционния съд с искане на Висшия адвокатски съвет за установяване на противоконституционност на отделни текстове от Закона за медиацията и Гражданско процесуалния кодекс, отнасящи се до задължителната медиационна процедура, с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на КРБ / обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г./ от проведено дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка, проведено на 26 март 2024 г. по протокол № 14, е открита на основание чл. 7, ал. 1 от Наредба № 10 от 30 октомври 2023 г. за подбора, статута и дейността на медиаторите в съдебните центрове по медиация, първи етап от процедурата по извършване на подбор на съдебни медиатори към всеки съдебен център по медиация в окръжен съд. За цялата страна са открити общо процедури за 254 медиатори, като за Окръжен съд – Хасково са определени 8 броя съдебни медиатори. Сроковете и реда за подаване на документи за участие в процедурата по избор вече са обявени с нарочна заповед на Окръжен съд – Хасково.

7. През 2016г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 7 години от действието на тези текстове. Какво е вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздавате?

#### ОТГОВОР:

Въпросът вече е бил поставен и по същия съм изразила своето становище в писмен вид пред Съдийската колегия/СК/ на ВСС в предходна процедура по обявения конкурс за избор на административен ръководител.

Считам, че въведеното в ЗСВ съдийското самоуправление, в параметрите, в които същото е регламентирано, се прилага на практика особено в случаите при

задължителното изслушване на кандидатите за административни ръководители на съдилищата и при даване на становище относно предложените от административния ръководител заместници, което не е без значение за ефективното управление на съда. Добра практика е провеждането на общи събрания и обсъждането на въпроси, които не са от изключителната компетентност на общото събрание, тъй като по този начин се дава възможност на всички съдии да участват в организационните процеси, съпътстващи управлението на съда. По този начин съответният административен ръководител получава информация и добива представа относно това какво мислят съдиите от съответния съд при вземането на важни управленски решения, които касаят работата на съда или са свързани с пряката правораздавателна дейност. Общото събрание е и мястото, на което могат да се чуят различни мнения, да се защитят различни позиции, да се дискутира. Наясно съм, че решението на Общото събрание не освобождава председателя на съда от задължението да вземе конкретно управленско решение, но от друга страна е възможност за вземане на информирано решение и развитие на пълноценен дебат по проблематиката.

Независимостта на съдията в рамките на съдебната власт и в частност в конкретен орган на тази власт следва да се гарантира от формирана от съдии общност, поради което считам, че правомощията на общите събрания на съдилищата са ефективно средство за утвърждаване на независимостта. Считам също, че доброто управление предполага и подчинение на общностния интерес. Като съдии ние сме длъжни да бъдем отговорни към тези, които разчитат на нас, за да получат правосъдие. Призовавам също да отстояваме утвърдени принципи дори и тогава, когато по една или друга причина тези принципи биват пренебрегвани. Именно поради това конструктивната обратна връзка между съдиите в един съд и административния ръководител допринася както за преосмислянето на отправена критика, но и за осъзнаване на конкретен проблем с оглед своевременното му преодоляване. Авторитетът на решението на общото събрание на съдиите следва да се разглежда многопосочно, както като мнозинство от гласове, така и като възможност за изразяване на позиция и на способност да се осигури ефективно и ефикасно решение на конкретен проблем. Ето защо и доброто решение на мнозинството пряко зависи от предоставената информация и възможността да се развие пълноценен дебат.

Съдийското самоуправление в Окръжен съд-Хасково се реализира чрез провеждането на Общи събрания на съдиите, на които се обсъждат както важни проблеми в организацията на работа и необходимостта от промени в тази организация, но се изразяват и становища по въпроси свързани с функционирането на съдебната система. Ето защо и в концепцията си съм отразила, че ще се стремя към усъвършенстване на съдийското самоуправление, като включа съдиите в обсъждането на въпроси по организацията на работа в съда, макар и решаването им да не е от компетентността на общото събрание, тъй като винаги съм считала, че именно екипната работа е двигателят за усъвършенстване на постигнатото. Усъвършенстването на съдийското самоуправление е и средство за подобряване на организацията и качеството на правораздавателния процес, а от нас съдиите зависи дали това самоуправление ще бъде ефективно средство за утвърждаване на съдийската независимост.

8. Вече няма общ кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?

ОТГОВОР:

По въпроса съм изразила становище в писмен отговор преди разделянето на Кодекса за етично поведение на Българските магистрати на два отделни-за съдиите и



за прокурорите и следователите.Тъй като това разделяне вече е факт намирам ,че по този начин ще се съобразят спецификите в дейността на съдиите, прокурорите и следователите, качествата които следва да притежават и поведението, което дължат във връзка с осъществяването на своята работа, а и извън нея. Считам също,че приемането на два отделни кодекса съответства и на разделянето на Висшия съдебен съвет на два съвета-Висш съдебен съвет и Висш прокурорски съвет.

Въпроси към Милена Дечева

9.Вие участвахте в няколко процедури за председател на ОС-Хасково. Как си обяснявате, че до този момент съдиите от съда не направиха предложение за председател на ОС-Хасково на основание чл.169 ,ал.3, т.2 от ЗСВ?

ОТГОВОР:

Този въпрос по-скоро следва да бъде отправен към моите колеги. Отговорът му може да бъде открит и в съдържанието на протокола от проведеното на 14.12.2023г. Общо събрание на съдиите от Окръжен съд-Хасково, с което абсолютно единодушно от членовете на това събрание беше изразена позицията, че кандидатурата ми във втората по ред процедура е била подкрепена от всички съдии и тази позиция е била писмено изразена в изпратеното към СК на ВСС становище. Проведените на същото това събрание разисквания ясно и категорично илюстрират еднопосочно мнение- писмената подкрепа е „равносилна“ /цитирам един от колегите/ на предложение за назначаване на длъжността „административен ръководител“ по смисъла на чл.169, ал.3, т.2 от ЗСВ. Ето защо, считам, че настоящето предложение, придобило съдържанието и смисъла на такова по горепосочения законов текст, не за първи път изразява позицията на съдиите относно моята кандидатура. Това предложение е и естествено продължение на вече споделената идея за подкрепа, чиято формална, но не и същностна промяна, е провокирана от изразените на предишното ми изслушване съмнения в свободата и независимостта на писмения вот. В обобщение и за да дам отговор на въпроса- „как аз си обяснявам липсата на предложение по чл.169, ал.3 ,т.2 от ЗСВ до този момент“, ще посоча: Общата увереност в избора на единствения кандидат от съдиите в Окръжен съд-Хасково и следваната досега традиция /такова по рода си предложение досега не сме отправяли към СК на ВСС/, а както и обективната невъзможност за провеждане на Общо събрание в периода м.юни-м. юли 2023г., поради последователни отсъствия на съдиите, според мен са факторите, които не доведоха до предложение по чл.169, ал.3, т.2 от ЗСВ за назначаването на административен ръководител при втората конкурсна процедура.

10.На стр.15 от концепцията Ви сочите: “Причините за отмяна на съдебните актове не сочат на сериозни проблеми в правораздаването, но следва да продължи да се работи по осъществяването на задълбочена предварителна подготовка на делата“. Как бихте мотивирали съдиите на осъществяват такава?

ОТГОВОР:

Мотивацията е част от процеса на анализиране на проблемите. Именно поради това, след приключване на всяка календарна година с оглед установената дългогодишна практика изготвям анализ на причините за отмяна на постановените съдебни актове в ръководеното от мен „Гражданско отделение“. Установявайки най-честите причини за отмяна на съдебните актове по граждански и търговски дела съдиите от „Гражданско отделение“ обсъждаме проблемите, изразяваме становища и

ако е необходимо, се предприемат съответните действия. В тази връзка в концепцията си съм заложила на постоянното повишаване на професионалната квалификация на съдиите, с което винаги лично съм била ангажирана и което намирам от съществено значение за качеството на правораздавателния процес. Провеждането на работни срещи между съдиите също до момента е дало своите резултати, поради което следва да се прилагат и за в бъдеще. Не без значение е и личният пример, който считам, че винаги съм давала.

11. В Концепцията Ви сочите, че районните съдилища в обхвата на ОС-Хасково продължават да изпитват проблеми с кадровата обезпеченост за съдии. Как бихте процедирали, ако бъдете избрана на административен ръководител на ОС-Хасково?

ОТГОВОР:

Концепцията ми е изготвена в края на 2023г. и същата отразява проблемите на съдилищата в района на Окръжен съд-Хасково към онзи момент, свързани с намаления състав от съдии и повишаване на натоварването.

Проблема с кадровата обезпеченост на съдилищата окончателно ще се реши с приключването на обявения през месец декември 2023г. конкурс за първоначално назначаване и заемане на 40 длъжности „съдия“ в районните съдилища, в които са включени и свободните длъжности за „съдия“ в съдилищата от района на Окръжен съд-Хасково. Класирането в този конкурс бе обявено в края на месец март 2024г. и към момента предстои назначаването и встъпването на класираните се кандидати. С приключването на конкурса и заемането на свободните длъжности за съдия в Районен съд-Хасково-2 длъжности; Районен съд-Свиленград -1 длъжност; Районен съд-Димитровград -1 длъжност и Районен съд-Харманли-1 длъжност проблемът с кадровата обезпеченост и натовареността на съдиите намирам за решен. При заемане на всички свободни длъжности за „съдия“ ангажимент на всеки административен ръководител на съответния районен съд следва да бъде равномерното разпределение на делата и натоварването на всеки един съдия. От страна на административния ръководител на Окръжен съд-Хасково при необходимост ще се осигури командироване на съдии по предвидения законов ред, каквато практика вече е прилагана.

12. В електронни медии името ви присъства в списък на магистрати, които не са декларирали имущество. Може ли да обясните причините, поради които името Ви е в този списък?

ОТГОВОР:

Имуществото ми е публично оповестено, чрез декларирането му по съответния ред. В тази връзка за мен са напълно неясни каквито и да било причини за включване в твърдяния „списък на магистрати, които не са декларирали имущество“ в електронни публикации.

С уважение:  
/М.Дечева/

Milena  
Dimitrov  
a  
Decheva

07.04.2024г.  
Гр.Хасково