

ИЗТЕГЛЕН КАЗУС 21.04.2012г.

2

- 0

Т

КАЗУС № 4

Станко Ангелов бил пенсионер и живеел сам в къща в с. Ново село. Децата му живеели в Кралство Нидерландия и той често получавал пакети от там.

В периода от април до юни 2012 г., неустановено лице от Нидерландия изпратило на Станко Ангелов три пратки, в които имало укрита марихуана. Станко Ангелов получил пакетите на 9 април, 3 май и 1 юни и задържал марихуаната в дома си, като уговорката била той да я продава на части на лица, които му бъдат посочени.

По същото време, в гр. Русе живеели Станислав Петров (роден 1990 г.) и Калин Иванов (роден 1984 г.), които били приятели. Двамата се намирали в затруднено финансово положение и имали нужда от парични средства, като решили да си ги набавят чрез продажбата на наркотични вещества - марихуана. Двамата приятели знаели, че в къщата на Станко Ангелов в с. Ново село има марихуана, която могат да закупят и после да продават с печалба.

На 03.06.2012 г., Станислав Петров провел разговор по мобилния си телефон с неустановено лице с нидерландски номер, с което се уговорили по-късно вечерта Станислав Петров да отиде в къщата на Станко Ангелов в с. Ново село, за да закупи марихуана. За това посещение бил уведомен по телефона и Станко Ангелов.

В изпълнение на уговорката, вечерта на 03.06.2012 г. двамата приятели Станислав Петров и Калин Иванов тръгнали за с. Ново село с лек автомобил, собственост на Станислав Петров.

Около 22:00 часа двамата пристигнали на указания адрес в с. Ново село и Станислав Петров паркирал пред къщата на Станко Ангелов. Калин Иванов дал на Станислав Петров 340 лв. и останал да чака в колата, а Станислав Петров взел парите от приятеля си и отишъл в къщата на Станко Ангелов. Станко Ангелов го посрещнал, претеглил му на кухненска везна 45 грама марихуана, поставил марихуаната в синя найлонова торбичка и я дал на Станислав Петров, за което последният заплатил на Станко Ангелов 300 лв. и 75 евро. Станислав Петров взел пликчето с марихуаната и го отнесъл в колата, където го чакал Калин Иванов.

В колата Калин Иванов разделил закупената марихуаната на две части и поставил всяка част в отделен плик, след което прибрал двата плика в джобовете на панталона си. След това двамата потеглили с автомобила за гр. Русе. По пътя Станислав Петров провел телефонен разговор от мобилния си телефон с неустановено лице с нидерландски номер, като обяснил на лицето, че са закупили марихуаната и поискал да бъде доставено ново количество.

Около 23:50 часа, в гр. Русе, автомобилът, управляван от Станислав Петров, бил спрян за проверка от полицейски служители от „Полицейско подразделение за специални операции“ при ОД на МВР - Русе. В хода на извършената проверка, в

**РЕШЕНИЕ НА КАЗУС № 4, изтеглен в конкурса за младши следователи –
2024 г.**

1. Срещу кои лица и за какви престъпления следва да бъдат повдигнати обвинения? Посочете правната квалификация и обосновайте обективната и субективната страна.

От данните в казуса може да се направи извод, че обвинения следва да се повдигнат на Станко Ангелов, Станислав Петров и Калин Иванов.

Тримата са извършители на престъпление по чл. 354а, ал. 1 НК, като са осъществили различни форми на изпълнителното деяние.

Правната квалификация за деянията на тези лица е следната:

1.1. Станислав Петров – чл. 354а, ал. 1, пр. 3 и 4, вр. с чл. 20, ал. 2 НК

Срещу Станислав Петров трябва да се повдигне обвинение за това, че на 03.06.2012 г. в с. Ново село, в съучастие като съизвършител с Калин Иванов, без надлежно разрешително, **придобил** от Станко Ангелов **и държал с цел разпространение** високорискови наркотични вещества – марихуана с нето тегло 27.1553 грама с активно действащ компонент тетраhydroканабинол 5.7% на стойност 162.93 лева и марихуана с нето тегло 18.2728 грама с активно действащ компонент тетраhydroканабинол 3.4% на стойност 109.64 лева, всичко на обща стойност 272.57 лева.

1.2. Калин Иванов – чл. 354а, ал. 1, пр. 3 и 4, вр. с чл. 20, ал. 2 НК

Срещу Калин Иванов трябва да се повдигне обвинение за това, че на 03.06.2012 г. в с. Ново село, в съучастие като съизвършител със Станислав Петров, без надлежно разрешително, **придобил** от Станко Ангелов **и държал с цел разпространение** високорискови наркотични вещества – марихуана с нето тегло 27.1553 грама с активно действащ компонент тетраhydroканабинол 5.7% на стойност 162.93 лева и марихуана с нето тегло 18.2728 грама с активно действащ компонент тетраhydroканабинол 3.4% на стойност 109.64 лева, всичко на обща стойност 272.57 лева.

От обективна страна Станислав Петров и Калин Иванов са осъществили двете форми на изпълнителното деяние по чл. 354а, ал. 1, пр. 3 и 4 от НК „придобиване“ и „държане“ на наркотично вещество марихуана. На 03.06.2012 г. двамата се снабдили с наркотично вещество в установения вид и количество, чрез закупуването му от Станко Ангелов, с което осъществили първата форма на изпълнителното деяние „придобиване“. След закупуването превозили марихуаната от с. Ново село

до гр. Русе и до изземването ѝ от полицейските служители са упражнявали фактическа власт върху нея, поради което са осъществили и втората форма на изпълнителното деяние „държане“ на наркотичното вещество.

Предмет на престъплението е наркотично вещество – марихуана. Марихуаната съгласно Списък № 1 на Единната конвенция на ООН по упойващите вещества и Приложение № 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, е високорисково наркотично вещество, което е поставено под контрол и съгласно чл. 30 от Закона за контрола върху наркотичните вещества и прекурсорите е забранено производството, преработването, вносът и износът, съхраняването, придобиването, предлагането и притежаването на това високорисково вещество.

Предмет на престъплението е количество марихуана, което не би могло да бъде предназначено за лична употреба само от две лица. Обстоятелството, че двата пакета, съдържащи високорисково наркотично, вещество са с количество съответно единият 27,1553 гр., а другият 18,2728 гр. обуславя и извода, че намерените количества, придобити и държани от подсъдимите, са предназначени за разпространение.

От обективна страна деянието на двамата е съставомерно, тъй като те не притежават надлежно разрешително за производство, преработване, съхраняване и търговия с наркотични вещества.

От субективна страна двамата са действали при наличието на пряк умисъл, съзнавайки, че вследствие на закупуването от Станко Ангелов придобиват, а в периода на извозването ѝ до гр. Русе и до изземването ѝ упражняват фактическа власт върху наркотично вещество марихуана, без да притежават надлежно разрешение за това. Двамата са тръгнали за с. Ново село с нарочната цел да придобият марихуана. Във връзка с интелектуалния момент на умисъла, в представите на двамата извършители са намерили отражение всички релевантни факти. Макар Калин Иванов да не е участвал директно в покупко-продажбата, той е дал по-голяма част от парите и е очаквал Станислав Петров в автомобила. От друга страна, макар двата пакета марихуана да са намерени в Калин Иванов, то държането на наркотичното вещество е било осъществено от двамата, защото Станислав Петров е имал ясното съзнание, че е придобита марихуаната, тъй като именно той е участвал директно в покупко-продажбата, че е разделена на два пакета – по един за всеки, и че се превозва марихуаната с неговия автомобил. И двамата са знаели, че не притежават разрешение. От данните в казуса, че поради затрудненото си финансово положение и нуждата от средства, двамата са решили да си ги набавят чрез продажба на наркотични вещества и са се уговорили да закупят такива от Станко Ангелов и да ги

продадат, се установява волевия момент на умисъла, както и общност на умисъла за извършване на деянието, като съучастието е осъществено във формата на съизвършителство.

1.3. Станко Ангелов – чл. 354а, ал. 1, пр. 3, 4, 5, вр. чл. 26, ал. 1 НК

Срещу Станко Ангелов трябва да се повдигне обвинение за това, че в периода април – юни (на 9 април, 3 май и 1 юни) 2012 г. в с. Ново село, при *условията на продължавано престъпление*, на три пъти, без надлежно разрешително *придобил* от неустановено лице *и държал с цел разпространение* високорискови наркотични вещества – марихуана, с нето тегло 84,1151 грама, с активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол - 1,72 тегловни процента, на стойност 504,69 лв., марихуана с нето тегло 50,7493 грама и активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол - 1,06 тегловни процента, на стойност 304,50 лв., марихуана с нето тегло 27,1553 грама, с активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол - 5,7 тегловни процента, на стойност 162,93 лв. и марихуана, с нето тегло 18,2728 грама, с активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол - 3,4 тегловни процента на стойност 109,64 лв., всичко на стойност 1081,76 лв. *и разпространил* на Станислав Петров и Калин Иванов високорискови наркотични вещества – марихуана с нето тегло 27,1553 грама, с активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол - 5,7 тегловни процента, на стойност 162,93 лв. и марихуана, с нето тегло 18,2728 грама, с активно наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол - 3,4 тегловни процента на стойност 109,64 лв., всичко на стойност 272,57 лв.

Станко Ангелов е осъществил *три форми на изпълнителното деяние* по чл. 354а, ал. 1 от НК – „придобил”, „държал” и „разпространил”.

В периода от 9 април 2012 г. до 1 юни 2012 г. Станко Ангелов на три пъти придобил от неизвестно лице от Холандия различно количество марихуана, изпратена в багаж. Върху това наркотично вещество от момента на придобиването (чрез получаване на пратките) до момента на продажбата, той е осъществявал фактическа власт върху марихуаната и я съхранявал надлежно в буркани. Количеството марихуана, която придобил и държал Станко Ангелов, включва намереното в дома му количество в два буркана (първият с тегло 84,1151 гр. и активно действащо вещество тетраhydroканабинол 1,72 тегловни процента, на стойност 504,69лв, и вторият – марихуана с тегло 50,7493 гр. с активно действащо вещество тетраhydroканабинол 1,06 тегловни процента на стойност 304,50 лв.), както и продаденото количество марихуана на 03.06.2012 г. на Станислав

Петров и Калин Иванов (общо 45 гр., разпределено в два пакета - марихуана с тегло 27,1553 гр. и съдържание на активно действащо наркотично вещество тетрахидроканабиол 5,7 тегловни процента, на стойност 162.93 лв., и марихуана с тегло 18,2728 гр. и активно действащо вещество тетрахидроканабиол 3,4 тегловни процента стойност 109.64лв., на обща стойност 272,57 лв.).

На 03.06.2012 г. Станко Ангелов осъществил и третата форма на изпълнително деяние – разпространение, тъй като продал гореописаното количество марихуана на Станислав Петров и Калин Иванов за сумата от 300 лв. и 75 евро. Количеството разпространена марихуана възлиза на около 45 гр. (в двата пакета, намерени у Калин Иванов – 27,1553 гр. и 18,2728 гр.). Общата стойност на разпространената марихуана, изчислена по Постановление № 2/98 г. на МС възлиза 272,57 лв.

От субективна страна Станко Ангелов е действал при пряк умисъл. Във връзка с интелектуалния момент на умисъла, в представите на Станко Ангелов са отразени всички признаци – той е знаел, че в багажа му от Холандия има марихуана, и получавайки багажите я придобива, че съхранявайки я в дома си осъществява фактическа власт върху нея и я държи, а чрез продажбата на Станислав Петров и Калин Иванов разпространява съответното количество. Станко Ангелов е знаел, че не притежава разрешително за такава дейност. От данните в казуса относно уговорката с неустановеното лице той да продава марихуаната на части на лица, които му бъдат посочени, се установява и волевият момент.

2. Задължително ли е участието на защитник, съответно за кого и на какво основание?

В казуса няма данни за наличие на предпоставки, които обуславят задължителна защита.

Биха могли да намерят приложение някои от законовите предпоставки:

- по чл. 94, ал. 1, т. 5 от НПК (в случай че се установи противоречие между интересите на обвиняемите и един от тях има защитник). Защитата в случая е условно задължителна и законът допуска делото да протече и без защитник, ако обвиняемият заяви, че не желае да има такъв;
- по чл. 94, ал. 1, т. 6 (ако е направено искане за мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или обвиняемият е задържан) и
- по чл. 94, ал. 1, т. 9 (ако някой от обвиняемите не е в състояние да заплати адвокатско вознаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това). В казуса има данни за

затруднено финансово състояние на Станислав Петров и Калин Иванов, както и че Станко Ангелов е пенсионер, поради което е възможно да се приложи разпоредбата на т. 9 на чл. 94, ал. 1 НПК, но е необходимо кумулативно наличие на предвидените в нея условия.

3. Кои са компетентните органи на досъдебното производство?

Органи на досъдебното производство са прокурорът и разследващите органи. Компетентният прокурор се определя, като се съобразяват правилата за подсъдност. С оглед чл. 35, ал. 2 НПК, предметна компетентност има прокурор от съответната окръжна прокуратура, а местна компетентност съгласно чл. 195 във вр. с чл. 36, ал. 1 НПК има прокурор от Окръжна прокуратура Русе.

На основание чл. 194, ал. 3 НПК разследването се извършва от разследващ полицай, под ръководството и надзора на прокурор от Окръжна прокуратура.

На основание чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК, ако е налице правна и фактическа сложност, административният ръководител на съответната прокуратура има правомощие да възложи извършване на разследването от следовател в Следствен отдел при Прокуратурата.

На основание чл. 194, ал. 2 НПК, главният прокурор или оправомощен от него заместник може да възложи разследването на следовател при Националната следствена служба.

4. Какви действия по разследването следва да бъдат проведени, с оглед изясняване на описаната фактическа обстановка?

Оглед на местопроизшествие (МПС);

Претърсване и изземване в таванската стая, обитавана от Калин Иванов;

Претърсване и изземване в апартамента, обитаван от Станислав Петров;

Претърсване и изземване в къщата на Станко Ангелов;

Съдебномедицински експертизи на обвиняемите;

Физикохимическа експертиза на откритото наркотично вещество;

Разпит на обвиняеми и разпит на свидетели (вкл. очна ставка);

Разпознаване на лица и предмети;

Дактилоскопна експертиза;

Технически експертизи на иззетите телефони и компютър;

Разпознаване на лица и предмети

Дактилоскопна експертиза

Специални разузнавателни средства – наблюдение и подслушване (подслушване на проведените от обвиняемите разговори);

Освен прилагането на тези способи на доказване, могат да бъдат събрани данни от видеопроследяване; справки от мобилните оператори, справки от банки, справки за съдимост и др.).

5. Процесуално допустимо ли е провеждането на разпит в качеството на свидетели на полицейските служители, присъствали при спирането на лекия автомобил за проверка?

Допустимо е (чл. 118, ал. 1, т. 3 НПК) провеждането на разпит на полицейските служители, които са присъствали при извършване на действия по разследването, но не са ги извършили самите те в качеството на разследващ орган по чл. 194, ал. 4 във вр. с чл. 52, ал. 1, т. 3 НПК.

6. На кои лица следва да бъде предявено разследването?

Съгласно чл. 227, ал. 2 НПК за предявяване на разследването се призовават обвиняемите и техните защитници и пострадалите и техните повереници. В конкретния случай няма пострадали, поради което следва да се призоват обвиняемите, а при наличие на защитници – и те.

Предявяването на разследването е производна процесуална гаранция за правото на защита и обвиняемите (съотв. и пострадалите, ако има такива) имат право да преценят дали желаят да се запознаят с материалите по делото, защото процесуалното действие е предвидено в техен интерес.

Ако лицето не е намерено на посочените по делото адреси или е редовно призовано, но не се яви и не е посочило уважителни причини за неявяването си, делото не му се предявява.

При явяване на обвиняемия без упълномощен защитник, разследващият орган му предявява разследването, като в случай на задължителна защита му назначава резервен защитник, независимо от упълномощаването на защитник.

Казусът е изготвен по Присъда от 3 юни 2013 г. на Русенския окръжен съд, потвърдена с Решение № 186 от 1 октомври 2013 г. на Великотърновския апелативен съд и с Решение № 553 от 24 януари

2014 г. на Върховния касационен съд, второ наказателно отделение.