

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 юли 2022 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Милена Стоянова Стоянова – съдия в Районен съд – Видин.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Милена Стоянова Стоянова – съдия в Районен съд – Видин.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

М. С.

МС/

ВИШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Регистрционен индекс

Дата 1

ВСС-105430/5-04-2022

21г.

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МИЛЕНА СТОЯНОВА СТОЯНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд - Видин
Длъжност	съдия
Учебно заведение/ № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; -образователна степен:	Югозападен университет -Благоевград диплома 1999 г. магистър
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	2000 г.
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	от 01.10.2007 г. до момента-съдия в Районен съд- Видин от 01.06.1999 г. до 31.05.2000 г.-Стажант-адвокат в АК-Видин от 01.07.2000 г. до 01.10.2007 г.-Адвокат в АК-Видин
Допълнителни квалификации и специализации	семинари
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС по протокол № 2/22.01.2019 г. ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходните атестации	Решение на ВСС по протокол № 44/ 30.07.2015 г. проведено периодично атестиране с оценка „много добра“
Период на атестацията	16.04.2016-16.04.2021 г.

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: гр.д. № 3105/2018г., гр.д. № 2061/2018г., гр.д. № 3029/2019г., гр.д. № 1071/2020г., гр.д. № 2832/2016г., гр.д. № 432/2017г., гр.д. № 98/2018г., ч.гр. д. № 865/2019г., ч.гр.д. 1637/2020г., ч.гр.д. № 1608/2019г., гр.д. № 2583/2019г., гр.д. № 3175/2019г.

Проверени съдебни актове: представени от съдията- решение № 703 от 16.10.2020г. по гр.д. № 658/2020г., решение № 702/16.10.2020г. по гр.д. № 653/2020г., решение от 13.06.2019г. по гр.д.№2928/2018г.

Избрани на случаен принцип- решение от 09.10.2020г. по гр.д.№ 3169/2019г., решение № 573 от 23.11.2018г. и решение № 696/28.10.2020г. по гр.д.№ 756/2018г.,определение от 28.01.2020г. по ч.гр.д. № 192/2020г., протокол от 19.07.2019г. по ЧНД № 945/2019г., протокол от 13.10.2017г. по ЧНД № 1414/ 2017г., отменени- определение по гр.д. № 8/2020г., решение по гр.д. № 831/2018г., решение по гр.д. №1674/2018г., решение по гр.д.№ 1754/2018г., разпореждане по ч.гр.д. № 1806/2017г., решение по гр.д. № 2294/2018г., решение по гр.д. №2792/2016г., разпореждане по гр.д. №3080/2019г.

Посетени съдебни заседания:

Комисията посети публичното съдебно заседание на 11.05.2022г.

Събеседвания:

От докладчика по преписката – съдия Габриел Йончев беше извършено събеседване с атестирания съдия. Съдия Стоянова сподели начина си на организация на работата. Същата разглежда граждански дела в трети граждански състав, но разглежда и наказателни дела при отводи на наказателните съдии, както и по дежурства. Съдията сподели, че към момента гражданските съдии са в намален състав поради командироване на двама съдии в други органи на съдебната власт. Удовлетворена е от работата си като предпочита да работи в областта на гражданското правораздаване, но тъй когато се налага да разглежда наказателни дела, това ѝ позволява да поддържа правните си познания и в наказателната материя. Разбира се с колегите и съдебните служители. Съдия Стоянова се включва и в дейности извън преките ѝ задължения като участва в Комисията по професионална етика при РС – Видин, както и в комисията за оценяване работата на съдебните служители.

Достоверна писмена информация:

Освен цитираните дела и съдебни актове, и изготвените статистически данни, изводите при атестирането са формирани и от кадровата справка, от становището на КПЕ при РС – Видин, от годишните отчетни доклади на РС – Видин.

ВКСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 10573	15-04-2022

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни
МИЛЕНА СТОЯНОВА СТОЯНОВА
 16.04.2016 г.-16.04.2021 г.

121г.

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
776	1689						
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
Констатации:							

2. Спазване на сроковете				
2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година
19		16		11
2.1.1. Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година
				1
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
16.04.2016 г.-31.12.2016 година				
граждански дела	78	81 от които 1 приключило със спогодба		
ч.гр.дела	244	248		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	322	329		

01.01.2017 - 31.12.2017 година				
граждански дела	125	103 от конто 3 със спогодба		4
ч.гр.дела	482	463		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	607	566		4
01.01.2018- 31.12.2018 година				
граждански дела	182	174	2	
ч.гр.дела	355	374		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	537	548	2	
01.01.2019- 31.12.2019 година				
граждански дела	217	144 от които 2 приключили със спогодба	3	2
ч.гр.дела	370	367		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	587	511	3	2
01.01.2020- 31.12.2020 година				
граждански дела	117	199		

ч.гр.дела	177	178		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	294	377		
	01.01.2021-	16.04.2021	година	
граждански дела	30	29		
ч.гр.дела	55	48		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	85	77		
ОБЩО за периода на атестация:	2432	2408	5	6

Констатации: Гр.д № 426/2017 г.-делба-образувано на 20.02.2017 г., отлагано за попълване на делото с доказателства с превод на български език, неизготвено заключение от вещо лице, обявено за решаване на 16.05.2018 г., постановено решение на 18.06.2018 г.;

Гр.д № 825/2017 г.-правно основание чл. 422 ГПК, образувано на 27.03.2017 г., отлагано, поради неявяване на страни, за назначаване на експертизи и допълнителна експертиза, обявено за решаване на 02.05.2018 г., постановено решение на 06.07.2018 г.

Гр.д № 3044/2017 г.- правно основание чл. 49 СК, образувано на 18.10.2017г.,спряно на осн. чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК на 21.03.2018 г., възобновено на 19.04.2018 г., отлагано за комплексна съдебно психиатрична и психологична експертиза и попълване на делото с доказателства, обявено за решаване на 02.11.2018 г., решено на 05.11.2018 г.

Гр.д № 2355/2018 г.-Вешни искове и искания за разпределяне на ползването на съсобствена вещ, образувано на 13.09.2018г., отвод на съдии при РС-Видин, молба за продължаване на срок, представяне на доказателства, спряно на осн. чл. 229 ал. 1 от ГПК на 24.09.2019 г., възобновено на 20.01.2020 г., прекратено поради постигната спогодба на 16.11.2020 г.

Гр.д № 3073/2018 г.-Делба, образувано на 10.12.2018 г., отлагано за събиране на доказателства, обжалвано на първа фаза, изготвяне на експертиза, пренасрочено във вр. с обявеното извънредно положение, извършване оглед на процесния имот, обявено за решаване на 28.09.2020 г., решено на 08.01.2021 г.

Гр.д. № 124/2019 г.-иск по КЗ, образувано на 16.1.2019 г., отлагано за разпит на свидетели, назначаване на експертиза, замяна на вещо лице, продължителен болничен на вещото лице, за допълнителна експертиза, пренасрочено във вр. с обявеното извънредно положение, обявено за решаване на 20.07.2020 г., решено на 14.08.2020 г.

Гр.д № 392/2019 г.-иск за трудово възнаграждение, образувано на 12.02.2019 г., отлагано за събиране на доказателства и изготвяне на експертиза, пренасрочено във вр. с обявеното извънредно положение, обявено за решаване на 17.06.2020 г., решено на на 17.07.2020 г.

Гр.д № 1146/2019 г.-правно основание чл. 422 ГПК, образувано на 23.04.2019 г., спряно на осн.чл 229 ал 1 т 2 ГПК, прекратено на 10.09.2020 г.

Гр.д № 1688/2019 г.-правно основание чл. 422 ГПК, образувано на 24.6.2019 г., спряно на осн.чл 229 ал 1 т 2 ГПК, поради смърт на ответника, отлагано, поради нередовно призоваване на страни и вещо лице, за назначаване на особен представител, обявено за решаване на 19.04.2021 г., решено на 22.04.2021 г.

Гр.д № 2226/2019 г.-Вешни искове и искания за разпределяне на ползването на съсобствена вещ, образувано на 06.08.2019 г., спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на гр.дело 3087/2017 г., възобновено на 29.06.2020 г., открито производство по чл. 193 ГПК, на основание заповед № 394/30.11.2020г. делото е пренасрочено за 22.02.21г., обявено за решаване на 14.04.2021 г., решено на 05.05.2021 г.

Гр.д № 1401/2019 г.-правно основание чл. 422 ГПК, образувано на 27.05.2019 г., спряно на осн. чл. 229 ал. 1 т.1 ГПК по подадена молба

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
16.04.2016 г.-31.12.2016 година					
граждански дела	81	81			
ч.гр.дела	248	248			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					

ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	329	329		
01.01.2017 - 31.12.2017 година				
граждански дела	103	103		
ч. гр. дела	463	463		
в. гр. дела				
в. ч. гр. дела				
търговски дела				
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
първоинст. адм. дела				
ч. първоинст. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	566	566		
01.01.2018 - 31.12.2018 година				
граждански дела	174	173	1	
ч. гр. дела	374	374		
в. гр. дела				
в. ч. гр. дела				
търговски дела				
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
първоинст. адм. дела				
ч. първоинст. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	548	547	1	
01.01.2019 - 31.12.2019 година				
граждански дела	144	144		
ч. гр. дела	367	367		
в. гр. дела				
в. ч. гр. дела				
търговски дела				
ч. търг. дела				
в. търг. дела				
в. ч. търг. дела				
фирмени дела				
първоинст. адм. дела				
ч. първоинст. адм. дела				
касац. адм. дела				
ч. касац. адм. дела				
ОБЩО за годината:	511	511		
01.01.2020 - 31.12.2020 година				
граждански дела	199	191	8	
ч. гр. дела	178	170		
в. гр. дела				

в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	377	361	8		
01.01.2021 - 16.04.2021 година					
граждански дела	29	24	5		
ч.гр.дела	48	48			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	77	72	5		
ОБЩО за периода на атестация:	2408	2386	14		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от нстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
16.04.2016 г.-31.12.2016 година								
граждански дела	81	47	5	5				
ч.гр.дела	248	215						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	329	262	5	5				
01.01.2017 -31.12.2017 година								
граждански дела	103	67	13	9		2	1	1
ч.гр.дела	463	423	21	19	2			
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								

търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	566	490	34	28	2	2	1	1
01.01.2018 -31.12.2018 година								
граждански дела	174	140	11	8	1	2		1
ч.гр.дела	374	336	7	7				
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	548	476	18	15	1	2		1
01.01.2019 -31.12.2019 година								
граждански дела	144	119	26	22	3	1		1
ч.гр.дела	367	358	-	-	-	-		-
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	511	477	26	22	3	1		1
01.01.2020 -31.12.2020 година								
граждански дела	199	167	74	73		1		
ч.гр.дела	178	164	1		1			
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	377	331	75	73	1	1		
01.01.2021 -16.04.2021 година								
граждански дела	29	23	10	9		1		
ч.гр.дела	48	43	2	1	1			
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								

в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	77	66	12	10	1	1		
ОБЩО за периода на атестация:	2408	2102	171	153	9	7		3

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания Славните посочени в част IV-а

Ч.СЗ 11

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4984	5525	4937	134	41.23	36.84
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	525	572	537	12	47.66	44.75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Белоградчик					21.03	19.11
Районен съд -Кула					41.82	40.09
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5595	6186	5497	140	44.19	39.26
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	697	732	657	12	61	54.75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Белоградчик					34.00	30.75
Районен съд -Кула					24.79	22.29
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4978	5672	4954	129	43.97	38.40
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	595	672	605	12	56	50.42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Белградчик					34.50	31.69
Районен съд -Кула					22.63	21.04
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	5260	5962	4920	122	44.90	37.27
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	653	721	579	12	60.08	48.25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Белградчик					33.33	29.89
Районен съд -Кула					20.54	19.08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4063	5069	4251	117	43.32	36.33
Натовареност на отделението						

Натовареност на атестираня магистрат	334	495	399	11	45	36.27
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Белградчик					27.43	24.83
Районен съд -Кула					18.42	17.13
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						
01.01.2021 година до 16.04.2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1164	2170	1241	33.5	64.77	37.04
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	96	174	91	2.4	72.5	37.91
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -Белградчик					22.25	18.50
Районен съд -Кула					27.52	23.71
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част IV-6
А. Съдии – наказателни
МИЛЕНА СТОЯНОВА СТОЯНОВА
16.04.2016 г.-16.04.2021 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - всички от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	8	1	345	10	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
	<i>Констатации:</i>				

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой всички дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	2	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период останали несвършени и причините за това	
	16.04.2016 г.-31.12.2016 година				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (сл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд	1	1		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	5	5		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	21	21		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	22	22		
	внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	51	51		
01.01.2017-31.12.2017 година				
нохд	6	6		
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	2	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	13	13		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	19	19		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	64	64		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	110	110		
01.01.2018-31.12.2018 година				
нохд	2	1		1 НОХД № 1612/2018 г.
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	2	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	7	7		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	14	14		

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	34	34		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	66	65		1
01.01.2019-31.12.2019 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	1			1 НЧХД № 1444/2019 г.
нахд	4	4		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	12	12		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	34	34		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	46	46		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	98	97		1
01.01.2020-31.12.2020 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				

нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	12	12		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	12	12		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	25	25		
01.01.2021-16.04.2021	година			
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (сл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	1	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	12	12		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	14	14		
ОБЩО за периода на атестация:	364	362		2

Констатации: НЧХД № 1444/2019 г.-образувано на 04.11.2019 г., след отводи разпределено на съдия Стоянова, отлагано по молба на подсъдимия, поради заболяване на съдията докладчик, приключило с присъда на 21.04.2021 г.

НОХД № 1612/2018 г.-образувано на 20.12.2018 г., след отводи разпределено на съдия Стоянова на 14.02.2019 г. Прекратено на 24.04.2019 г. Определението за прекратяване е отменено от ВдОС. Отлагане, поради неявяване на подсъдимата и призоваването ѝ чрез МП на посочен адрес в Швейцария.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
16.04.2016-31.12.2016 година						
НОХД						
НЧХД						
нахд	1	1				
чнд	50	50				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
вНОХД						
вНЧХД						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	51	51				
2017 година						
НОХД	6	6				
НЧХД						
нахд	2	2				
чнд	102	102				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
вНОХД						
вНЧХД						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	110	110				
2018 година						
НОХД	1	1				
НЧХД						
нахд	2	2				
чнд	62	62				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
вНОХД						
вНЧХД						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	65	65				
2019 година						
НОХД						
НЧХД						
нахд	4	4				
чнд	93	93				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
вНОХД						

внчхд							
внахд							
дела по реда на възобновяването							
ОБЩО за годината:	97	97					
2020 година							
нохд							
нчхд							
нахд							
чнд	25	25					
вчнд							
вчнд-по чл.243 НК							
внохд							
внчхд							
внахд							
дела по реда на възобновяването							
ОБЩО за годината:	25	25					
01.01.21-16.04.2021 г.							
нохд							
нчхд							
нахд	1	1					
чнд	13	13					
вчнд							
вчнд-по чл.243 НК							
внохд							
внчхд							
внахд							
дела по реда на възобновяването							
ОБЩО за годината:	14	14					
ОБЩО за периода на атестация:	362	362					
Констатации: (При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)							

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
16.04.2016 г.-31.12.2016 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (ст 27 НПК)								
нчхд								
нахд	1	1						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	1							
чнд - други	48							
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	51	4	1	1				
2017 година								

нохд	6	-	-	-	-	-	-	-
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд	2	2	1	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-	-				
чнд - други	96	-	-	-				
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	110	8	3	3				
2018 година								
нохд	2	1	-	-	-	-	-	-
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд	2	2	-	-	-	-	-	-
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	2	2	-	-	-	-
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	55							
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	65	10	2	2				
2019 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1							
нахд	4	1	1			1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	92							
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	97	2	1			1		
2020 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								

нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	25							
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	25							
01.01.21-16.04.2021 г.								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд	1							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	13							
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	14							
ОБЩО за периода на атестация:	362	24	7	6		1		

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV-б

31.03.22.

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> Съдия Стоянова има много добри познания по гражданско право и процес. Отменените й актове са минимален брой и причините за това са следните – поради нарушение на материалния закон - решение по гр.д. № 831/2018г., решение по гр.д. № 2294/2018г., решение по гр.д. № 2792/2016г.,- установителни искове по чл. 422 от ГПК относно приложение на ОУ на дружествата, доставчици на услуги. Решение по гр.д. № 1754/2018г. относно тълкуване следва ли да се приложат отменените от ВАС чл. 48-51 от ПИКЕЕ/, решение по гр.д. № 1674/2018г. – иск за опразване на недвижим имот по чл. 310, ал. 1 ,т. 2 ГПК, по което искът е отхвърлен поради липса на осъществен фактически състав на този текст, но решението е отменено, като въззивния съд е приел, че е осъществен фактически състав. Поради нарушение на процесуалните правила - ч.гр.д. №8/2020г. - производството е по чл. 51 от ЗН, като същото е прекратено поради неизпълнение на указанията на съда във връзка с издадено съдебно удостоверение. Въззивният съд е отменил прекратителното определение като е приел, че съда е следвало да уведоми молителя за издадено съдебно удостоверение. По ч.гр.д. № 1806/2017г. заявлението по чл. 417 от ГПК е отхвърлено поради липса на представителна власт на заявителя и пълномощника. Разпореждането е отменено. По ч.гр.д. № 3080/2019г. съдът е отхвърлил молба на заявителя за поправка на ОФГ в издадената заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК. Въззивният съд е отменил определението на съда и е допуснал поправка на ОФГ. С оглед малкия брой отменени актове, определяме <i>Оценка:20 т</i>
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> От прегледаните дела и актове на съдия Стоянова може да бъде направен извод, че същата познава добре правните институти. Притежава много добра способност да се концентрира върху предмета на доказване. Притежава умение да систематизира относимите факти и обстоятелства, които следва да бъдат изяснени по спора и това личи още в проекто-докладите, които изготвя по делата при определяне на правната квалификация на спорното право и разпределение на доказателствената тежест на страните. Постановените съдебни актове са много добре структурирани, разбираеми са и са мотивирани. Спорните по делото въпроси са обсъдени като е даден отговор на доводите и възраженията на страните, актовете показват много добро умение за анализ на правнорелевантните факти. Изключения правят решенията по гр.д. № 831/2018г., решение по гр.д. № 2294/2018г., гр.д. № 1754/2018г. и гр.д. № 1674/2018г., които са отменени, като въпреки правилно установената фактическа обстановка, съдът е достигнал до неправилни изводи за решаващите въззивни състави. Следва да се отбележи обаче, че по формираните правни изводи по тези дела е налице противоречива съдебна практика. Касае се само за 4 отменени акта за период от пет години, поради което по този критерий определяме <i>Оценка:20т.</i>
3	Умение за оптимална организация на работата

	<p>Констатации: За атестирания период 16.04.2016г. – 16.04.2021г. съдия Стоянова е разгледала общо 2408 граждански дела от постъпили 2432 дела, като над една година са свършени 5 дела, а останали несвършени са 6 дела. Съдебните актове по 2386 дела са изготвени в 1 месечния срок, като 14 акта са изготвени в срок до 3 месеца. Видно от данните по представените справки от тези 14 акта, един съдебен акт е изготвен през 2018г. , а останалите 13 акта са изготвени през 2020г. и 2021г. по време на обявеното извънредно положение в страната заради пандемията от КОВИД – 19 и обявеното извънредна епидемиологична обстановка. Ето защо, постановяването на тези съдебни актове след 1 месечния срок, не може да се отрази негативно на оценката на атестирания по този критерий.</p> <p>За атестирания период 16.04.2016г. – 16.04.2021г. съдия Стоянова е разгледала общо 362 наказателни дела от постъпили 364 дела, като над една година са останали несвършени 2 дела. Актовете по всичките 362 дела са постановени в срок до 1 месец. Останалите несвършени 2 дела съдия Стоянова е разгледала след направени отводи от всички наказателни съдии, поради което това не може да се отрази негативно на оценката на атестирания по този критерий.</p> <p>Натовареност- натовареността на съдиите в РС – Видин за 2016г. е 36.84 спрямо свършени дела, за 2017г. е 39.26 спрямо свършени дела, за 2018г. е 38.40 спрямо свършени дела, за 2019г. е 37.27 спрямо свършени дела, за 2020г. е 36.33 спрямо свършени дела, за 2021г. до 16.04.2021г. е 37.04 спрямо свършени дела. Индивидуалната натовареност на съдията за атестирания период е както следва: за 2016г. е 44.75 спрямо свършени дела, за 2017г. е 54.75 спрямо свършени дела, за 2018г. е 50.42 спрямо свършени дела, за 2019г. е 48.25 спрямо свършени дела, за 2020г. е 36.27 спрямо свършени дела, за 2021г. до 16.04.2021г. е 37.91 спрямо свършени дела. От така изложените данни, е видно, че индивидуалната натовареност на съдия Стоянова през атестирания период е била около и над средната натовареност за органа на съдебна власт, в който работи.</p> <p>Освен с преките си задължения на магистрат, през атестирания период съдия Стоянова е участвала при атестиране на съдебните служители в РС – Видин, както и е Председател на Комисията по професионална етика.</p> <p>През атестирания период проверки от ИВСС и от по-горестоящия орган – ОС – Видин по отношение на работата на магистрата не са извършвани, както и няма негативни констатации и не са отправяни препоръки към съдия Стоянова. Не е имало жалби за бавност по дела на съдия Стоянова, както и не са постъпвали сигнали и заявления за забавено правосъдие. За това по този критерий определяме</p> <p>Оценка: 15т</p>
--	---

4.	<p>Експедитивност и дисциплинираност</p> <p>Констатации: През атестирания период са постъпили общо 2796 дела / 2432 гр.дела и 364 нак.дела/, свършени са общо 2770 дела/ 2408 гр.дела и 362 нак. дела/, съотношението между разгледани и свършени дела е 99.07% / ефективност/.</p> <p>Съдия Стоянова е изпълнила възложените ѝ задължения от ръководството на съда, които са извън преките ѝ задължения като магистрат, отговорно, качествено и в срок.</p> <p>Поощрения и наказания за периода няма.</p> <p>Оценка: 8т.</p>
----	---

5.	<p>Спазване на правилата за етично поведение</p> <p>Констатации: Становището на КПЕ при РС – Видин е положително. Срещу съдия Стоянова не са постъпили сигнали в ИВСС, не са постъпвали сигнали в ЗПУКИ, няма данни за извършени проверки за установяване конфликт на интереси. Не са констатирани необосновани отводи. За това по този критерий определяме</p> <p>Оценка: 12т</p>
----	--

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<p><i>Констатации:</i> На посетеното съдебно заседание на 11.05.2022г. бяха разгледани 7 граждански дела. Съдия Стоянова притежава умения за оптимална организация на публичните съдебни заседания. Графикът се спазва, като при насрочване на делата, съдията е съобразил сложността им и процесуалните действия, които следва да се извършат, за да не се налага страните и техните процесуални представители да изчакват след насрочения час за разглеждане на делото. Разглеждането на делата е в разумни времеви рамки и в съответствие с конкретните процесуални действия, които следва да се извършат. Когато се налага отлагане на делото, това става в рамките на около месец.</p>
<p><i>Оценка: 3т.</i></p>

2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<p><i>Констатации:</i> Съдия Стоянова умело води публичното съдебно заседание, като протоколът се съставя под нейна диктовка, следи за отразяване от съдебния секретар на действията на съда и страните в самия протокол. Протоколите съдържат реквизитите по чл. 150 от ГПК. Поведението на съдията към страните, вещите лица е вежливо. Съдията се ползва с респект от страните. Делата са предварително проучени от съдията, който стриктно спазва правата и законните интереси на страните в процеса. Стреми се да изясни максимално фактическата обстановка по делата. Бяха проверени на случаен принцип и съдебни протоколи, извън посетеното публично заседание.</p>
<p><i>Оценка: 7т.</i></p>

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

<p>Констатации: По редовността и допустимостта на исковите молби съдията се произнася с нарочен съдебен акт в рамките на 1-2 дни след образуването на делото. По доказателствените искания съдията се произнася своевременно още в проекта доклада по делото, който се връчва на страните при насрочване на делото за съдебно заседание. Делата се отлагат главно заради нередовно призоваване на страни, като в тези случаи съдия Стоянова указва на длъжностните лица своевременно да оформят и връщат призовките по делата. Причина за отлагане са и неизготвени в срок експертизи. През част от атестирания период, делата са отлагани заради обявеното извънредно положение в страната заради КОВИД -19. По спрените дела на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК съдията извършва ежемесечна проверка дали са отпаднали предпоставките за спирането им. Констатирани са две дела, по които е отменен дадения ход по същество – гр.д. № 36/2107г. и гр.д. № 1613/2017г.</p>
<p>Оценка: 10т.</p>

<p>4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p>
<p>Констатации: От постановените общо 2796 броя съдебни актове, на обжалване са подлежали 2126 броя. Обжалвани са 178 броя/ 8.37 % от подлежащите на обжалване/. Потвърдени са 159 броя/ 89.33 % от обжалваните . Отменени са 9 броя дела или 0.4% от подлежащите на обжалване и представляващи 5.06 % от обжалваните. .</p> <p>С оглед ниския процент отменени актове по този критерий определяме</p>
<p>Оценка: 5т.</p>

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Касае се за извънредна атестация. За периода 16.04.2016г.-16.04.2021г. съдия Стоянова работи в РС – Видин. Разглежда граждански дела, но и наказателни дела – основно при отводи на наказателните съдии и по дежурства. В РС – Видин няма специализация на гражданските съдии по материя. Разпределените ѝ дела са с различна правна и фактическа сложност и разнообразни по материя. Анализът на работата на съдия Стоянова показва, че същата притежава много добра правна подготовка по гражданското материално и процесуално право. Допуснатите нарушения на материалния закон и процесуалните правила по отменените актове, са изолирани случаи, които не налагат извод за системност, нито за сериозни пропуски в знанията на съдията. Отменените актове са 0.4% от подлежащите на обжалване и представляващи 5.06 % от обжалваните.

Атестираният съдия показва умение да разпределя служебните си задачи съобразно тяхната тежест и значимост. Спазват се процесуалните срокове при постановяване на съдебните актове. Ефективността ѝ по отношение на свършени спрямо дела за разглеждане е 99.00%.

Съдебните актове са систематизирани и обосновани. Съдията анализира всестранно и всеобхватно събрания доказателствен материал по делата. Умее да прилага относимите правни норми по всеки казус, както и да извършва правилна правна квалификация на заявените факти и възражения. Налице е стремеж за усъвършенстване и подобряване на познанията. Съдия Стоянова се ползва от доверието на съдиите и съдебните служители като толерантен и етичен съдия.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Светла Воевова
 (име и фамилия)

(подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Калишан Стоянов
 (име и фамилия)

(подпис)

2. Борис Момчев

Земунгов с
 хесачуна
 Мелам Вуфсина
 17.05.21
 Мадон Васил

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Милена Стоянова Стоянова – съдия в Районен съд – Видин.

Мотиви: Предложената от ПАК оценка от 100 точки се намалява на 99 точки, с корекция по критерия „Умение за анализ на правнорелевантните факти“.

За да определи максималната оценка по този критерий, ПАК е посочила, че отменените актовете поради грешки при мотивирането им са малко на брой. След запознаване с отменените актове КАК констатира, че решенията по гражданските дела са отменени заради неправилни логически изводи при анализи на правнорелевантните факти. Посоченото обуславя намаляване на максималната оценки по този критерий, поради което КАК определя 19 точки.

По останалите критерии КАК се съгласява с оценките, предложени от ПАК и определя комплексна оценка „Много добра“ - 99 (деветдесет и девет) точки на Милена Стоянова Стоянова – съдия в Районен съд – Видин.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Милена Стоянова Стоянова – съдия в Районен съд – Видин, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №26/27.06.2022 г. т. С-13.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 15.07.2022 г.

Милена Стоянова

(име и фамилия)

Владо Вуцковски

(имам/нямам възражения)

(с)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ВИДИН

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В РАЙОНЕН СЪД гр. ВИДИН

**Относно: Участие на МИЛЕНА СТОЯНОВА
СТОЯНОВА – Съдия в Районен съд гр. Видин в обявен
конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в
административните съдилища.**

Съдия Милена Стоянова Стоянова е назначена в Районен съд - Видин с решение на Висшия съдебен съвет, съгласно протокол № 29 от 21.09.2007г. Встъпила е в длъжност на 01.10.2007г.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Стоянова се ръководи единствено от вътрешното си убеждение, формирано въз основа на събраните в производството доказателства и на закона, не се подава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на други власти или политически сили.

Съдия Стоянова е безпристрастна, установява задълбочено и пълно фактите и обстоятелствата, на основата на прецизен пълен и обективен анализ на доказателствата по делото и вътрешното си убеждение, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегия за даден субект, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, пол, произход, етническа принадлежност и религия.

Милена Стоянова е опитен магистрат, който отчита особеностите на всеки отделен случай и го решава, опирайки се на изградени критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия Стоянова проявява откритост и търпение, изслушва

аргументите, мненията и гледните точки на другите, не се притеснява да възприема нови или различни аргументи, мнения, предложения и гледни точки. Работи отлично в екип, споделя опит и прилага успешен такъв.

Открито заявява и защитава позицията си в отношенията си с колегите и в дейността си като съдия.

Винаги изразява уважение към своите колеги, съдебните служители, гражданите, адвокатите, страните и техните процесуални представители и всички останали участници в процеса. Почтен магистрат е, за който няма данни да престъпва рамките на закона, да приема материални или нематериални облаги независимо от тяхното естество, и които могат да поставят под съмнение нейната съдийска независимост и безпристрастност.

Съдия Стоянова спазва нормите за благоприличие в поведението си, като се въздържа от действия, които биха могли да я компрометират в професията и обществото.

Има качества на теоретично и практически подготвен магистрат, с опит като адвокат, който познава нормативната уредба на РБългария и правото на Европейския съюз и със способности и умения за тяхното прилагане.

Съдия Стоянова спазва нормите на конфиденциалност, изключително дискретна е и пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали и известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

До настоящия момент съдия Милена Стоянова не е наказвана, не е поощрявана.

Председател:

Членове:

Вл. Крумов

Г. Герасимова

Т. Попиванов

Печат

ОСЪДЪЖЕН СЪД - ВИДИН
№: 38
11.04 / 2022 г.

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на атестиране на съдия Милена Стоянова-ВРС Дата: 11.04.2022 10:47:20

Членове на ПАК: Габриел Петков Йончев, Владимир Добрев Стоянов, Светла Желязкова Стоянова

Докладчик: Габриел Петков Йончев Резервен член: Валя Йорданова Младенова

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Габриел Петков Йончев	0	0
Валя Йорданова Младенова	0	0
Владимир Добрев Стоянов	0	0
Светла Желязкова Стоянова	0	0

Комисия в отсъв: Елиза Бачева

Николай Рус

Зуезка Кривева

Списък на ПАК:
уведомени на М. Стоянова

съдия Габриел Йончев

съдия Валя Младенова -

съдия Владимир Стоянов -

съдия Светла Стоянова -

Уведомени на
Милена Стоянова

Милена Стоянова

ВИДИНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

ЗАПОВЕД

№ 172

13.04.2022 г.

В ОС – Видин са получени от Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС документи за определяне на Помощна атестационна комисия във връзка с открита процедура за атестиране на съдията от РС – Видин Милена Стоянова Стоянова.

Със заповед № 165/08.04.12.2022 г. съм назначил специална комисия, която да проведе на принципа на случайния подбор избора на членове на Помощна атестационна комисия /ПАК/ за атестиране на съдията от РС– Видин Милена Стоянова Стоянова.

На 11.04.2022 г. назначената специална комисия чрез предоставения от ВСС софтуер „Komisii.exe“ е извършила избор на членовете на Помощна атестационна комисия /ПАК/, за което е съставен протокол с вх.№ 38/11.04.2022 г. За редовни членове на Помощната атестационна комисия са избрани следните съдии:

- ГАБРИЕЛ ПЕТКОВ ЙОНЧЕВ
- ВЛАДИМИР ДОБРЕВ СТОЯНОВ
- СВЕТЛА ЖЕЛЯЗКОВА СТОЯНОВА

За резервен член на Помощната атестационна комисия е избрана съдия ВАЛЯ ЙОРДАНОВА МЛАДЕНОВА.

За докладчик на Помощната атестационна комисия е избран съдия ГАБРИЕЛ ПЕТКОВ ЙОНЧЕВ.

Избраните членове на ПАК са уведомени на 11.04.2022 г. срещу подпис върху протокола за избор за обстоятелството, че са избрани.

Атестирания съдия е уведомен за протокола за избор на членове на ПАК на 13.04.2022 г. видно от отбелязването върху протокола от същата дата и заявява, че няма искания за отвод по отношение на същите

С оглед на горното и на основание чл.86,ал.1 от ЗСВ

ЗАПОВЯДВАМ:

1.Избраните редовни членове на ПАК да изберат председател на комисията, за което да съставят протокол.

2.Ръководителя „Сектор“ Н: Б: да изготви удостоверения за избраните членове на ПАК, че по отношение на същите не са налице пречките по чл.39а от ЗСВ.

3.Членовете на ПАК да изготвят декларация по чл.54 от Наредба №2/23.02.17г. изм. и доп. бр.39 от 12.05.2021 г.

4.Всички документи във връзка с атестационната процедура на съдията от РС – Видин Милена Стоянова Стоянова да се съхраняват от Е. С: -административен секретар.

5.Постъпилите от КАК към ВСС документи с вх.№ 56/07.04.2022 г. във връзка с атестиране на съдията от РС – Видин Милена Стоянова Стоянова да се предадат с протокол от административния секретар на докладчика на ПАК.

Копие от заповедта да се предостави срещу подпис на членовете на ПАК.

Административен ръководител – председател
на Окръжен съд – Видин :



Илия Илиев

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
АДМ.СЕКРЕТАР:



ПРОТОКОЛ

Днес 14.04.2022 година в 15:00 часа се проведе събрание на членовете на Помощна атестационна комисия при Окръжен съд-Видин за атестиране на съдия Милена Стоянова Стоянова –съдия в Районен съд – Видин, назначена със Заповед № 172/14.04.2020г. от Председателя на Окръжен съд Видин.

На събранието участваха всички членове на ПАК- съдии в Окръжен съд Видин:

- Светла Желязкова Стоянова;
- Владимир Добрев Стоянов;
- Габриел Петков Йончев.

Протокола от събранието се води от Е. С. –адм. секретар

Габриел Йончев: Предлагам за председател на ПАК да изберем съдия Светла Стоянова.

Други предложения не се направиха .

Пристъпи се към гласуване на предложението и с положителен глас на всеки от тримата членове на ПАК , за председател на ПАК беше избрана съдия Светла Стоянова.

След изчерпване на дневния ред председателя С.Стоянова закри събранието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

С.Стоянова

ПРОТОКОЛИСТ:

Е.С.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на Светла Желязкова Стоянова съдия в ОС-Видин, избрана за редовен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от РС – Видин Милена Стоянова Стоянова, в уверение на това че:

- Съдията Светла Желязкова Стоянова е с придобит статут на несменяемост;
- Съдията Светла Желязкова Стоянова е получила комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 26/ 20.06.2017г.;
- На съдията Светла Желязкова Стоянова не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308,ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин
Дата: 13.04.2022г.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН:
/ИЛИЯ ИЛИЕВ/



Изготвил:
Н Б
Рък.сектор

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 54, от НАРЕДБА № 2 ОТ 23 ФЕВРУАРИ 2017 Г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

От СВЕТЛА ЖЕЛЯЗКОВА СТОЯНОВА
СЪДИЯ в Окръжен съд – гр. Видин,

С настоящето ДЕКЛАРИРАМ,

че по отношение на атестирания съдия Милена Стоянова Стоянова не
съм:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

Дата 16.05.2022 г.

гр. Видин

ДЕКЛАРАТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на **Владимир Добрев Стоянов** съдия в ОС-Видин, избран за редовен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от РС – Видин **Милена Стоянова Стоянова**, в уверение на това че :

- Съдията **Владимир Добрев Стоянов** е с придобит статут на несменяемост;
- Съдията **Владимир Добрев Стоянов** е получил комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 13/ 10.03.2016г.;
- На съдията **Владимир Добрев Стоянов** не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308,ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин
Дата: 13.04.2022г.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН:
ИЛИЯ ИЛИЕВ



Изготвил:
Н. Б
Рък.сектор

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 54, от НАРЕДБА № 2 ОТ 23 ФЕВРУАРИ 2017 Г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

От ВЛАДИМИР ДОБРЕВ СТОЯНОВ
СЪДИЯ в Окръжен съд – гр. Видин,

С настоящето ДЕКЛАРИРАМ,
че по отношение на атестирания съдия Милена Стоянова Стоянова не съм:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

Дата 16.05.2022 г.

гр. Видин

ДЕКЛАРАТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Окръжен съд Видин издава настоящето удостоверение на основание чл.39а от ЗСВ на **Габриел Петков Йончев** съдия в ОС-Видин, избран за редовен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) по чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ, по откритата процедура по атестиране на съдията от РС – Видин **Милена Стоянова Стоянова**, в уверение на това че :

- Съдията **Габриел Петков Йончев** е с придобит статут на несменяемост;
- Съдията **Габриел Петков Йончев** е получил комплексна оценка от последното си атестиране „Много добра“, съгласно решение на ВСС по протокол № 2 / 17.01.2017г.;
- На съдията **Габриел Петков Йончев** не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308,ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ;

гр.Видин
Дата: 13.04.2022г.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-ВИДИН:
/ИЛИЯ ИЛИЕВ/



Изготвил:
Н. С.
Рък.сектор

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 54, от НАРЕДБА № 2 ОТ 23 ФЕВРУАРИ 2017 Г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

От ГАБРИЕЛ ПЕТКОВ ЙОНЧЕВ
СЪДИЯ в Окръжен съд – гр. Видин,

С настоящето ДЕКЛАРИРАМ,
че по отношение на атестирания съдия Милена Стоянова Стоянова не
съм:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. до лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

Дата 16.05.2022 г.

гр. Видин

ДЕКЛАРАТОР