

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 22

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно
§ 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),
проведено на **14 май 2024 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),
РЕШИ:**

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Недко Цолов Петров – административен ръководител – председател на Районен съд-Ботевград.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Недко Цолов Петров – административен ръководител – председател на Районен съд-Ботевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала.
Мл. експерт;

В.А.

ВТ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

Част I

Кадрова справка

СЪДЕБ
РАЙОНЕН ИЛИ МЕСТО
ВСС - 14192/23 12

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	НЕДКО ЦОЛОВ ПЕТРОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право” №.../ дата, университет	Диплома за висше образование по специалността „Право” № , Серия ЮЗУ - 2000 год. Магистър по право ЮЗУ, „Неофит Рилски”
Удостоверение за правоспособност № /дата	У от 25.01.2002 год. РБ, Министерство на правосъдието, протокол от 11.01.2002 год. на комисията за провеждането на изпит.
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - БОТЕВГРАД
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител и Председател на Районен съд - Ботевград
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общо: <u>22 години, 8 месеца и 9 дни</u> <u>19 години, 7 месеца и 15 дни</u> -от 19.08.2019г. и към днешна дата-27.11.2023г. или 4 години, 3 месеца и 9 дни – Председател на Районен съд-Ботевград; - от 22.06.2015г. до 19.08.2019г., или 4 години, 1 месец и 27 дни – „следовател“ в НСлС; - от 22.12.2008 г. до 22.06.2015г., или 6 години, 6 месеца и 0 дни- „съдия“ в Районен съд-Елин Пелин; - от 12.04.2005 г. до 21.12.2008 г., или 3 години, 8 месеца и 9 дни – „военен следовател“ в СВОП - от 02.01.2001г. до 02.01.2002 г.-1 година–„съдебен кандидат“ <u>3 години, 0 месеца и 24 дни</u> -от 23.06.2004 г. до 12.04.2005 г., или 9 месеца и 19 дни – „дознател“ - ДФРО-МВР-София - от 17.02.2003 г. до 18.06.2004 г., или 1 година, 4 месеца и 1 ден – „мл.юрисконсулт“ - АДВФК-ЦУ - от 13.03.2002 г. до 17.02.2003 г., или 11 месеца и 4 дни- „адвокат“ - София
Допълнителни квалификации и специализации	
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С решение по протокол № 24, т.5.7. от 13.05.2015г. на ВСС ПОВИШАВА Недко Цолов Петров в длъжност „следовател в НСлС“, с ранг „следовател в НСлС“.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение по протокол № 9, т. 16.1 от 26.02.2015г. ВСС приема на осн. чл.206 от ЗСВ комплексна оценка „МНОГО

	ДОБРА” на съдия Недко Цолов Петров, с ранг „съдия в АС”.
Период на атестацията:	10.10.2018 г. - 10.10.2023 г.

гр. Ботевград
27.11.2023 г., Ботевград



Административен ръководител

(съдия Недко Петров)

Изготвил:
Г. В.
Административен секретар

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Нахд 444/19;кнад 268/20;нохд 361/20;нохд 502/20;анд 221/20;анд 300/21;анд320/21;чнд 530/22;анд 2/23;нохд 361/20;анд 497/20;нохд 23/22;нохд 429/21; чнд 135/22г.; нохд 429/19г.; нохд 149/20г.; нохд 106/21г.; анд 497/20г.; нохд 23/22г.; анд 119/23г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, тъй като в периода на атестирането съдия Петров беше в отпуск през февруари ,а членът на комисията със специалност наказателно право беше в отпуск през март.

Събеседвания:

Беше проведено събеседване на съдия Петров с докладчика и члена на комисията-специалист по наказателно право-на 02.04.2024г. в Софийски окръжен съд.Съдия Недко Петров демонстрира уравновесеност, амбиция,мотивация и авторитет.Създава усещане за висок професионализъм.

Достоверна писмена информация:

Писмената информация е извлечена от преписката за атестиране вх.№ 462/16.01.24г.на СОС, изх.№ ВСС-14198/2023г.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	14	1251					
	1.2 Въззивни дела						
	Граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
	1.3 Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	-	-	-	-
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
	Дела през периода на атестиране – брой			
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
19.08.2019 г. - 31.12.2019 г. - Районен съд Ботевград				
граждански дела	1	1		
ч.гр.дела	94	94		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	95	95		
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. – Районен съд Ботевград				
граждански дела	2	2		
ч.гр.дела	286	286		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				

търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за	288	288		
годината:				
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. – Районен съд Ботевград				
граждански дела	3	3		
ч.гр.дела	370	370		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за	373	373		
годината:				
01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. – Районен съд Ботевград				
граждански дела	5	5		
ч.гр.дела	316	316		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за	321	321		
годината:				
01.01.2023 г. - 10.10.2023 г. – Районен съд Ботевград				
граждански дела	3	3		
ч.гр.дела	185	185		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				

в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	188	188		
ОБЩО за периода на атестация:	1265	1265		

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
19.08.2019 г. - 31.12.2019 г. - Районен съд Ботевград					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	94	94			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	95	95			
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. - Районен съд Ботевград					
граждански дела	2	2			
ч.гр.дела	286	286			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	288	288			
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. - Районен съд Ботевград					
граждански дела	3	3			

ч.гр.дела	370	370		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	373	373		
01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. - Районен съд Ботевград				
граждански дела	5	5		
ч.гр.дела	316	316		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	321	321		
01.01.2023 г. - 10.10.2023 г. - Районен съд Ботевград				
граждански дела	3	3		
ч.гр.дела	185	185		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
първоинст.адм.дела				
ч.първоинст.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	188	188		
ОБЩО за периода на атестация:	1265	1265		

3.	Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)							
	година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени
19.08.2019 г. - 31.12.2019 г. - Районен съд Ботевград								

граждански дела	1	1	-				
ч.гр.дела	94	94	-				
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
първоинст.адм.дела							
ч.първоинст.адм.д.							
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за	95	95	-				
годината:							
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. - Районен съд Ботевград							
граждански дела	2	2	-				
ч.гр.дела	286	286	-				
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
първоинст.адм.дела							
ч.първоинст.адм.д.							
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за	288	288	-				
годината:							
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. - Районен съд Ботевград							
граждански дела	3	3	-				
ч.гр.дела	370	370	-				
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
първоинст.адм.дела							
ч.първоинст.адм.д.							
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за	373	373					
годината:							
01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. - Районен съд Ботевград							
граждански дела	5	5	-				
ч.гр.дела	316	267	-				
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
първоинст.адм.дела							
ч.първоинст.адм.д.							
ч.касац.адм.дела							

ОБЩО за годината:	321	272	-					
01.01.2023 г. - 10.10.2023 г. – Районен съд Ботевград								
граждански дела	3	3	-					
ч.гр.дела	185	185	-					
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	188	188	-					
ОБЩО за периода на атестация:	1265	1265						

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-а

Запоукоуф / Неделко Петров /

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	211	8	268	294	-
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
<i>Констатации:</i>					

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		нохд №142/2023 нохд № 147/2023 нохд № 183/2023	нохд № 549/2022 нохд № 649/2022		
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	19.08.2019 г. - 31.12.2019 г. – Районен съд Ботевград				
	Нохд	4	4		
	нохд, внесено със споразумение	8	8		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-		
	нчхд	-	-		
	нахд	23	23		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	11	11		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	5	5		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
	чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
	чнд - други	5	5		
	внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	57	57		
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. – Районен съд Ботевград				
нохд	13	13		
нохд, внесено със споразумение	48	48		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд	2	2		
нахд	64	64		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	31	31		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	12	12		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	20	20		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	203	203		
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. – Районен съд Ботевград				
нохд	16	16		
нохд, внесено със споразумение	32	32		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд	2	2		
нахд	91	91		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	14	14		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	15	15		

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	28	28		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	206	206		
01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. – Районен съд Ботевград				
нохд	11	9		
нохд, внесено със споразумение	22	22		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4		
нчхд	2	2		
нахд	65	65		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	21	21		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	18	18		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чнд - определения по чл.243 НПК	7	7		
чнд - други	20	20		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	174	172		
01.01.2023 г. - 10.10.2023 г. – Районен съд Ботевград				
нохд	9	6		
нохд, внесено със споразумение	39	39		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		

нчхд	2	2		
нахд	51	51		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	6	6		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7		
чнд - определения по чл.243 НПК	4	4		
чнд - други	17	17		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	141	138		
ОБЩО за периода на атестация:	781	776		

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
19.08.2019 г. - 31.12.2019 г. - Районен съд Ботевград						
Нохд	12	12				
Нчхд	-	-				
нахд	23	23				
Чнд	22	22				
Вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
Внохд						
Внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	57	57				
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. – Районен съд Ботевград						
Нохд	63	63				
Нчхд	2	2				
нахд	64	64				
Чнд	74	74				
Вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
Внохд						
Внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						

ОБЩО за годината:	203	203				
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. – Районен съд Ботевград						
Нохд	49	49				
Нчхд	2	2				
нахд	91	91				
Чнд	64	64				
Вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
Внохд						
Внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	206	206				
01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. – Районен съд Ботевград						
Нохд	35	35				
Нчхд	2	2				
нахд	65	49	16			
Чнд	70	70				
Вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
Внохд						
Внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	172	156	16			
01.01.2023 г. - 10.10.2023 г. – Районен съд Ботевград						
Нохд	47	47				
Нчхд	2	2				
нахд	51	43	8			
Чнд	38	38				
Вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
Внохд						
Внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	138	130	8			
ОБЩО за периода на атестация:	776	752	24			
Констатации:						
<i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>						

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
19.08.2019 г. - 31.12.2019 г. – Районен съд Ботевград								
нохд	4	4	2	2				
нохд - внесено със споразумение	8	-	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-					
нчхд	-	-	-					

нахд	23	23	4	3	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	-					
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-					
чнд - други	21	-	-					
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	57	28	6	5	1	-	-	-
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. – Районен съд Ботевград								
нохд	13	10	6	2	2	1		
нохд - внесено със споразумение	48	-	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	-					
нчхд	2	2	-					
нахд	64	64	17	11	5	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	9	9	-					
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	-					
чнд - други	63	-	-					
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	203	89	23	13	7	2	-	-
01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. – Районен съд Ботевград								
нохд	16	3	2	1	-			
нохд - внесено със споразумение	32	-	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	-					
нчхд	2	2	1	-	-	1		
нахд	91	87	25	18	7	-		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	1	1	-	-		
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	-					
чнд - други	57	-	-					
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	206	100	29	20	7	1	-	-
01.01.2022 г. - 31.12.2022 г. – Районен съд Ботевград								
нохд	9	1	1	1				
нохд - внесено със споразумение	22	-						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	1	-	-	-	-	-	-
нчхд	2	2	1	1				
нахд	65	63	20	11	7			

чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4	2	1	1			
чнд-определения по чл.243 НПК	7	7	3	3				
чнд - други	59	-	-					
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	172	78	27	17	8			
01.01.2023 г. - 10.10.2023 г. – Районен съд Ботевград								
нохд	6	2	-					
нохд - внесено със споразумение	39	-	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	1					
нчхд	2	2	-					
нахд	51	50	11	2	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	2	1	1			
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4						
чнд - други	27	-						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	138	67	14	3	2	-	-	-
ОБЩО за периода на атестация:	776	362	99	58	25	3	-	-

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Зоранко / Наско Петров

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
19.08.2019 – 31.12.2019 г. – Районен съд Ботевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	1040	1110	987	24	46,25	41,12
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	152	152	152	4	38,00	38,00
01.01.2020 – 31.12.2020 г. – Районен съд Ботевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	2448	2756	2399	62	44,15	38,69
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	491	491	491	12	40,91	40,91
01.01.2021 – 31.12.2021 г. – Районен съд Ботевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	3026	3384	3007	54	62,67	55,69
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	579	579	579	12	48,25	48,25
01.01.2022 – 31.12.2022 г. – Районен съд Ботевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	2964	3341	2977	61	54,77	48,80
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	495	495	493	11	45,00	44,81
01.01.2023 – 10.10.2023 г. – Районен съд Ботевград						
Натовареност на органа на съдебната власт	2350	2614	2274	54	48,40	42,11
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	329	329	326	9	36,55	36,22

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации: Съдия Петров притежава задълбочени правни познания и практически умения за правилно прилагане на процесуалните правила, прилага компетентно и прецизно материалните закони по граждански дела, относимата задължителна съдебна практика в заповедните производства. Специфична юридическа терминология се използва прецизно и правилно. Правните познания на съдия Петров се отразяват пряко на неговата работа, индикация за което са много добрите резултати от инстанционния контрол. По наказателни дела демонстрира висок професионализъм, стриктно и точно прилагане на процесуалния закон, обосновава актовете си с процесуално годни доказателства, гарантира правото на защита на привлечените към наказателна отговорност лица и останалите страни и участници в процеса. Съдия Петров притежава баланс между строгост и справедливост и съумява да постанови най-справедливото от гледна точка на личност на подсъдимия и другите особености на казуса решение в рамките на закона.</i> <i>Оценка: 20</i>
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации: Съдия Петров подвежда установените факти под хипотезата на относимата и приложима правна норма и ги анализира в тяхната съвкупност с фокус върху значението им за правния спор. Мотивите са концентрирани върху значимите факти, изгражда приетите фактически изводи въз основа на прецизен и подробен анализ на доказателствата в тяхната съвкупност, отношение и взаимна връзка. Доказателствата са тълкувани в съответствие с техния действителен смисъл и съдържание при прилагане принципите на формалната логика, фактическите изводи са убедителни и обосновани. По този начин в работата си съдия Петров неизменно отстоява основен принцип в наказателното право – търсене и установяване на обективната истина за релевантните за обвинението факти, включени в предмета на доказване, въз основа на доказателствата. За това способства и логичното мислене и умение за критичен анализ, които са ценни индивидуални качества на съдията.</i> <i>Оценка: 20</i>
3.	Умение за оптимална организация на работата <i>Констатации: Съдия Петров проявява активност и инициативност при извършване на необходимите процесуални действия по движение на делата. Организира гъвкаво и оперативно работата си за ритмично движение на делата и провеждане на съдебните заседания за насрочване на последните и приключване на делата в установените в процесуалния закон срокове и при спазване на принципа на разумен срок. При извършените комплексна планова проверка на наказателни дела за периода от 01.01.2019-31.12.2020г. няма негативни констатации от ИВСС. Същото се отнася и за комплексната планова проверка по граждански дела за периода от 01.01.2020г.-31.12.2021г.</i> <i>Оценка: 14</i>
4.	Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации: Съдия Петров стриктно спазва установените в НПК срокове за насрочване на първо и разпоредително заседание по делото, за провеждане на бързи производства, за одобрения на процесуални действия на разследващите, насрочване и разглеждане на производства по първоначални и контролирани мерки за неотклонение и прочие/Съумява да организира оперативно и отговорно работата си като наказателен съдия за постигане на ритмично насрочване на съдебните заседания и приключване на делото в разумен срок.</i> <i>Оценка: 8</i>

5.	<p>Спазване на правилата за етично поведение</p> <p><i>Констатации: Въз основа на становището на комисията по професионална етика към СОС може да се направи извод, че съдия Петров е почтен и принципен човек с висок морал, независим, непредубедени безпристрастен, чието поведение съответства напълно на изискванията на професионалната етика на магистрата. Не участва в съдебни производства при наличие на конфликт на интереси, не използва неправомерно информацията, която му е станала известна при упражняването на неговите функции. Открит и търпелив за изслушване на различни аргументи, мнения и гледни точки. Проявява уважение и толерантност към колеги и участници в съдебните производства. Не допуска действия, които биха компрометирали честта и достойнството на магистрата. Не се поддава на натиск и неправомерно влияние. Постановява актовете си по вътрешно убеждение и в рамките на закона. През атестационния период не са му налагани наказания и няма заповеди по чл. 327 от ЗСВ. Няма данни за извършени проверки или всякаго производство за конфликт на интереси. Отводите са мотивирани и обосновани като са предотвратили възможни подозрения за пристрастност и необективност на съдията при разглеждане на конкретно дело. През проверявания период има само пет самоотвода през 2021г. и два самоотвода през 2023г.</i></p> <p>Оценка: 12</p>
-----------	--

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</p> <p><i>Констатации: От графика на заседанията в интернет-страницата на РС-Ботевград може да се направи извод, че съдия Петров насрочва заседанията според обема на предстоящите за извършване дейности. Предварителната подготовка на заседанията е старателна, задълбочена и резултатна. Стриктно се съблюдават процесуалните срокове за насрочване на делото в първо или разпоредително заседание, бързите производства най-същественото е, че съдия Петров проявява отговорност и дисциплинираност, в резултат на което не допуска забавяне на мотиви по присъди и решения по приключили наказателни дела.</i></p> <p>Оценка: 3</p>
-----------	---

2.	<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</p> <p><i>Констатации: Съдия Петров ръководи правилно, законосъобразно и разумно откритите съдебни заседания по наказателни дела. Стриктно спазва правилата по НПК за събиране и проверка на доказателствата и съблюдаване на процесуалните права на страните и участниците в процеса, съчетано с внимателно и уважително отношение, което е белег на висока степен на лична култура и професионално отношение на съдията. Съдебните заседания се отличават с безупречно и неотклонно прилагане на процесуалния закон, което обуславя процесуалната годност на събраните доказателства и на постановените актове, а оттам и на стабилността на същите. Заседанията протичат в спокойна и делова атмосфера, което издига авторитета и доверието в съда, доказателство за което е минималния брой дела, по които е поискан отвод на съдия Петров.</i></p> <p>Оценка: 7</p>
-----------	---

3.	<p>Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание</p> <p><i>Констатации: В областта на наказателното правораздаване прекратяването на съдебното производство и връщането на делото от разпоредително заседание вна РП е задължително винаги, когато се установи допуснато съществено процесуално нарушение от страна на обвинителната власт в хода на предварителното досъдебно производство, както и при изготвяне на обвинителния акт. Поради това в тази хипотеза връщането на делото не следва да се счита като пропуск на работата на съдията, а обратното - белег на задълбоченост, предварително проучване на делата и отлично познаване и боравене с процесуалния закон, което в своята цялост обосновава извода за отлична подготовка и висок професионализъм на съдията.</i></p> <p>Оценка: 10</p>
-----------	---

4.	<p>Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p> <p><i>Констатации: От обобщената справка в част Четвърта-б се установява, че броят на обжалваните актове е много малък. Отменени са 1 анд през 2019г., 2 нохд и 4 анд през 2020г., 8 анд през 2022г. и 3 анд през 2023г. Определението по нохд 444/19 е отменено от АССО поради несъбрани доказателства за връчване на жалбата по пощата. По същата причина е отменено и решението по анд 221/21г. Решението по кнад 268/20 г. е отменено поради немотивираност на отказа да се уважи доказателствено искане. Присъдата по нохд 361/20 е отменена поради произнасяне по нередовен обвинителен акт. Присъдата по нохд 502/20г. е отменена поради липса на произнасяне по целия предмет на обвинителния акт. Решението по анд 300/21г. е отменено поради игнориране нередовна процедура-липса на преводач на нарушител-гражданин на РСМ/. Определена мярка за неотклонение „задържане под стража“ по чнд 530/22 е заменена с по-лека поради необоснованост на наложената мярка за неотклонение. По анд 2/23г. съдия Петров необосновано е приел, че липсва нарушение и че АУАН е нередовен. Обратно-по анд 320/21г. съдията е игнорирал нередовността на АУАН. В обобщение, броят на отменените актове на съдия Петров е пренебрежимо малък, което свидетелства за авторитетност и убедителност на правните изводи на съдията и най-вече за висока степен на професионализъм в работата му.</i></p> <p>Оценка: 4</p>
-----------	--

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1.	<p>Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него</p> <p><i>Констатации: Съдия Петров притежава способност да работи в екип, умение да мотивира колектива на съда, и се ползва с уважение и авторитет сред съдиите и съдебните служители. Умее оптимално да разпределя задачи и да координира изпълнението им. Проявява се като диалогичен и способен на разумни и оправдани компромиси администратор, с оглед постигане на поставените цели.</i></p>
2.	<p>Способност за вземане на решения</p> <p><i>Констатации: Съдия Петров взема правилните управленски решения в интерес на ръководения от него съд. Създал е много добра организация за администриране на делата. Притежава способност да дефинира ясно целите си, с което е изградил успешен колектив. Проверяваните дела показват самостоятелност и решителност при отстояване на позиция по прилагане на закона и в пълно съответствие със справедливото решаване на всеки съдебен спор и отсъждане на поставен въпрос в хода на делото.</i></p>
3.	<p>Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</p> <p><i>Констатации: Видно от становището на Комисията по професионална етика, отговаря на най-високите нравствени стандарти за съдия и административен ръководител.</i></p>

4**. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица**

Съдия Петров подхожда коректно и с уважение във взаимоотношенията си с представители на други държавни органи и юридически лица, пряко или косвено свързани с работата на управлението от него съд.

Словесна оценка: Недко Цолов Петров е опитен, добре подготвен съдия с богат професионален стаж. За неговата енергичност и работоспособност свидетелства големия брой свършени дела, а за качеството на работата му – ниският процент на обжалваните и отменените актове. Изпълнява задълженията си добросъвестно, старателно, дисциплинирано, организирано, отговорно и компетентно, с което допринася за утвърждаване авторитета на съдийската професия. Ползва се с отлична репутация и проявява високи нравствени качества като поведението му напълно съответства на етичните принципи и изискванията за професионализъм и почтеност на магистрата. Не е допускал пропуски и нарушения в работата си и не е наказван. Демонстрира воля, дисциплина и целеустременост, в съчетание с хармонична делова атмосфера спрямо екипа и подчинените му, при съблюдаване правата и проявено уважение и зачитане на личното човешко и професионално достойнство. С поведението си към колеги, страни и участници в процеса и с отношението си към работата издига авторитета на съдебната власт и върховенството на правото. Ползва се с уважение и доверие в професионалната си среда.

Въз основа на горните констатации и изводи за изпълнението на служебните задължения от страна на съдия Стойнов, помощната атестационна комисия счита, че следва да му бъде дадена много добра оценка като най-пълно съответстваща на работата на съдията през проверявания период.

Част IX

Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Словесна оценка: Недко Цолов Петров е опитен, добре подготвен съдия с богат професионален стаж. За неговата енергичност и работоспособност свидетелства големия брой свършени дела, а за качеството на работата му – ниският процент на обжалваните и отменените актове. Изпълнява задълженията си добросъвестно, старателно, дисциплинирано, организирано, отговорно и компетентно, с което допринася за утвърждаване авторитета на съдийската професия. Ползва се с отлична репутация и проявява високи нравствени качества като поведението му напълно съответства на етичните принципи и изискванията за професионализъм и почтеност на магистрата. Не е допускал пропуски и нарушения в работата си и не е наказван. Демонстрира воля, дисциплина и целеустременост, в съчетание с хармонична делова атмосфера спрямо екипа и подчинените му, при съблюдаване правата и проявено уважение и зачитане на личното човешко и професионално достойнство. С поведението си към колеги, страни и участници в процеса и с отношението си към работата издига авторитета на съдебната власт и върховенството на правото. Ползва се с уважение и доверие в професионалната си среда.

Въз основа на горните констатации и изводи за изпълнението на служебните задължения от страна на съдия Стойнов, помощната атестационна комисия счита, че следва да му бъде дадена много добра оценка като напълно съответстваща на работата на съдията през проверявания период.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радн Иорданков
(име и фамилия) (подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Светлица Тодорова Тенева - Денкова
(име и фамилия) (подпис)

2. Марията Железевя Маринова
(име и фамилия) (подпис)

3. 04. 2024 г.

(дата)

Единният формуляр е изготвен на:

Уведомен на 12.04.2024 г.
съдия Недко

Част X
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост на Недко Цолов Петров - административен ръководител - председател на Районен съд – Ботевград, със следните корекции:

Мотиви: ПАК е намалила с по една точка оценките по третия общ критерий „Умение за оптимална организация на работа“ и по четвъртия специфичен критерий – „Брой необжалвани от подлежащи на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове, отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това“.
КАК, след като се запозна със статистическите данни за работата на атестирания съдия, посочени в ЕФА, и причините за отмяна на постановените от него актове по наказателни дела, намира за необходимо и правилно да бъде отнета една точка по общия критерий „Правни познания и умения за прилагането им“.

Видно от статистическите данни в ЕФА, през атестационния период са отменени 25 бр. актове, постановени от атестирания съдия по наказателни дела.

От тези 25 бр. дела следва да се изключат два акта, постановени от атестирания по НАХД №385/2020г. и НАХД №386/2020г., тъй като от актовете на касационните инстанции се установява, че по тях единствено е изменен размерът на имуществената санкция, без да са констатирани други нарушения на материалния и процесуалния закон. Последницата от касационния контрол по тези две дела е, че актовете по нахд №385/2020г. и по нахд №386/2020г. са изменени, а не отменени.

Независимо от това, съотношението между отменените актове и върнатите от инстанционен контрол такива надвишава 20%, а именно 26,74%, като по-голямата част от отменените актове – осемнадесет на брой, са поради допуснати от атестирания съдия съществени нарушения на процесуалния закон. Актове, постановени от съдия Петров по девет дела, са отменени от съдебните инстанции и са върнати за ново разглеждане на подлната съдебна инстанция, като в това число попадат и присъди по НОХД №361/2020г. и по НОХД №502/2020г. По пет дела актовете са отменени поради неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон.

КАК счита, че анализът на основанията, довели до отмяна на постановените от атестирания съдия актове по наказателни дела, обосновава отнемането на една точка по общия критерий „Правни познания и умения за прилагането им“ и определя оценка 19 точки, вместо предложените от ПАК 20 точки.

На следващо място, КАК не възприема определените от ПАК четиринадесет от възможни петнадесет точки по общия критерий „Умение за оптимална организация на работата“. ПАК не е изложила в ЕФА аргументирани мотиви защо отнема една точка по посочения критерий, като видно от статистическите показатели, посочени в ЕФА, всички актове, постановени от съдия Недко Петров, са написани в законоустановените срокове. Липсват заявления по Глава трета „а“ от ЗСВ срещу атестирания магистрат за забавено правосъдие, с оглед на което КАК приема, че оценката по този критерий следва да бъде увеличена от 14 на 15 точки.

По отношение на специфичния критерий „Брой необжалвани от подлежащи на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове, отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това“, видно от статистически отразеното в ЕФА, общият брой на отменените актове, постановени от съдия Петров през атестационния период съставлява 26,74% от върнатите от инстанционен контрол, поради което точките, както правилно е приела ПАК, следва да се определят на 4 точки.

КАК не констатира други дефицити в работата на съдия Недко Петров, така както не са установени и от ПАК, които да обосновават намаляване на точките по останалите общи и специфични критерии.

Мотивирана от гореизложеното, КАК към СК на ВСС, определя комплексна оценка „Много добра“ – 98 точки на Недко Цолов Петров – административен ръководител – председател на Районен съд – Ботевград, за работата му като съдия в периода 19.08.2019 г. – 10.10.2023 г., който период е част от определения с решение на КАК по протокол № 38/13.11.2023 г. общ атестационен период – 10.10.2018 г. – 10.10.2023 г.

Предвид обстоятелството, че към началото на атестационния период (10.10.2018 г.) и до 19.08.2019 г., Недко Цолов Петров е заемал длъжността „следовател“ в Национална следствена служба, то за посоченото време е изготвена атестация от Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която се приобщава като неразделна част от настоящия атестационен формуляр.

Определената от КАК към ПК на ВСС комплексна оценка за работата на атестирания магистрат като следовател е **4,81 точки**.

В обобщение, крайната комплексна оценка от атестирането на съдия Недко Цолов Петров – административен ръководител – председател на Районен съд – Ботевград, изчислена на съобразно разпоредбата на чл.66, ал.5 от Наредба №2/2017г., изм. и доп., ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г., е „Много добра“ – 98 точки.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Недко Цолов Петров - административен ръководител - председател на Районен съд - Ботевград, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №13/15.04.2024 г. т. С-3.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ**

Единният формуляр ми бе връчен на: 12.04.2024г.

(дата)

Недко Петров
.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Немам възражения
.....
(имам/нямam възражения)

.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

ОТНОСИНО : Притежаваните нравствени качества от НЕДКО ЦОЛОВ ПЕТРОВ, административен ръководител-председател Районен съд – Ботевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Военен съд-София.

Г-н Недко Цолов Петров е административен ръководител-председател на Районен съд – Ботевград от 19.08.2019 година.

За изминалия период той се утвърди като уважаван от колегите си съдия. Ползва се с репутация на почтен и принципен човек с висок морал и поведенис, което напълно съответства на изискванията за професионална етика на магистрата.

Съдия Петров е независим и безпристрастен. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки и косвени влияния от представителите на друга власт – публична или частна, вътрешна или външна на съдебната система.

Отстоява своята безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по конкретното дело, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

При постановяване на съдебни актове в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Зачита правото на страните да изразяват становища, да изказват твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници. Постановява съдебните си актове само когато е убеден, че в рамките на закона са справедливи. В случаите, когато законът предоставя на магистрата възможността да решава определени въпроси по преценка, водещо начало за него е изискването за справедливост. В рамките на закона гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството.

Чрез своите действия и актове изразява уважението, което дължи на колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Съдия Петров е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Въздържа се от всякакви действия, които могат да компрометират честта и достойнството на магистрата в професията и обществото. Чужд е на материални и нематериални облаги,

излизащи извън рамките на закона и морала, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата безпристрастност и независимост.

Съдия Петров се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като предприема необходимите действия за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си.

Не използва неправомерно информацията, станала му известна при осъществяване на неговите функции. Обсъжда само принципи правни проблеми, като в такива случаи запазва в тайна конкретните факти по преписките и делата и не разгласява сведения за личния живот на гражданите или такива, които увреждат интересите на лица или тяхната репутация. Не изразява публично предварително становище по конкретни преписки и дела.

Не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси. Не заема друга длъжност, не извършва дейност и не упражнява професия извън предвидените в ЗСВ.

Декларира доходите и имуществото си по реда и в сроковете на Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни и други длъжности.

Становището на комисията е, че максималната положителна оценка е съответстваща на поведението на съдия Недко Цолов Петров при спазване на правилата на професионалната и човешката етика.

гр.София, 16.11.2023 год.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. (В. Ангелински)
2. (И. Ангелински)
3. (И. Ангелински)

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **НЕДКО ЦОЛОВ ПЕТРОВ** Дата: 19.1.2024 г. 13:39:36

Членове на ПАК: Евгения Тодорова Генева, Мариета Неделчева Маринова, Ради Иванов Йорданов

Докладчик: **Евгения Тодорова Генева** Резервен член: *Кристина Иванова Тодорова*Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Андон Георгиев Миталов	1	0
Анелия Маринова Игнатова	1	0
Георги Димитров Чолаков	9	3
Георги Стоянов Мулешков	1	0
Евгения Тодорова Генева	3	1
Ивайло Петров Георгиев	5	2
Кристина Иванова Тодорова	2	1
Лилия Маркова Руневска	1	0
Мариета Неделчева Маринова	0	0
Недялка Николова Нинова	8	2
Ради Иванов Йорданов	6	3
Росина Николасва Дончева	2	1
Яника Тенева Бозаджиева	8	2
Янита Димитрова Янкова	5	0

ДО
СЪДИЯ НЕДКО ЦОЛОВ ПЕТРОВ

У В Е Д О М Л Е Н И Е

Уважаеми господин Петров,

С настоящото Ви уведомявам, че при избора на членове на помощна атестационна комисия (ПАК) съгласно протокол от 19.01.2024г. чрез Програмата за избор на ПАК, която следва да проведе атестирането Ви и представи на Комисията по атестирането и конкурсите със Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране бяха избрани следните съдии от състава на Софийски окръжен съд, а именно:

1. Евгения Тодорова Генева – докладчик;
2. Мариета Неделчева Маринова – член;
3. Ради Иванов Йорданов – член;
4. Кристина Иванова Тодорова – резервен член.

На основание чл. 55, ал.2 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд може да направите мотивиран отвод на член от атестационния състав.

Копие от протокола за избор на ПАК.

Дата: 19.01.2024г.
град София

съдебен администратор:
(И В

уведомен:

Недко Цолов Петров

(трите имена, подпис, дата)

19.01.2024г.

УВЕДОМЕН:

Радн Иванов
(трите имана)

Йорданов
(подпис)

ДАТА: 24.01.24

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт и чл.54 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/ата/:

Ради Иванов Йорданов

съдия в Софийски окръжен съд, не си правя отвод, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, за атестирането на съдия Недко Цолов Петров

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Съм придобил несменяемост и съм получил положителна оценка от последното ми атестиране „много добра“.
2. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение;
3. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително с атестираното лице.
4. Не съм предубеден(а) или заинтересован(а) от взимането на определено решение по отношение на атестираното лице.

дата: 24.01.2024

град София

ДЕКЛАРАТОР

УВЕДОМЕН:

(трите имана)

Марията Неделчева Маринова

(подпис)

ДАТА:

29.01.2017г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт и чл.54 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/ата/:

Марията Неделчева Маринова

съдия в Софийски окръжен съд, не си правя отвод, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, за атестирането на съдия Недко Цолов Петров

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Съм придобил несменяемост и съм получил положителна оценка от последното ми атестиране „много добра“.
2. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение;
3. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително с атестираното лице.
4. Не съм предубеден(а) или заинтересован(а) от взимането на определено решение по отношение на атестираното лице.

дата:.....

град София

ДЕКЛАРАТОР:.....

УВЕДОМЕН: Евг. Тодорова
(трите имана) (подпис)

ДАТА: 30-01-24

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт и чл.54 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/ата/:

Евгения Тодорова Генева
съдия в Софийски окръжен съд, не си правя отвод, в качеството си на член на помощна атестационна комисия, за атестирането на съдия Недко Цолов Петров

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Съм придобил несменяемост и съм получил положителна оценка от последното ми атестиране „много добра“.
2. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение;
3. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително с атестираното лице.
4. Не съм предубеден(а) или заинтересован(а) от взимането на определено решение по отношение на атестираното лице.

дата: 30.01.24
град София

ДЕКЛАРАТОР:.....

УВЕДОМЕН:

(трите имана)

(подпис)

ДАТА:

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а от Закона за съдебната власт и чл.54 от Наредба №2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд

Долуподписаният/ата/:

Кристина Иванова Тодорова

съдия в Софийски окръжен съд, не си правя отвод, в качеството си на резервен член на помощна атестационна комисия, за атестирането на съдия Недко Цолов Петров

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Съм придобил несменяемост и съм получил положителна оценка от последното ми атестиране „много добра“.
2. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение;
3. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително с атестираното лице.
4. Не съм предубеден(а) или заинтересован(а) от взимането на определено решение по отношение на атестираното лице.

дата:

град София

ДЕКЛАРАТОР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ

ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ОТ ПРОТОКОЛ № 11

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ, КОЯТО НА ОСНОВАНИЕ §23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА
ЗИД НА КРБ (ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 02.04.2024 г.**

26. Извънредно атестиране на Недко Цолов Петров – административен ръководител – председател на Районен съд – Ботевград, за периода 10.10.2018 г. – 19.08.2019 г., през който е заемал длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. ИЗПРАЩА, на основание чл. 66, ал. 4, изр. 1 от Наредба № 2, изготвена атестация (ведно с пълната документация по преписката) на Недко Цолов Петров – административен ръководител – председател на Районен съд – Ботевград, за периода 10.10.2018 г. – 19.08.2019 г., през който е заемал длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, и с която същият е запознат, на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, по компетентност.

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,**

*която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ
(обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на
Висш прокурорски съвет*

/П/

СТЕФАН ПЕТРОВ

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	НЕДКО ЦОЛОВ ПЕТРОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование по специалност „Право“ №....., Серия ЮЗУ – 2000 год. Магистър по право ЮЗУ „Неофит Рилски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	№..... от 25.01.2002 год. РБ, Министерство на правосъдието, протокол от 11.01.2002 год. На комисията за провеждането на изпит.
Орган на съдебната власт	Районен съд – Ботевград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Административен ръководител и Председател на Районен съд – Ботевград
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периодът на командироване); - извън органите на съдебната власт	Общо: <u>22 години, 8 месеца и 9 дни</u> <u>19 години, 7 месеца и 15 дни</u> -от 19.08.2019 г. и към днешна дата – 27.11.2023 г. или 4 години, 3 месеца и 9 дни – Председател на Районен съд-Ботевград; -от 22.06.2015 г. до 19.08.2019 г., или 4 години, 1 месец и 27 дни – „следовател“ в НСлС; -от 22.12.2008 г. до 22.06.2015 г., или 6 години, 6 месеца и 0 дни – „съдия“ в Районен съд-Елин Пелин; -от 12.04.2005 г. до 22.12.2008 г., или 3 години, 8 месеца и 9 дни – „военен следовател“ във ВОП-София; -от 02.01.2001 г. до 02.01.2002 г. – 1 година – „съдебен кандидат“. <u>3 години, 0 месеца и 24 дни</u> -от 23.06.2004 г. до 12.04.2005 г., или 9 месеца и 19 дни – „дознател“ – ДФРО-МВР-София; -от 17.02.2003 г. до 18.06.2004 г., или 1 година, 4 месеца и 1 ден – „мл.юрисконсулт“ в АДВФК-ЦУ; -от 13.03.2002 г. до 17.02.2003 г., или 11 месеца и 4 дни – „адвокат“ в САК.
Допълнителни квалификации и специализации	15.11.2018 г. – съвместно обучение на служители от българските съдебни и правоохранителни органи по противодействие на престъпността в Даркуеб, Европол, МВР, ПРБ, участник; 28.09.2018 г. – „Киберпрестъпления“, Министерство на правосъдието на САЩ, участник;

	28.03.2018 г. – „Данъчни престъпления“, ПРБ, участник.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С Решение на ВСС по Протокол № 10/08.03.2012 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	С Решение по Протокол № 24/13.05.2015 г. на ВСС повишава Недко Петров в длъжност „следовател в НСлС“ с ранг „следовател в НСлС“; С Решение на СК по Протокол № 25/30.07.2019 г. назначава на длъжност „адм.р-л-председател“ на РС-Ботевград с ранг „съдия във ВКС/ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение по Протокол № 9 от 26.02.2015 г. атестиран периодично с оценка „много добра“
Период на атестацията	10.10.2018 г. – 19.08.2019 г.
Основание за атестацията	чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ - извънредно атестиране

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p>Проверени дела:</p> <p><u>Заключения с мнение за предаване на съд:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ДП № 54/2017 г. по описа на НСлС. <p><u>Заключения с мнение за прекратяване на наказателното производство:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ДП № 11/2016 г. по описа на НСлС;- ДП № 66/2018 г. по описа на НСлС;- ДП № 90/2018 г. по описа на НСлС. <p><u>Заключения с мнение за спиране на наказателното производство:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ДП № 40/2012 г. по описа на НСлС.	
<p>Посетени съдебни заседания: Не са посетени.</p>	
<p>Събеседвания: Не са проведени.</p>	
<p>Достоверна писмена информация:</p> <ul style="list-style-type: none">- Част I – Кадрова справка;- Становище от административния ръководител на НСлС;- Становище от Комисията по професионална етика при НСлС;- Част III от ЕФА;- Справки от УИС за натовареността на органа, в който работи атестирания, средната натовареност на следовател в него и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат;- Справка за досъдебните производства, разследвани от следователя за атестирания период;- Копия от заключение с мнение за предаване на съд и заключение с мнение за спиране и прекратяване на досъдебното производство;- мнения на следовател, прокурорски и съдебни актове по ДП №№ 10/2018 г., 37/2018 г., 54/2017 г., 40/2012 г., 7/2019г., 11/2016 г., 82/2018 г., 96/2018 г., 66/2018 г. и 90/2018 г. По описа на НСлС;- Данни за проверки по раздел Ib от глава девета на ЗСВ;- Акт за резултати от извършена планова проверка на НСлС по Заповед № ПП-01-40/2018 г. на главния инспектор на ИВСС.	
<p>Данни предоставени от атестирания</p>	<p>Не са предоставени.</p>

Част III

Показатели по общите и специфични критерии за атестиране

Б. Следователи/младши следователи

Относно: Работата на следовател Недко Цолов Петров в Следствен отдел 04 „Финансови разследвания“ в НСлС, през периода от 10.10.2018 г. до 19.08.2019 г.

1.	Общ брой досъдебни производства – 10		
1.1.	Приключени дела – 5		
	Мнения за предаване на съд	Мнения за прекратяване	Мнения за спиране
	1	3	1
1.2.	Брой следствени поръчки и извършени проверки – 2		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
	1	1	2
1.3.	Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор –		
1.4.	Действия по разследването завишаващи фактическата сложност		
	Предложение за изготвяне на молби за правна помощ	Използване и анализ на специални разузнавателни средства	Следствен експеримент
	1	0	0
1.5.	Дела на производство в периода на атестиране – 10		
	Следствени действия /брой/	Актове по дела на производство /брой/	Искания и предложения /брой/
	190	14	30
1.6.	Следствени поръчки в периода на атестиране –		
	Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки /брой/	Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ /брой/	
	6	1	

Забележка: В таблица 1 „общ брой“ се включват възложените досъдебни производства в периода на атестиране, както и неприключилите от предходен период.

Забележка: ДП, останали на производство към 19.08.2019 г., разпределени на друг следовател.

- ДП № 10/2018 г. – пр.пр. № 2472/2017 г. на ОП Пазарджик;
- ДП № 37/2018 г. – пр.пр. № 2896/2016 г. на ОП Стара Загора;
- ДП № 82/2018 г. – пр.пр. № 19877/2017 на СГП;
- ДП № 96/2018 г. - пр.пр. № 25355/2017 г. на СГП;
- ДП № 7/2019 г. - пр.пр. № 12659/2015 г. на СГП.

2.	Данни за индивидуалната натовареност на атестираните, за среднодневна натовареност на следовател в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на следовател в органите от съответното ниво в системата на ПРБ								
година	Следователска дейност на атестираните: - по досъдебни производства и - по следствени поръчки				Среднодневна натовареност на следовател в ОСВ, в който работи атестираният	Среднодневна натовареност на следовател за страната	Административно-ръководна дейност на атестираните:		
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
2018	45	30	14.70	0.33	0.58	0.5	0	0	0
2019	115	193	62.10	0.54	0.85	0.67	0	0	0

Забележка:

1. Данните по Таблица 2 се извличат автоматично от УИС-2;
2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „завеждащ-окръжен следствен отдел“.

3.	Спазване на сроковете				
3.1	Продължителност на разследването на приключените дела в досъдебната фаза на наказателните производства - брой - 5 бр. ДП				
	в 2-месечен срок	Приключили ДП в рамките на удължен срок след поискване от прокурора			Дела без искано разрешение за продължаване на срока
		Приключени над 2 месеца	Приключени над 6 месеца	Приключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	
	0	0	5	0	0
3.2	Продължителност на разследването на неприключени дела, останали на производство в края на периода на атестиране - 5 бр. ДП				
	до 2 месеца	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца	
	0	0	0	5	

4.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
4.1	Актове по приключени следствени дела / прокурорски преписки - 5			
	Актове на следователя	брой 5	Актове на прокурора	брой 5
4.2	Актове на следователя и на прокурора, по които има пълна съпоставимост - 5			
	Актове на следователя	брой	Актове на прокурора	брой
	Мнение за предаване на съд	1	Обвинителен акт	1
	Мнение за прекратяване	3	Постановление за прекратяване	3
	Мнение за спиране	1	Постановление за спиране	1

Забележка: В случаите, в които има несъответствие между актовете на следователя и актовете на прокурора, тук следва да се посочат причините и/или основанията за това, както и с какъв акт се е произнесъл прокурорът по актовете, по които е налице несъпоставимост.

5.	Брой дела за доразследване / отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения	
	С указания на прокурора	
	брой	основания
	1	ДП № 37/2018 г. на НСлС - чл.243, ал.6, т.3 вр. ал.11 НПК
	2	ДП № 96/2018 г. на НСлС - чл.199, чл.196, ал.1, т.2, чл.197, чл.226, ал.3 от НПК

Забележка:

- ДП № 37/2018 г. на НСлС е изпратено с мнение за прекратяване на 14.09.2018 г. на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал., т.1 НПК. На 10.01.2019 г. досъдебното производство е върнато от съдебна фаза с постановление на ОП Стара Загора на основание чл. 243, ал.6, т.3, вр. ал.11 НПК.
- ДП № 96/2018 г. на НСлС е изпратено с мнение за прекратяване на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. чл. 24, ал., т.1 НПК до СГП. На 02.05.2019 г. е върнато за продължаване на разследването от СГП на основание чл.199, чл.196, ал.1, т.2, чл.197, чл.226, ал.3 от НПК

6.	Кратко описание на дела с голям обем, правна и фактическа сложност, посочени от атестираните
	Досъдебно производство № 40/2012 г. по описа на НСлС, пр.пр. вх. № 4944/2012 г. на Районна прокуратура – гр. София, е водено за престъпление по чл.206, ал.1 от НК, за това, че на 12.02.2011 г., в гр. Бургас, противозаконно е присвоил лек автомобил Нисан Кашкай", собственост на "Р." ООД гр. Бургас и лек автомобил „Мерцедес" С200СДИ от владението на "Д. Е. К." ЕООД. Престъплението е довършено в Република Румъния. Досъдебното производство е приключено на 11.12.2018 г. с мнение за спиране на основание чл.21, ал.2 от Европейската конвенция за трансфер на наказателни производства до постановяване на окончателно решение в Република Румъния.
	Досъдебно производство № 11/2016 г. по описа на НСлС, пр.пр. вх. № 624/2016 г. на

Софийска градска прокуратура, е водено за престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.5 от НК, за това, че като представляващ и управляващ дружество "Н.-Х" ЕАД гр. София, за периода 2012 г. - 2014 г., е избегнал плащане на данъчни задължения в особено големи размери, като осъществил счетоводство в нарушение на счетоводното законодателство. Водещ следовател по досъдебното производство е Недко Цолов Петров, в екип от 17.05.2019 г. със следовател Красимир Георгиев Кръстев. Досъдебното производство е приключено на 03.07.2019 г. с мнение за прекратяване на основание по чл. 243, ал.1, т.1 от НК.

Досъдебно производство № 54/2017 г. по описа на НСлС, пр.пр. вх. № 1515/2017 г. на Районна прокуратура – гр. Монтана, е водено за престъпление по чл.212, ал.2 от НК, за това, че в гр. Монтана, по време на действие, на договор, сключен между директора на ОД на МВР Монтана и "Д. Е." ЕООД - гр.София, чрез съставяне на документи с невярно съдържание съзнателно дава възможност на "Д. Е." ЕООД да получи без правно основание парични суми. Досъдебното производство е приключено на 10.10.2018 г. с мнение за съд на обвиняемото лице.

Досъдебно производство № 66/2018 г. по описа на НСлС, пр.пр. вх. № 27005/2017 г. на Софийска градска прокуратура, е водено за престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2, т.6 и т.7, вр. чл.26, ал.1 от НК, за това, че при условията на продължавано престъпление, е избегнато установяване и плащане на данъчни задължения, в особено големи размери на "Ф. г. Б." ЕООД. Досъдебното производство е приключено на 11.12.2018 г. с мнение за прекратяване на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

Досъдебно производство № 82/2018 г. по описа на НСлС, пр. пр. вх. № 19877/2017 г. на Софийска градска прокуратура, е водено за престъпление по чл.255, вр. чл.256, ал.1 от НК, за това, че при условията на продължавани престъпления са избегнати установяването и плащането данъчни задължения в особено големи размери от „С. К.“ ЕООД.

Досъдебно производство № 90/2018 г. по описа на НСлС, пр.пр. вх.№ 15361/2017г., на Софийска градска прокуратура, е образувано за престъпление по чл.255, ал.1, т.2, т.3 и т.7, вр. чл.26, ал.1 от НК, за това, че в периода от 2014 г. до 2016 г., в гр.София, е избегнато установяването и плащането на данъчни задължения в големи размери по ЗДДС и ЗКПО, пред ТД на НАП София. Досъдебното производство е приключено на 30.05.2019 г. с мнение за прекратяване на основание чл.243, ал.1, т.1, вр. чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

Досъдебно производство № 10/2018 г. по описа на НСлС, пр.пр. вх. № 2472/2017 г. на Окръжна прокуратура – гр. Пазарджик е водено за престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2, пр.1, т.6 и т.7, вр. чл.26, ал.1 от НК, за това, че през периода 01.04.2010 г. - 30.04.2011 г. в гр. Пазарджик при условията на продължавано престъпление, е избегнал установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери за "Щ. Т." ЕООД гр. Пещера.

Досъдебно производство № 37/2018 г. по описа на НСлС, пр.пр. вх. № 2896/2016 г. на Окръжна прокуратура – гр. Ст. Загора, е водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2, т.5, т.6, т.7, вр. чл. 26, ал.1 от НК, за това, че е избегнал установяване и плащане на данъчни задължения в особено големи размери, като потвърдил неистина в декларация по ЗДДС, фирма "Д. Т." ЕООД.

Досъдебно производство № 96/2018 г. по описа на НСлС, вх. № 25355/2017 г. на Софийска градска прокуратура, е водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.255 и чл.2276 от НК, за това, че в условията на продължавашо престъпление, избегнал установяването и плащането на данъчни задължения в големи размери.

7. Запознаване на атестирания с данните посочени в част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките задължения

Запознат.
08.12.2023г.

Иван Петров

ЧАСТ IV

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест и критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Баллообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	<p>Правни познания и умения за прилагането им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика. 	1,75	5	8,75	<p>През разглеждания атестационен период (10.10.2018 г. – 19.08.2019 г.) следовател Недко Цолов Петров осъществява професионалната си дейност в отдел 04 „Финансови разследвания“ на Национална следствена служба.</p> <p>Видно от статистическите данни, посочени в ч. III на ЕФА, е разследвал общо 10 бр. различни по вид и сложност дела. От тях е приключил 5 бр. досъдебни производства. Останалите неприключени към края на периода (5 бр.) са разпределени на друг следовател.</p> <p>Констатира се пълна съпоставимост на следователските актове с тези на наблюдаващите прокурори при всички 5 бр. ДП – 1 мнение за предаване на съд/1 обвинителен акт; 3 мнения за прекратяване/3 постановления за прекратяване; 1 мнение за спиране/1 постановление за спиране.</p> <p>През периода на атестиране е изпълнил 4 бр. следствени поръчки – 1 бр. възложена от прокурор, 1 бр. възложена от други следствени служби и 2 бр. международни следствени поръчки.</p> <p>Видно от предоставеното от административния ръководител на НСлС, за целите на настоящата атестация становище, в резултат на задълбочено познаване на нормативната база и съдебна практика, следовател Петров е постигал обоснованост и пълнота при съставяне на постановените актове. Познава и прилага на високо професионално ниво материалното и процесуалното право в областта на наказателното право.</p> <p>Предвид гореизложеното КАК определи максимална оценката по критерия.</p>
2	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. 	1,75	5	8,75	<p>Следовател Петров притежава умения за мотивиране на актовете си. Отразява точно релевантните факти на основата на обективните причинно-следствени връзки, като правилно ги подвежда под съответната правна норма. В постановените от него актове са изведени правилни и законосъобразни правни изводи.</p> <p>Съгласно становището на административния ръководител на НСлС, изразено за целите на настоящата атестация, съставените от следовател Недко Петров процесуални актове –</p>

			<p>постановления, протоколи, писмени мнение и др. са изготвени прецизно, мотивирано, изчерпателно и задълбочено, при стриктно съобразяване с изискванията на НПК. Постановените актове са аргументирани и юридически прецизни.</p> <p>За периода 10.10.2018 г. – 19.08.2019 г. атестираният магистрат не е отстраняван от разследване. На следовател Петров са върнати 2 дела:</p> <p>- ДП № 37/2018 г. по описа на НСлС е образувано и водено за престъпление по чл. 255, ал. 3 във вр. с ал. 1, т. 2, 5, 6 и 7 във връзка с чл. 26, ал. 1 НК. Приключено е от следовател Петров на 14.09.2018 г. с мнение за прекратяване, считайки че са налице предпоставките за прилагане на чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК. С постановление от 15.11.2018 г. на ОП-Стара Загора наказателното производство е прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК. С Определение от 14.12.2018 г. ОС–Стара Загора отменя постановлението за прекратяване и връща делото на прокурора с указания за допълнително установяване на факти по делото. Съображенията на съда са и в насока за недостатъчна яснота, относно позицията на прокурора, липса на анализ на свидетелски показания и необоснованост на постановлението;</p> <p>- ДП № 96/2018 г. по описа на НСлС е образувано за престъпление по чл. 227Б, ал. 1 НК, като е продължило да се води и за престъпление по чл. 255, ал. 1 НК. Приключено е от следовател Петров на 03.04.2019 г. с мнение за прекратяване на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т.1 НПК. С постановление от 23.04.2019 г. на СГП досъдебното производство е върнато за продължаване на разследването, считайки, че не са извършени всички възможни ПСД, с оглед изясняване в пълнота на фактите предмет на разследването.</p> <p>След подробно разглеждане на върнатите актове КАК счита, че връщанията се дължат на обстоятелства, от които не би могло да се направи извод за пропуски в уменията за анализ на правнорелевантни факти на следователя. С оглед на което оценката по критерия следва да бъде „5“.</p>
<p>3. Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.</p>	1	5	<p>5</p> <p>През разглеждания период (10.10.2018 г. – 19.08.2019 г.) следовател Недко Петров осъществява професионалната си дейност в отдел 04 „Финансови разследвания“ към Национална следствена служба. Разследвал е различни досъдебни производства, отличаващи се с особена фактическа и правна сложност, със значителен обем на материалите, което е наложило проучване, събиране, анализ и преценка на обширен доказателствен материал (посочени в ч. III, табл. 6 на ЕФА). По някои от делата предмет на разследването са множество сделки на фирми с</p>

				<p>дружества от трети страни, като САЩ, КНР, Виетнам и Индия за доставка на стоки, превозвани с морски транспорт и предназначени за износ с местоназначение входен граничен пункт на Европейския съюз. Във връзка с разследването по делата са проведени множество разпити на свидетели, управляващи и/или представляващи търговските дружества, както и на длъжностни лица от НАП и Агенция „Митници“, имащи отношение към предмета на доказване.</p> <p>Видно от данните в Част III, т. 3 на Единния формуляр, за разглеждания период следователят е приключил 5 бр. досъдебни производства като всички са приключени в срок над 6 месеца.</p> <p>Продължителността на разследването на неприключените 5 дела, останали на производство в края на периода, е в срок над 6 месеца. Няма досъдебни производства без искано разрешение за продължаване на срока.</p> <p>За периода на следовател Петров са възложени за изпълнение и са изпълнени 4 броя следствени поръчки – 1 бр. възложена от прокурор, 1 бр. възложена от други следствени служби и 2 бр. следствени поръчки по реда на международно-правното сътрудничество. Следствените действия и актовете по възложените следствени поръчки са 6 бр. и 1 бр. с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ.</p> <p>Действие по разследването завишаващи фактическа сложност е 1 бр. предложение за изготвяне на молба за правна помощ.</p> <p>По възложените му през периода 10 бр. досъдебни производства е извършил и изготвил 190 бр. следствени действия, 14 акта по дела на производство и 30 бр. искания и предложения.</p> <p>Персоналната натовареност на магистрата през целия период е по-ниска от средните стойности на следователите в НСлС и за страната.</p> <p>Извън преките си служебни задължения следовател Недко Петров е участвал в семинари и обучения.</p>
<p>4 Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.</p>	0,5	5	2,5	<p>През 2018 г., съгласно заповед № ПП-01-40/2018 г. на главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на НСлС. Целта и обхватът на проверката е цялостен анализ и оценка на дейността на НСлС.</p> <p>При проверката са разгледани досъдебни производства, разследването по които е водено от следовател Недко Петров - няма негативни констатации за пропуски в работата му.</p> <p>Атестираният магистрат няма наложени наказания - както дисциплинарни, така и такива по чл. 327 ЗСВ.</p> <p>Не са налични данни за несъобразяване от негова страна с разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.</p>

5	<p>Спазване на правилата за етично поведение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС по раздел 1б от глава девета на ЗСВ; - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати. 	0,5	5	2,5	<p>Срещу следовател Петров не са постъпвали сигнали по раздел 1б от глава Девета на ЗСВ.</p> <p>Видно от предоставеното от Комисията по професионална етика при НСлС становище поведението на следовател Петров отговаря на всички изисквания за етично поведение в службата и извън нея.</p>
---	--	-----	---	-----	---

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Следователи

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест и критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ритмичност на следствените действия по досъдебни производства и следствени поръчки и осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия; - умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; - умения за своевременни и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група. 	0,5	5	2,5	<p>Действията по разследване на следовател Петров са ясни и конкретни, свързани с предмета на разследваните досъдебни производства, като по този начин постига пълнота и обективност в разследването. Притежава умения за оптимална организация на работата.</p> <p>Работи ритмично и в срок, като не са констатирани случаи на неоправдано забавяне на разследването по разпределените му досъдебни производства. Всички 5 бр. приключени ДП са приключени в срок над 6 месеца. Няма дела без искано разрешение за продължаване на срока.</p> <p>Безспорен положителен атестат е, че по всички приключени дела има пълна съпоставимост с актовете на наблюдаващия прокурор.</p> <p>Атестираният е работил по дела с фактическа и правна сложност, посочени в ч. III, т. 6 на ЕФА.</p>
2.	<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора; - умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременно му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата; - способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществените обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство. 	0,5	5	2,5	<p>Недко Петров е принципен и отговорен в работата си. Показва стриктно, точно и в срок изпълнение на указанията на наблюдаващите прокурори. Отличава се с умение да работи в колектив и да поема отговорност при решаването на характерни със своята фактическа и правна сложност казуси. Отнася се с уважение при работата с граждани.</p> <p>С оглед оперативната си самостоятелност, взема правилни и адекватни решения по хода на разследването на делата, които в последствие съгласува с наблюдаващите разследването прокурори.</p>
3.	<p>Съответствие на актовете на прокурора с мнението на следователя след окончателното приключване на разследването и върнатите дела за допълнително разследване.</p>	1,5	4	6	<p>Налице е пълна съпоставимост между актовете на следовател Недко Петров и тези на прокурора по всички 5 бр. приключени досъдебни производства: 1 мнение за предаване на съд/1 обвинителен акт; 3 мнения за прекратяване/3 постановления за прекратяване; 1 мнение за спиране/1 постановление за спиране.</p> <p>За атестационния период не е отстраняван от разследване. Следовател Петров има 2 дела,</p>

				<p>върнати за допълнително разследване. Относителният дял на върнатите дела /разгледани подробно в част IV, т.2 на ЕФА/, съставлява 40% от приключените от атестирания магистрат досъдебни производства.</p> <p>Относителният дял на върнатите дела в размер на 40% е съществен. Същият не би могъл да бъде пренебрегнат и следва да се отрази на оценката в тази част с нейното незначително намаляване.</p> <p>С оглед гореизложеното КАК определя оценка „4“ в тази част.</p>
--	--	--	--	--

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра – 4,81	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

- 1. Огнян Дамянов /-/**
- 2. Светлана Бошнакова /П/**
- 3. Пламен Найденов /-/**
- 4. Евгени Иванов /П/**
- 5. Стефан Петров /П/**
- 6. Ваня Дойчева /П/**
- 7. Веселин Иванов /П/**
- 8. Ирина Апостолова /П/**
- 9. Петя Маринова /П/**
- 10. Емилия Пенева /П/**
- 11. Надя Загорова /П/**

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра – 4.81	Много добро изпълнение на работата

ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Недко Цолов Петров – административен ръководител – председател на Районен съд – Ботевград, за периода 10.10.2018 г. – 19.08.2019 г., през който е заемал длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 10/26.03.2024 г., т. 10.

ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

18.03.2024г.,

(дата)

Недко Петров

(име и фамилия)

.....
(подпис)

Немка Вафочетия



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ

1000 София,
ул. „Екзарх Йосиф“ № 12

Администрация тел.: 02-930 43 26, e-mail: vps@vps.justice.bg

Изх. № ВСС - 14198/2023
Дата 27.03.2024

ДО
Г-Н НЕДКО ПЕТРОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД - БОТЕВГРАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

В изпълнение на решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по протокол № 10/26.03.2024 г., т. 10, приложено, изпращам Ви резултатите от атестирането, за запознаване.

След запознаване с Част IX на Единния формуляр за атестиране, същата да ни бъде върната незабавно на имейл atestirane@vss.justice.bg, с изрично уточнен текст „нямам възражение“ или „имам възражение“ срещу определената оценка.

В случай на възражение, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, следва да изложите и представите същото писмено в 7-дневен срок от връчване на резултатите от атестирането.

Приложение: съгласно текста.

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,**

изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет:

СТЕФАН ПЕТРОВ



Изготвил: К.А.
Съгласувал:

Получах екземпляр от Е+А

28.03.2024г.

ОБОБЩЕНО ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ
ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА
СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

Във връзка с открита процедура за извънредно атестиране на Недко Цолов Петров – административен ръководител – председател на Районен съд – Ботевград и на основание чл. 54 от Наредба № 3/23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори, следователи, административни ръководители и техните заместници, и изискването за предоставяне на ежегодни обобщени писмени становища за периода от 10.10.2018 г. до 19.08.2019 г., изразявам следното становище:

За периода от 10.10.2018 г. до 19.08.2019 г. следовател Недко Цолов Петров е провеждал разследване по 10 броя досъдебни производства, като 2 броя досъдебни производства са по глава пета от НК и 8 броя - по глава седма от НК и е изпълнявал 2 броя молби за правна помощ.

Досъдебните производства са се отличавали с особена фактическа и правна сложност, със значителен обем материали, което е наложило проучване, събиране, анализ и преценка на обширен доказателствен материал. По някои от делата предмет на разследването са множество сделки на фирми с дружества от трети страни, като САЩ, КНР, Виетнам и Индия за доставки на стоки, превозвани с морски транспорт и предназначени за износ с местоназначение входен граничен пункт на Европейския съюз. Във връзка с разследването по делата са проведени множество разпити на свидетели, управляващи и/или представляващи търговските дружества, както и на длъжностни лица от НАП и Агенция „Митници“, имащи отношение към предмета на доказване.

Действията по разследване на следовател Петров са ясни и конкретни, свързани с предмета на разследваните досъдебни производства, като по този начин постига пълнота и обективност в разследването. Притежава умения за оптимална организация на работа. Съставените от следовател Недко Петров процесуални актове - постановления, протоколи, писмени мнения и др. са изготвени прецизно,

мотивирано, изчерпателно и задълбочено, при стриктно съобразяване с изискванията на НПК. Постановените актове от следовател Петров са аргументирани и юридически прецизни.

В резултат на задълбочено познаване на нормативната база и съдебната практика, следовател Недко Петров е постигал обоснованост и пълнота при съставяне на постановените актове. Познава и прилага на високо професионално ниво материалното и процесуалното право в областта на наказателното право. Недко Петров е принципен и отговорен в работата си. Показва стриктно, точно и в срок изпълнение на указанията на наблюдаващите прокурори. Отличава се с умение да работи в колектив и да поема отговорност при решаването на характерни със своята фактическа и правна сложност казуси. Отнася се с уважение при работата с граждани.

Следовател Петров отговоря на всички изисквания за етично поведение и стандарти в службата и извън нея, установени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма наложени наказания. Той е мотивиран да работи в съдебната система и да изпълнява с висок професионализъм служебните си задължения.

Предвид изложеното намирам, че Недко Цолов Петров притежава нужните нравствени качества и висока професионална компетентност и определям като много добра следователската му работа.

**И.Ф. ДИРЕКТОР НА
НАЦИОНАЛНА
СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА:**

ИВЕЛИНА ХРИСТОВА



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА**

Рег.№. 1584/23

12.12.2023г.

PRB2023220229440

СТ А Н О В И Щ Е

на Комисията по професионална етика на следователите

в Национална следствена служба

Г-ин Недко Цолов Петров е завършил висше юридическо образование в ЮЗУ „Неофит Рилски“ през 2000г., диплом № /2000г.

Придобил е юридическа правоспособност, съгласно удостоверение № 2099/25.01.2002г.

От 22.06.2015г. до 19.08.2019г е бил следовател в НСлС.

Г-н Недко Петров е коректен, вежлив и толерантен към магистратите, служителите от администрацията и гражданите, независимо от процесуалното им качество.

В Комисията по професионална етика в Националната следствена служба не са постъпвали сигнали и оплаквания за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи от страна на следовател Петров. Няма налагани дисциплинарни наказания.

Г-н Петров отговаря на всички изисквания за етично поведение и стандарти в службата и извън нея, установени с Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следовател.

Комисия по професионална етика към НСлС:

Председател:

/Нели Гюрова/

Членове:

/Ани Стоилова/

/Чавдар Ангелов/

