

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 9
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 6 МАРТ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

ОТСЪСТВА Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 12.00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги, откривам заседанието на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

В момента присъстват 8 от членовете на Прокурорския съвет. Имаме кворум, можем да започнем работа.

По дневния ред? Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, освен така предложението на вниманието ни дневен ред, предлагам днес да включим и като допълнителна точка, след като изслушахме служителите и магистратите, които са предвидени за днешната точка първа, да включим като допълнителна точка приемане на редица решения по повод изданието на „Държавен вестник“, бр. 18/01.03.2024 г., с което се прави промяна в Закона за съдебната власт и се налага реструктуриране на Висшия съдебен съвет в съответно Прокурорска колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет и Съдийска колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет.

Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други предложения, колеги? Не виждам. Предлагам 12-те редовни плюс двете допълнителни точки и предложението на госпожа Мутафова да гласуваме анблок. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

13. Проект на решение по заявления за отвод от резервните членове на конкурсната комисия, по обявения с

решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 03/31.01.2024 г. конкурс за младши прокурори в районните прокуратури.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение по заявления за отвод от редовни членове на конкурсната комисия по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 03/31.01.2024 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Определяне на ден и час за провеждане на редовните заседания на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

16. Определяне на представляващ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по реда на § 31, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на НПК (обн. в ДВ бр.18/01.03.2024 г.).

17. Определяне на член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, който да подписва документите, свързани с изпълнението на длъжността „представляващ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет“.

18. Определяне на разпоредители по бюджета на съдебната власт.

19. Формиране на постоянни комисии към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

20. Определяне на осъществяващ връзките с медиите /говорител/ на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

21. Избор на представител от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет за включване в състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието.

22. Изготвяне на временни правила за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

23. Изработване на структура на администрация към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към първа точка от дневния ред. Тя е във връзка с дейността на групата около Мартин Божанов. От миналото заседание имаме постъпили материали. Има ли изказвания? Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, по тази точка освен, че имаме постъпили материали от миналото заседание, които бяха дадени на нашето внимание малко преди началото на заседанието, ние имаме взето решение, ако си спомняте, да поканим за изслушване двама членове на администрацията на Софийска районна прокуратура, които, доколкото разбирам, са тук, две служителки. Междувременно постъпи и искане от съдия Галя Георгиева за изслушване днес пред Прокурорската колегия. Затова Ви предлагам преди да пристъпим към взимането на решение дали да изслушаме госпожа Георгиева, а и останалите служители от Софийска районна прокуратура, на първо място да вземам решение относно папката с материали, представени от прокурор Георгиев на Вашето внимание от предходното заседание. Аз се запознах с

папката, а съм сигурна, че и Вие сте направили същото, тя съдържа изцяло материали, които касаят висящо наказателно производство, за което ние на предното заседание слушахме прокурор Георгиев. За да стане тази папка част от материалите и да бъде качена на сайта на Висшия съдебен съвет аз считам, че следва да поискаме разрешение от наблюдаващия прокурор за това, преди да стане обществено достояние това, което се намира между кориците ѝ. Затова Ви предлагам на първо място относно постъпилите материали от прокурор Георгиев от предходното заседание да отправим искане до наблюдаващия прокурор от Софийска районна прокуратура за даване или, съответно, не даване на разрешение за публикуване на сайта на Прокурорската колегия на тези материали.

На следващо място предлагам да се докладва искането на госпожа Галя Георгиева към тази точка да бъде изслушана във връзка с нея и да вземем решение дали тя да бъде допусната до изслушване. Мисля, че колежата Дамянов има материала пред него, който да докладва искането на госпожа Георгиева. След това да пристъпим към изслушване на съответните служители и евентуално магистрата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря.

Аз изцяло подкрепям становището на госпожа Мутафова първо във връзка с предоставените ни в предходното заседание материали, които са част от досъдебно производство, част от тях не са подписани, но те в същия вид, в който ни бяха представени, са станали част от материалите по досъдебното производство, съответно с подписа на изготвилите ги прокурор. Мисля, че за пълнота трябва да изпратим цялата папка на наблюдаващия прокурор, за да може той да разбере за кое точно искаме

разрешение да бъде разгласено. Само това е моето допълнение. С всичко останало съм изцяло съгласна. Съгласна съм и самото заявление на съдия Галя Георгиева също да бъде качено към материалите в секцията, която е отделена за тази ни точка, а именно „Разглеждане на постъпили документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов“.

Това е, което бих желала да допълня.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по постъпилите материали, предлагам следното решение: Изпраща постъпилите материали, предоставени от Борислав Красимиров Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, на наблюдаващия прокурор в Софийска районна прокуратура за произнасяне дали материалите могат да бъдат публикувани на сайта на Висшия прокурорски съвет. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се. Изпращаме материалите на наблюдаващия прокурор в СРП. **(решението е отразено по-долу)**

По постъпилото заявление от госпожа Галя Георгиева – съдия в Апелативен съд-София, кой ще докладва? Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, заявлението е адресирано до няколко органа – до председателя на Народното събрание с копие до председателя на Временната комисия за проверка на факти и обстоятелства, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов, до Висшия съдебен съвет и до Висшия съвет на прокурорите. В него госпожа Георгиева, както беше посочено – съдия в Апелативен съд-София, желае да бъде изслушана, което считам, че е редно, за да защити доброто си име по повод казаното в комисията в Народното събрание от господин Денков, съпругата

му и адвокат Лулчева, цитирам дословно, затова Ви предлагам диспозитив – допуска до изслушване Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд-София. Да го гласуваме.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, аз допълвам и същата да бъде изслушана първа в днешното заседание, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Разглеждане на постъпили документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

1.1. Изпраща постъпилите материали, предоставени от Борислав Красимиров Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, на наблюдаващия прокурор в Софийска районна прокуратура за произнасяне дали същите могат да бъдат публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в съответния раздел.

1.2. Допуска Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд-София, до участие и изслушване в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля, да поканите госпожа Георгиева.

(Гая Георгиева влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, госпожо Георгиева.

Заповядайте. Даваме Ви възможност в свободна форма колкото време желаете.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Най-напред искам да благодаря на Прокурорския висш съдебен съвет, че беше първи от всички тези институции, които аз сезирах с едно заявление да бъде изслушана. Това е комисията в Народното събрание и Висшия съдебен съвет на съдиите. Благодаря, че реагирахте толкова бързо, защото въпросът, който мен ме вълнува, трябва да се реши бързо и да не се отлагат нещата.

Тук съм при Вас, за да защита своето име на съдия. Аз работя като съдия само и съм започнала като съдия своя стаж, и съм 40 г. съдия. Няма да допусна по мой адрес да се разпространяват клевети, да бъде набедявана в престъпление и да се уронва доброто ми име на съдия! Мен ме познават колегите в цялата страна, защото знаете, че преди Вашия мандат аз бях член на Висшия съдебен съвет и бях избрана от съдийската квота. Тук съм за да защита името на моето семейство, името на моите колеги, тези, които някога ме учиха да бъде съдия, тези, с които съм работила в Пловдив и тези, с които сега работя. И подчертавам – тези, с които съм работила в Апелативния специализиран наказателен съд.

Уважаеми колеги, по отношение на магистратите в Специализирания съд и прокуратура се допусна да се насади едно негативно отношение. Политиците ни наричаха „бухгалки“! Това е

недопустимо да се внушава на обществото, че магистрати като тези, които работихме в специализираните структури, сме в услуга на някой, било то политик или друга нечиста сила, която иска да прокара чрез нас някакви свои политики! Това изключително много наскърби както мен, така и колегите, но ще говоря сега във връзка със случая, който засяга мен. Аз смятам, че българският магистрат, било то следовател, прокурор или съдия, заслужава уважение. Една силна съдебна власт означава силна държава. Ние трябва да работим за това държавата ни да бъде силна и независима! И затова съдебната власт трябва да бъде независима!

И така, като започнах от това в какво ни обвиняват непрекъснато, че сме „бухалка“, се стигна дотам, че на 29 февруари в парламентарната зала № 1 беше дадена трибуна на един подсъдим, съпругата му и адвокатът му, които накратко заявиха следното, може би Вие сте гледали на живо Народното събрание, че аз съдия Галя Георгиева съм част от групата на Нотариуса. И обяснението беше дадено както от госпожа Денкова или Бакалова, да, извинявайте, Бакалова, така и от адвокат Лулчева, което беше в едно изречение – Ами, щом като Галя Георгиева се е произнасяла по мерките, писала е особено мнение и не е била съгласна Денков да бъде с друга мярка, различна от „задържане под стража“, значи, ето, тя е в групата на Нотариуса. Това, аз не мога да се съглася, че е истина! Това е клевета! Няма какво повече да Ви говоря. С две думи Ви казвам – това не е истина, това е клевета!

Ще бъда кратка и обрана, за да не Ви губя времето, защото сигурно имате и друга работа. Уважаеми колеги, всичко, което чух от изслушваните на ниво Народно събрание – подсъдим с три висящи дела, наказателни общ характер, за три престъпления – първото е лихварство, по което аз съм се произнасяла по мерките

за неотклонение; второто е рекет за..., ако се не лъжа, така по спомен, беше за 800 хиляди лева или евро, не мога да бъда точна, Вие може да проверите, по отношение на Марангозова и нейния съпруг; и третото дело, висящо, това е за съучастие в убийство в качеството на подбудител и помагач. Тези дела са висящи на различен етап от наказателния процес. Делото за лихварство е висящо в Градския съд, като се довършва от съдията, който преди това е бил и съдия в Специализирания наказателен съд. Не мога да Ви кажа на какъв етап са другите две дела, имаше, вероятно, това, което чух от подсъдимия, че някой от обвинителните актове бил върнат. Но така или иначе тези други две дела за рекета и за убийството, съучастие в убийство, са висящи. И питам аз следното, поставям на Вашето внимание следния въпрос. Допустимо ли е Народното събрание макар и по някакви вътрешни, техни правила, да създава нарочна комисия? Това проблем ли е на законодателната власт? Може ли тези висящи дела да бъдат коментирани от подсъдимия и от госпожа Бакалова, и от адвокат Ина Лулчева, които бяха поканени на изслушване? Аз за адвоката не съм сигурна дали е поканен, за тях, двамата (подсъдимият и фактическата му съпруга) четох, че са поканени. Не можах да видя заседанието на комисията от самото начало, но когато отворих сайта видях, че там е и госпожа Лулчева, за да ги подпомага в изслушването.

Вторият проблем. Тази комисия, доколкото разбрах, защото един от депутатите попита води ли се протокол. Председателят каза – А, не, ние не водим протокол, има запис на заседанието. И така не стана ясно дали всичко, което се каза, е записано и дали като се запише в надлежен протокол, както и Вие тук правите, този протокол ще носи подписа на председателя на

комисията. Аз, впрочем, в моето заявление, ако сте го чели, съм изисквала такъв протокол да ми бъде даден. Изисквала съм да ми дадат и техните записи, защото знаете, че едни записи, които не са иззети по надлежния ред от съответния орган, те могат да бъдат манипулирани.

Това е по работата на комисията, като само искам да вмъкна, че по делото за лихварство, по което аз съм се произнасяла по мерки за неотклонение, по контрола върху мерките за неотклонение на досъдебното производство и по чл. 270 има класифицирани материали. Това за Ваше сведение.

И повтарям отново въпроса – редно ли е да се разгласяват по този начин факти и обстоятелства по делата, които са висящи? И как ще се чувства съдията, който ще ги гледа? Как ще се чувства прокурорът, който ще ги гледа? И дали въобще някой ще поиска да гледа тези дела след всичко, което се случва?

Другото, което искам да кажа. В комисията присъстват представители на Антикорупционния фонд. Впрочем, с въпроса за мярката за неотклонение на подсъдимия Денков те се занимават, ако се не лъжа, от 2021 г. Ще Ви предоставя данни за Антикорупционния фонд, учредителният акт на тази фондация, както и кой влиза в Управителния съвет на Антикорупционния фонд. Аз като съдия, който 40 г. се занимавам само с това, си задавам въпроса – какъв е предметът на дейност на тази фондация? Тази фондация над прокуратурата ли стои? Аз затова, всъщност, съм дошла да Ви го кажа. За да се замислите по този въпрос. Над прокуратурата ли стои Антикорупционният фонд?

Смятам, че всеки магистрат, който е нарушил закона, може да отговаря или за нарушения или за престъпления. За тази цел обаче в нашата държава има разследващи органи в лицето на

МВР, има прокуратура, която наблюдава това разследване, има съд, който трябва да раздаде справедливост, т.е. да постанови съдебен акт и тогава да се каже дали даден магистрат е извършил престъпление. Изместването на ролята и функцията на прокуратурата в нашата държава е недопустимо и аз просто Ви сезирам с това. Замислете се! Вие в момента управлявате прокуратурата в Република България! Затова този мой призив да проверите това, което твърдя, е към Вас. Защото от 2021 г. досега, аз съм извадила някои от публикациите, които ще Ви предоставя, за да не Ви губя сега времето, и ще Ви помоля от интернет да си свалите, за да изгледате един филм, създаден в 4 серии от госпожа Бакалова с любезното съдействие на Антикорупционния фонд, съдействие или те са го качили на техния сайт и той стои там много отдавна. В серия 3, мисля, беше коментирана моята особа чрез записа на изявлението на бившия депутат и политик Яне Янев, който, оказа се, аз ще бъда безкрайно откровена с Вас и ако звучи нелицеприятно, моля, да ме извините, но той буквално казва така – че аз съм негов човек в Апелативния специализиран наказателен съд и че не правя нищо и не ходя дори до тоалетна без да питам Сотир Цацаров. Отварям една скоба. Уважавам изключително много бившия главен прокурор. Публично известно е, че съм работила с него в Пловдивския окръжен съд в Наказателната колегия. Това е един изключително интелигентен мъж, Вие всички го познавате, и няма да допусна подобни разсъждения от политици. Това е обидно и искам да Ви кажа, че никога по никакъв повод аз не съм си произнасяла съдебните актове под въздействието на никого. Никой като ме познава не си е позволил за тези 40 години да дойде и да ми каже – Галя, реши това дело ето така както аз искам. Нека, ако има някой, който ми е ходатайствал, аз Ви казвам, че те дори не

идват да ми ходатайстват, някой, който ми е въздействал да реша определено дело по определен начин, да отиде в прокуратурата, която аз намирам, че е органът, който трябва да бъде сезиран и да каже – Галя извърши престъпление! Така обаче да се хвърлят в общественото пространство твърдения, неподплатени с никакви доказателства, аз няма да допусна. Аз си давам сметка като съдия, но няма да го кажа на глас, Вие ще ме разберете като колеги юристи и като дългогодишни прокурори, защо се прави всичко това, защо се намесва моето име в тази група и какво се цели от тези, които се изказаха пред комисията в Народното събрание по този начин за мен. Като говоря за комисията, за Антикоруptionния фонд, ето, заповядайте, предоставям Ви тук регистрацията, устава, кой го управлява и как го управлява, виждате. Недопустимо е фондация да изземва функциите на прокуратурата.

Продължавам. Ако някой магистрат е извършил нарушение то тук Вие имаме лостове, които Законът за съдебната власт Ви е дал, и административните ръководители също, за да санкционирате съответното нарушение. Има Етичен кодекс на българските магистрати и който го нарушава може да бъде санкциониран. Но това трябва да се докаже. Не може по отношение на българските магистрати, не визирам само себе си, визирам всички магистрати – следователи, прокурори, съдии, да се хвърлят безотговорни приказки в общественото пространство. И да ме прощават депутатите обаче аз на тази комисия ѝ нямам доверие! И ще Ви кажа защо. Защото кал се хвърля по магистрати включително и мен, които сме работили в специализираното правосъдие. В тази комисия участват политици, които бяха на първа линия, когато се изменяше Законът за съдебната власт и когато трябваше да ни преназначавате аз бях написала едно писмо, в което питах да ни

кажат коя е работната група, която измисли това изменение в Закона за съдебната власт да се закрийт Специализираният съд и прокуратура, защото в крайна сметка нали работим прозрачно, нали сме демократи. Нямахме отговор, писмото ми беше прието за сведение.

И продължавам с делото, по което аз съм се произнасяла няколко пъти, това беше делото за лихварство, обвинението за лихварство, произнасяла съм се няколко пъти във връзка с искания за изменение мярката за неотклонение на подсъдимия по това дело Веселин Денков. Представям Ви съдебните актове, по които аз съм се произнасяла и всички съдебни актове, по които и други колеги са се произнасяли. Ние работим в троен състав. Тук е и моето особено мнение, където съм казала защо аз не съм съгласна мярката за неотклонение да бъде различна от „задържане под стража“ и съм изложила мотиви. Питам аз – като се правят тези комисии в Народното събрание къде отива независимостта на българския магистрат, било то съдия, прокурор, следовател? Или трябва да бъдат мачкани българските магистрати и да бъдат изплашени? Аз не се страхувам, не се притеснявам и няма да оставя в публичното пространство безотговорни приказки да се хвърлят по отношение на моята личност. Ето Ви материали от моите произнасяния. Запознайте се с тях в по-спокойна обстановка, там е и особеното ми мнение, мисля, че два пъти дори съм писала особено мнение. Стига се дотам, колеги, казвам Ви го най-откровено, че адвокати в залата ме заплашват, че след време няма да мога да се реализирам на друго поприще. Стига се дотам, че се отправят нецензурни изрази по отношение на други колеги. Нали се сещате, че ако тръгна да ги санкционирам те ще ми искат непременно веднага отвод. Тоест, ние сме длъжни да седим и да чакаме някой да говори клевети,

неистини, да се дава възможност на всеки да плюе, меко казано, по съдиите и прокурорите, въобще по магистратите. Тоест, от известно време ние работим под натиск и този натиск аз мисля, че е чисто политически, защото очевидно и от това, което е записано в този филм на Ивайла Бакалова и на Анतिकорупционния фонд е така. Филмът се разпространява от 2021 г. досега. Тогава аз поисках да бъда изслушана в Съдийската колегия, защото нямаше още Съдийски съвет, но ми беше отказано, просто никой не ми обърна внимание. Сега обаче аз няма да си замълча. Очаквам да бъда поканена в Съдийския висш съдебен съвет. Очаквам да ме поканят депутатите, за да им кажа в пряк текст какво мисля за тяхната комисия и какво всъщност аз не съм извършила от това, в което ме обвиняват подсъдимите. Вие знаете, че в нашата работа няма подсъдими, които да са доволни в определен етап на наказателния процес. (Намесва се Огнян Дамянов: То и осъдени няма да са доволни.) Да, и тази приказка я има. Искам да Ви кажа, че имаше много частни наказателни дела, по които всички сме се произнасяли. Да не забравя, чух обвинение, че щом като ние, или аз, в случая, съм се повтаряла с участие в различни състави да се произнасям по мярката за неотклонение на подсъдимия Денков, значи – ето, виждате ли, тя е към групата на този така наречен „Нотариус“. Ами, колеги, ние бяхме 10 съдии и 2 командировани, т.е. четири състава. Е, като има N на брой дела за мерки за неотклонение нали се случва в един дълъг срок да се повтарят съставите, няма как просто по друг начин да стане произнасянето.

Може и нещо да забравя. Емоцията съм я оставила отвън, но повярвайте ми това, което се случва с мен, може да се случи на всеки съдия и всеки прокурор. И имайки предвид, че точно Вие сте хората, които ръководите прокуратурата, аз затова се

обръщам към Вас. Искам да кажа така, искам да призова прокурорите чрез Вас да бъдат смели, да не се притесняват от това, което се говори в общественото пространство, защото в голяма част се говорят клевети и неистини, и се настройва обществото. Същото бих казала и на моите колеги в съда. Искам да Ви кажа, че всичкият този натиск влияе на нашата администрация, служителите също са притеснени и също не могат да работят спокойно. Висшите съдебни съвети сега, ми се струва, че трябва, без да Ви давам съвети, но ми се струва, че трябва да застанете зад съда и прокуратурата, и да покажете, че в тази държава има съдебна власт, че има разделение на властите, че не може власт власт да убива!

Ето Ви тук още..., само едната папка да видя да не се повтарям. Да, тази е с протоколите, ето тази ще Ви оставя. Аз съм си направила няколко екземпляра, защото смятам, че ще се явя и на друго място да бъде изслушана.

Нито познавам кой е Нотариусът, нито познавам героите в този филм на Антикоруptionния фонд и на Ивайла Бакалова. Тук е спорно и виждането за поведението на госпожа Бакалова в този филм. Това е преценка на прокуратурата, не е моя преценка.

Искам да Ви кажа още, че понеже аз съм човек, който работи цял живот с доказателства и сега съм дошла, за да Ви предоставя едно доказателство, което няма да съобщя в ефир и не искам да бъде разгласявано. Ето, в пликове на всеки един от Вас съм написала номера на една преписка. Заповядайте. Не я оповестявайте като номер. Много моля да я изискате в копие, това е възможно, и да прочетете какво се съдържа вътре, защото Вие накрая, след като разследвате този случай, тези случаи, аз говоря обаче само за случая с Нотариуса, защото там ми замесиха името, много моля да имате предвид всичко, което се съдържа в нея, и

когато взимате решение да се съобразите с доказателствата. Ние сме юристи! Без доказателства нищо не може да бъде изчистено и не може да се установи обективната истина.

Още веднъж ще се върна.., и това е работа на прокуратурата за момента, според мен. Не трябва функциите на прокуратурата да се изнасят извън прокуратурата и някой да размахва пръст на тази прокуратура, както и на съда, разбира се, ние сме независими и трябва да пазим тази независимост.

Уважаеми колеги, аз съм на Ваше разположение, ако искате да ми зададете въпроси.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Вие поставихте някои въпроси, които аз също съм си ги задавал, особено от комисията в Народното събрание, която между другото е създадена и има някакъв диспозитив, ако не се лъжа, да проверява и бездействие на Висш съдебен съвет или нещо подобно във връзка със сигналите. Та, се запитвам – ако Висшият съдебен съвет създаде някоя комисия да разследва бездействието на изпълнителната или на законодателната власт, какво ще ни чуят ушите и какво ще напишат медиите, които иначе са за правовата държава и ред, но дават трибуна писмено/говоримо, нарушаване на всякакви презумпции. Презумпцията за невиновност по отношение на много лица, по отношение на магистратите, по отношение на деленето на магистратите на добри и лоши, първо, второ и N броя какво качество и т.н. И, тъй като използвам случая, да очакваме и ние покана като Вас или каквото.., може и призовка да е, ей Богу не знам какви правомощия, и ние да отидем в тази комисия да ни питат, ако можем да съдействаме, нямам никакви възражения, за бездействието, а ние също можем да поставим въпроси за

действията или за правомощията на тази комисия, защото и аз не знам с какви актове ще излезе, но това е друга власт.

Аз разбрах какво казахте Вие за така наречения „Нотариус“, но ще се върна първо на това за закритото спецправосъдие. Въпросите ми са няколко, така и така сте тук.

Вие продължавате ли да гледате дела на закрития спецсуд и въобще имате ли поглед върху делата, които бяха, как да кажа(?), разхвърляни по общите съдилища? И най-простичко да Ви попитам – тези дела сега по-бързо ли приключват? Защото разбрахме, че спецорганите са нещо недобро, лошо, „бухалка“, не знам що си, сега като отидоха в общите съдилища и прокуратури по-бързо ли става работата? Да ни кажете, ако имате поглед? Защото, нали това беше идеята?

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Вижте, аз ще Ви отговоря на въпроса и ще Ви кажа, че..., нямам никакви точни статистически данни, но това, което се разигра след като закриха Специализирания съд, беше да препратим част от делата по апелативни райони. Започна една голяма сага за спор за подсъдност по делата и в крайна сметка, не знам, може би само две дела излязоха от нас и отидоха в другите апелативни съдилища, всичко останало се завъртя така, че те пак си дойдоха при нас. Ние доглеждаме тези стари дела, които са огромни, уважаеми колеги. Вие много добре знаете, че някои са по стотина и повече томове, става въпрос за голям обем от информация, от доказателства, фактическа и правна сложност. И са останали няколко, мисля, дела, които се доглеждат. Но, като ме питахте за това какво стана – разбъркаха се съставите, имаше командировани съдии, които трябваше наново да се преурежда командировката и едно такова дело, което въобще не е мръднало, според мен, просто то не зависи от съдиите, как да Ви кажа(?),

процедурни въпроси, е по отношение на едно друго обвинение, освен за това, за което е осъден вече подсъдимият Емил Милев. И като говоря за Емил Милев искам да Ви кажа следното. Уважаеми колеги, ние съдиите, които работихме в Специализирания съд и Апелативния специализиран съд, и прокурорите, сме подложени на нечовешки тормоз от този осъден. Аз съм председател на състава, който осъди Емил Милев. В 12 и половина през нощта сме му чели присъди. Да, така е. Но през цялото време докато тече делото се завеждаха частен характер дела против съдии, прокурори, даже бяхме принудени да попитаме Върховния касационен съд и имаме отговор от госпожа Павлина Панова по този въпрос, и никой от нас не се е отвел, защото се създаваха изкуствени основания за това да се отведат съдиите и прокурорите. И осъденият вече с влязла в сила присъда Емил Милев е завел против всички нас, които работихме в Специализирания апелативен съд, по няколко частен характер дела. За Специализирания съд не знам кои са номинирани за подсъдими по частен характер дела, не мога да коментирам, но знам, че има прокурори, полицаи, въобще такъв богат асортимент от длъжностни лица, които той смята, че трябва да ги съди за нещо. Искам да Ви кажа, че делата, които осъденият Милев води против хора от съдебната система, включвам и полицаи, и съдебна полиция, са, бяхме правили една справка, бяха над хиляда. Някои от нас имат по няколко ЧХ-та, където той като обжалва на втора инстанция нас ни наричат и ни призовават като подсъдими. Нали разбирате? Така. Никой не зачита функционалния имунитет на магистрата. Впрочем, искам да кажа, че в случая с Нотариуса, ми се струва, че коментарите на дело по същество извън съда не може да се случи и не може да бъдат обвинявани магистратите в това, което са свършили при и по повод изпълнение на своята служба като

магистрати. Тоест, ние все пак имаме някаква защита, закрепена в Конституцията, обаче никой не се съобразява с това. Ти кажи, че някой е „калпазанин“ и после иди да доказваш, че той е прекрасен човек. Както и, впрочем, аз Ви дадох списък на медиите, които са публикували моето име във връзка с това, че съм набедена, че съм участник в групата на Нотариуса само от 29-ти досега. От 29 февруари досега. Да не говорим от 2021 г., когато излезе този атрактивен филм. И когато говоря за филмите, пак ще Ви кажа. Колеги се оплакват, че са заплашени и т.н. Ами, какво да кажа като в Софийския централен затвор с помощта на адвоката на осъдения Милев беше допуснат журналист!? Има един филм, да, където.., той някак си се посвещава на мен. Където се казва, че аз съм осъдила, да, да, искам да кажа, че по всичките дела на Емил Милев се явява един и същ служебен защитник. Сезирала съм.., мисля, че съм писала и на Висшия съдебен съвет преди, в предишния Ви формат, мисля, че и на Висшия адвокатски съвет съм пращала писмо, само че нямам никакъв отговор. Така че, намирам, че е добре да Ви уведомя за това на какъв тормоз са подложени съдии и прокурори особено тези, които сме работили в специализираната структура. Значи, аз мога да бъда 29 години съдия в Пловдив, във всичките етапи на развитието на един съдия, да мина през младши съдия, районен, окръжен, апелативен и след това като дойда в Специализирания апелативен съд какво ми е, с какво съм различна? Заплашват ме, че ако продължавам да правораздавам като специализиран съдия ще ми се случат някои неща. И аз им казвам – колега, Вие сте в много голяма грешка, аз съм възпитаник на пловдивската школа, пловдивската съдийска школа. Аз съм работила от първия си ден като съдия и до момента по един и същи начин. Нямам навика да обсъждам с някого произнасянията си

извън състава, нямам навика и практиката да слугувам или да услужвам на някого, какъвто и да е той. Ръководя се само от вътрешното си убеждение, което го изграждам въз основа на доказателствата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Госпожо Георгиева, взимам повод от последните Ви няколко изречения по повод различните видове натиск, който се оказва върху магистрати и в частност и върху съдии при и по повод изпълнение на техните служебни задължения. Вие представихте пред нас една страна на натиска, който се оказва върху съдии във връзка с дела, които са на тяхното бюро, на тяхната маса. Понеже казахте, че сте много години съдия, това е една действително цифра, която е изключителна за човек, който пребивава в съдебната система и изцяло в битието си на съдия, може ли да ни кажете, тъй като в момента изключително много се говори в общественото мнение, за заплахите на различни видове страни по дела в частност подсъдимии или ответници спрямо съдии, да кажете Вие във Вашата практика не само като съдия в Специализирания апелативен съд, и преди, и тогава, разбира се, била ли сте обект на заплахи от страна на подсъдимии, тъй като Вие, доколкото знам, сте била само наказателен съдия, така си спомням. (Г.Георгиева: И граждански съм била.) Е, това не си го спомням, аз сигурно не съм била в съдебната система тогава. Но във Вашето битие на съдия била ли сте заплашвана от страни по дела и ако е имало такива заплахи с какъв интензитет, според Вас, са били, с какво нарушаване на Вашето лично пространство, била ли сте обект на специална защита по повод определени дела, които сте наблюдавала?

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Да, в битността ми на съдия съм била заплашва, вече не помня колко пъти, но имаше един драстичен случай през 2003 г., защото аз, така да се каже, имам богат опит на съдия и слава Богу, че ..., имала съм късмет да гледам едни от най-тежките дела в Пловдив за времето, когато съм била в окръжния съд, а после и в апелативния съд. Там е тежък район. След като приключих едно дело за убийство получих една заплаха, че ще бъда убита и ми я каза този, който беше получил поръчката. След което ми беше назначена охрана тогава от МВР 9 месеца. Не искам да кажа през какво минах и аз, и семейството ми, детето ми беше малко. Има в Пловдивската районна прокуратура, имаше, вероятно вече е унищожено, защото минаха много години от 2003 г. досега., такова образувано дело против неизвестен извършител за приготвяне за убийство. Имаше дори и СРС (сересе), където се споменаваха имена на предполагаемите поръчители, но така или иначе разследването не можа да приключи по друг начин освен да бъде спряно. Не искам да се връщам назад и не искам да споменавам имената на тези, които чух като поръчители в изготвеното СРС (сересе), защото аз бяха дала съгласие. И един човек, който дойде и ми каза, че има поръчка да бъда убита, всъщност, беше записан, но така или иначе разследването не можа да се развие в пълен обем. Това е голяма сага и един ден, ако имам време, ще напиша книга, но това стана веднага след като постанових осъдителна присъда по отношение на небезизвестния подсъдим Владимир Пелов и неговия съучастник в грабеж с убийство Николай Марков от Стара Загора. Единият вече не е на земята, убиха го преди 2 години, мисля че беше. Другият не знам как се е развил. Та, имала съм и други заплахи, но в крайна сметка хората са взимали мерки, назначавали са ми охрана, колегите са ме

подкрепяли. Искам да кажа, че е много важно в такава ситуация как ще реагира административният ръководител, казвам Ви го най-отговорно, ако тогава нямах подкрепата на ръководството на Пловдивския окръжен съд в лицето на Сотир Цацаров, чисто емоционално сигурно щях да се срина. Да, казвам Ви го, това е истината. Случват се тези неща, нашата професия е такава.

Това е, което мога да кажа като отговор на въпроса.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги. Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз не знам дали по-скоро е въпрос, поставихте въпроса за делата срещу магистрати, защото напоследък чувам много за дела, как бяха(?), срещу журналисти дето се водят дела, което също не е редно. Как никой за толкова години, защото те се водят и на други места дела срещу магистрати и това е тормоз, който съществува в цялата страна, и определена група хора водят тези дела, и въпреки, че аз твърдя, че народните представители са запознати, ако не се лъжа в новия проект за ЗСВ не виждам защита, защото тя защитата трябва да е на законодателно ниво, според мен, и може би тук е моментът и всички организации, съсловни, да поставят този въпрос по отношение на тези дела, на имунитета, защото факт е, че когато срещу един магистрат се водят не само ЧХ-та, те се водят и граждански дела, водят се граждански дела за искове за стотици хиляди, дори има и за милиони се водят дела, и това е в цялата страна между другото, и те са хиляди дела, и няма никаква нито институционална, нито законодателно решение, въпреки че този проблем съществува. Надявам се, че тази комисия, когато Ви призове, ако Ви призове, или нас..., и аз не знам, това е тяхна, те по някакъв собствен ред, между другото няма да пропусна да кажа – досега ми е известно в

официален документ, протокол от съдебно заседание в съда в Луковит, да е споменато името от убитото лице на магистрат и това е името на господин Лозан Панов, то е вписано в протокола. Не си спомням някой да го е извикал да го попита познава ли го. Напротив, господин Панов пише обръщение към нас и към някой друг. Все пак, нали искаме да разследваме тази дейност? Аз смятам, че е редно той да бъде изслушан, пък ако не го изслушат може и ние да го поканим, в края на краищата нали искаме истината да излезе.

Сега ще Ви кажа за Антикоруptionния фонд. Разбира се, че следва да има журналистически разследвания. На Вас ще Ви обяснят, че прокуратурата понеже не ги разследва, абсолютно съм сигурен, че утре ще го пише, затова Антикоруptionният фонд.., между другото, когато се зададе въпрос – имате ли доказателства, те казват – ние не сме разследващ орган, което много ме притеснява по отношение на това, че имената на магистрати се хвърлят, както и Вие споменахте, в общественото пространство, а някой друг, видите ли, трябва да събира доказателства и да опровергава отрицателни факти.., което е голям проблем. Но въпросът, който ще Ви задам, е следният. Нормата на чл. 198 от НПК и въобще разгласяването на фактите от дела, защото дали тя ще бъде разгласена от прокурора или от други страни за мен е проблем, проблем е, защото делото фактически не се решава там, където трябва, а се решава в общественото пространство. Какво мислите, такава е ситуацията в нашата страна, не следва ли да има забрана за всички страни, аз съм радетел за това, да се разпространяват факти. И на прокуратурата, и на подсъдимите, и на който и да било друг. Не мога да скрия и няма защо да се лъжем, понякога прокуратурата разкриваше факти, които не целяха

законосъобразни и общественнополезни цели. Нека да го кажем и това. Но, тъй като в нашето общество стана вече модерно да се дава дума на всички, което не е проблем, но е проблем факти от делата да се решава в комисии, в медии, по всякакъв друг начин, но не и където им е мястото – в съдебната зала, какво смятате по този въпрос? Питам Ви, защото сте съдия от дълги години. А това, че споменахте два пъти името на Сотир Цацаров ще Ви доведе до нови статии, нови проблеми, че сте защитник, но Вие го знаете, те си имат репертоар определени медии. Да, да, даже вече са готови статиите, може да бъдете сигурна, и заглавията, и.., спокойно, тя машината си работи. Тя е за някои, за други е по друг начин.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Колеги, аз съм дошла при Вас да бъда болезнено откровена и Ви казах неща, които мисля, пак Ви казвам – мен не ме е страх от медиите, от Антикорупционния фонд. Аз се запитвам, че това записване, дето е станало, на лицата, които са записани и те твърдят, че не са знаели, какво е? Казвам Ви го като на прокурори. Нека се замислят и сега, ако иска, и прокуратурата да се самосезира. Аз, между другото, този Антикорупционен фонд сега като започна натрапчиво да обикаля, неговите представители да обикалат медиите, реших да погледна регистрацията му и кой го управлява. Ами, аз съм много притеснена, че в управлението на този Антикорупционен фонд и затова Ви представих, от сайта на Антикорупционния фонд съм го взела това, няма нищо скрито-покрито, участват чужденци. Там има името и на един генерал, който не е български генерал и аз питам – това не засяга ли нашата национална сигурност след като може чужденци, това е вписано и в устава, може и чужденци да се занимават с контрол върху съдебната система? Дали ще е прокуратура, дали ще е съд, те ще разследват и т.н. И аз съм Ви посочила един чл. 10, ако

се не лъжа, от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, замислете се, кажете на прокуратурата да.., на прокурорите да се замислят върху този текст и ако се намери някой смел прокурор, който да прегледа тези документи, може да има и друго развитие.

По въпроса за чл. 198. Всички сме свидетели на това как някои дела се опитват да ги решат на улицата, дори някои с политическо участие, по участие на политически сили. Това е изключително неприятен натиск върху магистратите. Такива примери има. Аз смятам, че този текст чл. 198 от НПК е изключително добър. В крайна сметка прокуратурата има определени от Конституцията и от закона функции, и трябва да се спазва както Конституцията, така и законът. Те сега може да искат да го променят. Не може всеки да получава достъп до разследванията, защото такъв достъп, достъп, той се изопачава от този, който има интерес и не може прокурорът да работи под натиск само защото някъде в публичното пространство е излезнало някакво доказателство от делото. Ами, това, трябва да се сложи край на тази работа! Аз така мисля и затова мисля, че чл. 198 трябва да остане. Това е моето мнение.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: По-скоро и аз искам да Ви кажа нещо, не да Ви попитам. Ако все пак тази разследваща комисия в Народното събрание Ви покани, за да изслуша какво има да казвате във връзка със замесването на Вашето име от подсъдимо лице и хората, които са били с него, тъй като многократно споменахме тук в разговор Антикорупционния фонд и, разбира се, неговата връзка и проведеното журналистическо разследване по повод Мартин Божанов-Нотариуса, мисля си, че всъщност основният предмет на разследване е тази комисия и това, макар че напоследък като че ли не мога да разбера точно как се движат нещата, та бих искала да Ви

кажа, всъщност, ако не сте го гледали, тук в публичното пространство от няколко дни циркулира един запис-интервю с Мартин Божанов-Нотариуса от 14 минути и половина, той не е.., от него извадка от около 2 минути циркулираше много по-интензивно преди известно време и сега напоследък, но фактически в този сайт се твърди, че негов роднина го е предоставил и това е целият запис на интервюто му, та може би да подканите, ако те поканят и нас ние сигурно същото ще направим, да подканите тази комисия да изиска от Антикоруptionния фонд целия запис, който са направили с това интервю, защото от това интервю се виждат някои нюанси на разговора с него, по които от 2-минутният запис, който стана обществено достояние, никак човек не може да си направи същите изводи. Това по повод Вашите думи преди няколко минути за поведението на някои от участващите лица в тези записи и в тези филми как биха ги определили някои прокурори чисто служебно. Това като вметка бих искала да Ви кажа.

Благодаря.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Искам да кажа още няколко думи. Благодаря за това, което казахте. Аз съм го гледала този запис, но, колеги, аз мисля, че тези неща кой какво престъпление е извършил, кога и как, трябва да се решат в едно разследване, образувано по реда на НПК. Никой друг в тази държава не може да образува разследване, след това ако има виновни трябва да бъдат дадени на съд, но това трябва да го направи българската прокуратура. И аз точно това Ви казвам – колеги прокурори, не бъдете страхливи, действайте като адвокати на тази държава и защитавайте Вашите права, защото иначе сме изправени пред опасност да загубим независимостта на съдебната система и тя да бъде, т.е. съдебната власт да бъде поставена на колене. Не може подобни неща да се

допускат. Но тъй като, ето, аз Ви казвам, Вие управлявате прокуратурата, поставете ги тези въпроси, имате право, ако трябва повикайте и други на изслушване, аз сама пожелах да бъда изслушана. Не може моето име да се замесва ей така просто от някой по отношение на който като съдия съм постановила съдебни актове. Имам ли право на особено мнение? Имам. Постановила ли съм съдебен акт, който съм го подписала? Ами аз от първия ден, в който съм станала съдия знам, че като си сложа подписа нося отговорност за този съдебен акт. И това, което се случва публично и то на такава трибуна в Народното събрание, един подсъдим с висящи три дела за престъпление от общ характер, неговата спътница в живота и най-вече адвокат Лулчева да ме наклеветят по този начин, това е просто недопустимо. Аз наистина се учудвам на адвокат Лулчева как се съгласява на това изслушване на подсъдим, но всеки си носи отговорност за това, което прави, всеки си преценява поведението. Пак казвам, настоявам това, което Ви представих като номер в пликовете, моля, да го изискате, да го изчетете и ако трябва да бъде сезирана прокуратурата, защото ако Вие не го направите аз ще го направя.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Господин Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз по-скоро коментар отколкото въпрос. Искам да Ви благодаря, колега, за доблестта, защото през годините нападите към съдебната система са били чутовни от всяка страна. Първо беше решено да се смачка следствието, донякъде успешно през годините. В момента атаката е към прокуратурата, защото е много странно, че изпълнителната власт не може да командва прокуратурата. Мечтата на няколко министър-председатели е била да имат собствен главен прокурор, който да

управлява, но тъй като това не се случва то почва да бъде обругаван този главен прокурор, съответно прокуратурата като цяло. Убеден съм, че ако успеят да „яхнат“ прокуратурата следващият е съдът, който ще бъде обект на атака и това е ясно за всички. Факт е, че нашата професия колкото и да е благородна е неблагодарна професия, защото винаги и двете страни в един процес, знаете го по-добре от мен всички в тази зала, са недоволни. Пострадалият е недоволен, че присъдата е малка, обвиняемият, ако е осъден, е недоволен, че присъдата е много голяма. Пострадалият твърди, че е имало натиск от другата страна и затова присъдата е малка, обвиняемият твърди, че е имало натиск от пострадалите и затова присъдата е много голяма. Както беше казал един мъдър човек – „ако искате да Ви харесват продавайте сладолед, не ставайте магистрати“. Ние сме избрали да бъдем магистрати. Факт е, че магистратът в края на деня се прибира в собственото си жилище, пазарува в кварталния магазин и той е през цялото време обграден от хората, с които живее и съжителства, много пъти среща и тези, които са били страна в процес, който той е разглеждал. Аз знам от колеги съдии, че дори по бракоразводни дела получават заплахи, закани, ругатни и не добро отношение. Никой не говори за търговски, финансови дела, където интересите са милиони. Не мога да си представя там колегите съдии на какъв натиск са поставени. Защото много е лесно да говорим за наказателни дела, където има кръв и зрелища, което е много популярно в медиите, защото това продава, да, защото това продава, и как бяха казали – добрата новина е лошата новина, нали, за да се продаде един вестник или една медия. Аз съзнавам, че колегите журналисти имат цел да попълнят времето в предаването си и ние сме в момента удобната дъвка, но да се упрекуват колеги прокурори, колеги съдии на

принципа „една жена ми каза“ винаги съм считал за ужасно некоректно и непочтено също така.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Тук е ролята на прокуратурата. Така не може! Тя, ако прецени, че има престъпление трябва да образува досъдебно производство и тя трябва да се самосезира, има такива възможности.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Напоследък се прокрадва едно твърдение, че прокуратурата, която трябва да разследва сама себе си, не може да се справи с това. Законодателят е бил достатъчно мъдър през годините да направи така, че полицията разследва, прокуратурата следи дали това разследване е законосъобразно. Ако се установят данни, че даден прокурор е извършил престъпление той бива разследван от друга прокуратура, в която той не работи, която по никакъв начин не зависи от този колега, дори не го познава. Имаме много случаи през годините такива дела, които се прехвърлят от един апелативен район в друг, за да може да бъде разследван даден колега прокурор. В момента има механизъм главният прокурор да бъде разследван от независим ad hoc прокурор. Тоест, законодателят в това отношение е мъдър и е направил така щото да няма случай, в който някой да разследва сам себе си.

И това не е достатъчно, явно. Ние искаме да изведем разследването извън България евентуално да ни разследва някой друг (нали такива тези се подхвърлят напоследък в медиите?), да бъде орган, който не е прокуратура. Няма такъв в световен мащаб, доколкото аз знам. Единствено в Англия полицията има право да внася сама обвинения, които прокуратурата отказва да внесе, но това е все по-рядко срещана практика там, защото полицията се

убеди, че ако делото не е прегледано от прокуратурата и не е добре изработено, то в съда не издържа по никакъв начин.

Благодаря Ви за Вашата позиция! Вярвам, че всички ние държим в доброто име на магистратите и предимно сме се старали да защитаваме магистратите, ще го направим и в този случай.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, че ме изслушахте и бяхте първите, които ме поканихте! Желая Ви лека работа и понеже сте прокурори, аз Ви призовавам още веднъж - дайте сили на Вашите колеги от прокуратурата. По този начин Вие ще дадете сили и на съда, защото ще се види, че в тази държава се спазват закони и няма да позволим по никакъв начин независимата съдебна система да бъде атакувана.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Ако позволите, само по повод твърденията, че само Вие, Вашият състав е гледал мерките за неотклонение по даденото дело, моят опит през годините показва, че съдебни райони, където има малко наказателни състави по мерки влизат дори граждански състави. Целта е да не се извратят и работят по даденото дело по мерки всички възможни състави, защото след това няма да има кой да гледа делото. Така ли е или грешим?

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Колеги, така е. В малките съдилища, където има по двама съдии, не знам дали са останали съдилища с по двама съдии. По времето, когато аз бях член на Съвета, имаше съдилища с по един съдия. Е, кой да ги гледа тези мерки? По подсъдност, нали? Така че броят на магистратите определя и честотата, през която той може да участва, да се предполага, че ще участва в определени производства.

Още веднъж благодаря, че ме изслушахте! Ако ме поканят във Висшия съдебен съвет на съдиите, имам какво да кажа.

И ако ме поканят пък в комисията, също ще им кажа, защото тази комисия в момента се превръща в един мегдан, където може да се организира майдан против съдии и прокурори. Това е.

Аз пак казвам - ако някой магистрат е извършил престъпление, образуват се дела, разследва се, но го разследва този, който трябва по закон. Ако някой е извършил нарушение, ето Ви тук, ще го накажете дисциплинарно. Но такива безотговорни приказки?

И аз питам, нещо друго искам да кажа само последно: ами хубаво де, като от 2021 г. има недоволство от моите съдебни актове, това конкретно дело, за което стана въпрос, с конкретния подсъдим, защо чак сега, чак сега някой излиза и го казва? Какво са правили през другото време?

Само искам да кажа, че служебно ми е известно, че в едно от заседанията с първоинстанционния съд, защото накрая мярката за неотклонение през времето на подсъдимия Денков стигна до парична гаранция и в едно от съдебните заседания той беше казал, това е записано, но аз нямах време да намеря протокола, там е записано, че той иска аз да му платя паричната гаранция. Аз да му платя паричната гаранция. Това какво означава, освен неуважение към мен.

Ама вижте, аз съм в ролята си на съдия, на магистрат, който е независим и не може да се хвърлят каквито и да е приказки. Даже и в съдебно заседание, когато чуя в залата, че някой се опитва да подходи неуважително към мои колеги, аз като председател на състав винаги санкционирам такава дейност.

Не трябва да се толерират подобна дейност, защото това ще срина съдебната система и най-вече независимостта на магистратите. Ние, магистратите, ние трябва в тази съдебна

система сами да се справим с проблемите. Какви са тези външни намеси?

Впрочем искам да Ви кажа, че вчера сутринта по една от телевизиите, ако не се лъжа в „Нова нюз“, съдия Жилова каза, че за проблемите в съдебната система ще се оправят, ама с помощ отвън и това ме мотивира да Ви представя регистрацията на Анतिकорупционния фонд и лицата, които го управляват.

Уважаеми колеги, ние живеем в Република България и независимостта на нашата държава зависи и от независимостта на съдебната система, и това е последното, което ще Ви кажа и ще Ви призова към действия.

Благодаря още веднъж!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Нямам въпроси. С две-три думи бих желала да кажа. Колеги, още когато вземахме решение как да проведем нашите изслушвания във връзка с казуса около „Нотариуса“ и съответно гласувах тези изслушвания и тези дебати да бъдат в рамките на заседанията на колегията, действаща като Съвет и да бъдат онлайн предавани, публично, имах известни опасения и всъщност опасенията ми бяха именно как ще бъдат отразени в медиите тези изслушвания, реакциите, които има по повод тези изслушвания от страна на членовете на колегията, но всъщност, за да гласуваме „за“, приоритетен може би беше фактът, че голяма част от нашите колеги магистрати - прокурори и съдии, гледат тези онлайн изслушвания и мисля, че именно те най-добре днес Ви разбраха и най-добре именно те ще приветстват Вашата смелост, Вашата откровеност.

Моето единствено послание към всички медии, които също в момента ни гледате, е: много моля, изключително обективно

да бъдат отразявани всички онези изслушвания, всичко онова, което колегите заявяват днес тук пред нас и на всеослушание, а не да бъдат взимани определени думи от контекста и така да бъдат тълкувани в смисъла, който не е вложен от тях, от магистрата, който изслушваме днес. Така че моят призив към всички медии е: бъдете обективни, информирайте обществеността обективно, защото именно това е Вашата роля!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз нямаше да взимам повече думата, но в контекста на това, което Вие казахте последно и колегата Чапкънова, искам да кажа моя прочит на Вашите риторично зададени въпроси по повод това защо, след като филмите са от 2021 г. в Антикоруptionния фонд защо сега излизат отново по този начин, защо се интерпретират в различни медии или пред комисията в Народното събрание и се дава по този начин трибуна на подсъдими лица и на други, които следвайки една и съща нишка на прочит на определени факти? Всъщност според мен се случва това, което от няколко години наблюдавам, пък ние сме доста години членове на Висшия съдебен съвет, за съжаление. Този опит за сатанизиране на прокуратурата в различни нейни части, използвайки от частното към общото определени проблеми, които е имала в годините прокуратурата, със сигурност прокуратурата и работещите в нея не са безгрешни и хора, и както Вие казвате, и аз многократно съм споменавала, всеки носи лична отговорност било то дисциплинарна или наказателна за това, което прави, но от частните проблеми и случаи, които се изнасят пред медиите в прокуратурата се правят винаги еднотипни генерални заключения и те стигат до извода - това, което казват колегите, е, че прокуратурата не може сама да се разследва, макар създадени

редица механизми в закона и с новите институти за разследване на главния прокурор и неговите заместници, за разследване на прокурори или съдии, или следователи, които са извършили нарушение или престъпление, чрез обстоятелството, законово закрепено, че те се разследват в друг орган на съдебна власт, от други органи и т.н., и това не е достатъчно, с годините непрекъснатото променяне на закона, вече и на Конституцията и създаването на все нови и нови механизми, които търсят варианти за разследване на прокурори, основно за прокурори се говори, за главния прокурор и неговите заместници и според мен тук, наблюдавайки редица медии, интервюта или статии през последната една година, се подготвя общественото мнение и се създава една почва за създаване на алтернативни форми в различни власти (може би не в съдебната власт) за разследване, повдигане на обвинения и внасяне на обвинителни актове или защитаване на обвинителната теза в съдилищата.

Това е моят прочит на това, което се случва, т.е. търсене на алтернативни варианти, на заобикаляне (легално, разбира се) на заобикаляне на изключителната възможност на прокуратурата да повдига и поддържа обвинения в съда. Това виждам аз като едно обобщение, изводи, които се търсят и се целят от частното към общото, т.е. от проблемите, които прокуратурата в годините назад е имала с определени свои представители, както, разбира се, и други органи на съдебна власт, но тук специално според мен това се търси като решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания или въпроси? Не виждам от колегите. Заповядайте.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Вижте, колеги, аз точно заради тенденциите, които се наблюдават в обществото в последните

години и тези катаклизми, които преживява съдебната система дойдох, за да Ви споделя, първо, че нямам никаква съпричастност към „Нотариуса“, второ, Ви представих някои доказателства, които аз се надявам, че Вие старателно ще прочете, ще вземете необходимите мерки в рамките на Вашите възможности, които законът Ви дава. Също смятам, че такива тенденции, за които Вие говорите, госпожо Мутафова, има, вижда се и в тази част, и в тази насока, и аз Ви представих нещо, което внимателно прочетете, внимателно прочетете някои от писмените доказателства, които Ви представих и сами ще стигнете до извода откъде и защо идва тази идея да има алтернативни разследващи органи.

Пак Ви казвам: най-важното е да опазим независимостта на нашата държава и с това приключвам.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодарим, съдия Георгиева.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Благодарим Ви, госпожо Георгиева.

(Галя Георгиева напуска залата)

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да обявим 10 минути почивка и да вземем решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз предлагам първо, да вземем решение по предоставените ни материали и след това ще дадем почивка.

Колеги, някакви предложения? Те са явни материали. Едните са от сайта на неправителствената организация, а другите са влезли в сила съдебни актове.

Аз Ви предлагам да вземем решение:

Да се публикуват на сайта като материали, предоставени от съдия Георгиева на проведеното заседание на 06.03.2024 г.

И по отношение на преписката, която ни беше предоставена, предлагам да се изпрати писмо до изпълняващия функциите „районен прокурор“ на Районна прокуратура-София да ни бъдат предоставени заверени преписи от преписката, ако има съгласие на наблюдаващия прокурор.

Има ли някакви други предложения по така предложените решения? Не виждам.

Тогава подлагам на гласуване.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува.

7 гласа „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

1.3. Материалите, предоставени от Галя Георгиева - съдия в Апелативен съд-София, на заседанието на 06.03.2024 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в съответния раздел.

1.4. Да се уведоми изпълняващия функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, след съгласие от наблюдаващия прокурор, че следва да предостави на членовете на Прокурорската колегия на

Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, заверен препис от посочената от Галя Георгиева - съдия в Апелативен съд-София, прокурорска преписка.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Десет минути почивка.

(след почивката)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Продължаваме заседанието на Прокурорската колегия.

Преминаваме към изслушването на Дима Куюмджиева - съдебен администратор на Софийска районна прокуратура.

Моля да я поканите.

(Дима Куюмджиева влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, заповядайте!

Госпожо Куюмджиева, знаете за какво сме Ви поканили. Интересуваме се от едно коледно тържество, проведено през 2021 г. в град Банско, кой го организира, кой определи участниците, кои бяха участниците в това коледно тържество? Бил ли е там небеизвестният Мартин Божанов, по прякор „Нотариуса"? Вие бяхте ли на това тържество? Заповядайте.

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: По традиция партитата в Софийска районна прокуратура се организират от административния ръководител, като на мен ми беше възложено да направя списък на желаещите служители и магистрати, да направя разпределението по стаи и да го изпратя съответно в хотела. Хотелът се казваше „Танне". Аз съм била с детето ми, със съпруга ми, даже и с кучето ми в хотела.

Въпросното лице не съм го виждала, не съм го познавала до момента, в който не видях снимка да му е изнесена в медиите, така че аз на партито това лице не съм го виждал.

Ресторантът беше разположен в две зали, като в едната зала бяхме служителите, а в другата бяха прокурорите.

Нещо друго, ако искате да ме питате?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да ми кажете каква длъжност изпълнявате, от кога? Само да доразвия въпросите си, и разбрах, че не сте виждали това лице на тържеството, защото сте били в друга зала. Въпросът ми е влизахте ли в залата, където са прокурорите, да ни разкажете и виждали ли сте това лице друг път в сградата на Районна прокуратура-София?

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: Аз съм съдебният администратор на Софийска районна прокуратура от 2021 г., може би две седмици преди да се състои въпросното парти. Разбира се, че сме били и в залата, в която бяха прокурорите, тъй като там беше разположен дансингът, танцували сме, но аз пак се повтарям, такова лице не съм виждала на партито. Не съм го виждала и в сградата, аз лично не съм нито служебно в качеството си на съдебен администратор в сградата на Софийска районна прокуратура, нито извън нея.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: В помещението, където бяхте Вие, където бяха прокурорите, тъй като сте имали съпричастност към организацията, имаше ли и други лица извън прокуратурата или помещението изцяло беше наето само за прокуратурата?

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: Имаше и гости на хотела, които също бяха разположени в ресторанта, но те бяха по-скоро там, където бяхме служителите, а не където бяха прокурорите. Ресторантът беше разположен Г-образно, но имаше и други гости на хотела.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Само да Ви попитам принципно, когато празнувате и се събирате заедно прокурори и служители, Вие всъщност заявихте, че сте били със семейството си, практиката каква е - може ли да каните и други лица, които са извън кръга на семейството, които да присъстват на такова събиране?

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: По желание на колеги всеки може да си вземе съпруг, съпруга, деца. Не сме поставяли такива ограничения досега.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Искан да попитам. А всъщност, след като го организирате, някой прави ли списъци, кой събира средства, с които да се заплати точно?

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: Аз съм направила списъка и обикновено аз го правя, като въпросната година капаро и такива неща не сме събирали, всеки си плащаше в хотела. Следващи години сме имали друга организация, но тогава сме били в София и сме празнували тук.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Носите ли списъка? Ще ни го дадете ли?

(Дима Куюмджиева предава списък на Огнян Дамянов.)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Това е само за прокурори списък или и за служители?

ДИМА КУЮМДЖИЕВА (без включен микрофон): В по-голямата част от списъка е на служители, от прокурори давахме... (не се чува)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Добре. Не, само, те са и двете имена, магистратите могат и с трите имена да бъдат споменавани.

Вие казахте, че сте от 2021 г. Другите тържества, каквито и да са, в София ли бяха другите тържества независимо по какъв

повод да са и ако са били в София, защо беше казано, че обичайно се правят в София от един от заместниците миналата седмица, който изслушвахме, защо този път беше извън София и ако знаете чия беше идеята?

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: Другите ни тържества, и двете - през 2022 и 2023 година сме ги организирали в хотел „Милениум“, а въпросната година, тъй като беше малко след пандемията и не се бяха събирали може би една или две години, все още тук не се провеждаха много мероприятия и ръководството реши да е някъде извън София.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Да, заповядайте.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Къде се помещават Вашите служебни помещения, на кой етаж от прокуратурата?

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: На осмия етаж.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да ни обясните. Това е етажът, на който кои кабинети са разположени и какъв е достъпът въобще до този осми етаж - свободен ли е, могат ли граждани да идват или има режим, по който да бъдат допуснати, примерно в асансьор с чип ли се влиза? това не мога да си спомня как беше, а съм идвал един или два пъти.

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: Достъпът ни е ограничен, със служебни карти. На осмия етаж се помещават стаите на административния ръководител и заместниците, както и „Човешки ресурси“, административният секретар и съответно моят кабинет.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ако външно лице иска да дойде, тъй като е ограничен достъпът, не е прокурор, а външно, говоря не е от щата на прокуратурата нито е прокурор, нито е служител, как става достъпът му до този етаж?

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: Не може да влезе свободно. Трябва или да се обади на някой да го доведе или съответно да има карта.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Моля, заповядайте, г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Познавате ли Велимир Атанасов, ако го познавате, като какъв го познавате и виждали ли сте го на осмия етаж, където е Вашият служебен кабинет, и по какъв повод е идвал, ако е идвал?

ДИМА КУЮМДЖИЕВА: Аз лично не съм го виждала. За него разбрах при разпита ми като свидетел в Софийска градска прокуратура, тогава ми го показаха как изглежда. Преди това не съм го виждала.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам.

Тогава да благодарим на г-жа Куюмджиева. Благодарим!

(Дима Куюмджиева напуска залата)

(Дияна Колева влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Колева, знаете за какво сме Ви извикали. В свободен разказ да ни представите това тържество, проведено през 2021 г. в Банско. Заповядайте.

ДИЯНА КОЛЕВА: Аз на тържеството не съм присъствала, нито съм се занимавала с неговата организация. Да се представя - секретар съм на районния прокурор на град София.

Мога да кажа за Мартин Божанов, че е идвал два или три пъти в кабинета на г-жа Зартова. Това беше есента на 2022 г. Какви въпроси са обсъждали не мога да кажа.

За лицето Велимир Атанасов - той по-често идваше в кабинета, обикновено това се случваше в късния следобед на деня. Също не мога да кажа за какво са разговаряли.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Можете ли да посочите какво включваха Вашите задължения, къде беше кабинета Ви, как се осъществяваше достъпа до Вашия кабинет, защото доколкото разбрах, чрез него се влиза в кабинета на районния прокурор, Вие ще го кажете, и от кога сте на тази длъжност, и като казахте „по-често“ е идвал адвокат Велимир Атанасов, може ли да конкретизирате, доколкото е възможно, какво включва това „по-често“?

ДИЯНА КОЛЕВА: Моят кабинет се намира пред кабинета на г-жа Зартова, т.е. всеки, който влиза в него, аз го виждам. Обикновено двата пъти или трите пъти, когато е идвал Мартин Божанов, г-жа Зартова ми казваше да се обаждам долу на служителите да го посрещат, след което аз го изпращах до асансьора. Даже един от пътите, когато го изпращах, се разминахме с прокурор Куцкова и после в разговор с нея тя ми каза, че това е Мартин Божанов, и аз така разбрах кое е това лице, защото първия път не знаех.

Велимир Атанасов доста често идваше в кабинета, в седмицата два или три пъти и, както казах, това се случваше в късния следобед към 16.00 часа.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Понеже разбрахме, че достъпът е ограничен до осмия етаж и конкретно до кабинета, той как идваше? По същия начин Вие се обаждахте или имаше някакъв достъп, без да се изисква Ваша намеса или на някой друг, ако може да отговорите? Най-просто казано имаше ли чип или с каквото се влиза при Вас, или трябваше да бъде посрещан от някого?

ДИЯНА КОЛЕВА: Ами не знам как е влизал, но винаги се озоваваше пред моята врата на кабинета и като почука, аз му отварях. Така че не знам дали е имал карта и по какъв начин е влизал. Как е стигнал до осмия етаж не зная. (Реплика на О.Дамянов, без включен микрофон: Само с карта ли?) Да, да само с карта може да се влиза.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тези карти се раздават по някакъв списък и се отчитат. Разбира те ли, може ли да се идентифицира кой, кога влиза? Картата му има специален номер и може да се разбере часа на влизането и съответно на излизането.

ДИЯНА КОЛЕВА: Всяка карта има номер и нали така са раздадени на нас, на служителите и не зная той дали е имал карта, но ако е имал, това може да се проследи как е влизал.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Казахте по колко пъти седмично горедолу сте виждали Велимир Атанасов, а може ли да ни уточните за какъв период от време става дума? От кога са Вашите спомени, че той идва и до кога е продължило посещението му?

ДИЯНА КОЛЕВА: Велимир Атанасов може би от началото на 2022 г., цялата 2022 г. до март месец на 2023 г. Така, доста често идваше, в седмицата по два-три пъти.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз може и да изпуснах да попитам: а така нареченият „Нотариус“, който е покойник, може ли да кажете кога е идвал във времето, в кой период?

ДИЯНА КОЛЕВА: Мартин Божанов есента на 2022 г. идва. Спомням си го, защото ми направи впечатление, че е с кафяво, кожено яке и есента идва. Значи, периодите бяха доста кратки,

може би в месеца 3 пъти дойде и повече не съм го виждала аз, но есента на 2022 г. със сигурност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси? Нещо допълнително, ако искате да кажете, г.жо Колева?

ДИЯНА КОЛЕВА: Не зная.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз ще ѝ задам въпрос.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Понеже има оставка на г-жа Зартова и на заместниците ѝ, има и.ф., Вие сте служител. Как бихте оценили ситуацията от гледна точка на съдебната администрация в Районната прокуратура като атмосфера, като начин на работа, ако можете?

ДИЯНА КОЛЕВА: Атмосферата в Районна прокуратура е много добра, но като се има предвид, че през 2023 г. бяхме цяла година в проверки, това създаде напрежение и в деловодството, и между прокурорите, но аз мога да кажа специално за деловодството, защото то освен с текущия доклад, трябваше да се справи и с подготовката на тези проверки и това създаде голямо напрежение, и аз многократно казвах на прокурор Зартова, че има такова напрежение, че хората изнемогват, но не беше взето под внимание. Сега се усеща една спокойна атмосфера, вече е канализирана работата. (Реплика на О.Дамянов, без микрофон, не се чува.) Ами, да.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Заповядайте.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: При посещенията на адвоката, имате ли наблюдение нещо впоследствие прокурор Зартова да е изисквала от Вас да ѝ се донесе конкретна преписка, конкретно дело? Имате ли някакви в тази насока наблюдения?

ДИЯНА КОЛЕВА: Да Ви кажа - може би това се случваше преди посещението да изисква някакви наблюдателни материали, но не съм си поставяла за цел да разбера за какво са ѝ, просто каза ми: „Изведи наблюдателните материали по еди-кой си номер.“ и аз ги давам, предоставям. Не обичам да чета и това, което не ми влиза в задължението.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тогава да Ви задам така въпроса: това само, когато идваше покойният „Нотариус“, нали така разбирам(?) или се е случвало и друг път като дойде... (Прекъснат. Реплика от залата, без микрофон: за адвоката.) За адвоката, да. Когато е идвал само този адвокат или се е случвало и други лица като дойдат, без да ги конкретизирате сега, да се изискват? Разбрахте ли ме?

ДИЯНА КОЛЕВА: Не, случвало се е и други лица, като идват, да се изискват наблюдателни материали. Тя много често ми искаше през деня някои наблюдателни материали, затова не мога да Ви кажа дали точно за посещението на адвокат Велимир Атанасов ми е искала тези наблюдателни материали или за нещо друго, не мога да кажа.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря! Други въпроси, колеги? Не виждам.

Тогава да благодарим на г-жа Колева. Благодарим Ви?

(Дияна Колева напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по точка 1 изказвания, предложения по отношение на списъка?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, по повод списъка, който ни е предоставен, аз ще разсъждавам на глас, и да викаме колеги е

безпредметно. Ако някой го е поканил, но той не е вписан в списъка като поканен гост, той може да ни каже, може и да не ни каже. Разбрахме, че е имало свободен достъп в заведението, т.е. може да е имало неограничен кръг гости, някои от прокурорите да го каже или от администрацията може да са казали „Ние него сме там, защо не дойдеш и ти?“. Може да е случайно съвпадението да е бил там, макар че аз в случайности много не вярвам в този живот, но не виждам как ще изведем от този списък и от питане на колегите един по един кой го е поканил реално дали някой го е поканил и кой е бил той. Доколкото в списъка, така предоставен ни, има имената на магистратите, на администрацията, но не и на гостите, които са поканени, т.е. това не е пълен списък, от който ние можем да направим какъвто и да било извод.

И затова смятам, че не е нужно да викаме всички колеги, присъствали на това тържество, за да ги питаме. Като прокурор смятам, че от това няма да излезе нищо.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други изказвания и предложения?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Сега, аз малко няма да се съглася. Аз не казвам, че участието в коледен банкет идването на лице е нещо укоримо. Нека да го кажем така. Само че аз да Ви кажа друго: от 160 човека от прокуратурата на този банкет са били по-малко от 10%. На мен това да Ви кажа не ми прилича точно на ... (Не довършва.), по-скоро на частно събиране и в края на краищата, ако това лице е било там, ние как да разберем, как се е озовало, ако не Ви питам. Аз не мога да се сетя за друг начин. Пак казвам: дори да се установи, че е било там, че е поканено, ние извод не можем да направим. (Реплика, без включен микрофон, не се чува.) Ами защото в края на краищата беше поставен този въпрос, ние как да го установим?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, ако разсъждаваме наистина като прокурори, аз бих поставила и под съмнение този списък. В крайна сметка той не е официален документ и съществуват различни хипотези, когато би могъл да бъде изготвен. Струва ми се по-подходящо още веднъж да поканим колеги, които имат желание да се явят сред нас и тогава, ако евентуално никой от тях не пожелае да дойде, да ни разкаже за това коледно тържество, тогава вече да разсъждаваме на плоскостта дали да не ги поканим поименно така, както са посочени тук. Но пак казвам, в крайна сметка този списък би могъл да бъде и непълен. Ние не знаем кога точно е изготвен конкретно предоставения ни днес списък.

Така че моето предложение е още веднъж да поканим колегите, които имат желание да дойдат. В крайна сметка може да има други, които досега да са имали някакви служебни ангажименти и тогава, ако никой не се отзове, да преценим кой от посочените прокурори поименно бихме могли да поканим.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Повече от 16 човека са гледам, защото някои от прокурорите са настанени в (не се чува) стая.

Други изказвания, колеги, и предложения за решение?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Ако може да се осланяме на коментари в интернет и ако те могат да бъдат повод за действия от наша страна, коментират се имената на Марин Малчев - понастоящем командирован в Окръжна прокуратура-София, и Пламен Петков, за които се твърди, че те, цитирам коментара в интернет, са закарали Нотариуса на банкетата.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Вижте, ако ще каним по коментарите в интернет, а имаме списък, да не каним едните, а да каним другите, сега ще Ви кажа честно - не ми изглежда сериозно и още повече, този списък беше даден от служител, който каза, че той го е

изготвил и са на лицата, които са присъствали. То официален документ за банкет аз не знам какъв ще има? Затова аз Ви предлагам, дайте да ги поканим тези хора. Хайде, стига! Пак казвам - присъствието на коледен банкет нито е престъпление, нито е нарушение. Но дайте да се изясни, ако кажете, ще го оставим така, ама не мисля, че е добре. Естествено е, че не става да го оставим. (обсъждат помежду си) На два пъти. Освен това ние не знаем, че ще дойдат, така че на два пъти. Да им кажем имената.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Съгласно предадения ни днес от служителя списък така, както са номерирани по списъка, на два пъти да бъдат поканени колегите, тъй като да не се налага да чакат повече часове, докато бъдат изслушани. Такова решение да вземем. Без районния прокурор.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, при направените предложения, аз предлагам следното решение:

За следващите редовни заседания на Прокурорския съвет да бъдат поканени: Първо, Вероника Димитрова, Иван Димитров, Божидар Кирилов, Десислава Въткова, Ралица Първанова, Иван Караиванов, Мария Бакалска, и след това: Йордан Стоянов, Преслав Ролински и Николай Николаев; Панайот Газдов, Боряна Кангалджиева, Надя Маринова, Радослав Тодоров, Калин Владимиров, Емил Карев, Георги Обидимски, Евгени Тодоров, Гергана Стоянова и Пламен Петков.

Който е съгласен с така предложеното решение, моля да гласува.

8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

1.5. Да се поканят за изслушване прокурорите от Софийска районна прокуратура, съгласно предоставения от съдебния администратор на Софийска районна прокуратура списък, както следва:

- за заседанието на Прокурорската колегия на 13.03.2024 г.:

Вероника Александрова Димитрова, Иван Димитров Димитров, Божидар Романов Кирилов, Десислава Цветанова Въткова-Николова, Ралица Димитрова Първанова, Иван Атанасов Караиванов (към настоящия момент прокурор в Районна прокуратура-Благоевград), Мария Любчова Бакалска, Йордан Василев Стоянов, Преслав Стилианов Ролински и Николай Иванов Николаев;

- за заседанието на Прокурорската колегия на 20.03.2024 г.:

Панайот Богомилов Газдов, Боряна Петрова Кангалджиева, Надя Величкова Маринова, Радослав Борисов Тодоров (към настоящия момент прокурор в Софийска градска прокуратура), Калин Николаев Владимиров, Георги Илиев Обидимски, Евгени Георгиев Тодоров, Гергана Любомирова Стоянова и Пламен Дончев Петков.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред - „Атестиране и конкурси“.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Втора точка. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, открива процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура - Разград в Районна прокуратура - Костинброд.

Следващият диспозитив: На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, указва на административния ръководител на Районна прокуратура - Разград, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВПС, да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура - Костинброд.

Някои от тези диспозитиви до точка 4 ще ги докладвам анблок, то и след това има. Поотделно, не анблок, извинявам се!

СТЕФАН ПЕТРОВ:

Колеги, който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува.

8 „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в орган на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ

(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ОТКРИВА** процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура - Разград в Районна прокуратура - Костинброд.

2.1.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **УКАЗВА** на административния ръководител на Районна прокуратура - Разград, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура - Костинброд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме по-нататък.

Заповядайте, г-н Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да отворя точката. 3.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, закрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Костинброд и разкрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

Следващ диспозитив: Преназначава, на същото основание, Мария Иванова Янчева-Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 01.04.2024 г.

На същото основание, закрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Костинброд и разкрива 1 (една)

щатна длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

Следващ диспозитив: Преназначава, на същото основание, Стефка Атанасова Янкова-Котрулева - прокурор в РП - Костинброд, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 01.04.2024 г.

Следващ диспозитив: На същото основание, закрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в РП - Костинброд и разкрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в СРП, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

Следващ диспозитив: Преназначава, на същото основание, Калин Димитров Димитров - прокурор в РП - Костинброд, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в АП“, считано от 01.04.2024 г.

Следващ диспозитив: Закрива, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в РП - Костинброд и разкрива 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в СРП.

Следващ диспозитив: Преназначава, на същото основание, Христиана Кирилова Керанова - прокурор в РП - Костинброд, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 01.04.2024 г.

Решенията по горните точки могат да се обжалват пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по така предложените диспозитив? Не виждам.

Тогава който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува.

8 „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура - Костинброд в Софийска районна прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 2/24.01.2024 г., т. 3.2

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
РЕШИ:**

3.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Костинброд и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

3.1.1. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Мария Иванова Янчева-Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.04.2024 г.

3.2. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура -

Костинброд и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

3.2.1. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Стефка Атанасова Янкова-Котрулева - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.04.2024 г.

3.3. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Костинброд и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

3.3.1. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Калин Димитров Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.04.2024 г.

3.4. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Костинброд и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

3.4.1. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Христиана Кирилова Керанова - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.04.2024 г.

3.5. Решенията по т. 3.1., 3.1.1., 3.2., 3.2.1., 3.3., 3.3.1., 3.4. и 3.4.1. могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка 4.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите два диспозитива са: Прекратява откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура - Добрич в Районна прокуратура - Плевен.

Изложени са подробно мотиви, становищата на колегите от РП-Добрич, които са основание за тези мотиви, като следващият диспозитив е, че решението може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам.

Тогава който е съгласен с двата диспозитива, моля да гласува.

8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 5/14.02.2024 г., т. 3.3

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

4.1. ПРЕКРАТЯВА откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 5/14.02.2024 г., т. 3.3, процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура - Добрич в Районна прокуратура - Плевен.

4.2. Решението по т. 4.1. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Точка 5.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, ако си спомняте, беше открита процедура по повишаване във Върховната административна прокуратура, като ние на основание чл. 193, ал. 3 от ЗСВ назначихме колегите на свободните щатове, но с промените в Конституцията, в чл. 126, ал. 1, където е посочено, че структурата

на прокуратурата и в съответствие с тази на съдилищата, които разглеждат наказателни дела, от 26 декември, ако не се лъжа, Върховна административна прокуратура не съществува.

Междувременно, са постъпили заявления от колегите Биляна Емилова Дукова - прокурор в Апелативна прокуратура - София, Иван Димитров Кучиев - прокурор в СГП, Искра Трайкова Билярска - прокурор в Окръжна прокуратура - София, Албена Каменова Тараланска - прокурор в СГП, Радослав Георгиев Стоев - прокурор в СГП, Куман Атанасов Куманов - прокурор в СГП, за продължаване на процедурата за преназначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, като в молбите си колегите желаят да бъдат назначени на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура, като сочат, че там в хода на процедурата във Върховния административен съд има такива щатове, което е вярно.

Наред с мотивите, които са изложени, искам да изложа и други, които обосновават оставяне без уважение на тези заявления. След промените в Конституцията, органът - Върховната административна прокуратура, за който е обявен конкурсът, е престанала да съществува. Няма вливане на тази прокуратура във Върховната прокуратура. Тя не е и правоприемник на тази прокуратура. Прокурорите във Върховната административна прокуратура бяха преназначени на практика с оглед процедурата по чл. 194 от ЗСВ във Върховната прокуратура, защото няма друга равна по степен прокуратура на Върховната административна прокуратура, но това е друга процедура, която не води до себе си автоматичния извод, че това е правоприемник. Още по-малко можем да приемем, че щатове, които са съществували във Върховната прокуратура могат да бъдат усвоени, така да се каже, ако използваме този термин по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ,

поради което и наред с другите мотиви Ви предлагам следните диспозитиви:

Оставя без уважение заявлението на Биляна Емилова Дукова за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Оставя без уважение заявлението на Иван Димитров Кучиев, за назначаване на същото основание, на длъжността „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Трети диспозитив: Оставя без уважение заявлението на Искра Трайкова Билярска за назначаване, на същото основание, на длъжността „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Четвърти диспозитив: Оставя без уважение заявлението на Албена Каменова Тараланска - прокурор в СГП, за назначаване, на същото основание, на длъжността „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Пет. Оставя без уважение заявлението на Радослав Георгиев Стоев за назначаване, на същото основание, на длъжността „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Шест. Оставя без уважение молбата на Куман Атанасов Куманов - прокурор в СГП, за назначаване, на същото основание, на длъжността „прокурор“ във Върховната прокуратура.

Решенията по тази точка могат да бъдат обжалвани пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Тогава, който е съгласен със седемте диспозитива, моля да гласува.

8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Заявления от кандидати в конкурса за повишаване и заемане на 5 (пет) длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.) с искане да бъдат назначени на длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

5.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Биляна Емилова Дукова - прокурор в Апелативна прокуратура - София, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

5.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

5.3. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Искра Трайкова Билярска - прокурор в Окръжна прокуратура - София, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

5.4. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Албена Каменова Тараланска - прокурор в Софийска градска прокуратура,

за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

5.5. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Радослав Георгиев Стоев - прокурор в Софийска градска прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

5.6. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Куман Атанасов Куманов - прокурор в Софийска градска прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура.

5.7. Решенията по т. 5 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред. Отново е г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: 6 точка: Поощрява, на основание чл. 303 ЗСВ, Петър Иванов Калчев - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв.

Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, през месец април 2024 г.

Точка 7: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Петър Иванов Калчев от заеманата

длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 22.03.2024 г.

Точка 8: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Манол Георгиев Манолов от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 20.03.2024 г.

Точка 9: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николай Григоров Бочев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

2. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

3. Николай Григоров Бочев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10: Провежда на същото основание извънредно атестиране на Десислава Симеонова Първанова - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

2. Приема, на същото основание комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“.

3. Решението по т. 10 може да се обжалва пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 11: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Димитрова Соколова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

Следващата точка 12: Повишава на същото основание Весела Георгиева Ранова - прокурор в Районна прокуратура -

Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от т. 6 до т. 12? Не виждам. Тогава който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

6.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Петър Иванов Калчев - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, през месец април 2024 г.

6.3. Решението по т. 6.1. да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Петър Иванов Калчев от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 22.03.2024 г.

8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Манол Георгиев Манолов от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 20.03.2024 г.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Николай Григоров Бочев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Николай Григоров Бочев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

9.3. Николай Григоров Бочев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 3 от ЗСВ, извънредно атестиране на Десислава Симеонова Първанова - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Десислава Симеонова Първанова - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

10.3. Решението по т. 10 може да се обжалва пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Димитрова Соколова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Весела Георгиева Ранова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към 13 точка от дневния ред. Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, миналата седмица теглихме чрез жребий конкурсните комисии за младши прокурори в районните прокуратури, следва да определим чрез жребий един резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори, на мястото на колегата Камелия Младенова Трифонова - прокурор в Окръжна прокуратура - Враца, която беше избрана за резервен член и след отвод на друг член ще стане редовен член, както и да определим

чрез жребий един резервен член на конкурсната комисия за същия конкурс, хабилитиран учен по наказателноправни науки, на мястото на проф. д-р Юлиана Младенова Матеева - хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненския свободен университет.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Радослав Николаев Косев - ОП - Велико Търново, проф.д-р Момяна Мартинова Гунева - Бургаски свободен университет/.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, предлагам да гласуваме. Първо - определя чрез жребий Радослав Николаев Косев от Окръжна прокуратура - Велико Търново за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на Камелия Трифонова - прокурор в ОП - Враца.

И второ: Определя чрез жребий проф. д-р Момяна Гунева за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на проф. д-р Юлиана Матеева - хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

13. ОТНОСНО: Заявления за отвод от резервните членове на конкурсната комисия, по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ

бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 03/31.01.2024 г. конкурс за младши прокурори в районните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

13.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Радослав Николаев Косев - прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Тървоно, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на Камелия Младенова Трифонова - прокурор в Окръжна прокуратура - Враца.

13.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий проф. д-р Момяна Мартинова Гунева - хабилитиран учен по наказателноправни науки в Бургаски свободен университет, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на проф. д-р Юлиана Младенова Матеева - хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към 14 точка.

Заповядайте, г-н Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Това е конкурсът за младши следователи, там имаме два отвода на редовни членове - Илия Станков Илиев и Иво Василев Иванов, поради което следва да определим Петър Иванов Петров - следовател в Национална следствена служба за редовен член, след това да определим чрез жребий един резервен член на конкурсната комисия за младши следователи, следовател в Национална следствена служба на мястото на Петър Иванов Петров и да определим чрез жребий още

един редовен член на конкурсната комисия, на мястото на Иво Василев Иванов.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Петко Стефанов Петков, те са все от Националното следствие, Бранимира Веселинова Вергова./

СТЕФАН ПЕТРОВ: Имената се чува, но аз ще ви предложа диспозитивите: Първо - определя Петър Иванов Петров - следовател в Националната следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи, на мястото на Илия Станков Илиев - следовател в Националната следствена служба.

1.1. Определя чрез жребий Петко Стефанов Петков за резервен член на конкурсната комисия за младши следователи, на мястото на Петър Иванов Петров.

1.2. Определя чрез жребий Бранимира Веселинова Вергова за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи, на мястото на Иво Василев Иванов - следовател в Националната следствена служба.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

14. ОТНОСНО: Заявления за отвод от редовни членове на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 03/31.01.2024 г., конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

14.1. ОПРЕДЕЛЯ Петър Иванов Петров - следовател в Национална следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи, на мястото на Илия Станков Илиев (освободен от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 29.02.2024 г.).

14.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Петко Стефанов Петков - следовател в Национална следствена служба, за резервен член на конкурсната комисия за младши следователи, на мястото на Петър Иванов Петров - следовател в Национална следствена служба.

14.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Бранимира Веселинова Вергова - следовател в Национална следствена служба, за редовен член на конкурсната комисия за младши следователи, на мястото на Иво Василев Иванов - следовател в Национална следствена служба.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към допълнителните точки, които бяха предложени.

Давам думата на г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, тъй като точките са доста ще ги докладвам аз една по една и моля, г-н Петров, ако някъде допусна грешка просто да следи да ме поправи, тъй като ги изготвихме сравнително скоро.

На първо място ние трябва да определим ден и час за провеждане на редовните заседания на Прокурорската колегия на

ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, бр. 106 от Държавен вестник от 22.12.2023 г., това го казвам сега и по-надолу във всички точки това основание и този номер на Държавен вестник аз ще пропускам, колеги, те са идентични в абсолютно всички допълнителни точки, които касаят представителството на Прокурорската колегия, що се отнася до Висшия прокурорски съвет, която е определена с по-горе посочените разпоредби да изпълнява функциите на Висшия съдебен съвет.

Предлагам да определим ден сряда, час - 11 часа за провеждане на редовните заседания на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2, както посочих по-горе, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по предложената точка? 11 часа - сряда, заседание на Прокурорския съвет. Не виждам изказвания. Който е съгласен с така предложени диспозитив, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

15. ОТНОСНО: Определяне на ден и час за провеждане на редовните заседания на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

15.1. ОПРЕДЕЛЯ ден - сряда, час - 11:00 ч. за провеждане на редовните заседания на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Следващата точка е определяне на представляващ Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по реда на § 32, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на НПК, обнародван в Държавен вестник бр. 18 от 1.3.2024 г. Предлагам на вашето внимание следният диспозитив: Определя, на основание § 31, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на НПК, обнародван, както посочих по-горе, г-н Стефан Петров - член на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, за представляващ Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на КРБ, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други предложения, колеги?

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз ще подкрепя кандидатурата на г-н Петров по няколко съображения - той има изключително голям опит първо като човек, който е работил в два Висши съдебни съвета, или ей Богу, както се казва, познава много добре работата, знае много добре администрацията, наред с това той е изключително балансиран и разумен човек, който в ситуацията, в която се намираме с необходимостта за реструктуриране, структуриране на новия орган и както се налага да бъде направено следва да води и

разговори с представители на съдебната власт, извън съдебната власт, за които има необходимите качества, поради което ще подкрепя кандидатурата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други предложения, колеги? Не виждам. Аз няма да гласувам. Който е съгласен с предложената кандидатура, моля да гласува. 7 „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

16. ОТНОСНО: Определяне на представляващ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по реда на § 31, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на НПК (обн. в ДВ бр.18/01.03.2024 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

16.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание § 31, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на НПК (обн. в ДВ бр.18/01.03.2024 г.), Стефан Петров - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, за представляващ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: На следващо място, колеги, следва да упълномощим друг член на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, да подпише споразуменията по чл. 107, във връзка с чл. 83 от Кодекса на труда с представляващия Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД изпълнява функциите на Висшия съдебен съвет. С две думи, за да стане ясно следва да упълномощим друг колега измежду нас, който да подпише документите, които касаят лично служебното правоотношение на г-н Петров с Висшия прокурорски съвет, на основание Кодекса на труда. Моля, за предложения.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Една корекция. Според мен „да подписва споразуменията“ е по-удачно. Да подписва.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да подписва споразуменията по чл. 107.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, с тази корекция. Аз предлагам г-н Дамянов да гласуваме за него. Има ли други предложения? Не виждам. Тогава който е съгласен с упълномощаването на г-н Дамянов, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

16.2. УПЪЛНОМОЩАВА Огнян Дамянов - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на

основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, който да подписва документите, свързани с изпълнението на длъжността „представляващ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет”.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: На следващо място следва да определим член на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание чл. 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, който да подписва документите, свързани с изпълнението на длъжността „представляващ Прокурорската колегия на ВСС, която на основание чл. 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висшия съдебен съвет. И предлагам следният диспозитив, следва да определим след това и съответен колега. Дали ще се съгласим с тази редакция на предложението от мен диспозитив: В случай на отсъствие на представляващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, същият със своя заповед да **ОПРЕДЕЛЯ** член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, който да подписва документите, свързани с изпълнението на длъжността „представляващ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, изпълнява

функциите на Висш прокурорски съвет". Т.е. при отсъствието на г-н Петров кой ще го замества.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по диспозитива?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, аз смятам, че това е най-подходящата и разумна форма, тъй като по този начин нашия представляващ ще има информация кои колеги са на разположение и ще може да ги определя със своя заповед, така че мисля, че това е най-разумното решение, което можем да вземем.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания? Не виждам. Тогава който е съгласен с предложениния диспозитив, моля да гласува. 8 „за".
Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

17. ОТНОСНО: Определяне на член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, който да подписва документите, свързани с изпълнението на длъжността „представляващ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет"

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

17.1. В случай на отсъствие на представляващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на

основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, същият със своя заповед да **ОПРЕДЕЛЯ** член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, който да подписва документите, свързани с изпълнението на длъжността „представляващ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Следващата точка, колеги, е да определим разпоредители по бюджета на съдебната власт. Предлагам ви следният вариант за диспозитив: На първо място - определя за разпоредители по бюджета на съдебната власт, както следва: с право на първи подпис, предлагам това да е представляващия г-н Стефан Петров, представляващ Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет. На второ място предлагам себе си - Гергана Мутафова, член на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш съдебен съвет. И само да вметна, че и до момента във ВСС аз заедно с г-н Магдалинчев бяхме с право на първи подпис.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други предложения има ли, колеги? Не виждам. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

18. ОТНОСНО: Определяне на разпоредители по бюджета на съдебната власт

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),**

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

18.1. ОПРЕДЕЛЯ за разпоредители по бюджета на съдебната власт, както следва:

18.2. С ПРАВО НА ПЪРВИ ПОДПИС:

- Стефан Петров - представляващ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

- Гергана Мутафова - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Следващата точка, колеги, с нея започва моето предложение за формиране на постоянните комисии към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2

от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

И първата точка, която ви предлагам на вашето внимание това е създаването на Комисия по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, която да се състои от 12 членове.

На следващо място към тази точка ви предлагам да формираме състав на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание чл. 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, както следва: петима членове на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет и седем членове на Комисията по атестиране и конкурси, действащи прокурори и следователи, определени с решение на Прокурорската колегия на ВСС по т. 4 от протокол 36 от 11.10. 2023 г. Предлагам този диспозитив и да продължим с попълването на числения състав.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз предлагам така да процедираме по отношение на всички комисии, като първо определим, създаваме комисия, след това определим броя на членовете от Прокурорски съвет, които ще участват, след това поименно да ги гласуваме предложенията и накрая да гласуваме председател на съответната комисия, защото последното не е практика и по правилата се правеше от самите комисии, но мисля, че тук ситуацията, в която се намираме е по-удачно да знаем от днес кои са председателите на съответните комисии, защото в съвсем кратък срок трябва да организираме и администрацията на органа, а това най-добре

предложения могат да направят съответно ресорните председатели на комисии, иначе съм съгласен, без конкурси Комисия атестиране и конкурси, тя е основна комисия, още повече, че тя и към настоящия ЗСВ съществува, доколкото прочетох съвсем логично съществува и в проекта на ЗСВ, с цялата му условност, разбира се.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да гласуваме.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, да гласуваме диспозитива първо 19.1. - създава Комисията по атестирането и конкурсите.

Второ - 19.1.1. - формира състав на Комисията по атестиране, 5 членове от Прокурорската колегия и 7 члена на Комисията по атестиране и конкурсите са действащи прокурори и следователи.

По тези диспозитиви, не ги изчете, тъй като преди това г-жа Мутафова ги изчете. Който е съгласен, моля да гласува. 8 „за”.
Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

19. ОТНОСНО: Формиране на постоянни комисии към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),**

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

19.1. СЪЗДАВА Комисия по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на

основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, която да се състои от 12 (дванадесет) членове.

19.1.1. Формира състав на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, както следва:

- петима членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет;

- седем членове на Комисията по атестиране и конкурси - действащи прокурори и следователи, определени с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 4 от Протокол № 36/11.10.2023 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следваща подточка за попълване на състава на комисията.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Продължавам нататък, колеги. Ще ви предложа състав на комисията, както и председател на вашето внимание. Попълва съставът на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, определен с решение по т. 4 от протокол 36 от 11.10.2023 г. на Прокурорската колегия на ВСС, като определя следните членове на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите

на Висш прокурорски съвет: г-н Огнян Дамянов, г-жа Светлана Бошнакова, Пламен Найденов, Евгени Иванов и Стефан Петров.

На следващо място предлагам за председател на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш съдебен съвет и сега действащия председател на тази комисия - колегата Огнян Дамянов. Членовете са същите. Всъщност, колеги, всички го видяхме това нещо, в повечето комисии предложението ми е да фигурират като членове и като председател досега действащите членове и председатели на комисииите, с оглед абсолютно спешната приемственост, която трябва да съществува в работата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по двата диспозитива изказвания? Не виждам. Тогава който е съгласен със състава на комисията от Прокурорския съвет, плюс председател Огнян Дамянов, вторият диспозитив, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

19.1.2. ПОПЪЛВА състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, определен с решение по т. 4 от Протокол № 36/11.10.2023 г.

на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, като **ОПРЕДЕЛЯ** следните членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет:

1. Огнян Дамянов
2. Светлана Бошнакова
3. Пламен Найденов
4. Евгени Иванов
5. Стефан Петров

19.1.3. ОПРЕДЕЛЯ за председател на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет - Огнян Дамянов.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка - „Бюджет и финанси“.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: На следващо място, колеги, предлагам да се занимаем с Комисия „Бюджет и финанси, и Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш съдебен съвет.

Първи диспозитив, който да гласуваме: Създаване на тази комисия, без нея, разбира се, не може да работи Висшия прокурорски съвет, като предлагам числения състав да бъде от четирима членове.

На следващо място да определим състав на Комисия „Бюджет и финанси, и съдебна администрация“ към Прокурорска

колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш съдебен съвет. На първо място е редно и нормално според мен тук да включим представляващият Висшия прокурорски съвет Стефан Петров и след това тримата членове, които бяхме и на досега действащата комисия „Бюджет и финанси“ - Гергана Мутафова, Калина Чапкънова и Георги Кузманов.

И последният диспозитив, който ви предлагам да определим за председател на Комисията „Бюджет и финанси, и Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет - Гергана Мутафова.

Тук само искам да отбележа, че разговаряйки с колегите, които предлагам да бъдат членове на комисията и с оглед бъдещата работа на Висшия прокурорски съвет намирам за по-добър вариант оптимизирането и събирането на Комисия „Бюджет и финанси и Съдебна администрация“ в една комисия. На първо място това ще даде възможност по-малък числен състав от администрацията да обслужва тази комисия и на следващо място членовете на Комисия „Бюджет и финанси, и на Съдебна администрация“ фактически на досега действащите комисии сме едни и същи хора.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по трите диспозитива - създаваме комисията, определяме състава и определяме председателя? Не виждам изказвания. Тогава който е съгласен с трите диспозитива, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),**

**ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

19.2. СЪЗДАВА Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, която да се състои от 4 (четирима) членове.

19.2.1. ОПРЕДЕЛЯ състав на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет:

1. Стефан Петров;
2. Гергана Мутафова
3. Калина Чапкънова
4. Георги Кузманов

19.2.2. ОПРЕДЕЛЯ за председател на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет - Гергана Мутафова.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следваща комисия.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Следващата комисия, колеги, е Комисия „Управление на собствеността“. Предлагам да гласуваме на първо място създаване на тази комисия към Прокурорската

колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш съдебен съвет със състав от трима членове.

На следващо място ви предлагам да определим членове на Комисията „Управление на собствеността“ към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет - колегата Йордан Стоев, Огнян Дамянов и Пламен Найденов.

На следващо място предлагам да определим за председател на Комисия „Управление на собствеността“ към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет - колегата Йордан Стоев.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания?

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Сега може би трябва да го кажем и е редно публично, ние от вчера след като влезе промяната в ЗСВ, която даде възможност да проведем вече заседанието в този вид и да определяме нашата структура обсъждахме дали следва въобще да има Комисия „Управление на собствеността“ с оглед промените в Конституцията, където ако не се лъжа е казано, че Висшия прокурорски съвет участва в управлението на имотите на съдебната власт. Сега, ние горе-долу знаем, имаме някаква представа или поне конкретно аз колко имоти в съдебната система се управляват само от прокурори или от следователи, защото такива, имаме информация, факт е обаче, че доколкото видях и в проекта за ЗСВ такава комисия не се предвижда да се създаде към Висшия прокурорски съвет. Аз предлагам сега да имаме такава комисия, защото първо не знаем в какъв вариант ще бъде приет в ЗСВ,

защото може да се наложи, повтарям, може да се наложи, мисля, че са над 30 имота такива да ги спомена /намесва се Стефан Петров - 40/ Огнян Дамянов - 40. Благодаря Ви. 40, където се управляват и където се помещават само прокурори или следователи, може да възникне някаква необходимост, аз честно казано не знам как ще работим и въобще какви ще са правомощията на Висшия прокурорски съвет, с взаимоотношенията с Висшия съдебен съвет, които се осъществяват в Общото събрание, затова нека сега да имаме тази комисия в този вид, винаги когато се приеме закона или когато видим, че няма необходимост тази комисия да бъде премахната. Казвам го, за да няма спекулации или нещо друго по този въпрос. А и за председател на комисията предлагам г-н Йордан Стоев, мисля, че не беше казано. Може и аз да не съм прав. Само за администрацията да кажа, понеже не се е чуло може би, председател на Комисия „Бюджет и финанси“ е Гергана Мутафова.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам. Тогава който е съгласен с трите диспозитива, създаване на комисията, определяне на състава и определяне на председателя й, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),**

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

19.3. СЪЗДАВА Комисия „Управление на собствеността“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ

бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, която да се състои от 3 (трима) членове.

19.3.1. ОПРЕДЕЛЯ състав на Комисия „Управление на собствеността“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет:

1. Йордан Стоев
2. Огнян Дамянов
3. Пламен Найденов

19.3.2. ОПРЕДЕЛЯ за председател на Комисия „Управление на собствеността“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет - Йордан Стоев.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата комисия.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Следващата комисия, колеги, е Комисия по правни въпроси. Тук искам да обърна внимание, че това, което предлагам е обединение на Комисия по правни въпроси, заедно с „Информационни технологии и професионална квалификация“. Както си спомняте много добре досега тази комисия беше Пленумна комисия и основно, разбира се, се занимаваше с работата по информационни технологии и професионална квалификация, и всичко свързано в тази сфера, предимно с органи на съдебна власт от страна на съдилищата, затова считам, че отново с оглед оптимизация на работата и намаляване на числения брой на администрацията, която ще подпомага тези комисии е

удачно те да съществуват вече в една комисия, поради което предлагам създаване на Комисия по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, която да се състои от трима членове.

Определя състав на Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР изпълнява функциите на Висшия съдебен съвет същите колеги, които ние бяхме членове на досега действащата Пленумна такава комисия, а именно колегата Калина Чапкънова, Светлана Бошнакова и Гергана Мутафова, като предлагам да определим за председател на Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет колегата Калина Чапкънова.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания?

Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, изцяло подкрепям така предложената структура и обединяването на двете комисии, а всеки от нас би могъл да отвори сайта и да погледне протоколите от бившата Комисия по информационни технологии и професионална квалификация, и да види в каква част от въпросите, които сме решавали са относими към информационната сигурност, безопасност на съдилищата, каква на прокуратурите в страната и съответно каква част от работата ни е била посветена на професионалната квалификация на съдиите и каква съответно на

професионалната квалификация на прокурорите, така че изцяло споделям това обединяване, тъй като сега с разделянето на двата Съвета реално Комисия по професионална квалификация и информационни технологии 2/3 от нейното съдържание би се изчерпало, така че този вариант, който се предлага за мен е най-оптимален.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други изказвания? Не виждам. Тогава който е съгласен със създаването на комисията, определянето на състава и председателя, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

19.4. СЪЗДАВА Комисия по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, която да се състои от 3 (трима) членове.

19.4.1. ОПРЕДЕЛЯ състав на Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет:

1. Калина Чапкънова
2. Светлана Бошнакова
3. Гургана Мутафова

19.4.2. ОПРЕДЕЛЯ за председател на Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет - Калина Чапкънова.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Следващата точка е създаване на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш съдебен съвет, като предлагам тя да се състои от трима членове. Тук само искам да вметна едно изречение, колеги, както си спомняте със скорошно изменение през предходната година на ЗСВ бяха определени и два нови Етични кодекса за етично поведение на магистратите, фигурира тази комисия в ЗСВ и тя следва да съществува и в новия вариант на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет.

Предлагам да определим състава на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, а именно Георги Кузманов, Йордан Стоев и Калина Чапкънова, и тримата колеги до настоящия момент бяха членове на тази комисия, и да определим за председател на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на

Висшия съдебен съвет, който на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Прокурорски съвет, а именно досегашния председател колегата Георги Кузманов.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Тогава който е съгласен с трите диспозитива, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

19.5. СЪЗДАВА Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, която да се състои от 3 (трима) членове.

19.5.1. ОПРЕДЕЛЯ състав на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет:

1. Георги Кузманов
2. Йордан Стоев
3. Калина Чапкънова

19.5.2. ОПРЕДЕЛЯ за председател на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на

КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет - Георги Кузманов.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Създаване на Комисия „Дисциплинарна дейност“ към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет. Предлагам ви да създадем тази комисия, която да се състои от петима членове.

На следващо място предлагам да определим състав на Комисията „Дисциплинарна дейност“ към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет колегите, които са досегашните членове на тази комисия, а именно Евгени Иванов, Светлана Бошнакова, Йордан Стоев, Георги Кузманов и Пламен Найденов.

На следващо място да определим за председател на Комисия „Дисциплинарна дейност“ към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш съдебен съвет колегата Евгени Иванов, досегашен председател.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Който е съгласен с трите диспозитива, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),**

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**Р Е Ш И:**

19.6. СЪЗДАВА Комисия „Дисциплинарна дейност“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, която да се състои от 5 (петима) членове.

19.6.1. ОПРЕДЕЛЯ състав на Комисия „Дисциплинарна дейност“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет:

1. Евгени Иванов
2. Светлана Бошнакова
3. Йордан Стоев
4. Георги Кузманов
5. Пламен Найденов

19.6.2. ОПРЕДЕЛЯ за председател на Комисия „Дисциплинарна дейност“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет - Евгени Иванов.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: На следващо място следва да определим наш колега от Прокурорската колегия на ВСС, който да осъществява връзките с медиите, говорител на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет и предлагам

това да е досегашния член на Прокурорската колегия, който бяхме определили - колегата Калина Чапкънова, именно тя да изпълнява функциите на говорител на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет да осъществява връзките с медиите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания, други предложения? Не виждам. Тогава който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

20. ОТНОСНО: Определяне на осъществяващ връзките с медиите /говорител/ на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

20.1. ОПРЕДЕЛЯ Калина Чапкънова - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, за осъществяващ връзките с медиите /говорител/ на колегията.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: На следващо място следва да изберем представител на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, за включване в състава на Управителния съвет на Националния институт за правосъдие. Предлагам ви да определим досегашния член от страна на Прокурорската колегия, а именно Евгени Иванов за представител на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет в състава на Управителния съвет на Националния институт за правосъдие.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други предложения, изказвания? Не виждам. Тогава който е съгласен с предложението диспозитив, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

21. ОТНОСНО: Избор на представител от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет за включване в състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),**

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

21.1. ОПРЕДЕЛЯ Евгени Иванов за представител на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ

бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, в състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Следващата точка е да вземем решение относно изготвянето на временни правила за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

Предлагам ви, колеги, да възложим на Комисията по правни въпроси, която сформирахме днес, „Информационни технологии и професионална квалификация“ изготвянето на временни правила за работа на Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш съдебен съвет.

Вече за срока, нека да го коментираме тук дали ще успеем за следващото или за по-следващото заседание.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: То този въпрос също е малко от правна гледна точка сложен, но поради спорността дали имаме законова делегация, от друга страна очевиден е, че няма как този орган да не приеме никакви временни правила за свикването му, за гласуването, за организацията на дейността му, да има най-малко по отношение на администрацията, така че считам, че следва да бъдат изготвени тези временни правила, колкото по-бързо бъдат изготвени, толкова по-добре. Аз сега не знам можем ли да дадем срок, но хубаво е във възможно най-кратък срок за следващото редовно или за по-следващото редовно да имаме такива, ако възникне необходимост този срок е инструктивен. Но така или иначе

хайде да кажем, че няма да слагаме срок, но възможно най-краткия срок.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз предлагам да оставим диспозитива така, без да слагаме срок за следващото заседание или по-следващото, тъй като всички членове на всички комисии сме тук днес, освен колегата Бошнакова, която отсъства и колегата Чапкънова, която е председател на комисията е до мен, така че става ясно, че ако е възможно ще бъдат изготвени за следващото редовно заседание на Прокурорската колегия правилата, при невъзможност за по-следващото, т.е. не е необходимо да го поставяме като някакъв срок изрично в диспозитива според мен.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Аз също исках да кажа, че изцяло споделям така предложения диспозитив без срок, всички сме достатъчно добросъвестни, така че ако имаме възможност да бъдат изготвени и да ги приемем като комисията, да ги предоставим за запознаване, все пак трябва и малко по-рано да бъдат предоставени на всички членове, така че ще направим всичко възможно за следващото редовно заседание, ако не можем, всеки ще бъде уведомен как върви работата по изготвянето на тези правила, т.е. предлагам също и аз да няма срок в диспозитива.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз съм съгласен с преждеговорившите и затова ви предлагам така както е предложено да гласуваме диспозитива. Който е съгласен, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

22. ОТНОСНО: Изготвяне на временни правила за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ

бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

22.1. ВЪЗЛАГА на Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация изготвянето на временни правила за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Следващата точка, колеги, е много важна, дано да успеем за другото редовно заседание на Прокурорската колегия да я свършим тази работа, но моето предложение е във връзка с изработването на структура на администрацията към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет и ви предлагам да възложим на представляващия Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, съвместно с председателите на постоянните комисии към Колегията, да предложат структура на администрацията към Прокурорската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания, предложения други? Не виждам. Тогава който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува. 8 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

23. ОТНОСНО: Изработване на структура на администрация към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

23.1. ВЪЗЛАГА на представляващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет съвместно с председателите на постоянните комисии към колегията да предложат структура на администрация към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И преминаваме към последната точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Дебатът, който водим за Съвета за партньорство дали следва сега да излъчваме представител, защото мисля.../прекъснат/

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз смятам, че тази точка е от компетентността на Общото събрание и затова няма да гласуваме.

Някакви други изказвания, колеги? /говорят помежду си/

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Г-н Дамянов предложи тук и аз намирам за напълно резонно да кажем няколко думи всъщност за магистратите, нашите колеги прокурори и следователи, и администрацията, които ни гледат, тъй като те се обаждат и задават много въпроси по повод новата структура на Висшия прокурорски съвет и на Висшия съдебен съвет. Това, което направихме ние днес, колеги, тук е да изберем представляващ новата структура на Прокурорската колегия, и.ф. на Висш прокурорски съвет, както и да изберем постоянно действащи комисии. Това, което предстои оттук насетне е да се извърши регистрация като самостоятелно юридическо лице на Прокурорската колегия, и.ф. Висш прокурорски съвет, след което да се подадат документи и създаде собствена банкова сметка, след което и след като се извърши тази регистрация, съответно със Съдийската колегия на ВСС да се постигне разбирателство относно разпределянето на администрацията на ВСС, след структурирането на администрацията, т.е. преназначението към Прокурорската колегия на Висшия прокурорски съвет ще започне и нормалното, доколкото можем за това кратко време да го направим, функциониране с всичките правомощия, които са дадени по закон и по Конституцията, която има пряко действие на Прокурорската колегия на Висшия прокурорски съвет.

Що се отнася до правомощията на Общото събрание, свързани с вземане на решения относно промяна, приемане на цялостния бюджет на съдебната система и определяне на Таблица 1 за магистратите и за служителите. Това е решение на Общото събрание на ВСС, което предстои да бъде проведено, да, то е Общо събрание на ВСС и на Висшия прокурорски съвет, което предстои да бъде проведено, което ще отвори и по-нататъшната работа по съответните правомощия на двата Съвета. Това в най-кратък срок предстои, ако колегата, новия ни представляващ, на който вземам повод да му честитя, г-н Петров, иска да каже и да ме допълни нещо.

Заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Общо взето това е, но законодателят не се постара така да ни подпомогне достатъчно в тази насока и със срокове, и по друг начин, но ние ще се справим, каквото е за нас, такава е и за другия Съвет, така че мисля, че ще се справим. Ще имаме малко забавяне може би, ще се постараям всичко да бъде наред с бюджета най-вече, колегите ме разбират за какво говоря, но имаме регистрация, нова банкова сметка на новото юридическо лице, прехвърляне на средства, просто иска време. Да се надяваме, че в края на месеца всичко ще бъде наред.

Други изказвания, колеги?

Г-н Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, ние при разглеждането на точка 1 пропуснахме да се произнесем по това, което ни беше дадено в пликите от г-жа Георгиева. /гласове/ - Произнесохме се.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Произнесохме сме. Аз предложих диспозитив, с който отправихме до изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура.

Ако няма други изказвания с това приключваме днешното заседание, закривам го, пожелавам ви здраве и всичко най-хубаво!

Закриване на заседанието - 14.56 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Катя Симова

Невенка Шопска

/Изготвен на 13.03.2024 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 14.03.2024г.