

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 19
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 15 МАЙ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – представляващ Висшия
прокурорски съвет**

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

**На заседанието присъства Мария Василева – за главен секретар
на Прокурорската колегия, съгласно Заповед № ПК-
7624/13.05.2024 г.**

Откриване на заседанието – 11,07 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия.

Имаме кворум, можем да започнем работа.

Колеги, по дневния ред имаме 15 редовни точки и още
12 – допълнителни. Имате ли някакви предложения?

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз предлагам т. 14,
която касае три жребия за членове на изпитната комисия за
младшите следователи след края на обучението им в НИП, да мине

като първа и да изтеглим имената на колегите, които ще бъдат определени чрез жребий, за да може администрацията да ги попита дали ще имат отвод или не, тъй като тук сме изправени пред една лавина от отводи в продължение на близо месец и невъзможността на практика да се институира изпитната комисия, а изпитът е след няма и месец.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добре, господин Дамянов. След като докладвам по първа точка следваща, която ще разгледаме, ще бъде т. 14.

Други предложения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен тогава с предложения дневен ред от 15 редовни и 12 допълнителни точки, моля да гласува: 9 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

16. Проект на ЗИД на Административнопроцесуалния кодекс.

Внася: Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация

17. Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален координационен механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане. (ВСС-5762/02.04.2024 г.)

Внася: Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация

18. Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

Внася: Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация

19. Доклад за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2023 г.

Внася: Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация

20. Упълномощаване на процесуален представител от името на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

Внася: Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация

21. Проект на решение за разпределение на помещенията в сградата в гр. София, ул. „Драган Цанков“ № 6, между органите на съдебната власт в гр. София.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

22. Проект на решение за възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Бургас, ул. „Христо Ботев“ № 46, ползван от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура-Бургас.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

23. Проект на решение за упълномощаване на представляващия Съдийска колегия на Висшия съдебен съвет да отправи искане до председателя на Общински съвет-Ихтиман и кмета на Община Ихтиман за сключване на нов договор за безвъзмездно управление на имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Ихтиман, за Окръжна прокуратура-София, за нуждите на Териториално отделение-Ихтиман към Районна прокуратура-Самоков, както и да подпише договор с кмета на Община Ихтиман.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

24. Покана от Европейската мрежа на съдебните съвети и Върховния съвет на магистратурата на Италия за участие в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети в периода 12-14 юни 2024 г.

Внася: Стефан Петров – представляващ Прокурорската колегия

25. Проект на решение за определяне на представител на Прокурорската колегия за участие в обществено обсъждане на проекта на нов Закон за съдебната власт.

Внася: Стефан Петров – представляващ Прокурорската колегия

26. Проект на решение определяне на служител по сигурността на информацията към Прокурорската колегия.

Внася: Петя Тянкова – и.д. главен секретар на Прокурорската колегия

27. Писмо от Министъра на финансите № ВСС-593/04.04.2024 г.

Внася: Комисията по професионална етика

СТЕФАН ПЕТРОВ: По първа точка само искам да докладвам, че не са постъпили нови материали по случая, свързан с дейността на групата около Мартин Божанов.

1. **ОТНОСНО:** Разглеждане на постъпили документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

(Няма постъпили материали)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме, както взехме решение, като първа точка да разгледаме т. 14 от дневния ред.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, трябва да определим чрез жребий един редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в НИП на мястото на колегата Румянка Ирманова Хинчева от Апелативна прокуратура-Велико Търново и два резервни члена – на мястото на Сашо Димитров Тотев от Софийска градска прокуратура, и на Виктор Илиев Доцев от Окръжна прокуратура-Плевен.

(Огнян Дамянов тегли жребий под наблюдението на Мария Василева, за главен секретар на ПК, и обявява резултата: Рени Тодорова Лефтерова – ОП-Ямбол, Милена Радостинова Радева – ОП-Сливен, Гриша Спасов Мавров – ОП-Стара Загора.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по т. 14 – първо, определя чрез жребий Рени Тодорова Лефтерова от Окръжна прокуратура-Ямбол, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в НИП на мястото на Румянка Ирманова Хинчева – прокурор в Апелативна прокуратура-Велико Търново.

Второ, определя чрез жребий Милена Радостинова Радева – прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в НИП, на мястото на Сашо Димитров Тотев – прокурор в СГП.

И третият диспозитив: определя чрез жребий Гриша Спасов Мавров – прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края

на обучението им в НИП, на мястото на Виктор Илиев Доцев – прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен.

Изказвания по така предложените диспозитиви? Не виждам.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува – 9 „за“, приема се.

(след изтегляния жребий и проведено гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Заявление за отвод от членове на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

14.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Рени Тодорова Лефтерова – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Румянка Ирманова Хинчева – прокурор в Апелативна прокуратура-Велико Търново.

14.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Милена Радостинова Радева – прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението

им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Сашо Димитров Тотев – прокурор в Софийска градска прокуратура.

14.3. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Гриша Спасов Мавров – прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Виктор Илиев Доцев – прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред, която е по „Дисциплинарна дейност“.

Нека да бъдат изключени камерите.

(Камерите са изключени.)

.....

(Камерите са включени.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По втора точка от дневния ред Прокурорската колегия взе следното решение: първо, на основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Георги Райчев Петков – следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура-Габрово.

Второ, на основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт избира чрез жребий дисциплинарен състав: Стефан Петров, Светлана Бошнакова, Огнян Дамянов.

И, трето, на основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт определя за председател на състава, който е и докладчик Огнян Дамянов.

Преминаваме към трета точка от дневния ред. Тя е от Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точките на КАК ще ги докладвам анблок.

Точка 3. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ четвърта щатна длъжност „заместник-окръжен прокурор“ на ОП-Пловдив чрез трансформиране на една свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в една щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“, считано от датата на вземането на решението.

3.2. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Георги Гешев Гешев – прокурор в ОП-Пловдив, на длъжността „заместник-окръжен прокурор“ на ОП-Пловдив, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 4. Определя на същото основание пета щатна длъжност „заместник-окръжен прокурор“ на ОП-Пловдив чрез трансформиране на една свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в една щатна длъжност „заместник-окръжен прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Назначава на същото основание Чавдар Петров Грошев – прокурор в РП-Пловдив, на длъжност „заместник-окръжен прокурор“ в ОП-Пловдив, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на встъпване в длъжност.

Точка 5. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Атанас Димитров Илиев – прокурор в РП-Пловдив, на длъжността „заместник-окръжен прокурор“ на ОП-Смолян, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 6. Освобождава Мирослава Бойкова Чифчиева-Георгиева от заеманата длъжност „заместник- районен прокурор“ на РП-Перник, с ранг „прокурор във ВП“.

6.2. Назначава на същото основание Весела Веселинова Младенова, прокурор в РП-Перник, на длъжността „заместник- районен прокурор“ на РП-Перник, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

6.3. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Мирослава Бойкова Чифчиева-Георгиева на заеманата преди назначаването ѝ за заместник-районен прокурор на РП-Перник длъжност „прокурор“ в РП-Перник, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпване на Весела Веселинова Младенова – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжността „заместник-районен прокурор“.

Точка 7. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, една щатна длъжност „заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура чрез трансформиране на една длъжност „прокурор“ от щата на органа в една щатна длъжност „заместник-районен прокурор“, считано от датата на встъпване в длъжност на Ангелина Георгиева Василева – прокурор в СРП, в длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП.

7.2. Назначава Ангелина Георгиева Василева – прокурор в СРП, на длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

8. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП чрез трансформиране на една щатна длъжност от щата на органа в една щатна длъжност „заместник на административния ръководител“,

считано от датата на встъпване на Мима Костадинова Куцкова-Дамянова – прокурор в СРП, в длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП.

8.2. Назначава Мима Костадинова Куцкова-Дамянова – прокурор в СРП, на длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 9. Определя на същото основание трета щатна длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП чрез трансформиране на една длъжност „прокурор“ от щата на органа в една щатна длъжност „заместник-районен прокурор“, считано от датата на встъпване на Иван Стефанов Стефанов – прокурор в СРП, в длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП.

2. Назначава Иван Стефанов Стефанов – прокурор в СРП, на длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 10. Определя на същото основание четвърта щатна длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП чрез трансформиране на една длъжност „прокурор“ от щата на органа в една щатна длъжност „заместник-районен прокурор“, считано от датата на встъпване на Вероника Александрова Димитрова – прокурор в СРП, в длъжност „заместник-районен прокурор“ в СРП.

10.2. Назначава Вероника Александрова Димитрова – прокурор в СРП, на длъжност „заместник-районен прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 11. Съкращава, на основание чл. 130б, ал. 3, т. 6 от Конституцията на Република България, една свободна длъжност „прокурор“ в РП-Ловеч, считано от датата на вземане на решението.

Съкращава на същото основание една свободна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Търговище, считано от датата на вземане на решението.

Разкрива на същото основание две длъжности „прокурор“ в СРП, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив – определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, пета щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“, чрез трансформиране на една свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в една щатна длъжност „заместник-районен прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Следващият диспозитив е аналогичен, като се определя шеста длъжност „заместник-районен прокурор“ на СРП чрез трансформиране на една свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа.

Точка 12. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Господин Марков Бумбаров – следовател в СГП, на длъжност „заместник-районен прокурор“ в СРП, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 13. Назначава на същото основание Атанас Георгиев Доцински – следовател в СГП, на длъжност „заместник-районен прокурор“ в СГП, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 15 е свързана с необходимостта от упълномощаване. Диспозитивите са следните: упълномощава представляващия Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, да издава заповеди за командироване в

страната членове на КАК към Прокурорската колегия, за осъществяване на дейности по атестиране на прокурори и следователи.

Следващ диспозитив: разходите за командироването на членовете на КАК към Прокурорската колегия са за сметка на Прокурорската колегия, изпълняваща функции на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 3 до 13 и т. 15? Не виждам желаещи за изказване.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 9 „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка от т. 3 до т. 13, включително, и т. 15)

3. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Пловдив за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване Георги Гешев Гешев – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пловдив

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

3.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, четвърта щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор" на Окръжна

прокуратура-Пловдив чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

3.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Георги Гешев Гешев – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

4. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Пловдив за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Чавдар Петров Грошев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Пловдив

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

4.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, пета щатна длъжност "заместник на административния ръководител

– заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Пловдив чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

4.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Чавдар Петров Грошев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Атанас Димитров Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Смолян, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

6. ОТНОСНО: Молба от Мирослава Бойкова Чифчиева-Георгиева за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Перник, и предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Перник за назначаване на Весела Веселинова Младенова – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на органа

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

6.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Мирослава Бойкова Чифчиева-Георгиева от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в АП".

6.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Весела Веселинова Младенова – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

6.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Мирослава Бойкова Чифчиева-Георгиева на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Перник, длъжност – „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Весела Веселинова Младенова – прокурор в Районна прокуратура-Перник, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на органа.

7. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Ангелина Георгиева Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

7.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, една щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор", считано от датата на встъпване на Ангелина Георгиева Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура.

7.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Ангелина Георгиева Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

8. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Мима Костадинова Куцкова-Дамянова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

**КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 Г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

8.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор", считано от датата на встъпване на Мима Костадинова Куцкова-Дамянова – прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура.

8.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мима Костадинова Куцкова-Дамянова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

9. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Иван Стефанов Стефанов – прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжност „заместник на административния

ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

9.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор", считано от датата на встъпване на Иван Стефанов Стефанов – прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура.

9.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Иван Стефанов Стефанов – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

10. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Вероника Александрова Димитрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

10.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, четвърта щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор", считано от датата на встъпване на Вероника Александрова Димитрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура.

10.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Вероника Александрова Димитрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП", с основно

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

11. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на органи на Прокуратурата на Република България

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

11.1.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 130б, ал. 3, т. 6 от Конституцията на Република България, 1 (една) свободна длъжност "прокурор" в Районна прокуратура-Ловеч, считано от датата на вземане на решението.

11.1.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 130б, ал. 3, т. 6 от Конституцията на Република България, 1 (една) свободна длъжност "прокурор" в Районна прокуратура-Търговище, считано от датата на вземане на решението.

11.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 130б, ал. 3, т. 6 от Конституцията на Република България, 2 (две) длъжности "прокурор" в Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

11.3.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, пета щатна длъжност "заместник на административния ръководител

– заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

11.3.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, шеста щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

12. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Господин Марков Бумбаров – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Атанас Георгиев Доцински – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

15. ОТНОСНО: Определяне на реда и начина за командироване на членовете на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, при пътуване в страната за осъществяване на дейности по атестиране на прокурори и следователи

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ**

НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**Р Е Ш И:****15.1. УПЪЛНОМОЩАВА** Представяващия

Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, да издава заповеди за командироване в страната на членовете на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, при пътуване за осъществяване на дейности по атестиране на прокурори и следователи.

15.2. Разходите за командироването на членовете на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, съгласно чл. 5 от Наредбата за командировките в страната, са за сметка на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към допълнителните точки. Първата е от Правната комисия.

Заповядайте, госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви.

Направо ще започна от т. 16 и до т. 20 – всичките са на Правна комисия. Ако ми позволите, започвам ги подред.

Точка 16. Правната комисия предлага на Прокурорската колегия, действаща като Висш прокурорски съвет, да изрази

положително становище по Проекта за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс и съответно да се уведоми министъра на правосъдието за решението ни по точката, в случай, че изразим такова положително становище.

Колеги, аз накратко ще скицирам какви са били нашите съображения.

Законът за съдебната власт в „Глава осемнадесета „а“ – Удостоверителни заявления и процесуални действия в електронна форма“ нормативно урежда създаването, поддръжката и надграждането на електронните системи, с които работят както органите на съдебна власт, така и гражданите и юридическите лица – страни в съдебните производства.

След съгласуване с министъра на правосъдието Висшият съдебен съвет създаде и разработи Единен портал за електронно правосъдие.

Колеги, всички знаем какво представлява Единният портал за електронно правосъдие и какви са предимствата, които той донесе за всички страни в процеса. Няма да се спирам на това какво представлява, нито на преимуществата.

Единната информационна система на съдилищата също е създадена и поддържана от Висшия съдебен съвет като централизирана уеб базирана система за централизирано съхранение на делата в електронен формат, като достъпът до нея се осъществява чрез валиден електронен подпис.

Отново, както казах, в нашите мотиви са изложени предимствата на тази система. Няма да се спирам на тях.

Като цяло следва да заключим, че горепосочените електронни системи са част от визията на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет за въвеждането на електронно

правосъдие в Република България, като те създават еднаква достъпност и сигурност в процесуалните действия на страните по различните видове съдебни дела.

Предстоящите промени в Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс ще синхронизират съществуващото законодателство с Хартата на основните права на Европейския съюз, като транспонирането им в националното законодателство ще подобри достъпа до правосъдие на страните в административния процес.

С оглед гореизложеното считаме, че промените, които се предлагат, ще имат положителен ефект в областта на административното правоприлагане и надграждане на процеса по дигитализация в правосъдието, както и ще се осъществи улеснен достъп на граждани и юридически лица до електронно правосъдие.

За реализиране на промените в АПК ще е необходим допълнителен финансов ресурс за адаптиране на настоящото законодателство и електронните съдебни системи, както и за обучение на съдебните служители за работа с предстоящите изменения в АПК.

Колеги, това е нашето предложение, а именно да изразим положително становище и да уведомим министъра на правосъдието.

Точка 17. Комисията предлага да се изрази положително становище по Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане, с изключение на чл. 6, ал. 1 и ал. 2, които считаме, че следва да се прецизират. Именно поради това съображение, колеги, ще обърна

внимание и ще се спра единствено на разпоредбата, спрямо която изразяваме определени резерви.

В предложения Проект на постановление на Министерския съвет се твърди и считаме, че действително той частично е съобразен с последните промени в Конституцията на Република България. С оглед на тези промени се предлага в чл. 6 от постановлението думите „Висш съдебен съвет“ да се заменят с думите „председателстващият Висшия съдебен съвет, съгласно чл. 130б, ал. 5 от Конституцията на Република България“, а ал. 2 е изменена, като са допълнени членове на Съвета за прилагането на Националния координационен механизъм.

Както казах, изразяваме резерви относно предложената промяна и считаме, че измененията в чл. 6 от постановлението се нуждаят от прецизиране. До момента съпредседатели на Съвета по чл. 6, ал. 1, съгласно постановлението, са били министърът на правосъдието и представляващият Висшия съдебен съвет. Предлаганата промяна е съпредседатели да бъдат министърът на правосъдието и председателстващият Висшия съдебен съвет, с който съгласно чл. 130б, ал. 5 от Конституцията се регламентира, че това всъщност са председателите на Върховния касационен съд, а в негово отсъствие – председателят на ВАС, които съответно председателстват Общото събрание на ВСС и ВПС.

Същевременно в чл. 6, ал. 2 от постановлението, като членове са записани „представляващият ВПС и председателят на ВКС, съответно председателят на ВАС“. И така нататък. Няма да ги цитирам всички, като представляващият ВСС не фигурира като член на Съвета. Констатираното несъответствие предполага корекция, като следва да се допълни „представляващият ВСС, като член на Съвета“, да се допълни чл. 6, ал. 2 или да се определят двама нови

съпредседатели в чл. 6, ал. 1, а именно това да бъдат представляващият ВСС и представляващият Висшия прокурорски съвет.

По всичко останало нямаме съображения евентуално за някакви промени или прецизиране, поради което няма да се спирам върху тях.

Диспозитивът е да изразим положително становище с изключение на нормата, върху която се спрях.

Колеги, по т. 18 комисията предлага да бъде приет Правилникът за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, съответно същият да се обнародва в „Държавен вестник“ и след обнародване на Правилника за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, съответно да се публикува и на нашия сайт – на сайта на Висшия съдебен съвет.

Колеги, в Прокурорската колегия, действаща като Висш прокурорски съвет, бе получено писмо от председателя на Комисията по правни въпроси към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което се изпраща Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, ведно с образуваната по повод на това преписка, по компетентност.

Проектът за правилник е придружен, съгласно изискванията на Закона за нормативните актове с мотиви, с финансова обосновка и частична оценка на въздействието. Срокът за обществено обсъждане е изтекъл на 2 януари 2024 г.

Проектът за Правилник на администрацията на Прокуратурата на Република България има за цел да подобри

функционирането на дейността на прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор и въвеждане на текстове, създаващи облекчени условия при кандидатстване за длъжностите „съдебен администратор“ и „административен секретар“ в органите на Прокуратурата на Република България. В резултат на тези промени ще се създаде конкурентна среда и достъпни условия при провеждане на конкурсите за горепосочените длъжности.

От предложения проект на правилника и приложената частична оценка на въздействието може да се направи извод, че не предпоставя самият той увеличаване бюджета на Прокуратурата на Република България и не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз, поради което не се налага изготвянето на справка за съответствие с европейското законодателство.

Колеги, всички Вие знаете какви бяха проблемите, които съществуваха и които бяха изложени пред нас лично от прокурора, който разследва главния прокурор и неговите заместници. Измененията в този правилник, които са на Вашето внимание, са съобразени изцяло с нуждите, които бяха констатирани във връзка с ежедневната работа на този прокурор. Съответно измененията, които касаят текстовете, създаващи облекчени условия при кандидатстване за длъжностите „съдебен администратор“ и „административен секретар“, са изцяло синхронизирани с изискванията, които съществуват за заемането на тази длъжност в останалите органи на съдебна власт и по-конкретно за съдилищата на Република България.

Колеги, това е нашето становище – да се приеме Правилникът за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, съответно да се обнародва в „Държавен вестник“.

Следващата точка е т. 19.

Колеги, в нашата комисия постъпи Докладът за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през 2023 г., на основание чл. 138а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 130б, ал. 3, т. 11, във връзка с чл. 84, т. 16 от Конституцията на Република България.

Горепосоченият доклад съдържа обобщени данни за дейността на Прокуратурата на Република България и на разследващите органи, предложения за законодателни промени в други закони, констатации относно дейността на Прокуратурата по делата с особен обществен интерес. В обхвата на Доклада за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и на разследващите органи през 2023 г. е включен и анализ на дейността по международно правно сътрудничество, както и статистически данни относно натовареността на органите в структурата на Прокуратурата на Република България по детайлно изброените показатели.

Колеги, в съответствие със закона и в съответствие с нашата практика, вече действащи като Висш прокурорски съвет, предлагам да вземем решение, с което да отправим покана към и.ф. на главен прокурор да присъства на заседание на Прокурорската колегия, на което да бъде изслушан във връзка с така представения доклад, като с оглед служебните ангажираности на и.ф. на главен прокурор Ви предлагам това да се случи на 12 юни т.г., това е в сряда, когато ще имаме редовно заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Нека поканим господин Сарафов, като съответно администрацията го уведоми за нашето решение в случай, че бъде взето такова.

И последната точка, внесена от Правната комисия, която е на Вашето внимание, това е т. 20. По т. 20 комисията предлага представляващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, действаща като Висш прокурорски съвет, на основание чл. 7, ал. 1, т. 9 от Временните правила за организацията на дейността на Прокурорската колегия, както и на основание на § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, ДВ, бр. 106 от 22.12.2023 г. изпълнява функциите на ВПС и на нейната администрация, да упълномощи Светослав Бориславов Михайлов – служител с юридическо образование, с право да представлява Прокурорската колегия в производства пред органи на съдебна власт, административни органи и други органи по принудително изпълнение. Колеги, няма нужда да ви пресъздавам мотивите, които налагат това упълномощаване. То е нещо, което рутинно се прави от нас. С това се изчерпиха точките на Правната комисия. Нямам друго какво да добавя, но ако имате някакви въпроси, моля.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 16 до 20, включително, на Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 9 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок на точки от 16 до 20, включително)

16. ОТНОСНО: Проект на ЗИД на Административнопроцесуалния кодекс

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

**КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

16.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по Проекта за ЗИД на Административнопроцесуалния кодекс.

16.2. ДА СЕ УВЕДОМИ министъра на правосъдието за решението по т. 16.1.

17. ОТНОСНО: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален координационен механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

**КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

17.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане, с изключение на чл. 6, ал. 1 и ал. 2, които следва да се прецизират.

17.2. ДА СЕ УВЕДОМИ министъра на правосъдието за решението по т. 17.1.

18. ОТНОСНО: Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

18.1. ПРИЕМА Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

18.2. Правилникът за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България **ДА СЕ ОБНАРОДВА** в „Държавен вестник“.

18.3. След обнародване на Правилника за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, същият **ДА СЕ ПУБЛИКУВА** на сайта на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“.

19. ОТНОСНО: Доклад за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2023 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

19.1. ОТПРАВЯ покана към изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България да присъства на 12 юни 2024 г. на заседанието на Прокурорската колегия, на което да бъде изслушан във връзка с Доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2023 г.

19.2. ДА СЕ УВЕДОМИ изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България за решението по т. 19.1.

20. ОТНОСНО: Упълномощаване на процесуален представител от името на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 Г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРЕДЛАГА на представляващия Прокурорската колегия (ПК), която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет (ВПС), на основание чл. 7, ал. 1, т. 9 от Временните правила за организацията на дейността на ПК, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на ВПС и на нейната администрация, да упълномощи Светослав Бориславов Михайлов – служител с юридическо образование, с право да представлява Прокурорската колегия, в

производства пред органи на съдебната власт, административни органи и органи по принудителното изпълнение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред, които са на Комисия „Управление на собствеността“.

Господин Стоев, заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, ако ми позволите, ще Ви докладвам и трите точки. Ако имате някакви въпроси, съответно ще ги зададете и ще отговорим.

Точка 21 касае решение за разпределение на помещенията в сградата в гр. София, ул. „Драган Цанков“ № 6 между органите на съдебната власт. В тази връзка от комисията бяха изискани становища от съответните административни ръководители на Върховна прокуратура, Военно-апелативна прокуратура, Военно-окръжна прокуратура, Софийска окръжна прокуратура. Те са си дали съответните виждания и становища, съответните претенции, които имат. Трябва да кажа, че на този етап това разделение, което се прави, е формално, не е окончателно. Условно е, да, поради което тепърва ще търпи някакво развитие.

В тази връзка Ви предлагаме следния проект на решение: на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет и по Протокол № 3 от 2024 г., т. 1.5, пето тире, изразява положително становище по изпратения в изпълнение на решението на Съдийската колегия към Висшия съдебен по Протокол № 21 от 2024 г., т. 36, проект за разпределение на помещенията в недвижим имот, находящ се на бул. „Драган Цанков“ № 6, гр. София, за нуждите на Военно-апелативен съд, Софийски военен съд, Софийски окръжен съд, Върховна прокуратура, Военно-апелативна прокуратура, Военно-окръжна

прокуратура, Софийска окръжна прокуратура, Център за съдебна медиация към Софийски градски съд, Софийски окръжен съд и Софийски районен съд, съгласно предварителни проучвания, архитектурни схеми за преустройство на сградата.

Точка 2 – предлага на Съдийската колегия, при приемане на окончателното решение за разпределение на помещенията в недвижим имот, находящ се на посочения адрес, да бъдат взети предвид становищата, изразени от административните ръководители на органите, които посочих, в конкретния случай на прокуратурата – Върховна прокуратура, Военно-апелативна прокуратура, Военно-окръжна прокуратура и Софийска окръжна прокуратура, с оглед осигуряване на по-висока ефективност при администриране на работния процес.

И т. 3 – изпраща становище по т. 1 и предложението по т. 2 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, ведно със становищата вх. № 7381 от 2024 г., съответно от 10.05.2024 г. и 13.05.2024 г. на административните ръководители на Върховна прокуратура, Военно-апелативна прокуратура, Военно-окръжна прокуратура и Софийска окръжна прокуратура, по компетентност.

Точка 22 касае проект на решение за възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Бургас, ул. „Христо Ботев“ № 46, ползван от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура-Бургас.

В тази връзка проектът на решението, което Ви предлагаме, е следният: предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 130б, ал. 2, т. 12 от Конституцията на Република България, чл. 388, ал. 1 от Закона за съдебната власт във връзка с § 23, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на

Република да възложи стопанисването на предоставения в управление на Висшия съдебен съвет недвижим имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Бургас, ул. „Христо Ботев“ № 46, на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, за нуждите на Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура-Бургас.

Точка 2. Изпраща на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по Протокол № 3 от 2024 г. по т. 1.5, четвърто тире, трето изречение, предложението по т. 1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

Предлага на Съдийската колегия окончателното решение да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас.

И т. 23 – касае искане до председателя на Общински съвет-Ихтиман и кмета на община Ихтиман за сключване на нов договор за безвъзмездно управление на имот.

Конкретният проект на решение, което Ви предлагаме е: т. 1 – предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, да упълномощи представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до председателя на Общински съвет-Ихтиман и кмета на община Ихтиман за сключване на договор за безвъзмездно предоставяне в управление на имот – публична общинска собственост, представляващ: масивна административна сграда със застроена площ 192 кв. м и РЗП 342 кв. м, разположена в поземлен имот № 2568, УПИ II, кв. 191, по регулационния план на гр. Ихтиман, за Окръжна прокуратура-София, за нуждите на Териториално отделение-Ихтиман към Районна прокуратура-

Самоков, за срок от десет години, считано от 20 март 2024 г., както и да го подпише.

2. Изпраща, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по Протокол № 3 от 2024 г. по т. 1.5, предложението по т. 1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

Точка 3 – предлага на Съдийската колегия окончателното решение да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура-София.

Приключих.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки 21, 22 и 23? Не виждам. Тогава, който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 9 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по точки 21, 22 и 23)

21. ОТНОСНО: Проект на решение за разпределение на помещенията в сградата в гр. София, ул. „Драган Цанков“ № 6 между органите на съдебната власт в гр. София

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

21.1. На основание становище на Общото събрание на Висш съдебен съвет и Висш прокурорски съвет по Протокол № 03/11.04.2024 г., т. 1.5, пето тире, **ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** по изпратения в изпълнение на решение на

Съдийската колегия към Висшия съдебен по Протокол № 21/23.04.2024 г., т. 36, проект за разпределение на помещенията в недвижим имот, находящ се на бул. „Драган Цанков“ № 6, гр. София, за нуждите на Военно-апелативен съд, Софийски военен съд, Софийски окръжен съд, Върховна прокуратура, Военно-апелативна прокуратура, Военно-окръжна прокуратура, Софийска окръжна прокуратура, Център за съдебна медиация към Софийски градски съд, Софийски окръжен съд и Софийски районен съд, съгласно предварителни проучвания /архитектурни схеми за преустройство на сградата/.

21.2. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия, при приемане на окончателното решение за разпределение на помещенията в недвижим имот, находящ се на бул. „Драган Цанков“ № 6, гр. София, да бъдат взети предвид становищата, изразени от административните ръководители на Върховна прокуратура, Военно-апелативна прокуратура, Военно-окръжна прокуратура и Софийска окръжна прокуратура, с оглед осигуряване на по-висока ефективност при администриране на работния процес.

21.3. ИЗПРАЩА становището по т. 21.1 и предложението по т. 21.2 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, ведно със становищата вх. № 7381 от 09.05.2024 г., 10.05.2024 г. и 13.05.2024 г. на административните ръководители на Върховна прокуратура, Военно-апелативна прокуратура, Военно-окръжна прокуратура и Софийска окръжна прокуратура, по компетентност.

22. ОТНОСНО: Проект на решение за възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Бургас,

ул. „Христо Ботев“ № 46, ползван от Окръжен следствен отдел към
Окръжна прокуратура-Бургас

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

22.1. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 130б, ал. 2, т. 12 от КРБ, чл. 388, ал. 1 от Закона за съдебната власт във вр. с § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ /обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г./ **да възложи стопанисването** на предоставения в управление на Висшия съдебен съвет, недвижим имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Бургас, ул. „Христо Ботев“ № 46, **на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, за нуждите на Окръжен следствен отдел към ОП-Бургас.**

22.2. ИЗПРАЩА, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по Протокол № 3/11.04.2024 г. по т. 1.5, четвърто тире, трето изречение, предложението по т. 22.1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

22.3. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия окончателното решение да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас.

23. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия Съдийска колегия на Висшия съдебен съвет да

отправи искане до председателя на Общински съвет-Ихтиман и кмета на Община Ихтиман за сключване на нов договор за безвъзмездно управление на имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Ихтиман, за Окръжна прокуратура-София, за нуждите на Териториално отделение-Ихтиман към Районна прокуратура-Самоков, както и да подпише договор с кмета на Община Ихтиман

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

23.1. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ /обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г./ **ДА УПЪЛНОМОЩИ** представляващия **Висшия съдебен съвет да отправи искане до председателя на Общински съвет-Ихтиман и кмета на Община Ихтиман за сключване на договор за безвъзмездно предоставяне в управление на имот – публична общинска собственост, представляващ: масивна административна сграда със застроена площ 192 кв. м и РЗП 342 кв. м, разположена в поземлен имот № 2568, УПИ II, кв. 191, по регулационния план на гр. Ихтиман, за Окръжна прокуратура-София, за нуждите на Териториално отделение-Ихтиман към Районна прокуратура-Самоков, за срок от 10 /десет/ години, считано от 20.03.2024 г., както и да го подпише.**

23.2. ИЗПРАЩА, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по

Протокол № 3/11.04.2024 г. по т. 1.5, предложението по т. 23.1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

23.3. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия окончателното решение да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура-София.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред – т. 24. Аз ще я докладвам.

Тя е във връзка с покана от Европейската мрежа на съдебните съвети и Върховния съвет на магистратурата на Италия за участие в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети в периода 12-14 юни 2024 г.

С оглед настъпилите промени в България с промените в Конституцията, аз смятам, че трябва задължително да участваме в това мероприятие. Точката беше разгледана днес и в Комисия „Бюджет и финанси“, където беше взето решение на комисията за участие в това мероприятие.

Основната тема на Общото събрание, освен изборите, ще бъде достъп до правосъдие с акцент върху дигитализацията на достъпа до правосъдие. В тази връзка аз предлагам председателя на Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация госпожа Чапкънова, и госпожа Мутафова, като член на тази комисия и председател на Комисия „Бюджет и финанси“, да ни представяват в Рим.

Поканата е за четирима членове от България – двама от Прокурорската колегия да излъчим, не знам колегите от Съдийската колегия, би трябвало и те да излъчат двама души.

Във връзка с моето предложение имате ли някакви въпроси, изказвания? Не виждам.

Който е съгласен да командироваме за участие в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети за 2024 г., за периода 11-15 юни 2024 г., в град Рим, Италия, Калина Чапкънова – член на Прокурорската колегия, и Гергана Мутафова – член на Прокурорската колегия, като пътните разходи и разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари, разходите за медицински застраховки, са за сметка на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, да гласува.

Извън това решение мога да кажа, че за единия от участниците средствата трябва да бъдат възстановени от организаторите на мероприятияето.

Който е съгласен с предложените два диспозитива, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

24. ОТНОСНО: Покана от Европейската мрежа на съдебните съвети и Върховния съвет на магистратурата на Италия за участие в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети в периода 12-14 юни 2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

24.1. КОМАНДИРОВА за участие в Общото събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети за 2024 г., за периода 11-15 юни 2024 г., в гр. Рим, Италия, следните лица:

- Калина Чапкънова - член на Прокурорската колегия;
- Гергана Мутафова - член на Прокурорската колегия;

24.2. Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари, разходите за медицински застраховки, са за сметка на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.).

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Отново аз ще я докладвам.

Тя е във връзка с определяне на представител на Прокурорската колегия за участие в обществено обсъждане на проекта на нов Закон за съдебната власт.

На 9 май т.г. в Прокурорската колегия е постъпило писмо от министъра на правосъдието, с което е отправена покана към Прокурорската колегия за участие в общественото обсъждане на проекта на нов Закон за съдебната власт. Обсъждането е във връзка с постъпилите многобройни становище по проекта на ЗСВ и ще се проведе на 30 май 2024 г. от 10,00 ч. в зала „Тържествена“ на Съдебната палата.

Колеги, знаете, че ние имаме становище по този законопроект. Становището беше прието от Прокурорската колегия, след като беше съставено от Комисията по правни въпроси, затова по тази точка аз предлагам за участие госпожа Калина Чапкънова, госпожа Светлана Бошнакова и господин Пламен Найденов.

Други предложения има ли, колеги? Отделно всеки член на Прокурорската колегия, който желае, също може да участва.

Добре, който е съгласен с предложението тримата колеги да участват в общественото обсъждане на Проекта на Закон за съдебната власт, което ще се проведе от 10,00 ч. на 30 май 2024 г. в зала „Тържествена“ на Съдебната палата, град София, и това решение да се изпрати на министъра на правосъдието за сведение, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

25. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на представител на Прокурорската колегия за участие в обществено обсъждане на проекта на нов Закон за съдебната власт

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

25.1. ОПРЕДЕЛЯ г-жа Калина Чапкънова, г-жа Светлана Бошнакова и г-н Пламен Найденов за представители на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, които да вземат участие в общественото обсъждане на проекта на нов Закон за съдебната власт, което ще се проведе от 10,00 часа на 30.05.2024 г. в зала „Тържествена“ на Съдебната палата в гр. София.

25.2. Решението по т. 25.1 да се изпрати на министъра на правосъдието, за сведение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Следващата точка от дневния ред е едно предложение от и.ф. на главен секретар на Прокурорската колегия. Знаете, че той по уважителни причини отсъства, затова аз ще докладвам точката.

Става въпрос, че в момента ние задължително трябва да имаме служител по сигурността на информацията, а такъв към момента нямаме назначен, затова предлагаме, след като искахме становище и от ДКСИ, и от ДАНС, да назначим служителя по сигурността на информацията към Съдийската колегия да изпълнява същата длъжност и в нашата колегия, докато ние назначим служител по сигурността на информацията.

Предлагам следното решение, то е предложение на и.ф. на главен секретар – първо, дава съгласие Любомир Поповянски – служител по сигурността на информацията към Съдийската колегия, да изпълнява същата длъжност и в Прокурорската колегия, след решение на Съдийската колегия, до назначаването на служител по сигурността на информацията в Прокурорската колегия.

За изпълнение на дейностите, свързани със защита на квалифицираната информация на Прокурорската колегия определя възнаграждение на господин Поповянски в размер на 50% от основното възнаграждение за длъжността.

2. Изпращаме решението по т. 1 на Съдийската колегия за вземане на решение.

Някакви въпроси или изказвания по тази точка, колеги? Имаме писма до ДКСИ, до ДАНС, оттам имаме получени отговори. Във връзка с получените отговори правим това предложение.

Колеги, който е съгласен с двата диспозитива, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

26. ОТНОСНО: Проект на решение определяне на служител по сигурността на информацията към Прокурорската колегия

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

26.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ Любомир Поповянски – служител по сигурността на информацията към администрацията на Съдийската колегия, да изпълнява същата длъжност и в администрацията на Прокурорската колегия, след решение на Съдийската колегия, до назначаването на служител по сигурността на информацията в Прокурорската колегия. За изпълнение на дейностите, свързани със защита на квалифицираната информация на Прокурорската колегия определя възнаграждение на г-н Поповянски в размер на 50% от основното възнаграждение за длъжността.

26.2. ИЗПРАЩА решението по т. 26.1 на Съдийската колегия за вземане на решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И преминаваме към последната точка от дневния ред. Тя е от Етичната комисия.

Господин Кузманов, заповядайте.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря, господин Петров.

Предложението на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия, която изпълнява функциите на Висш

прокурорски съвет, е относно писмо от министъра на финансите до Висшия съдебен съвет.

Писмото е от бившия министър на финансите Асен Василев относно изпълнение на Етап № 219 „Укрепване на капацитета на ИВСС за превенция и противодействие на корупцията в съдебната власт“ от реформа С10.R2 „Противодействие на корупцията“ от Националния план за възстановяване и устойчивост“.

Като елемент от изпълнението на етапа пред Европейската комисия бяха представени Кодекс за етично поведение на българските съдии и Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи. Кодексите са приети без предварително консултиране с Венецианската комисия, каквото е изискването на Етап № 219, съгласно приложението към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на Плана за възстановяване и устойчивост на България.

В рамките на преговорите по одобряване на второто плащане по НПВУ от Европейската комисия е изискано и чрез Министерство на правосъдието е проведена консултация на двата кодекса с Венецианската комисия.

Комисията е изразила официални становища по двата кодекса, като становището за Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи е с референтен номер 1177/2023, и в него се отправят конкретни препоръки за подобряване съдържанието на кодекса.

В препоръките е отразено, че предстои приемането на нов Закон за съдебната власт и се очаква промените на този кодекс да са в правомощията на Висшия прокурорски съвет.

С приемането на § 31 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗСВ е регламентирано, че до избирането на Висш

съдебен съвет и на Висш прокурорски съвет, Съдийската колегия и Прокурорската колегия на досегашния Висш съдебен съвет изпълняват функциите на Висш съдебен съвет, съответно на Висш прокурорски съвет по Конституцията на Република България, с изключение на правомощията по чл. 130б, ал. 2, т. 2 и ал. 3, т. 2 от Конституцията на Република България.

Законодателят е категоричен, че Съдийската колегия и Прокурорската колегия могат да изпълняват правомощията на ВСС и ВПС, разписани в чл. 130б, ал. 2 и ал. 3 от Конституцията на Република България. В правомощията на ВПС по чл. 130б, ал. 3 от Конституцията не е включено приемането на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. Такова правомощие е предвидено в проекта за нов Закон за съдебната власт, който е публикуван за обществено обсъждане. До момента, съгласно чл. 30, ал. 2, т. 23 от действащия ЗСВ, кодексите за етично поведение се одобряват от Пленума на ВСС по предложение на всяка от колегията.

Предвид горното, Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия е взела решение по протокол от 14.05.2024 г., съгласно което към момента Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, не разполага с правомощия да прави промени в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, предлага да се вземе следното решение: да приемем решението на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия.

Решението на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия да се изпрати на министъра.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Явно, че ние нямаме това правомощие в момента да правим промени в Кодекса.

Който е съгласен с предложените диспозитиви на Комисията по професионална етика, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

27. ОТНОСНО: Писмо от Министъра на финансите № ВСС-593/04.04.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

27.1. Приема решението на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет по Протокол № 7 от 14.05.2024 г., т. 11.

27.2. Решението на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет по Протокол № 7 от 14.05.2024 г., т. 11, да се изпрати на министъра на правосъдието.

27.3. Решението на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет по Протокол № 7 от 14.05.2024 г., т. 11, да се изпрати на министъра на финансите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, с това разгледахме точките от дневния ред.

Закривам заседанието.

Пожелавам Ви приятен ден!

Закриване на заседанието – 12,00 ч.

Стенограф:

Вася Йорданова

(Изготвен на 20.05.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 20.05.2024г.