

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 22
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 5 ЮНИ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – представляващ
Прокурорската колегия

ОТСЪСТВАЩИ няма

На заседанието присъства Петя Тянкова – и.д. главен секретар
на Прокурорската колегия

Откриване на заседанието – 11,04 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия –
имаме кворум, можем да започнем работа.

По дневния ред – имаме 24 редовни и 4 допълнителни
точки, има ли изказвания? Не виждам.

Моля да гласуваме така обявения дневен ред с
24 редовни и 4 допълнителни точки – 8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

25. Проект на График за планираните обществени поръчки за 2024 г. на Прокурорската колегия.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“

26. Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален координационен механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане.

Внася: Комисия „Правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация“

27. Доклад от Зорница Златева – началник на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“.

Внася: Комисия „Правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация“

28. Одобряване на образец на нови служебни карти за съдебните служители в администрацията на Прокурорската колегия.

Внася: Петя Тянкова – и.д. главен секретар на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по т. 13 от дневния ред днес постъпи писмо от Районна прокуратура-Плевен. Тя е във връзка с молбата на колегата Красимира Славчева Петрова: „Във връзка с депозирано при Вас заявление на основание чл.166, ал.1 от ЗСВ от Красимира Славчева Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, Ви уведомявам, че тази сутрин получихме информация, че госпожа Петрова е починала“.

В тази връзка оттегляме т. 13.

Предлагам с едноминутно мълчание да почетем паметта на колежката. **(Всички стават. Едноминутно мълчание.)**

Благодаря Ви.

Колеги, по първа точка, която е относно разглеждане на постъпили документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов, няма постъпили нови материали.

1. ОТНОСНО: Разглеждане на постъпили документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов

(Няма постъпили материали)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към втора точка от дневния ред. Тя е във връзка с молбата от Александър Божидаров Мумджиев – инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет до 17.05.2024 г., с искане за възстановяване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, отложена от миналото заседание.

Днес сутринта, колеги, получихме нова молба от господин Мумджиев, с която той желае да оттегли молбата си до Прокурорската колегия от 17 май т.г.

В тази връзка искам с няколко думи да проследя хронологията, по която се движи тази точка.

Първо, ние на 22 декември миналата година възстановихме господин Мумджиев като следовател в Следствения отдел към Софийска градска прокуратура, считано от встъпване на новите инспектори в длъжност.

На 17 май т.г. при нас постъпи молба от него за възстановяването му като следовател. В същото време при нас постъпиха и материали, изпратени ни от и.ф. „Главен прокурор“ на Република България. С тях той ни изпрати доклад на районния прокурор – административния ръководител на Районна прокуратура-Враца.

Въз основа на този доклад нашата етична комисия взе решение. Може би по-нататък ще стане въпрос какво решение е взела комисията във връзка с този доклад.

На следващото заседание на Прокурорската колегия ние възобновихме, на основание чл. 99, т. 2 от АПК, административното производство. Няколко пъти канихме господин Мумджиев. Не можахме законово да го поканим. Той не се явяваше, затова отлагахме вземането на решение. Сега вече е официално поканен и

след официалното му поканване, той е депозирал тази сутрин тази молба.

Аз искам все пак да проверим дали случайно не е дошъл в сградата на Съвета. (Петя Тянкова излиза от залата, за да направи проверката.)

ПЕТЯ ТЯНКОВА (встрани от микрофоните): Няма го пред залата, не е идвал в сградата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да, няма го пред залата, не е идвал в сградата.

Тъй като административното производство е възобновено от Вас, сега трябва да вземем решение какво ще правим оттук нататък след последвалата нова молба.

Лично аз считам, че след като ние възобновихме административното производство не само въз основа на молбата на господин Мумджиев, а и въз основа на доклада от районния прокурор, административен ръководител на Районна прокуратура-Враца, и становището на нашата етична комисия смятам, че административното производство трябва да продължи до взимане на решение по него.

Господин Кузманов, може би да ни запознаете със становището на Етичната комисия.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, беше изготвено становище от Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Становището е изготвено въз основа на молбата на Александър Мумджиев за възстановяване на длъжност „следовател“, която разбираме, че днес е оттеглена.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия е, че Александър Божидаров Мумджиев, инспектор в Инспектората към ВСС, не спазва в цялост изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и не притежава в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъде възстановен на длъжността „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура. Затова, след като взехме това решение, предложихме на колегията съответното решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други изказвания?

Аз Ви предлагам като първи диспозитив на нашето решение да бъде, че приемаме за сведение молбата на господин Александър Божидаров Мумджиев с вх. № ВПС-8042/05.06.2024 г., с която оттегля молбата си с вх. № 7807 от 17.05.2024 г.

Колеги, аз смятам, че въз основа на доклада, който ни е представен от административния ръководител на Районна прокуратура-Враца и въз основа най-вече на решението на нашата етична комисия, и след като сме възобновили това административно производство, този доклад и становището на нашата етична комисия ни дават основание да отменим нашето решение, с което, на основание чл. 50, ал. 1 от ЗСВ, господин Мумджиев е възстановен на заеманата длъжност.

Въз основа на Конституцията на Република България, която влезе в сила след решението ни за възстановяването му, в момента знаете, че в продължение на две години инспекторите не могат да заемат длъжност в органите на съдебната власт, въз основа на Конституцията и въз основа на това наше решение, което е на Етичната комисия и на доклада – да не възстановим господин Мумджиев.

Другото решение, което евентуално трябва да вземем по двете точки, с което отменяме възстановяването на господин Мумджиев, и същевременно другата точка – не възстановяваме господин Мумджиев, е, че тези две точки могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението им.

Аз Ви предлагам следните диспозитиви на решението ни.

Първо, приема за сведение молбата от Александър Божидаров Мумджиев, с вх. № ВПС-8042 от 05.06.2024 г., с която оттегля молбата си с вх. № ВПС-7807 от 17.05.2024 г.

Второ, отменя на основание чл. 99, т. 2 от АПК решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 49 от 22.12.2023 г., т. 1.3, с което на основание чл. 50, ал. 1 от ЗСВ, Александър Божидаров Мумджиев е възстановен на заеманата преди избора длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбраните членове на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Трето, не възстановява на основание чл. 132а, ал. 4, изречение второ от Конституцията на Република България, Александър Божидаров Мумджиев – инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет до 17 май 2024 г., на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, тъй като не са изминали две години от приключване на мандата му като инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, считано от 17 май 2024 г., както и поради това, че същият не спазва в цялост

изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и не притежава в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъде възстановен на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

И последния диспозитив – решенията по цялата тази точка, всички диспозитиви могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

Изказвания по предложените диспозитиви има ли, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува – 9 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Молба от Александър Божидаров Мумджиев – инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет до 17.05.2024 г., с искане за възстановяване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура (*отложена с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 21/29.05.2024 г., т. 2*) (**Поканен, не се явява за изслушване**)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

2.1. Приема за сведение молбата от Александър Божидаров Мумджиев, с вх. № ВПС-8042/05.06.2024 г., с която оттегля молбата си с вх. № ВПС-7807 от 17.05.2024 г.

2.2. ОТМЕНЯ, на основание чл. 99, т. 2 от АПК, решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 49 от 22.12.2023 г., т. 1.3, с което на основание чл. 50, ал. 1 от ЗСВ, Александър Божидаров Мумджиев е възстановен на заеманата преди избора длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в Националната следствена служба“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбраните членове на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

2.3. НЕ ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 132а, ал. 4, изр. второ от Конституцията на Република България, Александър Божидаров Мумджиев – инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет (до 17.05.2024 г.), на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, тъй като не са изминали две години от приключване на мандата му като инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, считано от 17.05.2024 г., както и поради това, че същият не спазва в цялост изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и не притежава в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъде възстановен на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

2.4. Решенията по т. 2 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към трета точка от дневния ред. Тя е на Комисия „Дисциплинарна дейност“.

Моля камерите да бъдат изключени.

(Камерите са изключени.)

(Камерите са включени.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По трета точка от дневния ред, Прокурорската колегия, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, реши:

1. Приема, че Момчил Иванов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, не е извършил дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 2 от Закона за съдебната власт.

2. Не налага дисциплинарно наказание на Момчил Иванов Георгиев – прокурор в Софийска районна прокуратура, по предложение с рег. индекс № ВСС-13882 от 06.10.2021 г., направено от административния ръководител на Софийска районна прокуратура.

3. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок.

По четвърта точка от дневния ред, Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, реши:

1.1. Указва, на основание чл. 316, ал. 2 от Закона за съдебната власт, на и.ф. „Главен прокурор“ на Република България, че в едноседмичен срок от получаване на съобщението следва да

отстрани нередностите в направеното предложение, като уточни точния период на твърдяната забава по досъдебните производства, както и какви действия е следвало да предприеме магистратът в качеството му на наблюдаващ прокурор по тях и мотивира надлежно необходимостта от налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2, 3, 4 или 6 от Закона за съдебната власт, като посочи кои обстоятелства водят до определяне на едно от предложените от него дисциплинарни наказания.

1.2. Уведомява, и.ф. „Главен прокурор“ на Република България, че при неизпълнение в срок на дадените указания предложението ще бъде оставено без разглеждане.

По пета точка от дневния ред, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, взе следното решение:

1. Приема за сведение Заповед № РД-19-02 от 27.03.2024 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Бургас, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Мартин Скрипкин – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Бургас, командирован да изпълнява задълженията си в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Благоевград.

2. Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РД-19-02 от 27.03.2024 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Бургас, ведно с решението на Прокурорската колегия, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, към кадровото дело на следователя.

Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са от Комисията по атестирането и конкурсите. Аз ще ги докладвам, тъй като господин Дамянов не е в сградата.

Първо, т. 6 от дневния ред:

6.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, закрива една щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Габрово и разкрива една щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

6.2. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, преназначава Десислава Василева Христова – прокурор в Районна прокуратура-Габрово, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Костинброд, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от 01.07.2024 г.

Колеги, моля да гласуваме тази точка. Който е съгласен, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура-Габрово в Районна прокуратура-Костинброд, открита с решение на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет по Протокол № 18/08.05.2024 г., т. 3.3

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Габрово и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

6.2. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ПРЕНАЗНАЧАВА** Десислава Василева Христова – прокурор в Районна прокуратура-Габрово, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Костинброд, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2024 г.

6.3. Решенията по т. 6 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка – седма, е подобна.

7.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, закрива една щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас и разкрива една щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

7.2. Преназначава, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Магдалина Недялкова Христова-Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, с място на работа – съдебния район на Районна

прокуратура-Костинброд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет, считано от 01.07.2024 г.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам. Нека тогава да я гласуваме с представените диспозитиви.

Който е съгласен, моля да гласува – 8 “за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване на (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура-Бургас в Районна прокуратура-Костинброд, открита с решение на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет по Протокол № 18/08.05.2024 г., т. 3.5

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

7.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Магдалина Недялкова Христова-Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, с място на работа – съдебния район на

Районна прокуратура-Костинброд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2024 г.

7.3. Решенията по т. 7 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Осма точка също е подобна.

8.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, закрива една щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Бургас и разкрива една щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

8.2. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, преназначава Владимир Кирилов Демирев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Бургас, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет, считано от 01.07.2024 г.

Колеги, има ли изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Бургас в Окръжен следствен отдел в

Окръжна прокуратура-Перник, открита с решение на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет по Протокол № 18/08.05.2024 г., т. 3.6

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

8.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Бургас и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

8.2. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ПРЕНАЗНАЧАВА** Владимир Кирилов Демирев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Бургас, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2024 г.

8.3. Решенията по т. 8 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващите точки – от девета до шестнадесета, без т. 13, която я оттеглихме в началото на заседанието, ще ги докладвам всички и ако има изказвания, ще дам думата, след като ги докладвам.

Девета точка – 9.1. Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Пламен Иванов Марков – прокурор във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, с отличие „Личен почетен знак – първа степен, златен“ и парична награда в размер на 1500 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

9.2. Възлага на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, през месец юни 2024 г.

9.3. Решението по т. 9.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия, по компетентност.

Десета точка, колеги. Тя е във връзка с предната точка – освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пламен Иванов Марков от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 13.06.2024 г.

Единадесета – поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Ангелина Иванова Митова-Мончовска – прокурор във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, с отличие „Личен почетен

знак – първа степен, златен“ и парична награда в размер на 1500 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

11.2. Възлага на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия, през месец юни 2024 г.

11.3. Решението по т. 1.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия, по компетентност.

Точка 12 е във връзка с предходната точка – освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Ангелина Иванова Митова-Мончовска от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 17.06.2024 г.

Точка 13 я оттеглихме.

Точка 14, колеги.

Първо, провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Чавдар Александров Шолев – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

Второ, приема, на основание чл. 206, ал.1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“ на Чавдар Александров Шолев – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

Точка 15 – първо, провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Манолов Манолов – прокурор в Районна прокуратура-Русе.

Второ, приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“ на Георги Манолов Манолов – прокурор в Районна прокуратура-Русе.

И т. 16, колеги, повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ангел Демирев Кънев – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет, считано от датата на вземане на решението.

Колеги, има ли изказвания по точки от 9 до 16, без т. 13, която е оттеглена? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка на точки от 9 до 12 и от 14 до 16, включително)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

9.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Пламен Иванов Марков – прокурор във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, с отличие „личен почетен знак, първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

9.2. ВЪЗЛАГА на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, през месец юни 2024 г.

9.3. Решението по т. 9.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пламен Иванов Марков от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 13.06.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

11.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Ангелина Иванова Митова-Мончовска – прокурор във Върховна прокуратура, с ранг

„прокурор във ВП“, с отличие „личен почетен знак, първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

11.2. ВЪЗЛАГА на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, през месец юни 2024 г.

11.3. Решението по т. 11.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 Г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

12. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Ангелина Иванова Митова-Мончовска от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 17.06.2024 г.

13. ОТТЕГЛЕНА

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Чавдар Александров Шолев – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал.1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Чавдар Александров Шолев – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Манолов Манолов – прокурор в Районна прокуратура-Русе.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Георги Манолов Манолов – прокурор в Районна прокуратура-Русе.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

РЕШИ:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ангел Демирев Кънев – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред – Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“.

Заповядайте, госпожо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Благодаря.

Колеги, предлагаме на Вашето внимание да приемем Статут на звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет“, и „Вътрешни правила за провеждане на конкурси за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на вътрешните одитори в звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, и провеждане на конкурс за назначаване на ръководител на същото звено – „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия.

Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ предлага на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, да приеме следното решение – Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, реши – приема статут на звено „Вътрешен

одит“ в Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет“.

2. Приема „Вътрешни правила за провеждане на конкурси за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на вътрешните одитори в звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, утвърждава длъжностна характеристика за длъжността „Ръководител на звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет“ и възлага на представляващия Прокурорската колегия да обяви конкурс за назначаване на 1 щ. бр. за длъжността „Ръководител на звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет“.

Да докладвам ли и т. 25, колеги, тъй като и тя е допълнителна от нашата комисия? Допълнителната точка е проект за приемане на График за планираните обществени поръчки за 2024 г. на Прокурорска колегия.

Комисията, след като разгледа проекта за график, предлага на нашето внимание – точка 1, приема График на планираните обществени поръчки за 2024 г. на Прокурорската колегия. Одобреният график да се предостави на всички

ръководители на звена и отговорни служители, които ще бъдат ангажирани с подготовката и провеждането на процедурите. Благодаря Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по т. 17 и т. 25? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

17. ОТНОСНО: Приемане на „Статут на звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет“, Вътрешните правила за провеждане на конкурси за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на вътрешните одитори в звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и провеждане на конкурс за назначаване на ръководител на звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

17.1. ПРИЕМА „Статут на звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет“.

17.2. ПРИЕМА „Вътрешни правила за провеждане на конкурси за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на вътрешните одитори в звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет“.

17.3. УТВЪРЖДАВА длъжностна характеристика за длъжността „Ръководител на звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет“.

17.4. ВЪЗЛАГА на представляващия Прокурорската колегия да обяви конкурс за назначаване на 1 щ. бр. за длъжността „Ръководител на звено „Вътрешен одит“ в Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет“.

25. ОТНОСНО: Проект на График за планираните обществени поръчки за 2024 г. на Прокурорската колегия

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

25.1. ПРИЕМА График на планираните обществени поръчки за 2024 г. на Прокурорска колегия.

25.2. Одобреният график да се предостави на всички ръководители на звена и отговорни служители, които ще бъдат ангажирани с подготовката и провеждането на процедурите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред – „Управление на собствеността“.

Господин Стоев, заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, ако ми позволите, ще Ви докладвам анблок точки от 18 до 24, включително. При възникнали въпроси, съответно ще отговоря.

Точка 18 касае сградата на „Съборна“ № 7, за която всички знаете, че имаме договорни отношения със съответната фирма. В тази връзка е необходимо преподписване и анекс към този договор.

В тази връзка Ви предлагам проект на решение: изразява положително становище да бъде упълномощен представляващият Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, да подпише анекс между Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, и „Транслат“ АД, към договор № ВСС-6714 от 2022 г., сключен между ВСС и „Транслат“ АД за заместване на досегашния ВСС на основание § 31, ал. 4 от ЗСВ, като страна по договора, от Съдийската колегия на ВСС и за удължаване срока с две години, считано от 31.03.2024 г., при месечна наемна цена в размер на 32 394.20 евро без ДДС, при запазване условията на договора.

Изпраща, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по Протокол № 3 от 2024 г. по т. 1.2, първо тире и т. 1.5, тире второ и трето,

становището по т. 1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

И т. 3 – предлага на Съдийската колегия, след произнасяне на Комисия „Бюджет и финанси“ към Съдийската колегия на ВСС по т. 1 и вземане на окончателно решение, да бъде уведомена Прокурорската колегия.

Точка 19 касае изразяване на становище от Прокурорската колегия във връзка с образувани в МРРБ преписки за обявяване на имоти – частна държавна собственост.

В тази връзка Ви предлагаме следния проект на решение: изразява положително становище по решението на Комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 7 от 2024 г., т. 10.2 за упълномощаване на представляващия Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, да изрази становище пред МРРБ, че при обявяване на имоти – частна държавна собственост, находящи в гр. Своге, ул. „Александър Вутимски“ № 9, гр. Сливен, Централна градска част, гр. Велико Търново, ул. „Цар Тодор Светослав“ № 1 и в гр. Омуртаг, ул. „Васил Левски“ № 2, за имоти – публична държавна собственост, няма да са необходими допълнителни разходи и други плащания, които да се предлагат за одобрение от държавния бюджет и не водят до въздействие върху него.

Изпраща решението на Съдийската колегия на ВСС, която изпълнява функциите на Висш съдебен съвет, по компетентност.

Точка 20 – отново следва да изразим становище относно разпределение на ползването на помещения в Съдебната палата – град Лом.

Следва да отбележа, че от всички страни има дадено съответното съгласие и в тази връзка Ви предлагаме следния проект на решение:

1. На основание становище на Общото събрание на Висш съдебен съвет и Висш прокурорски съвет по Протокол № 3 от 2024 г., т. 1.5, пето тире, изразява положително становище по изпратения в изпълнение на решение на Комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия към Висшия съдебен по Протокол № 6 от 2024 г., т. 15, проект за разпределение на помещенията в Съдебната палата, находяща се в гр. Лом, пл. „Свобода“ № 8, в частта на Окръжна прокуратура-Монтана, за нуждите на Териториално отделение-Лом към Районна прокуратура-Монтана.

2. Изпраща, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по Протокол № 3 от 2024 г. по т. 1.5, пето тире, становището по т. 1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

3. Предлага на Съдийската колегия окончателното решение да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Монтана.

Точка 21 касае проект на решение във връзка с кандидатстване на Районен съд-Димитровград и Окръжен съд-Ловеч по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 2 на МРРБ.

В тази връзка Ви предлагаме съответния проект на решение – приема за сведение решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 22 от 2024 г., т. 52 и т. 53, с което е дадено съгласие Районен съд-Димитровград и Окръжен съд-Ловеч да кандидатстват по Програма „Развитие на

регионите“ 2021-2027 г., Приоритет 2 на МРРБ, с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сградите на бул. „Г. С. Раковски“ № 13, гр. Димитровград, и ул. „Търговска“ № 41, гр. Ловеч, както и да сключат съответните договори, свързани с процедурата по реализиране на предложението.

Точка 22 е справка за действащите договори за обекти от поименното разпределение на средствата на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“.

В тази връзка Ви предлагаме следния проект на решение: приема предоставената с Решение по т. 59 от Протокол № 22/2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, справка за действащи договори за обекти от поименното разпределение за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА, предвидени за нуждите на прокуратурата“, сключени от заместник-административния ръководител на Национална следствена служба, упълномощен от главния прокурор и административния ръководител на Окръжна прокуратура-Силистра, за сведение.

Точка 23 е информация относно извършен неотложен ремонт в сградата на Районен съд-Етрополе.

В тази връзка Ви предлагаме следния проект на решение: приема за сведение информацията за извършен аварийен ремонт на канализацията в сградата на Районен съд-Етрополе, бул. „Руски“ № 5, в размер на 3504 лв. с ДДС, предвид обстоятелството, че имотът се ползва от Районен съд-Етрополе, Окръжна прокуратура-София, за нуждите на Териториално отделение-Етрополе към Районна прокуратура-Ботевград, Служба по вписванията към Агенция по вписванията и ОЗ „Охрана“-София

област към ГД „Охрана“. Съответно сме приложили и мотивите към това проекторешение.

Точка 24 касае информацията относно извършен аварийен ремонт в сградата на Районен съд-Севлиево. В тази връзка Ви предлагаме следния проект на решение: приема за сведение информацията за извършен аварийен/неотложен ремонт на входни врати на главния вход на сградата на Районен съд-Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 6, в размер на 3488 лв. с ДДС, предвид обстоятелството, че имотът се ползва от Районен съд-Севлиево, Окръжна прокуратура-Габрово за нуждите на ТО-Севлиево към Районна прокуратура-Габрово, Служба по вписванията-Севлиево към Агенция по вписванията и ОЗ „Охрана“-Габрово.

По същия начин сме приложили и мотиви, с които можете да се запознаете.

Докладвах точките. Ако има въпроси съм готов да отговоря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли изказвания по точки от 18 до 24? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка на точки от 18 до 24 включително)

18. ОТНОСНО: Изразяване на становище от Прокурорската колегия по решение за упълномощаване на представляващия Съдийската колегия на ВСС да подпише анекс към договор за наем с „Транслат“ АД

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

**КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 Г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

18.1. Изразява положително становище да бъде упълномощен представляващия Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ /обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г./ да подпише анекс между СК на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ /обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г./ и „Транслат“ АД, към договор № ВСС – 6714/19.04.2022 г., сключен между ВСС и „Транслат“ АД, за заместване на досегашния ВСС на основание § 31, ал. 4 от ПЗР на ЗСВ, като страна по договора, от Съдийската колегия на ВСС и за удължаване срока с 2 /две/ години, считано от 31.03.2024 г., при месечна наемна цена в размер на 32 394.20 евро без ДДС, при запазване условията на договора.

18.2. ИЗПРАЩА, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по Протокол № 3/11.04.2024 г. по т. 1.2, първо тире и т. 1.5, тире второ и трето, становището по т. 1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

18.3. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия, след произнасяне на комисия „Бюджет и финанси“ към Съдийската колегия на ВСС по т. 1 и вземане на окончателно решение, да бъде уведомена Прокурорската колегия.

19. ОТНОСНО: Изразяване на становище от Прокурорската колегия във връзка с образувани в МРРБ преписки за обявяване на имоти – частна държавна собственост, за имоти – публична държавна собственост

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

19.1. ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ по решението на Комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (ВСС), взето по Протокол № 7/09.05.2024 г., т. 10.2 за упълномощаване на представляващия Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) да изрази становище пред МРРБ, че при обявяване на имоти – частна държавна собственост, находящи в гр. Своге, ул. „Александър Вутимски“ № 9, гр. Сливен, Централна градска част, гр. Велико Търново, ул. „Цар Тодор Светослав“ № 1 и в гр. Омуртаг, ул. „Васил Левски“ № 2, за имоти – публична държавна собственост, няма да са необходими допълнителни разходи и други плащания, които да се предлагат за одобрение от държавния бюджет и не водят до въздействие върху него.

19.2. ИЗПРАЩА решението на Съдийската колегия на ВСС, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш съдебен съвет, по компетентност.

20. ОТНОСНО: Изразяване на становище от Прокурорската колегия по решение за разпределение на ползването на помещенията в Съдебна палата – Лом, пл. „Свобода“ № 8

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

20.1. На основание становище на Общото събрание на Висш съдебен съвет и Висш прокурорски съвет по Протокол № 03/11.04.2024 г., т. 1.5, пето тире, **ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** по изпратения в изпълнение на решение на комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия към Висшия съдебен по Протокол № 06/25.04.2024 г., т. 15 проект за разпределение на помещенията в Съдебната палата, находяща се в гр. Лом, пл. „Свобода“ № 8, в частта на Окръжна прокуратура-Монтана, за нуждите на Териториално отделение-Лом към Районна прокуратура-Монтана.

20.2. ИЗПРАЩА, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по Протокол № 3/11.04.2024 г. по т. 1.5, пето тире, становището по т. 1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

20.3. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия окончателното решение да се изпрати на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Монтана.

21. ОТНОСНО: Кандидатстване на Районен съд-Димитровград и Окръжен съд-Ловеч по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 /ППР/, Приоритет 2 на МРРБ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 22/14.05.2024 г., т. 52 и т. 53, с което е дадено съгласие РС-Димитровград и ОС-Ловеч да кандидатстват по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 /ППР/, Приоритет 2 на МРРБ, с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сградите на бул. „Г. С. Раковски“ № 13, гр. Димитровград и ул. „Търговска“ № 41, гр. Ловеч, както и да сключат съответните договори, свързани с процедурата по реализиране на предложението.

22. ОТНОСНО: Справка за действащи договори за обекти от поименното разпределение на средствата на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“, предвидени за нуждите на прокуратурата

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА предоставената, с Решение по т. 59 от Протокол № 22/14.05.2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, справка за действащи договори за обекти от поименното разпределение за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА, предвидени за нуждите на прокуратурата“, сключени от заместник-административния ръководител на Национална следствена служба, упълномощен от главния прокурор и административния ръководител на Окръжна прокуратура-Силистра, за сведение.

23. ОТНОСНО: Информация относно извършен неотложен ремонт в сградата на Районен съд-Етрополе

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение информацията за извършен аварийен ремонт на канализацията в сградата на Районен съд-Етрополе, бул. „Руски“ № 5, в размер на 3504,00 лв. с ДДС, предвид обстоятелството, че имотът се ползва от Районен съд-Етрополе, Окръжна прокуратура-София, за нуждите на Териториално отделение-Етрополе към Районна прокуратура-Ботевград, Служба по вписванията към Агенция по вписванията и ОЗ „Охрана“-София област към ГД „Охрана“.

Мотиви: Извършеният неотложен/аварийен ремонт на канализацията е в общите части на сградата на РС-Етрополе, находяща се в гр. Етрополе, бул. „Руски“ № 5.

В Становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по Протокол № 03/11.04.2024 г., т.1.6. е прието, че във връзка с дейностите, свързани с поддържането на имотите на съдебната власт, стопанисвани и ползвани от съд, прокуратура или от съд и прокуратура, СК на ВСС е необходимо да вземе решение, с което да определи реда, по който да се разпределят разходите за поддържането, текущите ремонти и текущата издръжка на всички недвижими имоти, съгласувано с ПК на ВСС. Към настоящия момент няма прието решение в тази насока.

24. ОТНОСНО: Информация относно извършен аварийен/неотложен ремонт в сградата на Районен съд-Севлиево

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение информацията за извършен аварийен/неотложен ремонт на входни врати на главния вход на сградата на РС-Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 6, в размер на 3 488,00 лв. с ДДС, предвид обстоятелството, че имотът се ползва от Районен съд-Севлиево, ОП-Габрово за нуждите на ТО-Севлиево към РП-Габрово, Служба по вписванията - Севлиево към Агенция по вписванията и ОЗ „Охрана“-Габрово.

Мотиви: Извършеният неотложен/аварийен ремонт - доставка и монтаж на два броя входни врати за главния вход на

сградата на РС-Севлиево е в общите части на сградата, находяща се в гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 6.

В Становище на Общото събрание на СК, която изпълнява функциите на Висш съдебен съвет и ПК, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет по Протокол № 03/11.04.2024 г., т. 1.6 е прието, че във връзка с дейностите, свързани с поддържането на имотите на съдебната власт, стопанисвани и ползвани от съд, прокуратура или от съд и прокуратура, СК на ВСС е необходимо да вземе решение, с което да определи реда, по който да се разпределят разходите за поддържането, текущите ремонти и текущата издръжка на всички недвижими имоти, съгласувано с Прокурорската колегия. Към настоящия момент няма прието решение в тази насока.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са от Комисията по правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация.

Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви, господин Петров.

По повод т. 26 нашата комисия предлага на Прокурорската колегия да изрази положително становище по Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане с изключение на чл. 6, който следва да се прецизира.

И съответно като втори диспозитив предлагаме да се уведоми министъра на правосъдието за решението по т. 1, ведно с извлечение от Протокол № 7 от 03.06.2024 г. на Комисията по

правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация, съдържащо мотивите към решението.

Колеги, аз ще бъда кратка. Този проект на постановление на Министерския съвет се изпраща повторно за съгласуване на нашата колегия, действаща като Висш съдебен съвет. Предходният път, както си спомняте, тъй като това не е отдалечено във времето, ние изразихме резерви по повод чл. 6, като конкретизирахме, че нашите резерви се отнасят както по първата, така и по втората алинея.

Сега на нашето внимание се предлага отново да бъде съгласуван проектът, като съответно какво е променено? В първата алинея нашите съображения изобщо не са взети предвид. Единствено в предлаганата втора алинея съответно се предлага като проект да бъде записан като член на Съвета и представляващият Висшия прокурорски съвет.

Колеги, предлагам да изразим резерви относно предложената промяна и считаме, че измененията в чл. 6 от постановлението се нуждаят от прецизиране.

В повторно представения за съгласуване проект на постановлението не е предвидена промяна в съпредседателите, предвидени в чл. 6, ал. 1, както беше в предходно предложения проект. Съпредседатели на Съвета по чл. 6, ал. 1 в Постановление № 240 са министърът на правосъдието и представляващият ВСС.

Същевременно обаче в предлаганата редакция на чл. 6, ал. 2 от постановлението, като член на Съвета е записан представляващият Висшия прокурорски съвет. Регламентирано е едно несъответствие между ролите на представляващия ВСС и представляващия ВПС, без да се посочат мотиви за това разграничение.

Проектът на Постановлението на Министерския съвет едновременно с това не предвижда водеща роля на ВСС в Националния координационен механизъм и доколкото ВСС и ВПС са правоприменници на действащия до декември 2023 г. Висш съдебен съвет считаме, че следва да се определят двама нови съпредседатели в чл. 6, ал. 1, а именно представляващият ВСС и представляващият ВПС, поради което Ви предлагам като цяло да изразим резерви по отношение на цялата редакция на чл. 6, а именно ал. 1 и ал. 2, защото с предлаганата редакция, както вече упоменах, на втората алинея, се задълбочава това видно за нашата комисия несъответствие между двата съвета. Това е, което предлагаме по тази точка.

Ако желаете, направо да премина към доклад и по т. 27, която също е на нашата комисия.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да, да.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви, господин Петров.

С тази точка предлагаме Прокурорската колегия да упълномощи Стефан Петров, представляващ Прокурорската колегия, която действа като Висш прокурорски съвет, да подпише допълнително споразумение към Споразумението за сътрудничество относно реализиране на Образователната програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури" сред ученици, с цел повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България от 31.03.2024 г., след решение на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС.

Решението да се изпрати на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС.

Колеги, ще бъде кратка в доклада си. Какво налага да упълномощим господин Петров да подпише това споразумение, което вече е тристранно?

В доклада до нашата комисия и който е на Вашето внимание, детайлно е описана същността и целите на самата програма и на споразумението. Посочено е, че програмата води началото си от 2014 г. и до момента тя не е прекъсвана. Посочени са и резултатите от нея.

Последното споразумение за реализиране на образователната програма е подписано на 31 март 2021 г. и е със срок пет години, като страна по него е предвиден Висшият съдебен съвет. Предвид конституционните промени от края на 2023 г., които предвидиха разделянето на Висшия съдебен съвет на два самостоятелни органа, които представляват две самостоятелни юридически лица, се налага това споразумение вече да стане тристранно и по него съответно да бъдат Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, и Прокурорската колегия, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, съответно и Министерство на образованието и науката, като всички останали клаузи остават непроменени и запазват действието си между страните.

С така подписаното споразумение ще се актуализира и гарантира изпълнението на програмата до 2026 г.

Това са мотивите, които налагат да упълномощим господин Петров да подпише това тристранно споразумение, по което като страна се явява Висшият прокурорски съвет. Това е, което има да Ви докладвам.

Считам, че не е нужно да изпадам в детайли какво точно представлява програмата, на всички ни е известно и какви резултати има от нея.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по т. 26 и т. 27? Не виждам. Тогава, който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 26 и т. 27)

26. ОТНОСНО: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален координационен механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

26.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 240 на Министерския съвет от 2019 г. за създаване на Национален механизъм за върховенството на правото и на Съвет за неговото прилагане с изключение на чл. 6, който следва да се прецизира.

26.2. ДА СЕ УВЕДОМИ министъра на правосъдието за решението по т. 26.1, ведно с извлечение от Протокол № 07/03.06.2024 г. на КПВИТПК, съдържащо мотивите към решението.

27. ОТНОСНО: Доклад от Зорница Златева – началник на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

27.1. УПЪЛНОМОЩАВА Стефан Петров – представляващ Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, да подпише допълнително споразумение към Споразумението за сътрудничество относно реализиране на Образователната програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури" сред ученици, с цел повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България от 31.03.2024 г., след решение на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС.

27.2. Решението да се изпрати на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на ВСС.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към последна точка от нашия дневен ред. Тя е по предложение на изпълняващия длъжността „главен секретар“ на Прокурорската колегия.

Госпожо Тянкова, заповядайте.

ПЕТЯ ТЯНКОВА: Благодаря Ви.

Внасянето на тази точка е аргументирано от това, че Прокурорската колегия с последните промени е самостоятелно

юридическо лице със самостоятелна администрация. Налага се да бъдат издадени служебни карти на новоназначените служители, а на останалите съдебни служители да бъдат подменени служебните карти.

В тази връзка изискахме от същата печатница, която досега е изготвяла служебните карти, да ни предложи образец. Тя ни представи такъв и в тази връзка предлагам Прокурорската колегия да приеме следното решение: Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, реши:

Одобрява образец на нови служебни карти на служителите в администрацията на Прокурорската колегия, съгласно приложения такъв от „МКД – 96“ ООД, сходен с този на използваните към момента служебни карти на служителите на действащия до м. декември 2023 г. Висш съдебен съвет.

Точка 2. Възлага на и.д. „главен секретар“ на Прокурорската колегия да организира издаването на новите служебни карти. Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“. Точката се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

28. ОТНОСНО: Одобряване на образец на нови служебни карти за съдебните служители в администрацията на Прокурорската колегия

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

28.1. ОДОБРЯВА образец на нови служебни карти на служителите в администрацията на Прокурорската колегия, съгласно приложения такъв от „МКД – 96“ ООД, сходен с този на използваните към момента служебни карти на служителите на действащия до м. декември 2023 г. ВСС.

28.2. ВЪЗЛАГА на и.д. главен секретар на Прокурорската колегия да организира издаването на новите служебни карти.

Закриване на заседанието – 12,14 ч.

Стенограф:

Вася Йорданова

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 17.06.2024г.