

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 24**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА**  
**ВРЪЗКА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН**  
**СЪВЕТ, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН**  
**СЪВЕТ, СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**  
**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**  
**ПРОВЕДЕНО НА 28 МАЙ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова - председател на  
Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Атанаска Дишева, Вероника Имова

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар  
на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на  
Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.)

Откриване на заседанието - 09.38 ч.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Добър ден, колеги!

Имаме необходимия кворум - 10 от членовете на  
Съдийската колегия участват. Откривам заседанието на Съдийската  
колегия.

Няма предложения за допълнителни точки.

Започваме по дневния ред. Господин Кояджиков,  
заповядайте!

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Добро утро!

Уважаеми колеги, **точка 1** е избор на административен ръководител - председател на Районен съд-Кула. Кандидатът е един - Дияна Иванова Дамянова-Цветкова - съдия в Районен съд-Кула.

Налице е положително становище за професионалните качества от Комисията по атестирането и конкурсите, както и положително становище от Комисията по професионална етика за притежаваните нравствени качества на кандидата.

Има протокол от проведено Общо събрание за изслушване в процедурата за избор на административен ръководител. Своевременно е депозиран протоколът в Съвета.

Поканен е кандидатът, предполагам, че е отвън. Можем да продължим по процедурата, уважаеми колеги.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Моля да поканим съдия Дамянова.

(Дияна Дамянова влиза в залата)

ДИЯНА ДАМЯНОВА: Добро утро!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добро утро, съдия Дамянова!  
Заповядайте!

Имате възможност по нашия регламент в рамките на до 20 минути да акцентирате върху основните положения от Вашата концепция. Заповядайте!

ДИЯНА ДАМЯНОВА: Благодаря! Ще бъда доста по-кратка. Предполагам, че всички сте се запознали с концепцията ми. Не мисля да навлизам в много подробности с цифри.

Съдия съм в Районен съд-Кула от 8 години. Преди това съм била следовател в Следствения отдел 11 години,

първоначално младши следовател, впоследствие следовател. От първия випуск съм младши магистрати 2005 г.

За времето, откакто работя в Районен съд-Кула, тези 8 години не съм заемала длъжността „заместник-председател“, но тъй като сме само магистрати, респективно, когато административният ръководител отсъства, аз съм го замествала.

Участвала съм във всички конкурси за подбор на съдебни служители, които са провеждани, за унищожаване на дела. Замествала съм съдията по вписванията за периода, когато нямахме държавен съдебен изпълнител в Кула, но от година и половина, тъй като има държавен съдебен изпълнител, те взаимно се заместват със съдията по вписванията, така че мога да кажа, че познавам доста добре работата в съда. В много добри отношения съм както с колегата магистрат, така и със съдебните служители, които по щат са 7.5. В момента тече конкурс за съдебен секретар, тъй като в началото на годината един от съдебните ни деловодители напусна, и преценихме с колегата, че е удачно да трансформираме бройката от „съдебен деловодител“ в „съдебен секретар“, тъй като работехме с двама съдебни деловодители и само с един съдебен секретар, и преценихме, че по-целесъобразно е да направим тази трансформация, като, разбира се, ни беше разрешено от Висшия съдебен съвет. И в момента, както вече казах, тече конкурс.

Районен съд-Кула е може би едно от най-малките съдилища в страната. Обслужва три общини - Кула, Бойница и Грамада, в които общини има около 23 населени места, с общо население около 5000 човека, което, за съжаление, непрекъснато драматично намалява, което е доста голям проблем, включително и във възможностите да намираме мотивирани и квалифицирани кадри за съдебни служители. Това, разбира се, по никакъв начин с

колегата не ни отчайва, напротив - смятам, че работим с нужното качество.

Моята лична мотивация да се кандидатирам за позицията „административен ръководител“ е продиктувана именно от увереността ми, че познавам много добре работата в Районния съд и ще мога да се справя с предизвикателствата, като оценявам работата на административния ръководител до момента като много добра, и ще се опитам да запазя нивото, което има съдът, и да надградя, разбира се.

Работим доста добре с другите съдилища на територията на съдебния район на Окръжен съд-Видин. Познаваме се, в много добри колегиални отношения съм. През миналата година бях командирована за три месеца в Районен съд-Видин.

Работим с Единната информационна система от самото начало на внедряването ѝ. Първоначално имахме известни проблеми, но мисля, че вече всичко е на мястото си. Когато, разбира се, се появяват някакви затруднения, използваме възможността на Project space, за да зададем нашите въпроси и респективно да получим някакво разрешение на тях или да споделим мнение, ако смятаме, че по някакъв начин би могло да се подобри функционирането на системата. Служителите също много добре се справят. При нас всички дела, които постъпват, и всички документи се входират и се сканират незабавно след постъпването им, за да могат всички участници в съответното производство, които са заявили желание (разбира се, ние се стараем незабавно да им предоставим достъп), да могат да се запознават и с материалите, които са постъпили по делото, и съответно съдебните актове, които са постановени, респективно незабавно са качени. Стараем се докладът, който всеки един от нас има, ежедневно да се обработва и всичко да е в системата, за да може своевременно страните да се

запознават с това. За съжаление, наблюдавам - то не е и тенденция, но много малко са страните, които заявяват желание за достъп до Единната информационна система, което мен лично малко ме учудва, защото смятам, че вече доста от адвокатите би трябвало да се възползват от възможностите, които предоставя тази система. Но се надявам за в бъдеще това нещо да се промени.

Също така имаме практика да осъществяваме и кореспонденция по имейл. Много от страните, когато се налага да пускат молби за отлагане на делото, ги пускат по имейл, за да може съдът своевременно да отложи делото, за да не се наложи да се разкарват страни, тъй като в повечето случаи адвокатите най-малкото, процесуалните представители на страните пътуват, тъй като в Кула няма адвокати. Много от страните също се налага да пътуват, така че се стараем в това отношение да сме максимално коректни и да успяваме своевременно, ако има основание за това и, разбира се, възможност, своевременно да отложим делата, за да не се допуска да се разкарват страните.

Тенденциите относно натовареността. През 2022 г. имаше спад на постъпленията в Районен съд-Кула спрямо 2021 г., но се наблюдава, че през 2023 г. тенденцията се обърна - увеличи се процентът на постъпленията, като не само достигнаха нивата от 2021 г., дори има леко покачване. Ние с колегата, тъй като сме само двама съдии, разглеждаме и наказателната, и гражданската материя. Дежурствата са ежеседмични, по график, който е утвърден от председателя на съда, респективно и съдебната ваканция я разделяме, така че да може всеки да има своето свободно време.

Председателят е на 100% натовареност, както и районният съдия. Смятам, ако ми бъде гласувано доверие, да запазя тази тенденция. Работим много добре. Малък съд сме и нямаме възможност за общо събрание, но общите събрания си ги

провеждаме буквално ежедневно - непрекъснато обсъждаме, ако са възникнали някакви проблеми в съда, стараем се своевременно да намираме решение по тях, обсъждаме тълкувателни решения. Стараем се да не допускаме противоречива съдебна практика. Правим срещи с представители на съдилищата от инстанционния контрол регулярно. С Административен съд-Видин работим много добре, с Окръжен съд-Видин, а сега с новата информационна система, която е в административните съдилища, вече съвсем се улеснява и трансферът на данни от районните към административните съдилища.

Също така аз лично съм голям привърженик на образователната програма и съм активен участник в нея. Смятам, че това е един прекрасен начин да може обществото да се запознава със спецификите на съдебната система, да се ограмотява правно, защото ми прави впечатление, че много често учителите, които придружават децата, ми споделят, че това е изключително полезно и за тях - не само за учениците. Смятам, че по този начин съдът излиза от тази твърде голяма дистанцираност, която се усеща от обществото, за да покажем, че всъщност ние сме там, за да решаваме техните проблеми, и смятам, че всички ние сме абсолютно отговорни и добросъвестни в това, което правим, въпреки че медийният образ напоследък не е много положителен, за което смятам, че вина имат и самите журналисти, и недоброто познаване на нашата работа, но няма как да влияем върху всички процеси. Това, което можем да направим, смятам, че го правим.

През миналата или по-миналата година по моя инициатива с колеги от Административен съд-Видин и Окръжен съд-Видин направихме един образователен филм, който с помощта на Министерството на образованието достигна до много училища. Аз бях много доволна, че имахме обратна връзка и се оказа, че е приет

много добре от всички, така че смятам и занапред да вървя в тази насока.

Другото, на което много държа, това е продължаващото и неспиращо обучение, което трябва да има както всеки един магистрат, така и всеки един съдебен служител. В нашия съд съдебните служители не проявяват голяма активност към обученията, но смятам да намеря начин да ги мотивирам най-малкото с личния си пример за това. Ето, и миналата седмица участвах в програмата за обмен на... (Не довършва.), бях в Хърватска, и виждам как човек трябва непрекъснато да се развива и да поставя нови предизвикателства пред себе си.

Също така провеждаме обучение и на връчителите на книжа в нашия съдебен район. Виждам, че това дава много добри резултати. Нещо, което смятам да въведа, което го няма все още в нашия съд, това е така нареченият „мобилен призовкар“, което смятам, че е изключително удобно и функциониращо добре в съдилищата, където е въведено.

Иначе в концепцията съм изложила много по-детайлно всичко. Ако имате някакви въпроси или смятате, че трябва да продължа с изложението?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, съдия Дамянова!

Заповядайте, г-жо Керелска!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Дамянова или Цанкова - коя е предпочитаната фамилия? Не е това въпросът ми, просто да знам как да се обръщам към Вас.

ДИЯНА ДАМЯНОВА: Дамянова.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да. Здравейте, съдия Дамянова!

Първият ми въпрос е свързан с това, с което завършихте - във връзка с този „мобилен призовкар“. Бихте ли обяснила по-подробно какво представлява този „мобилен призовкар“, който Ви е

сте въвели като някаква иновация според мен, защото лично аз за пръв път чувам?

ДИЯНА ДАМЯНОВА: Не, не сме го въвели все още.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: А какво представлява като идея?

ДИЯНА ДАМЯНОВА: Все още не сме въвели тази опция, но аз разбрах от други съдилища, че тя е възможна. От това, което ми обясниха - това е таблетът, с който се оборудват призовкарите, който таблет е с GPS координати, и когато се посещава адресът, т.е. така може да бъде проследено дали призовкарят е ... (Не се чува.), по кое време, което също е много важно, защото, както знаем, и по ГПК трябва да бъдат търсени страните извънработно време и в почивни дни. По този начин при съмнение може много лесно да се провери кога е бил посетен адресът, в колко часа, и респективно, ако има някакво оспорване от страна, да би могло да се използва. Затова смятам, че е доста полезно.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: И в тази връзка искам да Ви попитам - понеже Кула е малък град, Вие имате ли проблеми с призоваването някакви големи?

ДИЯНА ДАМЯНОВА: В Районен съд-Кула няма проблем с призоваването, що се касае за призовките, които са за Кула и общините в нашия съдебен район. Имаме понякога проблеми, когато се налага да призоваваме страни от други населени места, но вече там аз не мога да коментирам на какво се дължат тези проблеми. При нас специално изрично с колегата държим, дори и призовки, които се получават от други съдебни райони, да бъдат разнасяни буквално в същия или още на следващия ден.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Благодаря Ви за този отговор. Имам още един въпрос. Той е във връзка с идеята за реформа на съдебната карта, идея, по която се работи в началото на нашия мандат, но така или иначе не беше реализирана докрай. Искам да



попитам какво е Вашето становище във връзка със съществуването на тези по-малки съдилища, какъвто е и Районен съд-Кула, където натовареността, видно от статистиката, е ниска. И как Вие бихте обосновала, защото предполагам, че това ще бъде Вашето становище, т.е., че е необходимо този съд да се запази, какви биха били Вашите аргументи по този въпрос?

ДИЯНА ДАМЯНОВА: Аз мога да Ви кажа, че имам „за“ и „против“ и в двете насоки, и мога набързо да Ви кажа защо. Да, за населеното място и за общината е много добре да се запази съд, но от друга страна смятам, че трябва да се помисли дали този съд да функционира и да е организиран както в момента, защото мога да Ви кажа, не че искам да се оплаквам, но не е толкова лесно и да се работи в толкова малък съд - в смисъл не само бройката дела е реалната натовареност на един съдия, работещ в такъв съд. Първо, липсата на специализация е малко или много проблем. Второ, в повечето малки съдилища - мога да говоря и за Кула, магистратите не живеят там, защото наистина... (Не довършва.) В Кула няма болнично заведение, има останало едно-единствено училище, което функционира с крайно намален състав. Да, аз съм категорична, че трябва да има съд.

Мога да Ви кажа, че Районна прокуратура-Кула беше една от прокуратурите, която беше закрыта. Там има териториално отделение, където има служител на прокуратурата. Прокурорите пътуват за откритите съдебни заседания, респективно документооборотът се движи в тяхната информационна система, но всеки гражданин, който желае да се обърне към прокуратурата, има служител на място, който може да го обслужи. Така че не мога да кажа, че... (Не довършва.) Категорично не трябва да бъдат закривани съдилищата - ако трябва да се използва тази крайна

дума като „закриване“, но смятам, че не е невъзможно с определен вид реорганизация да се работи в тази насока.

Както съм посочила и в концепцията, за мен също е важно да има някаква яснота по този въпрос, защото сега вече не е осезаем проблемът, но мога да Ви уверя, че преди години, когато се заговори за реформата, служителите бяха крайно притеснени и крайно демотивирани, защото имаше неяснота за тяхното бъдеще. Доколкото видях, в прокуратурата - поне в нашия съдебен район, нямаше служители, които да загубят работата си. Но със сигурност имаше голямо притеснение сред служителите, което в момента смятам, че вече не е така - нещата се поуспокоиха, най-малкото някак си този проблем като че ли не е толкова на дневен ред.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: И последен въпрос, пак във връзка с това, което току-що казахте, защото все пак давате и една идея за бъдеща реформа, ако се стигне пак до нея и тръгнем ние или следващите след нас тръгнат да я осъществяват - имам предвид териториалните отделения, считате ли, че работата на прокурорите се увеличи от тази нова организация? Задавам Ви въпроса, защото Вие сте и дългогодишен следовател, била сте в тази система, предполагам, че и контактувате с Ваши колеги прокурори. Какво считате и Вие как го преценявате?

ДИЯНА ДАМЯНОВА: В Районен съд-Кула имаше прокурор, който дълги години работеше там. Той нямаше проблем с това да работи в Районна прокуратура-Кула. Но съм убедена, че след неговото пенсиониране проблемът някой прокурор да иска да работи в Районна прокуратура-Кула със сигурност е стоял. Докато с тази реорганизация, която беше направена, повечето прокурори...(Не довършва.) Единствено в Районна прокуратура-Белоградчик, която е част от Районна прокуратура... (Не довършва.), т.е. тя вече е Териториално отделение-Белоградчик,

там прокурорът например, тъй като си живее в Белоградчик, той работи там. Участва в разпределението на делата в цялата прокуратура във Видин, съответно на различен процент, но той работи в териториалното отделение, защото там живее. Докато в териториалното отделение в Кула например няма нито един прокурор. И когато съм говорила с колегите, със сигурност на тях им е по-удобно да си работят в Районна прокуратура-Видин, където живеят, и да идват на съдебните заседания, като ние съдиите - аз лично винаги се съобразявам, когато насрочвам делата, в един ден да насроча делата, което имам със страна Районна прокуратура-Видин, за да може да няма това разкарване на прокурорите всеки ден в различни часове на деня. Така че го съобразявам. Мисля, че работим много добре. И няма проблем в това, че прокурорите не са на място. Поне това са моите лични наблюдения.

А и мога да Ви кажа, че ежедневното пътуване също е сериозен проблем. Както сега е организирана работата на прокуратурата, тя мисля, че си налага ежедневно да има прокурор в прокуратурата в Кула. Предполагам, че и в други населени места е така. Но в същото време, както казах, жителите не са лишени от възможността за достъп. Там има съдебен служител, който винаги може да ги обслужи, респективно да пуснат жалба, молба, ако имат някаква, която веднага се сканира, веднага е на бюрото на съответния прокурор. Полицайте, Районно управление-Кула, доколкото знам, те също нямат проблем с това, че прокурорът е във Видин, но това вече не мога да кажа със сигурност, защото тяхната работа, не съм вече така близо до нея - на разследващите.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Тоест, за Вашия район и във Вашия случай считате, че това е едно оптимално и добро решение? Имам предвид реформата в прокуратурата и начина, по който се обезпечават и Вашата работа с участие на прокурор.

ДИЯНА ДАМЯНОВА (без включен микрофон): Да, не срещаме абсолютно никакви затруднения в това отношение.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, добре. Много Ви благодаря!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Един въпрос имам аз, ако може?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, заповядайте.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега, Вие преди малко казахте, че вече имате електронен обмен с Административен съд-Видин. Ползвате ли тази връзка, която е, и съответно как делата отиват - освен на хартия, отиват ли и в електронния вариант в Административен съд-Видин? И откога?

ДИЯНА ДАМЯНОВА: Честно да Ви кажа, не мога да Ви кажа точно откога, но се осъществява този обмен. Разбира се, Вашата система е по-различна от нашата, и както си коментирахме с моя съдебен секретар, има лека разлика в това, което виждаме във Вашите дела, предполагам, че и това, което виждате. Но определено това е голямо улеснение в работата.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други въпроси към съдия Дамянова? Не виждам.

Благодаря Ви! Ако може, да изчакате обсъждането и нашето решение.

(Дияна Дамянова излиза от залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, имате думата.

Заповядайте, г-жо Пашкунова!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря!

Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на съдия Дияна Дамянова за председател на Районен съд-Кула. Безспорно е, че колегата отговаря на очертаните в чл. 169, ал. 1 от Закона за

съдебната власт изисквания. Тя е дългогодишен магистрат - от 2005 г. е в системата, като от 2016 г. е и съдия в Районен съд-Кула.

Видно от представените по точка първа материали, колегата е с доказани професионален опит и теоретична подготовка, които са обективирани в атестационната оценка от 100 точки, които ѝ е дала Комисията по атестирането и конкурсите. Също така има и отлично етично становище, от което е видно, че колегата е независим, безпристрастен, справедлив магистрат, изключително диалогична с хората и проявяваща уважение към съдиите и към съдебните служители.

Колеги, аз съм удовлетворена и от представянето на съдия Дамянова днес. Същата има позиция по задаваните ѝ въпроси. Демонстрира много добро познаване на организацията на Районен съд-Кула, поради което има и единодушната подкрепа на съдиите от Районен съд-Кула и Районен съд-Видин, което е обективирано в протокола от Общото събрание от 10-ти май тази година. Според колегите тя е отличен съдия, добре познава работата в съда, което е доказала по време на заместването на председателя на Районния съд, и притежава всички необходими качества да се справи с предизвикателствата.

Колеги, аз ще се доверя на мнението и на волята на колегите и без колебание убедително ще подкрепя тази кандидатура.

Само още едно изречение искам да кажа - че освен подкрепата на колегите тя има и подкрепата на председателя на Окръжен съд-Видин, който е изпратил до нас становище, в което е изразил своята категорична подкрепа на тази кандидатура.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Заповядайте, г-жо Керелска!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Госпожа Пашкунова действително каза почти всичко, което трябва и би могло да се каже във връзка с тази кандидатура. Искам да добавя единствено това, че лично аз (а предполагам и Вие), съм впечатлена от представянето на колегата при днешното изслушване. Тя действително показва сериозно познаване на проблемите на Районен съд-Кула, на района, в който Районен съд-Кула съществува и работи. Има добри идеи и визия за дейности, които биха могли да се осъществяват в този район. И най-вече аз съм впечатлена, колеги, от това, че един такъв знаещ, мислещ, по мое впечатление, човек е съгласен и е отишъл, и работи с всичката отговорност в един такъв малък съд като Районен съд-Кула. Знаете много добре, че по принцип младите хора избягват реализацията си в по-малки градове. Така че аз без никакво съмнение и колебание ще подкрепя тази кандидатура и ще пожелаю успех на колегата в следващите пет години, ако тя спечели - надявам се да спечели, Вашата подкрепа.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, г-жо Керелска!

Други колеги? Не виждам желаещи да се изкажат. Надявам се, че всички ще се присъединим към думите на госпожа Керелска и на госпожа Пашкунова за отличното представяне на съдия Дамянова, за модерната, открита визия за развитието на съдебния орган и съответно проявената чувствителност към общите проблеми на правосъдието.

Колеги, който е „за“ кандидатурата на съдия Дияна Дамянова-Цанкова за административен ръководител - председател на Районен съд-Кула, моля да обозначи вота си!

Всички - 10 гласа „за“.

**1. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител - председател на Районен съд - Кула

*Кандидат:*

- Дияна Иванова Дамянова-Цанкова - съдия в Районен съд-Кула, с ранг „съдия във ВКС и ВАС" (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/05.07.2022 г., комплексна оценка „Много добра"*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**1.1.** След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 10 гласа „за" и 0 гласа „против", на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Дияна Иванова Дамянова-Цанкова - съдия в Районен съд-Кула, на **длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд - Кула**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**1.2.** Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Моля да поканите съдия Дамянова.  
(Дияна Дамянова влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колега Дамянова, поздравявам Ви. Единодушно сте избрана за председател на Районен съд-Кула. Бъдете здрава и реализирайте добрите си намерения!

ДИЯНА ДАМЯНОВА: Благодаря!

(Дияна Дамянова напуска залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По втория избор. Господин Кояджиков, заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: **Точка 2**, уважаеми колеги, е избор на административен ръководител - председател на Районен съд-Сливница. Един кандидат, а именно: Ангелина Гергинова Гергинска - съдия в Районен съд-Сливница, изпълняваща функциите „председател“ на този орган на съдебната власт.

С положително становище е от Комисията по професионална етика за притежаваните нравствени качества. Положително становище и за професионалните ѝ качества от Комисията по атестирането и конкурсите.

Наличен е и протокол от Общото събрание за изслушване на Гергинска в тази процедура. Той е депозиран своевременно в Съвета.

Съдия Гергинска е поканена за днес, предполагам, че е пред залата. Можем да продължим изслушването.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Ако обичате, да поканите съдия Гергинска.

(Ангелина Гергинска влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, колега Гергинска!



Имате възможност в рамките на до 20 минути да споделите с нас вижданията си за управлението на съдебния орган - Районен съд-Сливница. Заповядайте!

АНГЕЛИНА ГЕРГИНСКА: Здравейте, уважаеми членове на Съдийската колегия на ВСС!

Аз съм Ангелина Гергинска и съм в качеството на кандидат за заемане на длъжността „председател“ на Районен съд-Сливница. Бих искала наистина вкратце да Ви изложа своето виждане за личната ми мотивация да заема тази длъжност, за състоянието на съда и начините, по които смятам, че може да се подобри работата в съдебния ни район.

Аз съм съдия от 18 години. Всичките тези 18 години съм в Районен съд-Сливница, с много кратки прекъсвания. През цялото това време съм натрупала опита си там. Това са хората, които са ме изградили като съдия. Това са хората, които са ме подпомогнали както в кариерата ми, така и в личен план. Считам, че сега е мой ред да дам своята дан в управлението на този съд. В кратките периоди, в които не съм работила в съда, а съм била командирована в по-големи съдилища пък ми даде опита да видя как се решават кадровите проблеми, проблемите с натовареността в едни големи съдилища, как се решават и предизвикателствата, свързани с медиите. Считам, че така придобитият опит е само полезен и необходим, и бих могла да допринеса за развитието на нашия Районен съд.

Не на последното място, подкрепата и уважението, което получих както от колегите си съдии, така и от съдебните служители, ме мотивираха да се кандидатирам за заемане на този пост.

Както знаете, Районен съд-Сливница обслужва три общини - Сливница, Божурище и Драгоман. Фактът, че през нашата територия преминават две големи пътни артерии - главен път А8,

който извежда и свързва територията ни с Република Сърбия, така също и ж.п. прелези, фактът, че сме граничен съд води до това, че на наша територия е гранично-пропускателният пункт Калотина, както и митнически пункт, което дава своеобразието и спецификата на делата, с които се занимава съдът, и предимно последните години свързани с миграционните процеси, които текат на територията на целия Европейския съюз. И, разбира се, решаването на гражданско-правните спорове и административните такива, и, както казах, наличието на митница на наша територия дава също своеобразна специфика на работата ни. Както знаете, нашият съд е малък и няма разпределение, специализиране на отделения, което ми се иска да бъде отчетено и от Вас, както във всички малки съдилища, в които това не е възможно, дава една допълнителна натовареност, защото всеки от нас в един ден работи с три материи. Това, разбира се, аз смятам за добро и правилно, защото всеки един от нас поддържа нивото си. По-младите колеги имат възможността да се запознаят в действие и да придобият опит в трите основни материи, които работим, и така считам, че изборът в кариерното им развитие е много по-осъзнат и, разбира се, подплатен със самочувствие за това, че имат опит в съответната материя.

Към момента щатът ни е запълнен, т.е. ние сме 5-ма съдии по щат, от които една щатна бройка за председател. Имаме 18 служители - също ни е заета щатната численост, в това число ни подпомага, разбира се, и съдебен помощник. Държа да кажа, че сме в пълен щат, защото, както виждате и в концепцията, предвид извършените проверки от Инспектората на ВСС и дадените ни препоръки се наблюдава едно намаляване на процента на дела, които решава съдът в 3-месечни срокове, и, разбира се, по-продължителното разглеждане. Дала съм Ви възможността и съм

онагледила с това какво се случва в съда в последните три години, което, както виждате, независимо от възможността за щатната ни бройка сме работили трима-двама колеги, което, както знаете, неминуемо води до забавяне леко в произнасянето на съдиите, въпреки че 84% за миналата година дела, решени в 3-месечен срок, въпреки намаляването им в сравнение с предишните две, мисля, че е един добър процент. Към момента от м. октомври сме с пълен щат и това вече се отразява на работата на съдиите и на съдебните служители.

Както знаете, във връзка с Единната информационна система ние сме пилотен съд. Тя при нас бе внедрена още м. юни 2020 г., така че имаме всички ние - съдиите в Районен съд-Сливница, от първо лице опита и впечатлението от нея. Разбира се, тя се изгражда, подобрява, разбира се, съдът не може да отстъпва от развитието на технологиите и това е бъдещето, и се отчита трудът и желанието за подобряване на системата, така щото да бъде улеснена работата ни в тази насока.

Какво друго да Ви разкажа за стратегическото ни управление? Това, което за мен е важно и което бих искала да продължа, защото това са установени практики в Районен съд-Сливница, са добрите колегиални отношения. Съдийското ни самоуправление смятам, че е на едно високо и различно ниво, защото, от една страна, всяка промяна, която се налага във връзка примерно с промени във Вътрешните правила за разпределение, каквото беше в последния случай, възможността административният ръководител, при наблюдение, че има свръхнатоварване от определен вид дела на определен състав, да може да коригира тази натовареност, до абсолютно неформалните срещи. Ние сме в чудесни колегиални отношения. Виждаме се ежедневно и на тези си срещи споделяме както опита си като съдии,

така и проблемите, които срещаме, обсъждаме начина, по който да решаваме определени казуси, така че да бъде избегнат този така наречен „избор на състав“ за решаване на определено дело, или казано на наш език - да има спокойствие у страните, че подобни казуси, независимо от състава, при който попадат, ще бъдат решени еднопосочно. Разбира се, когато сме затруднени във взимането на единодушно решение, сме търсили, и търсим съдействието както на колегите си от другите съдилища от Софийски окръг, и не само, така и от въззивните и по-високи инстанции да ни подпомогнат в тази област.

Много за мен е важно - и в малките съдилища много ясно, ярко се наблюдава позицията на съда от общността. Така че за мен Денят на отворените врати, включването на съда в инициативите на училищата във връзка с извършването на определени инициативи, свързани с набиране на средства, не са просто думи, това наистина са важни неща - важни както за общността, така и за мен, и за колегите ми, защото по този начин, от една страна, общността вижда кои сме ние, вижда ни в желанието ни да бъдем близко видени, разбрани и подпомогнати, и ние виждаме тях. За мен и за колегите ми превенцията не е дума и термин в... (Не се чува.) Наблюдението ми във връзка с посещението при покана в училищата, е, че младото поколение желае и има нужда да научи от първо лице, че освен права има и задължения. Това е дейност, която с удоволствие продължаваме, и смятам да продължим да развиваме.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря Ви! Колеги, въпроси към съдия Гергинска?

Заповядайте, г-жо Пашкунова!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Аз взимам повод от това, което казахте за ролята на административния ръководител при

повишаване на доверието на гражданите в съда - откритите врати, работа по Образователната програма. Искам обаче да Ви попитам и нещо, свързано със защита на независимостта на съдиите. Вие сте съдия в Районен съд-Сливница от 18 години - от това, което виждам в справките. Имала ли сте случай на медийна криза или на криза, свързана с работата, правораздавателната дейност на съда, и каква е ролята на административния ръководител в такива ситуации?

АНГЕЛИНА ГЕРГИНСКА: За моя радост, не сме имали такова предизвикателство в съда. Разбира се, имало е дела, които са били с повишен интерес, но не сме срещнали никакви трудности, свързани с отношението на медиите към съда и на съдиите към медиите. Разбира се, от позицията на административен ръководител, а и в момента като съдия с най-много стаж (от известно време е така), разбира се, споделям опита си и подкрепям колегите си в самочувствието да могат да правораздават публично. Това е важно за тях. Наистина не сме имали такова предизвикателство, не е стояло на дневен ред. Но считам, че като... (Не довършва.) Понеже зададохте въпроса каква е ролята на председателя - в подкрепа на съдията да вземе решение как за него би било най-комфортно да разреши конкретния случай. Разбира се, аз лично ги подкрепям в това да дадат възможност за публичност и възможност журналистите да присъстват, защото така, както знаете, възможността за интерпретация на случилото се намалява.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Господин Магдалинчев, заповядайте!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря!

Колега Гергинска, аз ще започна от това, което каза госпожа Пашкунова. Сама Вие обявихте, че сте от 18 години съдия в Районен съд-Сливница. Заявихте също така, че това е съд, на територията на който е разположена митница, естествено оттам

насетне и друга граница на страна, която не е член на Европейския съюз. Естеството на работа на митницата предполага и друга дейност, която не е типична много за другите районни съдилища. На нас, специално на мен, нека да го кажа така, ми направи впечатление друго нещо. Районният съд в Сливница е един от съдилищата, който многократно е осъждан за задържане на валута от чуждестранни граждани, преминавайки границата, митницата в Сливница. Предимно става въпрос - от това, което виждаме, за турски граждани или немски граждани, получили такова гражданство, когато се задържа валута и тя се конфискува в полза на държавата.

От 2020 г. досега - 2024 г., Висшият съдебен съвет, понеже има съдебни решения на националното ни съдилище, с което е осъден Районният съд да заплати обезщетението за конфискуваната валута, ведно със законната лихва и всички разходи, които са правени по делото. За четири години - от 2020 г. досега, Районният съд в Сливница е осъден да заплати над 4.5 млн. лева точно за такива обезщетения на чужди граждани. Има и други районни съдилища в страната с митници - Свиленград, Кулата и на други места, но там не забелязваме такава тенденция. Единствено тя е в Сливнишкия районен съд. Имаше един изолиран случай в Свиленград, но дотам беше, докато при Вас това се явява систематично явление. Бихте ли ни обяснила на какво се дължи това, след като има преминаване на националната ни граница и през други митнически пунктове - там ги няма тези проблеми, а има само в Районен съд-Сливница? Бихте ли ни обяснила коя е причината? Знаем какво е разписано в делата за нарушаване на правото на Европейския съюз, само че защо така се случват там нещата, в Районен съд-Сливница?

АНГЕЛИНА ГЕРГИНСКА: Ами, много лесно бих могла да Ви отговоря. Митниците на територията на ГКПП-Калотина работят добре. Ние също сме ги питали като свидетели по делата защо при нас минават. Просто работят добре. Но това е извън работата на съда, колега. Как работят митниците на друг пропускателен пункт - не мога да Ви кажа, дали извършват проверка - не мога да Ви кажа. Дали тук на наша територия са тези средства, пак не мога да Ви кажа. Но явно работят добре на територията на ГКПП-Калотина и там установяват тези нарушения. А съдът, нашият съд знаете, прилага закона такъв, какъвто е, и към онзи момент, независимо от мнението ни, до приемането на двете преюдициални... (Не довършва.) и съответната промяна, за съжаление.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, но този проблем стои и на другите места. Не знам колко е вярно това, че се работи добре, след като този съд е многократно осъждан да изплаща обезщетения, и ние плащаме добре - съдебната система, всички тези неща... (Прекъсване на звука.)

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Не се чува, колеги.

АНГЕЛИНА ГЕРГИНСКА: Запозната съм с тези дела и с решенията на колегите, впоследствие постановяващи осъждането на съда. Да Ви кажа, не видях някъде да сме упрекнати в неправилно прилагане на закона. (Реплика на Б.Магдалинчев, без микрофон, не се чува.) Да, обаче към онзи момент е бил така действащ законът.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да се включа към въпроса на господин Магдалинчев. Вие правили ли сте анализ на съдебната практика в аспекта, за който стана дума - осъжданията за нарушения на европейското право? Изобщо дискутиран ли е този въпрос в рамките на Вашия съд, респективно в рамките на въззивния съд, изследвани ли са конкретно причините за

осъжданията? И кога се е случило това във времево отношение - след преюдициалните запитвания или преди измененията в законодателството ни, наказателното?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Захарова, ако позволите, само едно изречение.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Това са съдебни актове на нашите национални съдилища. (Чува се: Да, да.) Те са постановили тези съдебни актове.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ (без включен микрофон): Приложили сте не нормата на Европейския съюз, а нормата... (Говорят едновременно.)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изобщо как виждате в перспектива разрешаването на този проблем?

АНГЕЛИНА ГЕРГИНСКА: Обсъждали сме го наистина и между нас, търсили сме и съдействието на Окръжния ни съд като въззивна инстанция, но някак си тези дела са впоследствие (Галина Захарова: След измененията.), след измененията, да. И някак си, да, съобразихме практиката, мисля, че нямаме такъв проблем вече от много отдавна, но това са последиците от тогава действащото. И да, обсъждани са. Виждам как председателят преди мен е водил делата, как е отговарял, участвал е в производствата. На мен сега ми предстои едно, което мисля, че ни е вече в срок за отговор. И да, имаме подкрепата на Окръжния съд дотолкова, доколкото обаче това е дейност постфактум, няма как... (Реплика на Г.Захарова: Занапред), да, занапред, разбира се, но аз мисля, че нямаме такива проблеми сега, след измененията нямам данни за такова нещо. Мисля, че абсолютно в момента, в който излязоха преюдициалните не само във връзка с наказателните дела, но и с административните, уеднаквихме практиката си и започна



приложението съобразно приетото. Но пък имаме доста наистина в тази връзка.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други въпроси? Няма.

Благодаря! Моля да изчакате нашето обсъждане и решение.

(Ангелина Гергинска излиза от залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, колеги, имате думата.

Госпожо Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Аз ще подкрепя кандидатурата на съдия Ангелина Гергинска за председател на Районен съд-Сливница. Колегата притежава необходимите професионални и нравствени качества. Тя е част от съдебната система от 1997 г., а от 2006 г. е съдия в Районен съд-Сливница. Има „много добра“ атестация, отлично етично становище и подкрепата на всички съдии от Районен съд-Сливница. Нямам основание да се съмнявам в това, че ако ѝ гласуваме доверие тя ще се справи с предизвикателството да бъде добър председател на Районен съд-Сливница.

Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, госпожо Пашкунова.

Господин Магдалинчев, заповядайте.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, независимо от въпросите, които зададох, аз също ще подкрепя колегата за административен ръководител, защото не видях никаква лична, персонална вина от нейната работа, но въпреки всичко проблемът си остава сериозен. Това означава квалификацията, опитът на съдиите в Районен съд-Сливница. Тя не е била административен ръководител досега, не е заемала тази длъжност и не може на нея да ѝ се вменява отговорност, а самата тя заяви, че не е разглеждала такива дела, но

действително въпросът с обезщетенията, които се плащат заради нарушено право на Европейския съюз от Районен съд-Сливница, е един сериозен сигнал в тази посока относно квалификацията и опита на хората, които работят там. Пак го заявявам, за 4 г. Висшият съдебен съвет е изплатил над 4 милиона и половина лева точно за тези обезщетения. Пак казвам, не намирам конкретна вина в колегата, не е била административен ръководител към онзи момент, когато са постановявани съдебните актове, поради което не виждам причина аз да не подкрепя нейното желание за административен ръководител.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, господин Магдалинчев.

Други изказвания? Няма.

Аз също ще се присъединя към становището на колегите Пашкунова и Магдалинчев. Струва ми се, че са налице всички основания за избор на колегата за председател на Районен съд-Сливница, с единствената препоръка да предприеме мерки за повишаване на квалификацията на съдиите от съдебния орган в конкретната материя, като в тази насока включително и ние бихме могли да се ангажираме, а също така и ресурсът на Националния институт на правосъдието за обучение и разясняване на актуалната законодателна база в тази насока.

Да пристъпим към гласуване, колеги. Който е „за“ кандидатурата на съдия Гергинска, моля да гласува. (брои гласовете) Всички „за“, 10 гласа „за“.

**2. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител - председател на Районен съд - Сливница

*Кандидат:*

- Ангелина Гергинова Гергинска - съдия и изпълняващ функциите „административен ръководител-

председател" на Районен съд - Сливница, с ранг „съдия във ВКС и ВАС" (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 43/30.11.2021 г., комплексна оценка „Много добра"*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**2.1.** След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 10 гласа „за" и 0 гласа „против", на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Ангелина Гергинова Гергинска - съдия и изпълняващ функциите „административен ръководител-председател" на Районен съд - Сливница, на **длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд - Сливница**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**2.2.** Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Моля да поканите съдия Ангелина Гергинска.

(Ангелина Гергинска влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Поздравявам Ви! Вие сте новият административен ръководител на Районен съд-Сливница.

Предполагам чухте нашата препоръка - имате възможност да ангажирате капацитета на административното ръководство и в насока повишаване на квалификацията в конкретната материя.

(говорят на изключени микрофони)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре. Поздравяваме Ви!

(Ангелина Гергинска напуска залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 3. Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет. Кой ще докладва? Госпожо Пашкунова, заповядайте. Заповед № 329/10.04.2024 г. Закриваме камерите.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Включваме се, за да огласим решението на Съдийска колегия по т. 3. На основание чл. 314, ал. 4 от ЗСВ Съдийската колегия реши: Отменя наложеното със Заповед № 329/10.04.2024 г. на изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Окръжен съд-Пазарджик, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ „забележка“ по отношение на съдия Емилиан Венчев - административен ръководител на Районен съд-Панагюрище. Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

По дневния ред т. 4. Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, т. 4 е отложена от предходното заседание на Съдийската колегия. Тогава изслушахме съдията от Районен съд-Пловдив Деян ВЪТОВ във връзка с постъпило възражение от него срещу изготвената му

комплексна оценка от атестирането за придобиване статут на несменяемост.

Уважаеми колеги, тогава Комисията по атестирането и конкурсите предложи проект за решение, с който да се остави без уважение възражението на съдията Вътов той да получи оценка „много добра“ с цифрово изражение от 98 точки, респективно съдията Вътов да получи статут на несменяемост. Бяха направени две алтернативни предложения. Госпожа Керелска предложи да уважим изцяло възражението на съдията Вътов и той да получи оценка „много добра“ с цифрово изражение 100 точки и да придобие статут на несменяемост. Следващото алтернативно предложение беше на съдията Чолаков, който предложи да се уважи частично възражението на Вътов и той да получи оценка „много добра“ с цифрово изражение 99 точки и същият да получи статут на несменяемост. Нито едно обаче от предложените проекти за решения не събра необходимото мнозинство от 8 гласа, за да има валидно решение на Съдийската колегия, касаещо оценката и нейното цифрово изражение. Затова това днес е на Вашето внимание отново предложение за продължаване на гласуването до постигане на резултат по някое от предложенията от 8 гласа.

Няма какво допълнително да се докладва. Вътов беше изслушан. Протоколът от неговото изслушване е на Вашето внимание. Формулярът също е на Вашето внимание с предложенията на КАК. Сега следва да продължим с гласуването. Предложението ми е да започнем да гласуваме от най-високата към по-ниската оценка, както сме правили досега. Ако имате някакви други алтернативни предложения?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Колеги, започваме отново процедурата.

Първо по предложението за приемане на комплексна оценка „много добра“ с цифрово измерение 100 точки по отношение на съдия Вътов. Който е „за“? Един (1) глас „за“. „Против“? (брои гласовете) Девет (9) гласа „против“. Не се приема предложението. **(решението е отразено по-долу в стенограмата в цялост)**

Гласуваме второто предложение - комплексна оценка от атестирането „много добра“ с цифрово измерение 99 точки. Който е „за“? (брои гласовете) Пет (5) гласа „за“. „Против“? (брои гласовете) Пак 5. Няма решение. **(решението е отразено по-долу в стенограмата в цялост)**

Гласуваме третото предложение на КАК - оценка „много добра“ - 98 точки. (брои гласовете) Шест (6) гласа „за“. „Против“? Четири (4) гласа против. Нямаме решение и този път. **(решението е отразено по-долу в стенограмата в цялост)**

Отлагаме взимането на решение за следващото заседание. Нали така? Всички сме съгласни. (Гласове: Да, да.)

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Произнасяне по възражението на Деян Стоянов Вътов - съдия в Районен съд - Пловдив срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост, изслушан в заседанието на Съдийската колегия на ВСС на 21.05.2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**4.1.** След проведеното гласуване и при получен резултат: 1 глас „за“ и 9 гласа „против“, **НЕ ПРИЕМА** предложението на Олга

Керелска за уважаване възражението на Деян Стоянов Вътов - съдия в Районен съд - Пловдив, срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост, както и за приемане на комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 100 (сто) точки на Деян Стоянов Вътов - съдия в Районен съд - Пловдив.

**4.2.** След проведеното гласуване и при получен резултат: 5 гласа „за" и 5 гласа „против" **НЕ ПРИЕМА** предложението на Георги Чолаков за приемане на комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 99 (деветдесет и девет) точки на Деян Стоянов Вътов - съдия в Районен съд - Пловдив.

**4.3.** След проведеното гласуване и при получен резултат: 6 гласа „за" и 4 гласа „против", **НЕ ПРИЕМА** предложението на Комисията по атестирането и конкурсите за приемане на комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 98 (деветдесет и осем) точки на Деян Стоянов Вътов - съдия в Районен съд - Пловдив.

**4.4. ОТЛАГА** вземането на решение за следващото заседание на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка, уважаеми колеги, е изслушване на Светослав Спасенов - съдия в Софийски районен съд във връзка с постъпило от него възражение срещу изготвената му комплексна оценка за атестирането във връзка с придобиване статут на несменяемост.

Уважаеми колеги, те са две поредни изслушвания на двама съдии от Софийски районен съд. Няма никаква връзка по между си, но пък искам да обърнете внимание на статистическите

показатели и на Спасенов, и на следващия, после ще Ви кажа и защо.

Съдията Спасенов е съдия в Софийски районен съд. Настоящото атестиране е за придобиване статут на несменяемост. Комплексната оценка, която той е получил от Помощната атестационна комисия е „много добра“ с цифрово изражение 98 точки. Съдията Спасенов е работил, периодът му на атестиране е от 02.07.2018 г. до 02.07.2023 г. като през първите 2 г. от 2018 г. до 2020 г. е младши съдия в Софийски градски съд, а следващите 3 г. е съдия в Софийски районен съд. За целия период съдията е разгледал общо 2461 дела; първоинстанционни - 690 граждански, 1538 частни наказателни дела; въззивни дела - 154 въззивни граждански, 79 въззивни частни граждански дела. Както Ви казах, през този период са му постъпили 1991 дела, свършил е 2342 дела. Актовете, които е постановил са 2342, като до 1 месец - 287 или 97,65%; до 3 месеца 48 броя - 2%; до 1 г. - 7 броя, както следва: в градския съд е постановил 1 дело в срок от 3 месеца до 1 година; а в Софийски районен съд общо 6, от тях 3 дела до 4 месеца и 3 дела до 6 месеца, т.е. неговата забава, максималната, е до 6 месеца, но понеже графите във формулярите са от 3 месеца до 1 година се зачитат тези 7 дела.

От инстанционен контрол. Подлежали са на обжалване 2117 дела, обжалваните са 138, върнати са 124. От тях потвърдени 77 броя, което означава 62,5%; отменени са 20 броя, което е 16,3% от върнатите от инстанционен контрол.

Разгледани наказателни дела. През този период е разгледал 47 наказателни дела, от тях въззивни общ характер 8; 1 въззивно наказателно частен характер и 38 въззивни частни наказателни дела. Това е в периода, когато е бил младши съдия. Постановил е 47 акта, по всичките дела се е произнесъл с актове.



От тях са подлежали на обжалване две. Обжалвано е едно, което е върнато от инстанционен контрол като потвърдено.

С тези статистически показатели Помощната атестационна комисия е намалила 1 точка на Спасенов по първи критерий „Правни познания и умения за прилагането им“, като аргумент са били причините, поради които са отменени въпросните актове. И една точка по статистическия критерий, като от този, който е „Брой необжалвани и подлежащи на обжалване актове“ там са му определени 4 точки от 5 възможни.

Комисията по атестирането и конкурсите..., процентът на отменените, който Ви казах, е 16,1. При разглеждане от страна на Комисията по атестирането и конкурсите, от тези 20 акта 3 са били намалени като комисията е приела, че тези 3 акта са били отменени без вина от магистрата и е приела, че 17 общо актове са му били отменени, което представлява 13,7%. С тези аргументи, комисията е потвърдила оценката на Помощната атестационна комисия по първия критерий, определила е там 19 точки и с оглед практиката си е увеличила точката по статистическия критерий, и Спасенов е получил оценка с цифрово изражение 99 точки. Срещу това е възражението на Спасенов. Той казва, че инцидентно..., той казва, че - да, действително не оспорва статистическите показатели, но казва, че когато си разгледал за един период 2460 акта, от които си приключил със съдебен акт 2342, това е достатъчно натоваване, счита че грешките са незначителни, инцидентни, това са само 17 броя акта за 5 г. и счита, че следва да получи максималната оценка.

Възражението, според Комисията по атестирането и конкурсите, не бе възприето, като казва, че - да, действително аргументите на комисията са такива, че - да, високо натоваване е съдията, само че допуска грешки, които са пречка да бъде оценен с максималния брой точки.

Това е по отношение на Спасенов.

Ако искате да Ви докладвам по следващата точка.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Той поканен ли е? Ще яви ли?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Поканен е, няма да се яви. Съдията Спасенов е депозирал „молба“ я е нарекъл, в която е казал, че няма да се яви, ангажиран е служебно и няма да може да се яви.

Ако искате сега да Ви докладвам и т. 6, следващото възражение, което е на Аспарух Христов - също съдия в Софийски районен съд. И той няма да се яви. Периодът на атестация също е същият - от 07.2018 г. до 07.2023 г. През този период Христов обаче е бил 2 г. младши съдия в окръжния съд вместо в градския съд и е бил 3 г. съдия в Софийския районен съд. През този целия период Христов е разгледал, обърнете внимание, общо 2312 дела, което е с около 200 по-малко от предния съдия. Свършил е 2170, което е с около 300 по-малко от него, постановил е актове 2170. В срок до 1 г. са без 3, всичките 99,86% са му в рамките на месечния срок постановени, в срок до 3 м. е постановил само 3 дела. От инстанционния контрол са му обжалвани 159, върнати от тях са 119, потвърдени са 75 - 63%; отменени 21, което са 17,65%. При разглеждане на неговата атестация комисията е преценила, че следва 1 от тези 21 дела да отпадне, защото не е отменено по вина на атестирания магистрат и при това положение отменените са останали 20, което представлява 16,8%. Изменени 12 и т.н. Разгледал е наказателни дела 67, свършил ги е всичките и в 1-месечен срок, разбира се. Подлежали са на обжалване 2, обжалвано е 1 и то е потвърдено.

При тази статистика Помощната атестационна комисия е дала на Христов 100 точки - максимален брой точки по всички критерии. При разглеждането на формуляра в Комисията по

атестирането и конкурсите КАК е преценила, че следва да намали неговата оценка по първия общ критерий „Правни познания и умения за прилагането им“ с 1 точка, с оглед причините за отмяна на въпросните 20 дела. Срещу това, по тази оценка от 99 точки Христов е възразил. Аргументите са му идентични, той казва - изключително висока натовареност, инцидентни грешки - за 5 г. общо 20, което означава, че по 4 грешки е допуснал годишно с такава висока натовареност. Възражението на Христов, според комисията, обаче се явява основателно и КАК предлага да бъде уважено.

Не така стои въпросът със Спасенов, уважаеми колеги. Спасенов се явява малко по-високо натоварен, малко по-качествено работи, а получава... (Намесва се Олга Керелска: Ти го изкара, че е много по-натоварен, което изобщо не е вярно.) Ами нека, аз докладвам...Ето, ще направя съпоставка, уважаеми колеги, за да не се злоупотребява. Още веднъж ще си позволя да направя съпоставка, за да не се злоупотребява с цифрите.

Христов общо е разгледал 2312. Спасенов е разгледал 2461. Разбирате ли? От 2312 до 2461 са 150 дела повече, госпожо Керелска. Продължавам нататък. (Реплика от Олга Керелска без микрофон, не се чува) 150 дела са, не че много, но са 150 дела! Постановени актове - 2170 за Христов, 2342 за Спасенов, което е със 172 дела повече. За това става дума. Говорим за еднаква натовареност в един и същи орган на съдебната власт. Ето, продължавам - върнати от институционален контрол при единия са 119, при Христов, при другия са 138. Потвърдени са при Христов 75, при Спасенов 77. Отменени при Христов 21, отменени при Спасенов 20.

И казвам - при тази статистика КАК взе различни решения. Затова си позволявам да Ви ги докладвам заедно. Ако имате въпроси по всяко едно от двете възражения, съм готов да

отговарям. Мисля, че коректно Ви докладвах статистиката. Тези формуляри са и на Вашето внимание, в смисъл, ако някой се съмнява в казаното от мен сега.

Колеги, по т. 5 предложението на комисията е да се остави без уважение възражението на Спасенов, да се проведе атестиране за придобиване статут на несменяемост, да се приеме комплексна оценка от 99 точки и Станислав Спасенов да придобие статут на несменяемост. Това е предложението на комисията.

Тук, уважаеми колеги, аз ще Ви предложа по т. 4 да се оцени Спасенов с „много добра“ оценка от 100 точки. Това е като алтернатива на комисията, предложение, т. 5 от настоящия дневен ред.

Благодаря Ви за вниманието.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания? Госпожа Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз ще подкрепя предложението на господин Кояджиков на колегата да се даде оценка 100 точки. Мисля, че двата случая не са съвсем идентични, но те са идентични по отношение на това, че това са двама млади колеги, които работят в най-тежко натоварения съд и са решили изключително много дела. С оглед на това би трябвало да бъдем малко по-снизходителни, ако са допуснали някакви пропуски. В случая пропуските на колегата са по отношение на друг критерий, а именно „Срочно изписване на делата“. Там обаче и ПАК, и КАК са решили, че няма смисъл да се отнема точка. В тази насока не правя предложение за намаляване на точки. Действително колегата е решил страшно много дела в разумни срокове, може да се каже, въпреки допуснатите забави и аз ще подкрепя предложението на господин Кояджиков.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, госпожо Керелска. Ако няма други желаещи за изказване да пристъпим към гласуване. Първо гласуваме решение по молбата на Светослав Спасенов. По четвъртия диспозитив - комплексна оценка от атестирането „много добра" 100 точки, съгласно предложението на господин Кояджиков. Гласуваме, колеги. (брои гласовете) Десет (10) гласа „за". Прието е предложението. **(решението е отразено по-долу в цялост)** Гласуваме останалите диспозитиви. Първият диспозитив отпада. Вторият диспозитив се променя - уважава възражението на Светослав Спасенов и, съответно, провежда атестиране, придобива статут на несменяемост. Гласуваме. (брои гласовете) Десет (10) гласа „за".

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**5. ОТНОСНО:** Изслушване на Светослав Тихомиров Спасенов - съдия в Софийския районен съд, във връзка с подадено възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (**поканен, не се явява за изслушване**)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**5.1. УВАЖАВА** възражението на Светослав Тихомиров Спасенов - съдия в Софийския районен съд, срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост.

**5.2.УВЕЛИЧАВА** с една точка, от 19 (деветнадесет) на 20 (двадесет), предложената от Комисията по атестирането и

конкурсите оценка по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“.

**5.3. ПРОВЕЖДА** атестиране за придобиване статут на несменяемост на Светослав Тихомиров Спасенов - съдия в Софийския районен съд.

**5.4. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ - 100 (сто) точки на Светослав Тихомиров Спасенов - съдия в Софийския районен съд.

**5.5.** Светослав Тихомиров Спасенов - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Гласуваме предложенията по т. 6. Казахте, че не се явява съдия Христов. Променяме, тогава, диспозитивите, т. 1 отпада. Гласуваме останалите, както са предложени от КАК. Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) Десет (10) гласа „за“. Имаме решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**6. ОТНОСНО:** Изслушване на Аспарух Емилов Христов - съдия в Софийския районен съд, във връзка с подадено възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (**поканен, не се явява за изслушване**)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**6.1. УВАЖАВА** възражението на Аспарух Емилов Христов - съдия в Софийския районен съд, срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост.

**6.2. ПРОВЕЖДА** атестиране за придобиване статут на несменяемост на Аспарух Емилов Христов - съдия в Софийския районен съд.

**6.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 100 (сто) точки на Аспарух Емилов Христов - съдия в Софийския районен съд.

**6.4.** Аспарух Емилов Христов - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 7.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка, уважаеми колеги, е проект за решение за провеждане на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Радмила Ивайлова Миразчийска - съдия в Софийски районен съд. Приемане на комплексна оценка „много добра" на този съдия. И Радмила Миразчийска - съдия в СРС, да придобие статут на несменяемост на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма. Гласуваме, колеги, предложението на КАК. (брои гласовете) Десет (10) гласа „за". Имаме решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**7.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Радмила Ивайлова Миразчийска - съдия в Софийския районен съд.

**7.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Радмила Ивайлова Миразчийска - съдия в Софийския районен съд.

**7.3.** Радмила Ивайлова Миразчийска - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Приключихме с Комисията по атестирането и конкурсите.

„Бюджет и финанси“. Заповядайте, господин Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря.

Колеги, ще Ви докладвам от т. 8 до т. 17 предложенията за решения на Комисия „Бюджет и финанси“, които се предлагат на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

**Точка 8** е относно промяната по бюджета на съдебната власт за 2024 г. и бюджета на Министерство на труда и социалната политика на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси. Колеги, ние сме отправили писмо до Министерството на



финансите във връзка с корекция бюджета на съдебната власт поради въведени средства, които следва да бъдат преведени от страна на Министерство на труда и социалната политика. В изпълнение на нашето писмо на 26 април 2024 г. Министерството на финансите е извършило промяната по бюджета на съдебната власт за 2024 г. и Министерството на труда и социалната политика във връзка с получения трансфер по програмите и мерките за заетост от Националния план за действие по заетостта.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ до Съдийската колегия е да приеме решение, с което: т. 1 На основание 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 78, ал. 5, т. 6 и ал. 6 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. и съгласно писмо на министъра на финансите от 07.05.2024 г. извършва промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г., както следва:

I. Увеличава разходите по бюджета на съдебната власт със сумата 4356 лв.;

II. Увеличава бюджетните взаимоотношения по бюджета на съдебната власт със същата сума.

т. 2 Увеличава бюджета на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с 4356 лв. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“, във връзка с извършване на промени между бюджетите на съдебната власт и Министерството на труда и социалната политика, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и получени трансфери по програмите и мерките за заетост от Националния план за действие по заетостта.

**Точка 9** е във връзка с искане за вътрешнокомпенсирани промени по бюджетите на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и Съдилищата на Република България за 2024 г.

При разпределението на бюджета за 2024 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ са заложили средства за изплащане обезщетение по Закона за съдебната власт и Кодекса на труда на базата на изплатените и постъпилите искания към края на месец февруари в размер на 2 407 459 лв.

Утвърденият неразпределен резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ по бюджета на Съдилищата за 2024 г. е в размер на 2 388 276 лв.

Към 22.05.2024 г. остатъкът на неразпределения резерв възлиза на 330 154 лв., които са крайно недостатъчни за изплащане на обезщетение, оставащи за следващия период от време.

В проектобюджета за 2024 г. съдилищата са предвидили средства за обезщетения в размер на 11 109 695 лв. Към 30.04.2024 г. изплатените обезщетения възлизат на 3 576 230 лв., а оставащите средства към 22.05.2024 г. са в размер на 330 154 лв.

Предложението е да се извърши вътрешнокомпенсирана промяна като се намали бюджета на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по 52-00 „Придобиване на ДМА“ и се увеличи неразпределеният резерв на съдилищата по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ със сумата от 1 500 000 лв. Така ще се осигурят средства за изплащане на обезщетения за определен период, но няма да са достатъчни до края на 2024 г., което ще наложи необходимостта от осигуряването на други средства за финансиране.

В тази връзка Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Съдийската колегия да приеме решение, с което да утвърди корекции по бюджетите на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет за 2024 г. и Съдилищата на Република България, с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по Кодекса на труда и Закона за съдебната власт, както следва:

1. Намалява § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет с 1 500 000 лв.

2. Увеличава неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ на Съдилищата на Република България за 2024 г. със сумата от 1 500 000 лв.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 10** е във връзка с искане от административния ръководител на Окръжен съд-Плевен за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ. Председателят на Окръжен съд-Плевен е отправил искане за корекции по бюджета за 2024 г. по § 02-00 за сумата 195 570 лв. за изплащане на обезщетение на съдия Цветелина Маринова Янкулова, която е навършила възраст по чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ до Съдийската колегия е да приеме решение, с което да даде съгласие за увеличение по бюджета за 2024 г. на Окръжен съд-Плевен по § 02-00 със сумата 195 570 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в посочения размер са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 по бюджета на съдилищата за 2024 г.

**Точка 11** е по искане на административния ръководител на Районен съд-Пловдив за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителни листове.

Административният ръководител на Районен съд-Пловдив е отправил искане за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на съда по § 10-00 в размер на 886,70 лв., необходими за изплащане на суми по 2 изпълнителни листове,

издадени от Районен съд-Асеновград. Районен съд-Пловдив е осъден по гр.д. № 20235310101715/2023 г., с които е осъден да заплати сумата 800 лв., представляваща адвокатско възнаграждение за оказана правна помощ и съдействие на Пламен Стефанов, както и сумата 86 лв. с направените в производството разноси по описа на Районен съд-Асеновград.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ до Съдийската колегия е да приеме решение, с което да даде съгласие за увеличение на бюджета на Районен съд-Пловдив по § 10-00 със сумата 887 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на изпълнителни листове от 28.03.2024 г., в полза на Милена Димитрова Бързинска и Пламен Райчев Стефанов.

Средствата в размер на 887 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдилищата за 2024 г.

**Точка 12** е по повод искане за извършване на промяна по бюджета на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с цел осигуряване на средства за заплащане на задължения по Закона за местни данъци и такси.

Колеги, Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по Протокол № 3/11.04.2024 г., по бюджета на Съдийската колегия на ВСС по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ са утвърдени средства в размер на 3 800 000 лв.

В отчета за касовото изпълнение на бюджета към 30.04.2024 г. на Съдийската колегия извършените разходи по § 19-00 са в размер на 4 841 575 лв., което налага извършване на вътрешнокомпенсирана промяна по бюджета на Съдийската колегия.

На основание изложеното комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Съдийската колегия да приеме решение, с което да даде съгласие да се извърши вътрешнокомпенсирана промяна по бюджета на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България с цел осигуряване на средства за заплащане на задължения по Закона за местни данъци и такси, както следва:

Точка 1. Намалява § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ със сумата 1 500 000 лв.

И 2. Увеличава § 19-00 „със сумата 1 500 000 лв.

**Точка 13** е във връзка с искане на председателя на Районен съд-Кюстендил за осигуряване на средства за обзавеждане на кабинет за двама служители.

Тези двама служители са съдебни помощници и необходимите средства са в размер на 3670 лв. Искането е съобразено с утвърдените с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/26.05.2022 г. лимити за обзавеждане на кабинет за двама служители.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е Съдийската колегия да приеме решение, с което даде съгласие за увеличение на бюджета на Районен съд-Кюстендил по § 10-00 със сумата 3670 лв. с цел осигуряване на средства за обзавеждане на кабинет за двама служители.

**Точка 14** е по искане на председателя на Районен съд-Раднево за осигуряване на средства за закупуването на климатик.

Искането е в размер на 1530 лв. за закупуването на 1 климатик за съдийски кабинет. Към искането са приложени 3 броя

оферти, то е съобразено с утвърдените от Пленума на Висшия съдебен съвет през 2022 г. пределни цени за закупуване на климатици за работни помещения.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е Съдийската колегия да приеме решение, с което даде съгласие за корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет за 2024 г. и Районен съд-Раднево за същата година с цел осигуряване на средства за закупуване на климатик за съдийски кабинет, като намали § 52-00 на Висшия съдебен съвет със сумата 1530 лв. и увеличи § 52-00 на Районен съд-Раднево със същата сума.

**Точка 15**, колеги, е във връзка с искане от председателя на Районен съд-Сандански за осигуряване на средства за кандидатстване на съда по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 - Приоритет 2 на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Уважаеми колеги, Комисия „Управление на собствеността“ на свое заседание, проведено на 25.04.т.г. е приела решение, с което първо, е приела за целесъобразно Районен съд-Сандански да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 - Приоритет 2 на Министерство на регионалното развитие и благоустройството с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сградата на ул. „Македония“ № 57, гр. Сандански, възложена за стопанисване на административния ръководител на Районен съд-Сандански.

Това решение е предложено на комисия „Бюджет и финанси“ към Съдийската колегия да бъде коригиран бюджетът на Районен съд-Сандански със средства по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ в размер на 7884 лв. с включен ДДС за възлагане на услуга

за изготвяне на технически паспорт на сградата на ул. „Македония“ № 57, гр. Сандански.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е Съдийската колегия да приеме решение, с което даде съгласие за корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет и Районен съд-Сандански за 2024 г. с цел осигуряване на средства за възлагане на услуга за изготвяне на технически паспорт на сградата на ул. „Македония“ № 57, гр. Сандански, както следва:

1. Намалява § 51-00 на Висшия съдебен съвет със сумата 7884 лв.

И т.2. Увеличава § 51-00 на Районен съд-Сандански с тази сума.

**Точка 16**, колеги, е по повод необходимостта от информация за заявените от съдилищата планирани ремонти за 2024 г. и предложение за осигуряване на финансови средства за текущи ремонти.

Уважаеми колеги, съгласно решение от 25.04.2024 г. по т. 6 на Комисия „Управление на собствеността“ е прието за необходимо и целесъобразно осигуряване на средства в рамките на утвърдения бюджет на Съдийската колегия за 2024 г. за изпълнение на неотложни планирани текущи ремонти през 2024 г. в сгради на съдебната власт по заявени искания от съдилищата в общ размер на 1 495 436 лв. с ДДС, в т.ч. за ремонт на сградата на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12 в размер на 200 000 лв. с включен ДДС и ремонт на сградата на ул. „Раковска“ № 185 в размер на 80 000 лв. с ДДС.

В сградата на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12 не е извършван ремонт от 2017 г. Помещенията в сутерена на сградата на ул. „Г.С. Раковски“ № 185, които са предоставени в управление на ВСС, не са ремонтирани при извършените предходни ремонти в сградата и

лошото му експлоатационно състояние е източник на постоянни неприятни миризми по работните етажи. Ремонтните работи засягат всички помещения в сутерена на сградата.

Решението е изпратено на комисия „Бюджет и финанси“ за предприемане на действия по компетентност във връзка с осигуряване на средства в размер на 1 495 436 лв. за изпълнение на неотложни планирани текущи ремонти през 2024 г.

По бюджета на ВСС и второстепенните му разпоредители с бюджет за 2024 г. не са предвидени средства за текущи ремонти поради утвърдения рестриктивен бюджет на съдебната власт за 2024 г.

Приетият със Закона за държавния бюджет за 2024 г. бюджет на съдебната власт е със 132 161 600 лв. по-малко от утвърдения от Пленума на ВСС проект за бюджет на съдебната власт за 2024 г., както следва: ВСС е с по-малко - 86 278 600 лв.; ВКС – с намаление от 174 300 лв.; ВАС – с намаление от 7 401 100 лв.; Прокуратурата на Република България - с намаление на бюджета от 13 105 000 лв.; съдилищата – с намаление на бюджета с 24 440 100 лв., НИП - с 605 700 лв. и Инспектората - с 156 800 лв.

Казах, че само за информация с колко по-малко са приети със Закона за държавния бюджет е бюджетът на съдебната власт.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е Съдийската колегия да приеме решение, с което:

1. Да даде съгласие за извършване на разход за текущ ремонт в сградите на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12 и ул. „Г.С. Раковска“ № 185, гр. София в общ размер на 280 000 лв., в рамките на утвърдения бюджет на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.



2. Предлага на Комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, предвид приетия със Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. рестриктивен бюджет на съдебната власт, разходите за текущи ремонти да бъдат приоритизирани до размера на резерва за непредвидени и неотложни разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**Точка 17**, колеги, е във връзка с информация за участието на съдилищата в Образователната програма „Съдебната власт, както и за заявените от тях потребности за финансиране на дейности и награден фонд.

Колеги, през учебната 2023-2024 г. 5 съдилища са поискали средства за реализиране на различни дейности и инициативи в общ размер на 3656 лв.

Окръжен съд-Благоевград е отправил молба за осигуряване на 200 лв. за изработване на тематични и самопознавателни тестове, и други обучителни средства.

Окръжен съд-Варна е поискал 660 лв. за закупуването на симулационни очила. Чрез тях по интерактивен начин ще бъде демонстриран на учениците ефектът от употребата на наркотични вещества, както и от алкохол. Очилата симулират висока координация на наркотиците „Екстази“, „Моли“ и „ЛСД“ средства в кръвта.

Районен съд-Враца е заявил потребност от 636 лв. за изработване на 212 броя грамоти на стойност 424 лв. и за закупуването на 212 бр. дискове с цел записване на информация на обща стойност 212 лв.

Окръжен съд-Кюстендил е отправил искане за осигуряване на 1500 лв. във връзка с организиране и провеждане на

ежегодния Областен конкурс „В страната на Справедливостта – 2024 г.“.

Административен съд-Смолян е заявил необходимост от 660 лв. за закупуване на 33 бр. флашки с единична цена от 20 лв., на които ще бъде отпечатано логото на Административен съд-Смолян и на тях ще бъде предоставен заснетият симулативен процес по действително разгледано наказателно-административно дело на въззивна и касационна инстанция, планиран по Образователната програма.

През настоящата учебна година 96 съдилища са заявили награден фонд в общ размер на 36 600 лв. Наградният фонд е съобразен с определените лимити, съгласно регламента на Концепцията на Програмата, одобрена от Пленума на ВСС от 2021 г.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е да приеме решение, с което да даде съгласие за увеличение по бюджетите за 2024 г. на съдилищата по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 3 656 лв., съгласно Приложение № 2, за образователни материали и провеждане на инициативи от съдилища, които участват самостоятелно или съвместно с други органи на съдебната власт в Образователната програма.

Средствата в размер на 3 656 лв. са за сметка на неразпределение резерв по § 10-00 по бюджета на съдилищата за 2024 г.

2. Дава съгласие за увеличение по бюджетите за 2024 г. на съдилищата по § 10-00 „Издръжка“ в общ размер на 36 600 лв., съгласно Приложение № 3, с цел осигуряване на награден фонд под формата на книги, енциклопедии, флаш-памети и др. по

Образователната програма през учебната 2023/2024 г., при спазване на следния принцип:

- до 100 ученици - награден фонд в размер на 200 лв.;
- от 101 до 200 ученици - награден фонд в размер на 400 лв.;
- от 201 до 500 ученици - награден фонд в размер на 600 лв.;
- над 501 ученици - награден фонд в размер на 800 лв.;
- в случаите, когато не е предоставена информация за броя на учениците - наградният фонд е 200 лв.

Средствата в посочения размер са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00.

Колеги, това бяха точки от 8 до 17.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Точки „Разни“ от 18 до 20 да докладват?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Добре.

Точка 18, колеги, е във връзка с приемането на доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит във Висшия съдебен съвет за 2023 г.

Докладът за състоянието на системата за финансово управление и контрол на вътрешния одит на Висшия съдебен съвет за 2023 г. се изготвя на основание чл. 20, ал. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Годишният доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит във Висш съдебен съвет съгласно чл. 20, ал. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор следва до 31 май на текущата календарна година да бъде предоставен на Народното събрание и на Сметната палата годишен доклад за финансовото управление и контрол (ФУК) и вътрешния одит. Целите на годишния доклад за 2023 г. са да се предостави

информация за самооценката на ръководството на органи на съдебната власт за адекватността и ефективността на вътрешния контрол и постигнатия напредък.

На следващо място, да посочи изпълнението на основните аспекти от осъществяване дейността на вътрешния одит.

На трето място, да посочи насоки за развитие на системите за вътрешен контрол и вътрешния одит за 2024 г.

Докладът в частта за финансовото управление и контрол включва: обобщена информация за състоянието на финансовото управление и контрол на Висшия съдебен съвет през 2023 г.

Предоставя се информация за състоянието и развитието на елементи на вътрешния контрол, а именно: контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, и мониторинг.

Годишният доклад е разработен на база извършените анализи и обобщената информация за самооценката относно състоянието на системите за финансово управление и контрол от доклади и попълнени въпросници от органите на съдебната власт.

В доклада Висшият съдебен съвет дава добра оценка на адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол в органите на съдебната власт. В доклада в частта за дейността на вътрешния одит е включена информация, обобщаваща резултатите от одитната дейност на Висшия съдебен съвет и Прокуратурата, които са предоставени в отделни раздели. В доклада детайлно е предоставена информация за структурата на двете звена на вътрешния одит в съдебната система, за целите и обхвата на одитните ангажименти за изпълнението на годишните планове за дейността на вътрешния одит през 2023 г. и проведените обучения за повишаване професионалната квалификация на одиторите. Предоставени са извършените одитни

ангажименти и резултатите от тях, в т.ч. констатациите за допуснатите пропуски и слабостите, и несъответствията, както и дадените препоръки. Обобщено са посочени причините за констатираните пропуски, слабостите и несъответствията, заложените са основните изводи за функционирането на системите за вътрешен контрол в съдебната система и на база констатираното състояние на вътрешния контрол в одитираните органи на съдебната власт. То е оценено като много добро.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е Съдийската колегия да приеме следното решение:

1. Приема Доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит във Висшия съдебен съвет за 2023 г., съгласно чл. 20, ал. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, който да бъде изпратен на Народното събрание и Сметната палата в законоустановените срокове.

2. Внася доклада за разглеждане в заседание на Общото събрание на ВСС и ВПС.

Следващата точка е **точка 19** – по повод писмо от заместник министър-председателя и министър на финансите от 07.05.2024 г.

Колеги, във връзка с подадена заявка от Министерството на финансите за ежемесечен лимит за плащания за м. май т.г. е получено писмо от министъра на финансите на 7 май, с което ни уведомява, че поради ранния етап на изпълнение на държавния бюджет за 2024 г. не подкрепят предложението да се ползват средства от наличностите от предходни мотиви. Като мотиви за решението е посочено, че към момента няма категорична оценка за нарушаване бюджетното салдо на държавния бюджет, която да гарантира изпълнение на изискванията по чл. 2, ал. 5 от ЗДБ за

2024 г. В тази връзка указанията са лимитите за плащания да се извършват в рамките на одобрените със Закона за държавния бюджет за 2024 г. разходи по бюджета на съдебната власт, като на по-късен етап от изпълнението на държавния бюджет, отново ще бъдат разгледани възможностите за отпускане на сумите от преходните остатъци.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ до Съдийската колегия е да се приеме следното решение:

1. Приема за сведение писмо с вх. № ВСС – 7184/07.05.2024 г. от г-жа Людмила Петкова – заместник министър-председател и министър на финансите.

2. Препраща писмото на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, за сведение.

И последната **точка 20** е с оглед необходимостта от сключване на договор за доставка и монтаж на климатична техника в сървърното помещение в сградата на Висшия съдебен съвет на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12.

Дирекция „Информационни технологии“ в качеството си на заявител уведомява, че в сървърното помещение, намиращо се на втория етаж в сградата на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, в което е инсталираната комуникационна и ИТ техника, предстои да се инсталиран шкаф (rack) с оборудване за 800 000 лв. с ДДС, доставено по Договор по Националния план за възстановяване и устойчивост. Помещението ще бъде използвано за нуждите на трети архивен център по проекта.

Към настоящия момент в него са инсталирани 2 климатика, които трябва да подигуряват необходимата оптималната температура за нормалната експлоатация на

инсталираната комуникационна и ИТ техника от 22 градуса по Целзий (°C).

Инсталираните климатици са от нисък клас и са за бизнес офиси и те често се повреждат, и се нуждаят от спешни ремонти. Инсталирането на новото оборудване по Договора по НПВУ ще усложни още повече дейността на инсталираните стари климатици, което ще доведе до съответните претоварвания и още по-честите прекъсвания на дейността им.

В тази връзка са отправени покани по електронна поща до фирми с дейност в областта на климатизацията за предоставяне на оферти.

Постъпили са три броя оферти. Първата е от „Контакт Клима Груп“ ЕООД с предложена обща цена 41 912,50 лв. без ДДС; втората оферта е на „СОЛИД СТРОЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена 46 140,00 лв. без ДДС и третата оферта е на „С унд А“ ЕООД с предложена обща размер на 44 232,40 лв. без ДДС.

Дружеството „Контакт Клима Груп“ ЕООД е предложило най-ниската цена за доставка и монтаж на климатичната техника.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) възложителите могат да възлагат директно обществени поръчки с прогнозна стойност под 50 000 лв. без включен ДДС - при доставки и услуги извън тези по Приложение № 2 от ЗОП.

На основание гореизложеното комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да възложи на представляващия Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, да сключи договор с „Контакт Клима Груп“ ЕООД с предмет: „Доставка и монтаж на климатична техника в сървърното помещение в сградата на Висшия съдебен съвет на ул. „Екзарх

Йосиф“ № 12“ в размер на 41 912,50 лв. без ДДС, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/07.03.2024 г., точка 1.2., подточка 8, изменено с решение по Протокол № 22/14.05.2024 г., точка 67, да делегира правомощието си на възложител, в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

Това бяха точките, колеги, от точка 8 до точка 20.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? - Няма. Няма изказвания, няма предложения.

Тогава гласуваме точки от 8 до 20 анблок така, както бяха докладвани.

Гласуваме, колеги.

10 гласа „за“. Имаме решения по всичките точки.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 8-20

**8. ОТНОСНО:** Промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г. и бюджета на Министерство на труда и социалната политика, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**8.1.** На основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 78, ал. 5, т. 6 и ал. 6 от ЗДБРБ за 2024 г., във връзка с Раздел X от Указания ДР1/2024 г. на министъра на финансите за изпълнението на държавния бюджет и на сметките за средства от Европейския съюз за 2024 г. и съгласно писмо на министъра на



финансите с изх. № 04-13-132/07.05.2024 г. (вх. № ВСС-6414/07.05.2024 г.), извършва промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г., както следва:

### **I. УВЕЛИЧАВА РАЗХОДИТЕ**

#### **ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**ОБЩО С** **4 356 лв.**

в т.ч. по показатели и подпоказатели, както следва:

Текущи разходи 4 356 лв.

Персонал 4 356 лв.

в т.ч. по органи на съдебната власт:

по бюджета на Съдийската колегия

на Висшия съдебен съвет 4 356 лв.

### **II. УВЕЛИЧАВА БЮДЖЕТНИТЕ**

#### **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ (ТРАНСФЕРИ) – НЕТО (+/-)**

**ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ С** **4356 лв.**

в т.ч. по показатели и подпоказатели, както следва:

Трансфери между бюджети (нето) 4356 лв.

-Трансфери от МТСП по програми

за осигуряване на заетост (+) 4356 лв.

**8.2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с 4 356 лв. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала”, във връзка с извършване на промени между бюджетите на съдебната власт и Министерството на труда и социалната политика, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и получени трансфери по програмите и мерките за заетост от Националния план за действие по заетостта.

**9. ОТНОСНО:** Вътрешнокомпенсирани промени по бюджетите на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и Съдилищата на Република България за 2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**УТВЪРЖДАВА** корекции по бюджетите на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за 2024 г. и Съдилищата на Република България, с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ, както следва:

**9.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с 1 500 000 лв.

**9.2. УВЕЛИЧАВА** неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ на Съдилищата на Република България за 2024 г. със сумата от 1 500 000 лв.

**10. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд – Плевен за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета за 2024 г. на Окръжен съд - Плевен по § 02-00 „Други възнаграждения и

плащания на персонала” със 195 570 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в размер на 195 570 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” по бюджета на съдилищата за 2024 г.

**11. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд – Пловдив за осигуряване на средства за изплащане на обезщетение по изпълнителни листове

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд – Пловдив по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 887 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на изпълнителни листове с № № 47 и 48 от 28.03.2024 г., издадени от Районен съд – Асеновград, ГО Първи граждански състав, на основание чл. 404, т. 1 и чл. 405, ал. 1 от ГПК по гр.д. № 20235310101715/2023 г., в полза на Милена Димитрова Бързинска и Пламен Райчев Стефанов.

Средствата в размер на 887 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдилищата за 2024 г.

**12. ОТНОСНО:** Извършване на промяна по бюджета на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (ВСС), изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), с цел осигуряване на

средства за заплащане на задължения по Закона за местни данъци и такси

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** да се извърши вътрешнокомпенсирана промяна по бюджета на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) с цел осигуряване на средства за заплащане на задължения по Закона за местни данъци и такси, както следва:

**12.1. НАМАЛЯВА** § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ с 1 500 000 лв.

**12.2. УВЕЛИЧАВА** § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ с 1 500 000 лв.

**13. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд – Кюстендил за осигуряване на средства за обзавеждане на кабинет за двама служители

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Районен съд - Кюстендил за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 3 670

лв. с цел осигуряване на средства за обзавеждане на кабинет за двама служители.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдилищата за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“.

**14. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд – Раднево за осигуряване на средства за закупуване на климатик

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите за 2024 г. на Висшия съдебен съвет и Районен съд – Раднево с цел осигуряване на средства за закупуване на климатик за съдийски кабинет, както следва:

**14.1. НАМАЛЯВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висшия съдебен съвет с 1 530 лв.

**14.2. УВЕЛИЧАВА** § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд - Раднево с 1 530 лв.

**15. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Районен съд – Сандански за осигуряване на средства за кандидатстване на съда по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 /ПРР/ - Приоритет 2 на Министерство на регионалното развитие и благоустройството

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет и Районен съд - Сандански за 2024 г. с цел осигуряване на средства за възлагане на услуга за изготвяне на технически паспорт на сградата на ул. „Македония“ № 57, гр. Сандански, както следва:

**15.1. НАМАЛЯВА** § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Висшия съдебен съвет със 7 884 лв.

**15.2. УВЕЛИЧАВА** § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд - Сандански със 7 884 лв.

**16. ОТНОСНО:** Информация за заявените от съдилищата планирани текущи ремонти за 2024 г. и предложение за осигуряване на финансови средства за текущи ремонти/неотложни

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

**Р Е Ш И:**

**16.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за извършване на разход за текущ ремонт в сградите на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12 и ул. „Г.С. Раковски“ № 185, гр. София в общ размер на 280 000 лв., в рамките на утвърдения бюджет на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.).

**16.2. Предлага** на комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, предвид приетия със Закона за държавния бюджет на Република

България за 2024 г. рестриктивен бюджет на съдебната власт, разходите за текущи ремонти да бъдат приоритизирани до размера на резерва за непредвидени и неотложни разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

**17. ОТНОСНО:** Информация за участието на съдилищата в Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2023/2024 г., както и за заявените от тях потребности за финансиране на дейности и награден фонд

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**17.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджетите за 2024 г. на съдилищата по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 3 656 лв., съгласно Приложение № 2, за образователни материали и провеждане на инициативи от съдилища, които участват самостоятелно или съвместно с други органи на съдебната власт в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2023/2024 година“.

Средствата в размер на 3 656 лв. са за сметка на неразпределение резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдилищата за 2024 г.

**17.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджетите за 2024 г. на съдилищата по § 10-00 „Издръжка“ в общ размер на 36

600 лв., съгласно Приложение № 3, с цел осигуряване на награден фонд под формата на книги, енциклопедии, флаш-памети и др., за съдилищата, които участват самостоятелно или съвместно в Образователната програма през учебната 2023/2024 г., при спазване на следния принцип:

- до 100 ученици - награден фонд в размер на 200 лв.;
- от 101 до 200 ученици - награден фонд в размер на 400 лв.;
- от 201 до 500 ученици - награден фонд в размер на 600 лв.;
- над 501 ученици - награден фонд в размер на 800 лв.;
- в случаите, когато не е предоставена информация за броя на учениците - награден фонд в размер на 200 лв.

Средствата в размер на 36 600 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдилищата за 2024 г.

### ***Разни***

**18. ОТНОСНО:** Доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит във Висшия съдебен съвет за 2023 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

### **Р Е Ш И:**

**18.1. ПРИЕМА** Доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит във Висшия съдебен съвет за 2023 г., съгласно чл. 20, ал. 3 от Закона за финансовото управление и



контрол в публичния сектор, който да бъде изпратен на Народното събрание и Сметната палата в законоустановените срокове.

**18.2.** Внася доклада за разглеждане в заседание на Общото събрание на ВСС и ВПС.

**19. ОТНОСНО:** Писмо от г-жа Людмила Петкова – заместник министър-председател и министър на финансите с вх. № ВСС – 7184/07.05.2024 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**19.1.** Приема за сведение писмо с вх. № ВСС – 7184/07.05.2024 г. от г-жа Людмила Петкова – заместник министър-председател и министър на финансите.

**19.2.** Препраща писмото на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **за сведение.**

**20. ОТНОСНО:** Необходимост от сключване на договор за доставка и монтаж на климатична техника в сървърното помещение в сградата на Висшия съдебен съвет на ул. Екзарх Йосиф № 12

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ВЪЗЛАГА** на представляващия Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, да сключи договор с „Контакт Клима Груп“ ЕООД с предмет: „Доставка и монтаж на климатична техника в сървърното помещение в сградата на Висшия съдебен съвет на ул. „Екзарх Йосиф“ № 12“ в размер на 41 912,50 лв. без ДДС, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), по Протокол № 8/07.03.2024 г., точка 1.2., подточка 8, изменено с решение по Протокол № 22/14.05.2024 г., точка 67 на СК на ВСС, да делегира правомощието си на възложител, в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 21. Господин Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, госпожо Председателстващ! Две са точките от Комисия „Управление на собствеността“, ако позволите, да ги докладвам една след друга.

По **точка 21** Ви предлагаме във връзка с решение на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол от 15.05.2024 г., да се възложи стопанисването на недвижим имот, намиращ се в гр. Бургас, на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, за нуждите на Следствения отдел към Окръжна прокуратура.

В тази връзка и след решение на Комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия на днешното заседание Ви предлагаме решение в следната редакция, а именно:

Възлага на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Бургас, ул. „Христо Ботев“ № 46.

И точка 2. Изпраща решението на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас, за сведение, и на изпълняващите функциите „главен прокурор“ на Република България, на разпореждане.

Следващата **точка 22** е във връзка с почивната база на Върховния административен съд, която се стопанисва от председателя на същия в с. Лозенец, община Царево. В тази връзка и с оглед одобряване стопанисването, респективно качеството на сградата председателят на ВАС е изпратил писмо до Висшия съдебен съвет, постъпило на 22.05.н.г., с което предлага предприемане на действия за изменение на действащия подробен устройствен план (ПУП) на с. Лозенец, община Царево, свързано с експлоатацията на базата. В писмото председателят уведомява, че учебният център се използва целогодишно, както за провеждане на обучения на магистрати и съдебни служители от органите на съдебната власт, така и за отдых и почивка на същите през летния сезон и в периода на провеждане на семинарите се налага ресторантът към учебната база да се ползва и за обучителна зала, което създава голямо неудобство. За да се обезпечи процеса по провеждане на мероприятията, е крайно необходимо част от съществуваща неизползвана открита покривна тераса да се преустрои в помещение, което да изпълнява функциите само на учебна база.

В тази връзка и с реализиране на инвестиционните намерения, заявени в писмото, и за осигуряване на необходимия минимален брой паркоместа в имота и преустройството на съществуващата сграда, с цел осигуряване на учебна база, е необходимо да стартира градоустройствена процедура, с което да се извършат промени в досегашните параметри на двата имота.

Същите следва да се обединят в един и към тях да се придаде част от поземления имот със съответния идентификатор, който сам по себе си представлява публична общинска собственост.

В писмото е отправено искане за вземане на решение от Съдийската колегия за подаване на заявление до кмета на община Царево с мотивирано искане за изменение на ПУП, засягащо имотите, които се намират на територията на учебната база в с. Лозенец, община Царево.

В тази връзка Ви предлагаме и следното решение, а именно:

Упълномощава представляващия Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, да отправи искане до кмета на община Царево за изготвяне на мотивирано предложение за промяна на ПУП на имоти - частна държавна собственост, а именно поземлен имот със съответния идентификатор, с площ 1248 кв.м в съответно регулиран поземлен имот с идентификатор, също посочен в предложението, с площ 1000 кв.м в съответния регулиран поземлен имот (по плана на с. Лозенец, Бургаска област) и поземлен имот, пак с посочен идентификатор - публична общинска собственост.

Това е. Благодаря Ви за вниманието!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания, искания за разделно гласуване на точките? – Не виждам, няма.

Режим на гласуване тогава анблок по двете точки предложените проекти на решение.

9 гласа „за“.

„Против“? – Няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 21 и 22)

**21. ОТНОСНО:** Проект на решение за възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Бургас, ул. „Христо Ботев“ № 46, ползван от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура – Бургас

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**21.1. ВЪЗЛАГА** на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Бургас, ул. „Христо Ботев“ № 46.

**21.2. ИЗПРАЩА** решението на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас, за сведение и на и.ф. Главен прокурор на РБ, на разпореждане.

**22. ОТНОСНО:** Проект на решение по писмо рег. № ВСС-8106/22.05.2024 г. на председателя на Върховен административен съд (ВАС) във връзка с предприемане на действия по промяна на подробния устройствен план (ПУП) на с. Лозенец за имоти – частна държавна собственост, предоставени за ползване и стопанисване на ВАС, находящи се в с. Лозенец, общ. Царево, ул. „Черно море“ № 2

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) да отправи искане до кмета на община Царево за изготвяне на мотивирано предложение за промяна на ПУП на имоти - частна държавна собственост, а именно поземлен имот с идентификатор № 44094.501.463 с площ 1248 кв.м (УПИ XIV, кв. 15 по плана на с. Лозенец, Бургаска област), поземлен имот с идентификатор № 44094.501.464 с площ 1000 кв.м (УПИ XIII, кв. 15 по плана на с. Лозенец, Бургаска област) и ПИ с идентификатор 44094.501.554 - публична общинска собственост.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 23.** Госпожо Пашкунова.

**ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА:** Благодаря Ви! Колеги, Правната комисия към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, внася Годишен доклад на председателя на Върховния касационен съд за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2023 г., като предлага да изслушаме председателя на съда, да приемем Годишния доклад и да изпратим същия в Народното събрание, на основание чл. 130б, ал. 2, т. 11 от Конституцията на Република България.

Докладът е изготвен в съответствие с разпоредбите на чл. 84, т.16 от Конституцията на Република България и чл. 114, ал. 2 от Закона за съдебната власт. Той съдържа отчет за дейността на Наказателната, Гражданската и Търговската колегии на Върховния касационен съд, като в Глава първа от него е извършен анализ на статистическите данни, очертани са съществуващите проблеми и предизвикателства. Разгледана е и натовареността на съдилищата, както и качеството на правораздавателната дейност по различните

видове дела, тъй като част от докладва съдържа и обобщена информация за дейността на съдилищата в Република България.

Към доклада са представени две приложения: Приложение № 1 за постъпленията, за свършените и висящите дела във Върховния касационен съд и Приложение № 2 за образуваните и разгледани дела за корупционни престъпления във Върховния касационен съд.

Давам думата на колегата Галина Захарова, ако иска, съответно да представи най-важните акценти в доклада, както и ако имат колегите въпроси, в рамките на изслушването.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, госпожо Пашкунова!

Бих искала да представя пред Вас по-подробно един акцент от доклада, касаещ анализ на правораздавателната дейност и статистиката по отношение на образувани и приключени дела през отчетния период.

Моля да отделите няколко минути от Вашето внимание, за да преценим заедно реалните факти относно правораздавателната дейност на Върховния касационен съд, които се крият зад статистиката, цитирана в доклада!

Първо. По отношение на основната обща справка „Постъпления, завършени дела, висящи дела, допълнителни данни“ на страница 4 от доклада.

Това е една традиционна справка, която фигурира във всеки доклад, като в таблиците и в съответните графики виждате по пера основните параметри от дейността на ВКС. Несвършени дела от 2022 г. на първо място, на второ, постъпления през отчетния период, на трето, общо дела за разглеждане през 2023 г. и свършени дела през изминалата година, и съответно несвършени дела в края на периода.

Сумирани, общите статистически данни за движението на делата през 2022 г. изглеждат така:

Към 31.12.2022 г. несвършените дела са общо 5038 броя. Това е бил един своеобразен рекорд, разбира се, в негативна конотация за ВКС, защото никога досега не бяхме започвали следваща година с подобен сериозен обем от несвършени дела през предходния период.

През отчетния период – 2023 г. са постъпили допълнително общо 8824 дела, като при простия математически сбор се установява, че общо делата за разглеждане през отчетния период са 13 862. Тук моля за една бележка – да имате предвид, че това са само и единствено образувани касационни и частни производства, подлежащи на разглеждане, реални дела без тези подлежащи на прекратяване.

Извън броя на реално образуваните дела в съда като входящи преписки са регистрирани допълнително 10 188, от които 1364 са прекратени с надлежни разпореждания на ръководители на колегии и председатели на отделения.

От общо подлежащите на разглеждане 13 862 дела в съда са приключени 8611 дела, като в настоящата – 2024 г. сме започнали с 5219 несвършени дела, които всъщност надхвърлят със 181 броя дела миналогодишния своеобразен рекорд.

Какво обаче на практика означават тези цифри, бихме могли да установим при техния анализ?

От таблицата „Несвършени дела в началото на периода“, ситуирано на страница 5 от доклада, ще забележите една почти постоянна тенденция към увеличаване на броя на несвършените дела, която датира още от 2019 г. От данните на нашия анализ ние сме изключили данните за 2021 г., в която се е наблюдавал спад на несвършените дела с 234 броя спрямо 2020 г., тъй като те са



инцидентни и не са показателни, достатъчни за формирането на каквито и да е тенденции, още повече че това е периодът, който се обхваща от COVID криза.

Извън данните за тази година петгодишният анализ по този показател очертава въпросната трайна тенденция на увеличаване на несвършените дела от предходната година и при сравнение на данните, съдържащи се в графиките, може да се види, че през 2020 г. остатъкът се увеличава със 163 дела, 2022 – остатъкът нараства с 873 дела, след това през 2023 г. разликата несвършени от 2022 г. дела нараства с още 55 броя увеличение. Оттук нататък този брой на непрекъснато увеличаващи се несвършени дела от края на периода се отразява върху абсолютно всички останали показатели, върху които ние формираме натовареността на Върховния касационен съд и формулираме и критериите за измерване на тази натовареност. Отражението е без изключително върху всички фактори, които подлежат на статистическо изследване.

Това, което Ви моля да имате предвид при анализа на тези данни е, че залегалите данни и цифри във всяка една от таблиците следва да се оценяват и анализират на фона на реалното кадрово обезпечение на Върховния касационен съд, като имаме предвид, че съществена разлика в кадровото обезпечение настъпи втората половина на 2023 г., включително и началото на 2024 г. Тази бележка е от изключителна важност за оценяване на обективната натовареност, защото през настоящата година вече имаме реална база за по-различни и по-оптимистични резултати.

Това, което е също така съществено и то е изводимо от данните в таблицата, отново на страница 5, „Постъпили дела през отчетния период“, в която ние сме заложили анализ за един петгодишен период, от който също така е видно при съответните

изчисления, че независимо от леките движения, девиации в броя на постъпващите дела, няма как да се очаква постъплението да се движи от порядъка на 8800 дела, на по-малко от 8800 дела. Така че всичките кадрови разчети би следвало да се базират върху тези данни, върху тях трябва да изчисляваме оптималния кадрови състав на съда.

Следващата таблица е „Брой дела за разглеждане“, които съответно данни с оглед това, което Ви казах за предишните две графики звучат смущаващо и това са 13862 броя дела за разглеждане за отчетната година. Ако отново се взрем внимателно в тенденциите, които са били очевидни, в две от последните пет години, в тези числа всъщност няма нищо, което да ни изненада, защото този показател е неизбежна функция от непрекъснато увеличаващия се брой несвършени дела в началото на отчетните периоди и съответно вариращото, реално постъпление от нови дела, което, както Ви казах, се движи в рамките на 8800-8700 дела приблизително.

Най-важното, което искам да отчетя пред Вас, се съдържа в таблицата „Свършени дела през отчетния период“ и тя е на страница 6 от доклада. Всъщност резултатите, които са видни от тази таблица бихме могли да наречем оптимистични, защото независимо от последствията при натрупването на дела от COVID кризата, големите остатъци от предходни отчетни периоди, промяната на законодателната база, тук конкретно имам предвид промяната на чл. 213 от ГПК, която във висока степен увеличи постъплението на търговски дела, свързани с потребителските спорове, и данните от тази таблица показват крайният максимален ефект от усилията на съдиите през отчетната година, и то този ефект по мое мнение можем да отчетем като много добър, защото в крайна сметка се установява, че почти толкова дела, колкото са

постъпили, са и приключени с окончателни съдебни актове в периода на отчета.

Отново е излишно да споменавам, за Вас всички е известно, че всичко това, тези резултати са постигнати на фона на обявени 5 конкурсни процедури с проучване на огромен допълнителен брой дела, за приключването на които се наложиха екстремни мерки, а именно временни спирания на постъпленията на участниците в тези конкурсни комисии, респективно натоварване на останалите членове от съдийския състав.

Това е накратко, което искам да маркирам пред Вас.

Оставам с убеждението, че движението на делата, постъпването, съответно заварените дела от края на предходния отчетен период и новите постъпления са абсолютно обективни фактори, които могат да бъдат прогнозирани. Тези анализи на броя дела и на статистически данни за един по-далечен период от време показва, че сегашното драстично увеличаване на броя на делата за разглеждане и респективно предходните остатъци от минали отчетни периоди е могло да бъде прогнозирано още през 2021 година.

Аз благодаря на Съдийската колегия за това, че през отчетния период се отнесе колегиално и взе присърце този кадрови проблем, който беше формиран в нашия съд! Ангажирам се пред Вас с прогнозата, че окомплектоването на щата на Върховния касационен съд, а също така попълване на отпуснатите ни нови бройки с командировани лица задължително ще дадат резултат през тази настояща година.

Също така искам да изкажа от името на Върховния касационен съд благодарност и към Прокурорската колегия, защото, Вие знаете, като абсолютен прецедент Прокурорската колегия на чисто колегиална основа взе предвид обективните данни за нашето

кадрово окомплектоване. Също така колегите отчетоха и обективната невъзможност в рамките на нас, на общите и административните съдилища да разкриваме такъв голям брой щатни бройки за един съд.

Благодаря Ви, колеги, за вниманието! Това е, което бих искала да подчертая пред Вас.

Колеги, ако искате да ме питате нещо? Не виждам желаещи.

Тогава предлагам да гласуваме предложения от Комисията по правни въпроси проект за решение така, както беше огласен от г-жа Пашкунова.

Да гласуваме. Който е „за“, моля да гласува.

Всички сме „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**23. ОТНОСНО:** Годишен доклад на председателя на Върховния касационен съд за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2023 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

**СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**23.1.** На основание чл. 130б, ал. 2, т. 11 от Конституцията на Република България **ИЗСЛУШВА** председателя на Върховния касационен съд и **ПРИЕМА** годишния доклад за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2023 г.

**23.2.** На основание чл. 84, т. 16 от Конституцията на Република България **ВНАСЯ** в Народното събрание годишния

доклад за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2023 г.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 24.**

**ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА:** Колеги, Комисията по правни въпроси внася и годишен доклад на председателя на Върховния административен съд за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища за 2023 г.

Този доклад е изготвен на основание чл. 84, т. 16 от Конституцията и чл. 122, ал. 2 от Закона за съдебната власт. Същият съдържа данни за административната дейност на Върховния административен съд, за дейността на съдиите и съдебните служители, за дейността на Звеното за анализи и тълкувателна дейност, както и за самата тълкувателна дейност на Върховния административен съд. Част от Доклада е отчет за извършеното от всички административни съдилища през 2023 г., като е направено уточнението, че всички доклади на административните съдилища, въз основа на които е изготвен настоящия доклад на председателя на Върховния административен съд, са публикувани и достъпни на интернет страниците на съответните съдилища.

Колеги, Комисията по правни въпроси предлага да изслушаме председателя на Върховния административен съд, да приемем неговия Годишен доклад за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища, на основание чл.130б, ал. 2, т. 11 от Конституцията на Република България и да внесем същия в Народното събрание.

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:** Уважаеми колеги, аз съм представил доклад - така, както разписва законът, който съдържа данни за всички неща, които имат отношение към дейността на

административните съдилища и Върховния административен съд през изминалата година. Няма да се спирам подробно на този доклад, само ще набележа основните неща, които постигнахме през изминалата година, като започвам с това, което беше приоритетно за цялото административно правосъдие - въвеждането на ЕДИС. Смятам, че ние успешно се справихме с това, и към днешна дата от 13-ти май всички административни съдилища работят с тази Единна деловодна информационна система. До края на миналата година започнаха да работят в реална среда всички съдилища, без Административен съд София-град, който заработи също от 13-ти май. Това за мен е много важно, тъй като, още встъпвайки като председател на този съд, това беше основният проблем, който стоеше пред нашето правосъдие, и знаете, че и с подкрепата на Висшия съдебен съвет, и с много труд от наша страна тази система заработи. Както казахме: „съживихме мъртвеца“. Тя не само заработи, но след доработките, които бяха направени, тази система е една изключително добре функционираща система, която, разбира се, като всяка една компютърна система подлежи на доусъвършенстване, но важното е, че вече имаме електронно правосъдие и в административните съдилища.

Беше въведен и модул за натовареност. Сега я няма колегата Дишева, която ми поставяше този въпрос на всички изслушвания, но все пак и тя се убеди, че модулът за натовареност работи - изработи се до края на миналата година и вече работи ефективно във всички административни съдилища. Направи се и свързаността, което е много важно, между общите и административните съдилища, за да може делата електронно от районния съд да отиват на касационна инстанция в административен съд. Въведе се единна деловодна система за администриране във всички административни съдилища, което

създава удобство не само във Върховния административен съд, а във всички административни съдилища цялата обща администрация вече е на електронен носител.

Това, което предстои в административните съдилища, е във връзка с проведени обществени поръчки за доусъвършенстване и надграждане на ЕДИС, включително за дигитализация на целия архив и на библиотеката на Върховния административен съд, за което процедурата приключи - в смисъл, сключи се договорът за обществена поръчка и предстои изпълнението ѝ.

По отношение на самата правораздавателна дейност. Аз искам да изкажа своята огромна благодарност както на върховните съдии от Върховния административен съд, така и на всеки един административен съдия, и на служителите в административните съдилища и във Върховния административен съд, че тази година отново отчитаме изключително добри показатели, и предполагам, че отново ще бъдем на едно от първите места в Европейския съюз по бързина, ефективност и качество на правораздаването.

Ще кажа само няколко цифри за Върховния административен съд, без да влизам в подробности: останали несвършени в края на периода от началото на 2023 г. - 4107 дела; образувани през годината - 12 636 дела, или общо за разглеждане са били сложени 16 744 дела, от които, колеги, са приключили 13 081 дела, като са останали несвършени само 3663, т.е. тенденцията продължава в нашия съд да имаме по-малко висящи в края на годината, отколкото в началото на отчетния период, което означава, че тази висящност в годината се намалява. Немалък факт е, че от всички обявени за решаване 13 081 дела, в едномесечен срок са постановени актове по 10 861 дела, а в тримесечен - 1863, или повече от 90% от актовете са постановени в едномесечния и тримесечен, който се смята за разумен. Останали са единствено

357, които са постановени след 3 месеца. Това е безспорен показател за качеството и бързината на правораздаването във Върховния административен съд.

Колеги, при отчетните събрания в административните съдилища почти на 80% се отчита 100% произнасяне в едномесечен срок, и съвсем инцидентни случаи - в тримесечен срок. Аз затова смятам, че отново Върховният административен съд продължава да правораздава бързо, качествено и ефективно и затова отново изказвам своята благодарност на всички колеги, работещи в тази система.

Готов съм да отговарям на въпроси. Няма да затормозявам с допълнителни цифри. Мисля, че всичко е написано подробно в докладите. И се надявам Народното събрание все пак да ги изслуша, защото това е вече трети доклад, който не е приет.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Първият ми въпрос е във връзка с въвеждането на ЕДИС. Поправете ме, ако информацията не ми е вярна, но доколкото знам, ЕДИС не е свързана с ЕПЕП. Така ли е, господин Чолаков?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Може ли да отговоря?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Това просто не е вярно. Единната деловодна информационна система е свързана и работи с ЕПЕП, ЕДИС във Върховния административен съд работи с ЕПЕП. В някои от съдилищата, в които въвеждаме все още, за по-голяма сигурност (говоря за последната партида съдилища, които влязоха декември месец) ЕПЕП е свързан със старите ни системи. Както знаете, в момента има един период, в който ползваме и двете системи, но когато са готови, всеки един съд включва ЕДИС към ЕПЕП. Има връзка между ЕДИС и ЕПЕП.



ОЛГА КЕРЕЛСКА: Тоест, да разбирам, че всъщност ЕДИС подава информация към ЕПЕП - така, както ЕИСС подава информация към ЕПЕП? Защото когато работеше старата деловодна система - САС, направихме тази връзка с ЕПЕП, но ставаше въпрос за ЕДИС.

Благодаря за отговора. Ако нещо искате да допълните.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Искам да уточня, че поетапно, тъй като ние въвеждахме ЕДИС поетапно във всички административни съдилища. Първите съдилища, които влязоха, бяха 8 (мисля, че беше м. март миналата година), те направиха връзка между ЕДИС и ЕПЕП може би след два-три месеца. Просто при всеки един етап, който въвеждаме, изчакваме да минат два-три месеца, за да сме категорични, че има достатъчно подробна и пълна информация, и тогава вече свързваме ЕДИС към ЕПЕП. Във Върховния административен съд ЕПЕП има връзка с ЕДИС поне от две години. Проблемът е единствено и само в АССГ в момента, аз казвам „проблем“, но не че има проблем, а това е огромен съд с огромна информация, затова отделихме цялото си внимание и усилия само на този съд в момента и само с него се занимаваме.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: И още един въпрос имам. Отчетохте добри показатели във връзка с висящността на делата в края на периода, т.е. бройката на несвършените дела намалява. Отчетохте добри показатели и във връзка с бързината на правораздаването, и в частност изписването на делата. В тази връзка искам да Ви попитам: Считате ли, че кадровата необезпеченост на един съд има като последица забавянето на правораздаването като цяло? И системата на административните съдилища имаше ли проблемите на общите съдилища във връзка с кадровата обезпеченост? Това ми е въпросът.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Керелска, Вие ми задавате отговори. Безспорно, безспорно кадровата обезпеченост влияе на бързината и срочността при приключване на съдебните производства. Това е обективният критерий, има много субективни. В момента говорим само за обективния, тъй като и при 100% обезпечен съд, ако имаме субективен критерий, че колегите не си пишат делата, пак е същият резултатът. В момента говорим само за обективния критерий. Да, аз казвам, че това има значение. Да, Върховният административен съд и административните съдилища са били обезпечени през целия отчетен период и аз това не го оспорвам.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Благодаря за отговорите.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ (без включен микрофон): Няма как да оспоря нещо, което е обективно...

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Ами, може би трябва ние да си отговорим на въпроса защо пък Висшият съдебен съвет не се е справил в достатъчна степен по отношение на кадровото обезпечаване на общите съдилища. (Реплика на г.Чолаков: Аз имам отговор, но няма значение това - че 7 години бях председател.)

(Говорят помежду си на изключени микрофони)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре. Има ли други желаещи да зададат въпроси на съдия Чолаков? Не виждам. Предлагам тогава да гласуваме предложението проект за решение, огласен от госпожа Пашкунова.

Който е „за“, моля да гласува!

Всички сме „за“, няма „против“. Имам решение по тази точка.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**24. ОТНОСНО:** Годишен доклад на председателя на Върховния административен съд за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища за 2023 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ  
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**24.1.** На основание чл. 130б, ал. 2, т. 11 от Конституцията на Република България **ИЗСЛУШВА** председателя на Върховния административен съд и **ПРИЕМА** годишния доклад за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища за 2023 г.

**24.2.** На основание чл. 84, т. 16 от Конституцията на Република България **ВНАСЯ** в Народното събрание годишния доклад за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища за 2023 г.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 25.** Госпожо Марчева, заповядайте!

**ДАНИЕЛА МАРЧЕВА:** Уважаеми колеги, във връзка с обучението на обучители за съдебни медиатори, което се провежда тази седмица, както Ви е известно служебно от предходни решения, в групата са включени колеги магистрати, и както беше известно от предходното обсъждане, ние не можем да поемем командироването на лица извън съдебната система, а можем да го направим за магистратите. Във Вашите материали и в моя доклад е качен списък с имената на колегите, които са регистрирани и участват от вчера в това обучение.

Моля Ви да приемете следния диспозитив: Одобрява разходите за пътни и нощувки на съдиите, участващи в програмата за обучение на обучители на медиатори в периода 27-31 май 2024 г., да бъдат за сметка на предвидените целеви средства по бюджета на ВСС за Реформа 3.

Моля само да отбележите, че не цитирах за „дневни“, защото, както ми обърнаха внимание в последния момент от финансовата дирекция, ние сме поели обяда и кафе паузите на колегите, затова дневните ще ги изключа. Така ме посъветваха от финансовата дирекция. Казаха, че иначе ще надвишим лимита от 40 лева, затова Ви предлагам само за пътни и нощувки на колегите съдии, които присъстват. Това е предложението от моя страна. Качени са всички материали, те бяха и на предходното или по-предходното заседание.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ (без включен микрофон): А дневните разходи за кого остават?

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА (без включен микрофон): Ами, така ми казаха, че като са предвидени кафе паузи... (Прекъсната.)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Може ли да включвате микрофона?

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Извинявам се! Това ми казаха от финансовата дирекция - г-жа Ани Лозанова, че когато са предвидени кафе паузи и обяд, така се надвишавал лимитът от 40 лева. Предпочитам да се доверя на това, което тя ми каза, отколкото да Ви подведа и да вземем някакво решение, което не е коректно. Мисля, че това не е проблем за колегите. В крайна сметка ние сме поели достатъчно много в случая и като обучения, разходи за обучение, което реално се плаща от Висшия съдебен съвет.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други въпроси, изказвания? (Говорят помежду си на изключени микрофони.) Някой прави ли

друго предложение, с изключение на това, огласено от госпожа Марчева?

Господин Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Тези средства са в рамките на бюджета по проекта. Нали така? (Д.Марчева, без включен микрофон: Да...) Аз това се чудя, че всъщност дневните са далеч по-големи от кафе паузите, средствата за дневни разходи.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА (без включен микрофон): Съгласна съм. Ако ми дадете увереност, че няма да нарушим никакви финансови правила, аз съм съгласна... (Говорят помежду си на изключени микрофони.)

Добре, ще предложи следния диспозитив, за да не сгрешим: Одобрява разходите за дневни, пътни и нощувки до максималните размери, предвидени в съответните нормативни актове, на съдиите. Така ще избегнем вероятността да минем някакъв лимит, който е утвърден за Висшия съдебен съвет. Мисля, че така е прецизно.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ (без включен микрофон): Който е утвърден по проекта.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Да. И, разбира се, пак си остава в рамките на предвидените целеви средства, но това е източникът на финансиране. А самият размер на разходите просто ще бъде съобразен с максималните лимити, които са предвидени в съответните нормативни актове. (Намесва се г.Чолаков, без микрофон: Максималните нормативно определени разходи.). Да. И тук вече финансовата дирекция ще каже до какъв размер, ако надвишаваме. Аз считам, че не е... (Не се чува.), но нямахме възможност да го коментираме с госпожа Лозанова, но понеже аз не съм финансист, затова се притесних да не би да наруша някое

правило. Затова мисля, че с този по-елегантен диспозитив ще преодолеем проблем евентуален.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Предлагам следния диспозитив - за протокола: Одобрява максимално нормативно определените разходи за дневни, пътни и нощувки на съдиите..., и оттам нататък си продължава.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз искам да задам въпрос. Ние имаме ли официална информация от Министерството на финансите, че са ни преведени целеви средства и в какъв размер са те? (Д.Марчева, без микрофон: Имаме...) Да, имате писмо, в което се съобщава, че е извършен такъв трансфер.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Тези средства са предвидени в бюджета за 2024 г. Когато приемахме проекта за бюджет на съдебната система, то беше включено в доклада на господин Магдалинчев, особено във връзка с въпроса по кои пера е „отрязан“, образно казано, бюджетът на съдебната система. И това е писмо на министъра на финансите, в което е казано, че ще бъдат предвидени и са предвидени по бюджета на съдебната система тези средства.

ОЛГА КЕРЕЛСКА (без включен микрофон): Те са във връзка с изпълнението на проекта. Нали така?

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Да, във връзка изцяло, те са целеви, същият размер на средствата, които бяха по проекта, по инвестицията по ПВУ, която вече не е част от ПВУ, те са преведени на нас като част от нашия бюджет. В това се изразява промяната.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Предлагам да гласуваме предложения проект за решение с корекцията, формулирана от съдия Чолаков.

Който е „за“, моля да гласува!

8 гласа „за“. В момента участват 8 от членовете на Съдийската колегия. Имаме решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**25. ОТНОСНО:** Предложение относно изпълнението на Реформа 3 „Разширяване на използването на алтернативни способности за разрешаване на спорове и въвеждане на медиация, задължителна по някои видове дела" от Плана за възстановяване и устойчивост

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**ОДОБРЯВА** максимално нормативно определените разходи за дневни, пътни и нощувки на съдиите, участващи в програмата за обучение на обучители на медиатори в периода 27-31 май 2024 г. в гр. София, да бъдат за сметка на предвидените целеви средства по бюджета на ВСС за изпълнение на Реформа 3 (К10.Р3): „Въвеждане на задължителна съдебна медиация“.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 26** ще Ви докладвам аз.

Колеги, след изслушването на съдия Георгиева, от нея постъпи допълнително заявление, с което се обръща към Съдийската колегия с молба да се приеме като краен извод констатацията, че не е съпричастна към така наречената „група около Мартин Божанов-Нотариуса“.

След заседание Временната комисия представя допълнителното заявление на Вашето внимание с предложение да приемем заявлението за сведение. След приключване на дейността

на тази комисия, за Съдийската колегия ще бъде изготвен подробен доклад с констатации, установени от комисията във връзка с участието на съдии в тази група, и въпросът ще бъде разрешен към този момент. Към настоящия момент Ви предлагам да приемем за сведение заявлението.

Въпроси виждам, че нямате. Да гласуваме тогава предложениия проект за решение.

Който е „за“, моля да гласува! Всички единодушно - 9 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**26. ОТНОСНО:** Заявление с рег. индекс № ВСС-4095/07.05.2024 г. от Галя Георгиева - съдия в Апелативен съд - София

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** заявление с рег. индекс № ВСС-4095/07.05.2024 г. от Галя Георгиева - съдия в Апелативен съд - София, ведно с приложенията към него.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 27.** Господин Кояджиков, нали Вие ще докладвате.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Да.

**Точка 27.** Уважаеми колеги, с решение на Съдийската колегия е бил командирован Диян Димитров Атанасов - съдия в Районен съд-Габрово и член на Националната съдебна мрежа по



граждански и търговски дела, за участие в редовна среща на Мрежата в периода 24-27 април 2024 г. в Брюксел, Белгия.

След участието си във въпросната среща Диян Атанасов е депозирал доклад, който следва да приемем за сведение, след което да възложим на Дирекция „Международна дейност и протокол“ да публикува този доклад на интернет страницата на ВСС.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Въпроси, мнения? Няма. Гласуваме предложения проект за решение.

Който е „за“, моля да гласува!

Единодушно - с 10 гласа „за“. Имаме решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**27. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на доклад от Диян Атанасов - съдия в Районен съд гр. Габрово и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България от участие в 95-та редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 24 - 27 април 2024 г., в гр. Брюксел, Белгия

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

**(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),**

**Р Е Ш И:**

**27.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклада от Диян Атанасов - съдия в Районен съд гр. Габрово и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България от участие в 95-та редовна среща на лицата за контакт на

Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 24 - 27 април 2024 г., в гр. Брюксел, Белгия.

**27.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 27.1 на интернет страницата на ВСС, както следва - „Доклад от Диян Атанасов - съдия в Районен съд гр. Габрово и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България от участие в 95-та редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 24 - 27 април 2024 г., в гр. Брюксел, Белгия“ в раздел „Международна дейност/ Доклади анализи и решения/ Доклади от международни срещи“ и раздел „Съдебна мрежа по граждански и търговски дела“, подраздел „Доклади от участия в срещите на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела“.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изчерпахме предложения ни дневен ред.

Закривам заседанието на Съдийската колегия.

***Закриване на заседанието - 12,37 ч.***

***Стенографи:***

Лидия Здравкова

Зоя Костова

Катя Симова

(Изготвен на 06.06.2024 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 12.06.2024г.