

СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД

Изх. № 480
...13.06...2024 г.

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
<u>ВСС-8829</u>	<u>13-06-2024</u>

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВСС,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА
ЗИД НА КРБ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Изпращаме Ви заверено копие от протокол от Общото събрание на съдиите от Софийския военен съд от 10.06.2024 г., за изслушване на кандидати за административен ръководител на СВС по конкурс, обявен с решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС.

Приложение: Съгласно текста.

С уважение,



ПОЛА МАРИЕН ДИМИТРОВА
ИЗПЪЛНЯВАЩА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС

Изготвил:
НГ-съд. админ.

СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД

ПРОТОКОЛ

от Общото събрание на съдиите от Софийския военен съд

Днес, 10.06.2024 година, в 10.00 часа, в кабинет № 57 на Съдебната палата, партер, на основание Заповед № 112/30.05.2024 г. на и. ф. административния ръководител-председател на СВС, се проведе Общо събрание на съдиите от Софийския военен съд за изслушване на кандидати за административен ръководител на Софийски военен съд по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС.

На общото събрание присъстват:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА
СЪДИИ: ЛЕЙТ. ГЕОРГИ КРУШАРСКИ
ПОЛК. ЦАНКО ГРОЗЕВ

Поканени на изслушването са кандидатите:

1. Полк. Христо Ценов Христов – военен следовател във Военноокръжна прокуратура – София (с писмо изх. № 433/30.05.2024 г., с приложения **покана** за провеждане на Общо събрание на съдиите от СВС за изслушване на кандидати за административен ръководител на СВС, по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС; **заверено копие от Вътрешни правила** за дейността по чл. 85, ал. 3, т. 6, вр. т. 2 от ЗСВ на ОСС от СВС по изслушване на кандидати за административен ръководител на СВС по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС, приети с Решение на ОСС на ВСС на 24.05.2024 г., и **разписка** от 30.05.2024 г. за получена покана и Вътрешни правила);

2. Г-н Недко Цолов Петров – административен ръководител-председател на Районен съд - Ботевград (с писмо изх. № 434/30.05.2024 г., с приложения **покана** за провеждане на Общо събрание на съдиите от СВС за изслушване на кандидати за административен ръководител на СВС, по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС; **заверено копие от Вътрешни правила** за дейността по чл. 85, ал. 3, т. 6, вр. т. 2 от ЗСВ на ОСС от СВС по изслушване на кандидати за административен ръководител на СВС по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС, приети с Решение на ОСС на ВСС на 24.05.2024 г., и **разписка** от 30.05.2024 г. за получена покана и Вътрешни правила).

Събранието се председателства от полк. Димитрова и се протоколира от Ю И – съдебен секретар.

Събранието има кворум, може да бъде проведено и да взима решения.

Събранието протече при следния

д н е в е н р е д:

Точка единствена: Изслушване на всички кандидати за административен ръководител на Софийски военен съд по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС (обн., ДВ, бр. 85 от 10.10.2023 г.).

СЪДИЯ ПОЛК. ДИМИТРОВА: Откривам общото събрание на Софийския военен съд. Присъстват всички членове на Общо събрание на съдиите - съдия лейт. Георги Крушарски, съдия полк. Цанко Грозев и аз. Събранието е редовно и може да взима решения.

Съгласно решение на ОСС от СВС от 29.05.2024 г. и моя Заповед № 112/30.05.2024 г., за днес е насрочено ОСС за изслушване на всички кандидати за административен ръководител на Софийския военен съд по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30 от 26.09.2023 година на Софийската колегия, съгласно изискванията на чл. 85, ал. 3, т. 2 от ЗСВ и чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, издадена от ВСС.

На Общо събрание са поканени и се явяват кандидатите за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на СВС, които не са членове на ОСС, тъй като са от други органи на съдебна власт - полк. Христо Ценов Христов – следовател от ВОП – София и съдия Недко Цолов Петров – административен ръководител на РС-Ботевград.

Благодаря ви, колеги, че се отзовахте. Всеки един от вас е получил покана своевременно - на 30.05.2024 г., както и копие от Вътрешни правила за дейността по чл. 85, ал. 3, т. 6, вр. т. 2 от ЗСВ на Общото събрание на съдиите от Софийския военен съд по изслушване на кандидати за административен ръководител на СВС, по конкурс, обявен с решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС (обн. ДВ, бр. 85 от 10.10.2023 г.), приети с решение на ОСС на 29.05.2024 г.

Има ли други предложения за дневния ред.

Други предложения не бяха направени.

Дневният ред беше приет след единодушно гласуване от членовете на ОСС на СВС.

СЪДИЯ ПОЛК. ДИМИТРОВА: Преди да пристъпим към дневния ред и изслушване на всеки един от кандидатите, имам процедурно предложение. Съгласно чл. 86, ал. 1, т. 6 от ЗСВ общото събрание на съдиите се ръководи от председателя на съда. С решение на СК на ВСС съм определена за изпълняващ функциите административен ръководител – председател. С оглед обстоятелството, че самата аз участвам в обявения конкурс, и също следва да бъде изслушана, считам че не е редно да ръководя настоящото Общо събрание, поради което си правя отвод като председател на днешното общо събрание. Затова, колеги, ви призовавам за избор на друг съдия, който да ръководи днешното Общо събрание. Имате думата за предложения.

СЪДИЯ ЛЕЙТ. КРУШАРСКИ: Аз бих искал да предложа колегата Цанко Грозев за председател на събранието, тъй като той е с най-много опит в съда. Това е моето предложение.

СЪДИЯ ПОЛК. ДИМИТРОВА: Благодаря Ви. Полковник Грозев, Вие имате думата.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Съгласен съм.

Други предложения не бяха направени.

СЪДИЯ ПОЛК. ДИМИТРОВА: Предлагам Общото събрание на съдиите да приеме текст със следното съдържание:

ИЗБИРА съдия полк. Цанко Грозев за председател на Общото събрание на съдиите за изслушване на всички кандидати за административен ръководител на Софийски военен съд по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС.

Гласуват:

За – 3

Против – 0

Въздържали се - 0

След проведеното гласуване и на основание чл. 98, ал. 2, вр. чл. 85, ал. 3, т. 11 от ЗСВ Общото събрание на съдиите от Софийския военен съд единодушно

Р Е Ш И:

ИЗБИРА съдия полк. **ЦАНКО ГРОЗЕВ** за председател на Общото събрание на съдиите за изслушване на кандидати за административен

ръководител на Софийски военен съд по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Колеги, преди да пристъпим към дневния ред уведомявам, че се извършва запис на събранието. Има микрофон и от всички страни се чува добре, за да може да е по-пълнен след това протоколът.

Съгласно чл. 5, ал. 2 от приетите от Общото събрание на съдиите Вътрешни правила за дейността по чл. 85, ал. 3, т. 6, вр. т. 2 от ЗСВ на ОСС от СВС по изслушване на кандидати за административен ръководител на СВС по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС, представянето на концепциите за стратегическо управление на СВС от кандидатите за председател, се представят по ред, определен чрез жребий.

Предлагам на 3 хартиени листа да се изпишат номерата от № 1 до № 3 и всеки кандидат да изтегли и види номера, под който ще представи концепцията си.

Има ли други предложения?

Други предложения не бяха направени.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Предлагам Общото събрание на съдиите да приеме текст със следното съдържание:

Редът за представяне на концепциите за стратегическо управление на СВС от кандидатите за административен ръководител-председател, да се определи чрез жребий, на хартиени листа, с номера от № 1 до № 3, който всеки от кандидатите да изтегли.

Гласуват:

За – 3

Против – 0

Въздържали се - 0

Кандидатите теглят номерата за участие.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Обявявам, че изслушването ще се проведе по следната последователност: под № 1 – полк. Христо Ценов Христов, под № 2 – полк. Мадлен Георгиева Димитрова и под № 3 - съдия Недко Цолов Петров.

СЪДИЯ ПЕТРОВ: Преди да започнем с изслушването, моля да изясним нещо. По вътрешните правила, по чл. 5, сте написали и сте приели, че изслушването се осъществява в присъствието на всички

кандидати. В чл. 6 пише, че след проведеното изслушване, Общото събрание приема мотивирано решение за подкрепа на един от кандидатите. В тази връзка, един от кандидатите е и член на Общото събрание на Софийския военен съд. Трябва ли да разбираме, че той ще вземе мотивирано становище и за другите двама кандидати или няма да взема?

СЪДИЯ ПОЛК. ДИМИТРОВА: Мое право е да участвам в Общото събрание и да гласувам, но дали ще го упражня, това вече е друг въпрос. Във вътрешните правила не може да бъде записан отказ от права, които са дадени по закон. Това е въпрос на лична преценка. С оглед обстоятелството, че също съм кандидат, заявявам, че няма да участвам в задаването на въпроси към останалите кандидати, няма да участвам в обсъждането и няма да участвам в гласуването.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Полковник Христов, така както сме приели във вътрешните правила, в рамките на 15 минути, заповядайте, имате думата за изложението си.

ПОЛК. ХРИСТОВ: Уважаема госпожо полковник, изпълняваща функциите административен ръководител - председател на Софийския военен съд, уважаеми господа военни съдии от Военен съд – София, уважаеми колеги офицери, уважаеми колеги магистрати, явявам се пред Вас като участник в Общото събрание на Софийския военен съд, за да представя кандидатурата ми за административен ръководител – председател на Военен съд – гр. София, който е най-големият военен съд в страната. Военен съд, който разглежда най-тежките наказателни дела със специална компетентност, изрично обявена в чл. 396 от НПК, с оглед субекта на престъплението. Съд, на който изрично в чл. 37, ал. 3 от НПК е предадена изключителна компетентност да разглежда и да решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни и полицейски мисии в чужбина. Софийският военен съд е първоинстанционен, специализиран, наказателен съд. Това е военният съд, който дава обликът на военните съдилища в България и със своята стройна организация и дейност, основавана на закона и вътрешното убеждение на военните магистрати, е доказал във времето своя безспорен авторитет, като активно работещо звено на правораздавателната ни система. В рамките на представеното ми време ще се постарая да представя и да акцентирам само на основни идеи в концепцията ми, която е публична. Представена е за запознаване на сайта на Висшия съдебен съвет.

Роден съм в гр. Д., обл. К., в семейство на военнослужещи. Завършил съм с отличие средно образование в гр. София през 1985 година. Завършил съм с отличие през 1990 година Висше

военно народно училище „Васил Левски“ – гр. Велико Търново, с команден профил „офицер от мото стрелкови войски“. През 1999 година съм завършил с много добър успех юридическия факултет на Софийски университет „Климент Охридски“ – София със специалност „право и специализация правораздаване“. В периода от 01.02.2000 г. до 01.02.2001 година съм бил съдебен кандидат в Софийския градски съд. За времето от 2001 г. до 2005 г. съм бил разследващ полицаи в Национална служба „Гранична полиция“ – МВР, ГКПК „Аерогари“. През 2011 г. съм завършил „Командно-щабен“ факултет на Военна академия „Георги Сава Раковски“ – София. От 2005 г. до настоящия момент изпълнявам длъжността „военен следовател“ при ВОП-София. Преминал съм през всички основни командно-административни длъжности в Българската армия – командир на взвод, командир на рота, командир на самостоятелен батальон. Това ми дава възможност и ми помага да ръководя големи войскове колективи, както и да развивам статута и отговорностите на военнослужещите и взаимоотношенията между тях. Отлично и детайлно съм запознат с организацията и реда, консумирането и носенето на военна служба във въоръжените сили на Република България, което е уредено със специални правни норми в Устава за въоръжените сили, Закона за отбраната и Правилника за прилагане на ЗОВС.

На първо място, ще започна с личната ми мотивация за заемане на длъжността, за която съм се кандидатира. Желанието ми за кандидатиране е свързано с увереността, че мога да се справя с отговорностите и предизвикателствата, които са свързани с дейността и развитието на Софийския военен съд. Личната ми мотивация произтича от продължителния професионален, служебен и житейски опит, както и от уменията ми да вземам правилни управленски решения, които да са полезни за колектива. Считаю, че опитът, който съм придобил, ще ми помогне да вземам правилно адекватни и рационално-управленски решения и съответно ще се постарая, ако ми гласувате доверие, аз да го оправдая. Всичко това ми дава надежда и увереност, че мога достойно, отговорно, професионално и с офицерска чест да изпълнявам длъжността „административен ръководител – председател“ на Военен съд гр. София. С оглед на изложеното, най-силната мотивация и стимул за мен ще бъде вашата подкрепа, за да мога да оправдая доверието на всеки от вас, да отстоявам интересите на военния съд, на всички, които работят в него, като това ще бъде моята основна цел.

Основна, генерална и стратегическа цел от концепцията ми е насочена основно към съхранение, усъвършенстване на военния съд, с оглед преодоляване на недоверието, общественото негативно отношение към работата и дейността на съда. Визията, отразена в моята концепция за стратегическо управление е насочена към реализиране на следните три основни задачи:

Първа основна задача – да се осигури още по-добро управление на Софийския военен съд и едновременно с това да се осигури още по-голяма ефективност във функционирането на съда. Идеите и вижданията ми за по-добро управление на съда са свързани с възприемане на всичко положително и прогресивно, което е постигнато до момента в Софийския военен съд и същевременно с това да се извърши активно надграждане върху постигнатите отлични резултати до момента, за да бъдат постигнати европейските стандарти от приложението на закона. Отличните резултати, отличната организация на военния съд са констатирани и посочени във всички извършени проверки на дейността на този съдебен орган. В тази връзка считам, че всеки един следващ административен ръководител на Софийския военен съд следва не само да запази постигнатите отлични резултати и добри практики, но и да се стреми с всички сили и възможности да ги надгражда и да ги усъвършенства, за да бъде осъществено ускорено и качествено правосъдие, отговарящо на очакванията на обществото за справедливост и решаване на делата в кратки и разумни срокове. С цел да се осигури още по-добро управление на Военния съд и да бъдат постигната още по-голяма ефективност във функционирането на съда, съм посочил в моята концепция, че е необходимо да бъдат постигнати европейските стандарти в правораздаването, като за целта следва да се прилагат следните мерки: уеднаквяване на съдебната практика, както в съдебния район, така и с тази на съдилищата в страните членки на НАТО, изучаване и прилагане на решенията на Европейския съд по правата за човека, участие в международни обучителни семинари, курсове и мероприятия с цел уеднаквяване на съдебната практика и постигане европейските стандарти и правосъдие. Считам, че по-добро управление на военния съд може да се постигне чрез демократичност, при вземане на управленски решения, засилване волята на Общото събрание на съдиите като орган на съдийското самоуправление, чрез провеждане на общи събрания само по инициатива на военните съдии. Считам, че по-голяма ефективност във функционирането на военния съд ще се постигне чрез съдийското самоуправление като ефективно средство за ограничаване възможностите за административни форми на влияние върху независимостта на съдиите на съда. В тази връзка трябва да се разширят правомощията на Общото събрание на съдиите в процеса на администриране на съда и ефективно да се утвърди статуса на председателя на военния съд с принципа „първ сред равни“, посредством включване на военните съдии при упражняване на организационни правомощия на административния ръководител на съда, поради това ще отстоявам и ще защитавам европейската независимост като основна ценност за правовите държави и гаранция за справедливост в правораздаването.

Втората основна задача е да се разгърне пълният потенциал на Софийския военен съд и едновременно с това да се гарантира висока мотивация, компетентност и социална отговорност на съдиите и съдебните служители. За реализиране на тази задача е необходимо прилагане на следните мерки: увеличаване и оптимизиране на щата за военни съдии и съдебни служители. Както е отбелязано в отчетния доклад за дейността на Софийския военен съд през 2023 година, цитирам: „Недостатъчната кадрова обезпеченост със съдийски длъжности е най-острият проблем, както в настоящата, така и в бъдещата дейност на съда, които се отразяват пряко върху основната конституционна функция на съда – да правораздава. Проблемът е реален и ще се задълбочава с оглед случаите, при които е невъзможно Софийския военен съд да сформира състав за разглеждане на делата. В тази връзка в концепцията ми съм предложил и ще настоявам за промени в щата с цел увеличаване на щатните бройки, както по отношение на магистрати, така и по отношение на съдебни служители, за да се постигне достатъчно оптимална кадрова обезпеченост.

Като друга мярка следва да се отбележи разширяване на подсъдността на военните съдилища, като съдилища. Като на тях бъдат подсъдни делата за престъпления, извършени от лицата, служещи във всички органи от системата за национална сигурност на Република България, вкл. и връщане на старата отменена подсъдност по отношение на служителите на МВР, при или по изпълнение на службата им, както и всички лица от резерва и от запаса при или по изпълнение на службата им.

Като друга мярка следва да бъде отбелязано внедряване на екипния принцип в работата на ръководството на съда, както и създаване на организационна възможност за работа в постоянни екипи, състоящи се от военен съдия, съдебен секретар и съдебен деловодител.

Друга мярка е участие в международни обучителни програми по европейско право, участие в обучителни курсове и семинари, организирани от Националния институт по правосъдие.

Друга мярка, която следва да бъде отбелязана, е информационно-технологично модернизиране на съда. За осъществяване на тази цел следва да се предвидят и да се закупят лицензи и пакети за най-новите и съвременни операционни системи и електронни продукти, за да може да се осъществява по-бързо и по-качествено обработване на повече документи от хартиен носител в електронен формат. Ефективното използване на информационни технологии ще предостави възможност на статистиката да отчита по-добре резултатите и постиженията в работата на съда.

Третата и последна основна задача е повишаване на общественото доверие и прозрачността във връзка с работата и верността на Софийския военен съд с цел да се осигури пълноценно право на справедлив процес на всеки гражданин и ефективна защита на правата на човека. Считам, че с реализирането на тази основна задача Софийския военен съд ще постигне

най-високите европейски стандарти на правосъдието, като превърне съдебната власт в ефективен гарант за върховенството на закона. За осъществяването на тази основна задача е необходимо прилагането на следните мерки:

Поддържане на постоянен контакт с медиите относно представяне на информация за работата на съда, като се спазват основните принципи на информационен обмен, което гарантира правото на информираност на гражданите.

Друга основна мярка е изготвяне и прилагане на съвременна медийна стратегия, както по отношение на движението и срочността на делата, така и за работата на Софийския военен съд.

Активизиране и усъвършенстване дейността на съдебната администрация в Софийския военен съд, относно получаване на качествени, бързи, своевременни и достъпни административни услуги.

Друга мярка, която съм набелязал, е усъвършенстване и подобряване на интернет страницата на съда, както и на електронния сайт на съда за достъп на граждани до информация, електронни услуги, електронно правосъдие. Също така, трябва да бъде продължена и усъвършенствана въведената позитивна практика „Ден на отворени врати“.

Като друга, последна мярка към третата основна задача, съм предвидил създаване на съвместни работни групи, които са създавани и до сега в съда от магистрати и съдебни служители, които да участват към работата на Висшия съдебен съвет, към Министерство на правосъдието, към Министерство на отбраната и други ведомства за решаване и обсъждане на различни казуси и логически въпроси. По този начин представители на военния съд ще участват в работни срещи, в работни групи и в работни съвещания, като изготвят писмени предложения и становища с цел защита интересите на военния съд, както и с цел изграждане и утвърждаване на положителен публичен образ на съда и увеличаване на доверието в него.

Уважаеми колеги, уверявам ви, че ако получа вашето доверие, и ако бъда избран за административен ръководител – председател на Военен съд – София, ще вложа цялото си старание, професионален опит и отговорност, за да реализирам идеите изложени в настоящата концепция. В случай, че бъда избран за административен ръководител на съда с всеотдаен труд и личен пример ще осъществявам отговорно общото организационно и административно ръководство на съда и ще положа всички усилия за прогресивното укрепване на авторитета и доверието във Военен съд - гр. София.

Благодаря за вниманието.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Благодаря, колега Христов. Включихте се чудесно във времето. Втори по ред, полк. Димитрова, имате думата.

СЪДИЯ ПОЛК. ДИМИТРОВА: Благодаря Ви, съдия Грозев. Уважаеми членове на Общото събрание на Софийския военен съд, уважаеми колеги, преди да представя на кратко вижданията си за работа като административен ръководител на Софийския военен съд, в случай че ми бъде гласувано такова доверие, искам да уточня, че няма да се впускам в детайли и подробности, не само защото концепцията е публична - публикувана на сайта на Висшия съдебен съвет и всеки би могъл да се запознае с нея, а поради обстоятелството, че концепцията, макар да е написана след като ми бе оказано доверие от вас да направите предложение за издигане на моята кандидатура за втори мандат, ви е известна. Тогава пред Общото събрание изложих моите цели, приоритети и основни виждания за развитието на съда. Струва ми се, че е малко ненужно в настоящото изслушване да се спирам на тези неща, тъй като всеки от вас, от Общото събрание на Софийския военен съд, познава дейността на Софийския военен съд детайлно, познава неговите достижения, познава и неговите проблеми. Всеки един от вас е участвал в тяхното решаване и в усилията за преодоляването на съответните проблеми, и аз съм убедена, както предполагам, че и вие, Софийския военен съд се ползва с изключителен авторитет благодарение на труда на всички съдии и съдебни служители в този съд.

Личната ми мотивация за ангажирането на кандидатурата ми се основава на дългогодишния ми стаж в Софийския военен съд. Дълбоката ми убеденост, доказана и в дейността ми като председател на съда през изминалите пет години, че административният ръководител е съдия равен на всички съдии в органа на съдебна власт, който представлява, натоварен с административни функции, които могат да бъдат реализирани успешно само при спазване на принципите на: откритост, почтеност, приемственост на добрите практики, тяхното надграждане, ефективност и взаимно уважение. Доверието и подкрепата, която ми оказват съдиите както при номинацията ми за първи мандат, така и през целия изтекъл мандат и при настоящата ми номинация, поддържат у мен вярата, че пътят, по който сме вървели, колеги, е правилният и задават все по-високи стандарти към личната ми и професионална отговорност.

Дългогодишната ми работа в този орган на съдебна власт, както казах повече от 26 години, ми дава основание да считам, че познавам детайлно дейността на този съд. Отстояването на независимостта на съда, поддържането на неговия стабилитет и положителен обществен облик, утвърждаването и развитието му съобразно международните стандарти през тези 26 години се превърнаха в моя лична кауза. При изпълнение на тези цели и винаги съм се водила от убедеността в бъдещето на Софийския военен съд и утвърждаването му като един независим, безпристрастен и авторитетен орган на съдебна власт.

Напълно осъзнавам личната, професионална и обществена отговорност, както и предизвикателствата, пред които ще бъда изправена, в случай че ми бъде гласувано доверие. При съществуващите реалности, обусловени от една страна от усложнената среда за сигурност, предвид протичащите процеси в света и в региона и от друга – повишената обществена чувствителност към военните съдилища, с оглед критериите за независимост и прозрачност в тяхната дейност, съотнесени към ограничения кадрови ресурс, с който се очаква правораздаването в тези органи на съдебна власт да е на нивото на международните стандарти.

Концепцията ми за управление отразява вижданията ми за стратегическо развитие, целите и задачите на Софийския военен съд, които вие познавате детайлно и добре. Основната цел ще продължи да бъде утвърждаването и поддържането на европейските стандарти на добро управление, съобразно принципите на върховенство на закона, ефективност, ефикасност, компетентност и капацитет, етично поведение, откритост, прозрачност, отчетност, иновации, отвореност за промени. Основните насоки в дейността на административното ръководство, както и до сега, и в случай, че ми бъде гласувано доверие и в следващите пет години, ще бъдат кадрово укрепване и отстояване независимостта на съда; усъвършенстване на управлението за постигане на по-голяма ефективност, ефикасност, експедитивност, обективност и прозрачност в правораздавателния процес; повишаване и поддържане на нивото на компетентност и мотивация на съдии и служебни служители; подобряване на административната дейност; организация на съдебната администрация за постигане и задържане на високо ниво на административно обслужване; повишаване на общественото доверие в съда, както и една изключително значима насока, това е активно включването в процеса на формулиране и изпълнение на политиките на всички заинтересовани групи. Както казах, няма да се спирам детайлно върху концепцията си. Бих искала само да маркирам няколко момента.

Първият момент, на който искам да се спра, е кадровата обезпеченост от към магистратски длъжности. Тъй като относно съдебните служители, моето, както предполагам и вашето, становище е, че настоящият състав и щатна численост на съдебните служители, по начина, по който са разпределени техните функции, е абсолютно достатъчен за осъществяване на дейността на съда. Проблем в дейността на съда има с оглед ограничения състав на магистратските длъжности. Същевременно съм изключително щастлива и горда, че от момента на публикуване на концепцията и обявяване на конкурса до настоящия момент този проблем частично беше разрешен, тъй като в Софийския военен съд на мястото на нашия обичан и уважаван колега – Ванко Ангелов, който се пенсионира достойно, е назначен колегата Георги Крушарски, който е един млад човек, с достатъчен житейски и професионален опит, с високи професионални и

нравствени качества, и вярвам, че неговото назначаване ще даде нов тласък в развитието и укрепването на съда. Разбира се, проблемът с кадровия недостиг продължава да съществува, но не е толкова наболял в момента. Следва да бъде работено да продължи кадровото укрепване, с оглед предстоящо през 2026 година пенсиониране на колега от съда.

Мисля, че вашите впечатления, а пък и моите виждания са, че през годините, през които съм била председател на този съд, съдийското самоуправление и отстояването на независимостта на съда винаги е била приоритет в дейността на административния ръководител. Като една от най-съществените гаранции за утвърждаването на независимостта на съда е съдийското управление, посредством активната позиция на Общото събрание в съответния съд. Досегашната ми дейност като административен ръководител неотменно е била подчинена на изложените възгледи и всички въпроси, касаещи организацията на дейността на Софийския военен съд през периода, в който съм встъпила като административен ръководител, а именно от 12.12.2018 година до настоящия момент, са били обсъждани и съгласувани с Общото събрание на Софийския военен съд. Въпросите винаги са били поставяни открито, в открит дебат, въз основа на пълно, всестранно и обективно изясняване на поставения проблем.

Относно проблема с натовареността на военните съдилища, то е широко дискутиран и аз не смятам да заемам каквато и да е позиция в момента, на това изслушване, тъй като всички колеги много добре знаят и сме работили по тези въпроси. Единственото, което в тази връзка бих искала да отбележа, че съдът не е орган, който да генерира натовареността си. И в този смисъл съм изключително удовлетворена, че в Софийския военен съд случаите, в които, най-общо казано, изкуствено се генерират дела, отсъстват. Няма такива случаи. Сведени са и до абсолютен минимум случаите, в които поради изисквания в ПАС, едно дело без да бъде разгледано по същество, се администрира няколко пъти.

Другото, което бих искала да отбележа е, че в кръга на правомощията на административния ръководител не са предвидени такива, при самостоятелно упражняване да преодолеят проблема с натовареността. Натовареността произтича преди всичко от законодателно регламентираната компетентност на съответния съд, което е от правомощията единствено на Народното събрание.

За мен най-важното и винаги съм смятала, че най-важните показатели за оценка на дейността на един съд е дали той изпълнява конституционната си функция да правораздава, т. е. дали постъпилите дела са решени, дали са решени в разумен срок и дали са решени качествено. От годишните доклади, а и от мои лични наблюдения и опит през изминалите не малко години в този съд, у мен е формирана непоклатимата увереност, че Софийският военен съд изпълнява успешно конституционната функция да правораздава. Традиционно делата се решават срочно, в разумен срок и

качествено. Няма да ви обременявам с цифри, само ще маркирам, че за периода 2019 г. – 2023 г. средно 95% от делата са решени в годишната на постъпването им в съда, като пак толкова – 95% са решени в тримесечен срок. И най-важният показател, а именно ефективността на съдебния процес: 69% от обжалваните и протестирани съдебни актове, чиито инстанционен контрол е приключил, са потвърдени, което е атестат за дейността на Софийския военен съд. Това е атестат за дейността на всички нас, преди всичко като съдии, и разбира се, на второ място на административния ръководител, който е длъжен да осигури необходимите условия, най-вече да се осъществява конституционната функция на органа на съдебна власт.

Съвсем малко ще се спра и на дейностите за повишаване на общественото доверие. Тези дейности са утвърдени в съда, традиционно се осъществяват и се развиват успешно.

Колеги, готова съм да отговарям на всякакви въпроси. Надявам се да не ви отегчих. Данните са публични. Още повече, че всички сте участвали при обсъждане на годишните доклади на съда, всички сте участвали при обсъждане и взимане на адекватни и възможно най-добри решения за дейността на съда, за което ви благодаря.

Благодаря ви за вниманието.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Благодаря на полковник Димитрова. Давам думата на господин Недко Петров.

СЪДИЯ ПЕТРОВ: Благодаря Ви. Уважаеми членове на Общото събрание, уважаеми колеги, в качеството ми на участник в процедурата за избор на председател на Военен съд – София, пред вас съм представил концепция, която ще изложа на кратко, в основни моменти, в рамките на 15 минути.

Концепцията ми е изградена на принципа на приемственост, надграждане и запазване на това, което е постигнато към настоящия момент, като към спазил изискването за излагане на становища по четирите раздела, по които трябва да се вземе такава.

Ще бъда кратък относно личната си мотивация за заемане на длъжността. Основава се, както на трудовия ми стаж като съдия, председател на Районен съд и като военен следовател, така и на опита ми и качествата ми, които съм придобил в съдебната система. Основание ми дават и всички проверки на Инспектората на Висшия съдебен съвет, проверки от съдии от Софийския окръжен съд, които ми даваха много добри оценки, както в качеството ми на съдия, така и на административен ръководител, а също и за цялостната дейност на Районен съд – Ботевград. Мандата ми като председател на Районен съд – Ботевград е към своя край и ангажиментите, които съм поел пред Съдийската колегия на Висшия

съдебен съвет, както и пред съдиите на Районен съд - Ботевград в по-голяма си част съм изпълнил, поради което мисля, че не съм предал никой от тях. Напълно съзнавам, че се изправям и срещу кандидата за ръководител, номиниран от Общото събрание на Софийския военен съд и то във време, в което на дневен ред е сложен въпросът за самото съществуване на военното правораздаване в страната. Доколкото конституционно е закрепено съществуването му, е необходимо да бъде избран и административен ръководител, без който съдът не може да функционира. Поради това е открита и настоящата процедура за избор на председател на Софийския военен съд, в която и аз съм трети участник. Вярно е, не съм работил в този съд и не се познавам с вас, но нямам никакво съмнение, че бих положил всички усилия за едни отлични колегиални, професионални и лични отношения. Както и създаването на такива условия, че всеки член от колектива да идва с желание на работа и да изпитва удовлетворение от свършеното. Вярвам, че опитът ми и личната ми нагласа биха допринесли за това. Няма нищо по-лошо един колектив да бъде раздиран от скандали и ръководителят да създава стрес сред служителите и магистратите.

Вторият раздел от концепцията ми би трябвало и включва анализ, оценка и състояние на органа на съдебната власт. Аз за пръв път днес влизам в този съд. Добре ми е известно, че не съм правораздавал в него. Затова анализите и оценката на състоянието му се основават на отчетите на неговата дейност. Понастоящем подсъдни на Военен съд - София са дела, определени в чл. 396 от НПК. След Решението на Европейския съд по правата на човека в Страсбург, ноември 2019 година, по делото „Мустафа срещу България“ Министерство на правосъдието създаде работна група, в която се обсъждат възможностите за промяна разпоредбата на чл. 396 от НПК, с цел избягване повторното осъждане на България при същите обстоятелства. Това решение е било обект на многократно обсъждане, затова няма да се спирам на него, а и формата Общо събрание не е с тази цел. Затова е създадена работна група в Министерство на правосъдието, за които обсъждания аз нямам информация. Знам, че в него вземат участие и военни магистрати. Може би и вие участвате.

На първо място, в концепцията си поставям въпроса за натовареността на военните съдилища, която години наред, съответно и на работещите в тях военни съдии, е чувствително по-ниска от общата натовареност в общите съдилища, което е известно, че създава известно напрежение и недоволство сред останалите магистрати. Към настоящия момент в утвърденият съдийски щат от трима съдии са заети всички щатни бройки. Лично мнение, без да ангажирам, когото и да било, може би назначаването на четвърти магистрат ще доведе до още по-високо напрежение, тъй като натовареността ще стане още по-ниска, при положение, че остане този модел на военно правораздаване.

На второ място, акцентирам върху качеството на правораздавателната дейност в съда, което е оценено добре, предвид процента потвърдени - отменени съдебни актове. Независимо от това следва да се доразвие практиката за провеждане на Общо събрание на съдии в Софийския военен съд във връзка с анализирането на отменените решения, при съди и определения, като се извършва ежемесечен анализ, обсъждане, освен на съдебната практика на съда, също така на решенията на Военно-апелативния съд и на Върховния касационен съд.

Разбира се, много е важно разпределението на делата да е на случаен подбор. Този принцип трябва да се спазва и съм сигурен, че се спазва безусловно. Това е първото условие пред обществеността и пред всеки, който следи съдебния процес, че делото ще бъде разгледано справедливо и незаинтересовано.

В концепцията ми са залегнали предложения в областта на електронните процедури. Живеем във време на технологии и те вече са неразделна част от нашия живот. Трябва да се възползваме от тях, като се улеснят гражданите при достъпът им до съдебни дела, а пък и от друга страна да се улесни работата на магистратите.

Отношенията между военния съд и останалите институции са изключително важни. Намирам за добра практика да бъдат осъществявани срещи, диалог с другите първоинстанционни военни съдилища, Военно-апелативен съд, Военноокръжна прокуратура и Военна полиция.

За добрата квалификация на съдиите и съдебните служители в концепцията съм предвидил и нейното допълнително повишаване. В частност това са възможностите за обучение предоставени от Националния институт по правосъдие, съвместни регионални обучения, чуждоезиково обучение, вкл. и на съдебните служители.

Останалите предложения следват идеята за осигуряване на спокойна работна среда, уеднаквяване на съдебната практика, бюджетна политика, за което също съм посочил мерки, които считам, че биха дали резултати, и които са пречупени през призмата на досегашната ми работа като съдия и административен ръководител.

Мисля с това да приключа представянето на концепцията ми. Благодаря ви за вниманието.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Благодаря на колегата Петров. Изслушахме и тримата кандидати. Пристъпваме към задаването на въпроси, ако има такива.

СЪДИЯ ЛЕЙТ. КРУШАРСКИ: Моят първи въпрос е към колегата Христов. Вие във Вашата концепция, а и сега отбелязахте това нещо в изложението си, акцентирате върху това, че има обществено негативно отношение на обществото по отношение на Софийския военен съд. Ако

можете да ни разкажете, от къде вадите такъв извод, респективно да се преодолее това нещо? Какво е това обществено негативно отношение?

Също така твърдите, че бихте направили надграждане над отличните резултатите, ако може с няколко изречения да ни разкажете по какъв начин би могло да стане това надграждане. Иначе, аз съм съгласен с Вас, че Софийския военен съд е постигнал отлични резултати и това го доказват дейността на съда и констатациите на различните проверки.

Това са ми на този етап въпросите.

ПОЛК. ХРИСТОВ: По първия въпрос за негативното обществено отношение от къде имам сведения, аз така разбрах въпроса. От къде имам сведения за негативното отношение към съда, така ли?

СЪДИЯ ЛЕЙТ. КРУШАРСКИ: Говорите във Вашата концепция, че трябва да се преодолее общественото негативно отношение в обществото касателно Софийския военен съд.

ПОЛК. ХРИСТОВ: От медийни публикации, а и от моята дейност, тъй като аз като военен следовател посещавам множество военни формирования, за да разследвам. Там имам чувството и сведенията за едно негативно отношение към военното правораздаване, към военното правосъдие, от една страна. От медийни изяви и в средствата за масова информация се пише против военния съд, което не е основателно, разбира се, а от друга страна при посещенията ми в служебен формат за извършване на процесуално-следствени действия във военните формирования аз контактувам с командири на формирования, с личен състав, където се чувства една негласна негативна нагласа към дейността и към функциите на военното правораздаване.

СЪДИЯ ЛЕЙТ. КРУШАРСКИ: В какво се изразява тази нагласа?

ПОЛК. ХРИСТОВ: Негативната нагласа се изразява в това, че първо военните органи допускат грешки при разглеждане на строго специфична военна материя и в това отношение някой от командирите споделят, че неоснователно биват осъждани някои военнослужещи, а за други се стига до по-леки присъди за нарушение на уставните правила, които в мирно време може би техните нарушения да не са съществени, но във военно време това ще коства живота на много хора. Имам предвид неизпълнение на заповеди, което много често се среща в армията. Неизпълнението се среща пред строя, среща и при обсъждане на командирски решения.

Друго, което ми прави впечатление от медийните изяви, скоро четох една статия в медиите, че професията на военния съдия била професия „шапка на тояга“, което много ме възмути. Тъй като военният съд не бил

натоварен, не гледал тежки дела в сравнение с останалите окръжни и цивилни съдилища, с което аз категорично не мога да се съглася. Оттук аз правя извод за мен си и считам, че в обществото, във военните среди и в медиите настъпва негативна нагласа, едно отрицателно отношение, не само към военния съд, но и към военната прокуратура, към военните следователи, към военната полиция, към военните разследващи органи, с което категорично не мога да се съглася и не мога да го приема като военнослужещ. Към първия въпрос смятам така да отговоря. Ще гредина към втория въпрос.

Попитахте как ще се надгражда и как ще се осигури по-добро управление на Софийския военен съд. По-добро управление ще бъде постигнато на този съд, аз така смятам, считам това лично мое мнение, като на общи събрания на съдиите се изучава и прилага практиката на Европейски съд по правата на човека, разглеждат се решенията на този съд по правата на човека. Както колегата Недко Цолов Петров каза, важно, фундаментално и основно значение на настоящия етап има делото „Мустафа срещу България“, в което Международният съд по правата на човека пряко казва, че във въоръжените сили не би следвало да има военни съдилища, които да разглеждат подсъдност на военни и цивилни лица във съучастие.

Като друга мярка за надграждане и за подобряване по-доброто управление на съда мога да кажа, че трябва да се уеднаквява съдебната практика в съдебния район. Да има повече срещи с представители на Софийския окръжен съд, Софийския градски съд, а и също така да се осъществяват и международни срещи по линия на НАТО със съдилищата в страните членки на НАТО. Да се види как функционират тези съдилища. Защото аз преди да се явя тук, се запознах със сравнителен преглед на чуждестранните военни съдилища и прокуратури, където световната практика сочи, че практически във всяка държава, в която има въоръжени сили, независимо дали в нея ще функционират тези военни съдилища, съществува военно-наказателно законодателство, което регламентира наказателната отговорност на военнослужещите. Държавите, в които не е предвидено военно-наказателно законодателство, са такива държави, в които или няма въоръжени сили, напр. Исландия и Коста Рика, или държави, които не са в състояние да си контролират териториите, напр. Сомалия. Силните европейски държави, включително разглеждах и практиката в Съединените американски щати, Великобритания и Канада, това са държавите, в които военните съдилища са част от въоръжените сили.

Друга мярка за надграждане мога да посоча - участие на военни съдии в международни обучителни семинари, курсове, мероприятия, с цел да се уеднакви съдебната практика и постигане на европейските стандарти в правосъдието. Считам, че дотук посочих някои от елементите в моята

концепция. Имам и още други за надграждане, които смятам, ако ме попитат във Висшия съдебен съвет, там да ги изложа.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Аз имам един въпрос във връзка с изложеното. Колега Христов, казвате „неоснователно осъждане на някои военнослужещи“. Това е сериозен упрек, би трябвало това да е някаква съдебна грешка. От къде е тази информация - от съдебни актове или от общи приказки в поделенията, които сте посещавали, защото ако попитаме осъдените в Софийския затвор - всички са неправилно осъдени. Защото на мен не ми е известно да имаме такива актове в нашия съд за 26 години, през които съм тук и да сме осъдили някого невинен. Някакви пояснения по този въпрос, ако може да внесете.

ПОЛК. ХРИСТОВ: Считам, че това е допълнение и към първия въпрос. Това не е нов въпрос. Това по този въпрос аз мога да кажа, че никой не може да коментира влязъл в сила съдебен акт. Дали е добър или лош съдебния акт, той е постановен, влязъл е в сила и трябва да се изпълнява, защото законите са над всичко в нашата държава. Въпросът от къде черпя тази информация, аз не съм чел и виждал съдебни актове, но както Вие казахте - от приказки и разговори с командири. Те ми споделят. В конкретика не мога да изпадам. Действително Вие сте прав, че всеки, който е осъден, смята, че е осъден неправомерно, но съдът е този, който дава справедливост. Съдът е този, който правораздава. Съдът е арбитър. По-скоро това го давам като някаква негативна нагласа. Не съм виждал да ми се представи съдебен акт, но като общи приказки, разговори и беседи споменават. Не искам да навлизам в подробности.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: И в тази връзка ми е въпросът, след като сте чули такива слухове, такива разговори, Вие какви мерки ще вземете, ако станете председател на съда?

ПОЛК. ХРИСТОВ: Ако бъда избран за председател на съда, аз ще проверя детайлно и отговорно тези приказки и ще видя конкретно в случая, какво ще направя, след като извърша подробна проверка на случая.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Не мислите ли, че тази проверка трябва да я извърши по-горна инстанция – въззивната, касационната?

ПОЛК. ХРИСТОВ: По-горната ще извърши, ако е влязъл в сила акта, но ако не е влязъл и тече разглеждане на делото. Без да се намесвам в независимостта на съдията, ще проверя случая и ще го следя.

СЪДИЯ ЛЕЙТ. КРУШАРСКИ: Нямам повече въпроси, ако колегата иска нещо допълнително да каже.

ПОЛК. ХРИСТОВ: Аз приключих, няма какво повече да добавя. Ако имате още въпроси, до колкото мога ще Ви отговоря.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Лейт. Крушарски, имате ли въпроси към другите участници?

СЪДИЯ ЛЕЙТ. КРУШАРСКИ: Първоначално си бях намислил да задам общи към всички участници: „Каква е тяхната лична мотивация?“ „Защо са се кандидатирали за тази длъжност?“, но всеки от вас като част от своето изложение направи такива ремарки, разказа, така че в този смисъл тези въпроси се явяват излишни, защото всеки от кандидатите успя да отговори на тях. Нямам въпроси към другите участници.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Към полковник Димитрова нямам въпроси, защото нейната дейност е пред очите ми и тя е съвместна в продължение на 26 години. Аз я познавам и като обикновен съдия, и като председател, така че аз към нея въпроси нямам.

Към господин Христов зададох въпросите си. Въпросът ми съвпадна с този на съдия Крушарски. Изслушахме становищата. Те са по концепциите, макар и сбити, то не може и да бъде по-подборно тук. Вие ще имате възможност и пред Висшия съдебен съвет. Аз нямам въпроси към колегата Петров.

СЪДИЯ ПОЛК. ДИМИТРОВА: Искам да добавя за протокола, че аз въпроси няма да задавам, няма да участвам в обсъждането и няма да участвам в гласуването. Имам право да задавам въпроси като член на Общото събрание на Софийския военен съд, но няма да се възползвам от това свое право.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Обсъжданията ще бъдат в присъствията на кандидатите.

СЪДИЯ ПЕТРОВ: Нямам възражения обсъжданията да бъдат в присъствие на кандидатите.

ПОЛК. ХРИСТОВ: Същото, нямам възражения.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: По повод обсъждането мога да кажа следното: ние след малко ще пристъпим към гласуване – подкрепа или липса на такава подкрепа. Когато проведохме Общо събрание преди време, инициативата полковник Димитрова да кандидатства за втори мандат за ръководител, на Общо събрание с полковник Ангелов, тогава колегата

Крушарски още не беше постъпил, ние изразихме такова становище и го изпратихме във Висшия съдебен съвет. Изслушах концепциите с внимание и на двамата други кандидати, добри са. Това са хора с опит, но съм длъжен да кажа и това, че ние като Общо събрание посочихме съдия Димитрова навремето за втори мандат. Аз завърших. Давам думата на колегата, за да каже по обсъжданията.

СЪДИЯ ЛЕЙТ. КРУШАРСКИ: Аз искам да поздравя всички колеги за представянето им. Запознал съм се подробно с концепциите на всеки от вас тримата. Внимателно изслушах изложенията на всеки от вас. Допълнителните отговори на колегата Христов към някои въпроси, които имах. Запознат съм с дейността на Софийски военен съд. Сега, аз не се чувствам обвързан от предишните решения на Общото събрание, защото аз тогава не съм бил член на Общото събрание, но от това което имам като лични наблюдения за дейността на Софийски военен съд плюс това, което стана като обсъждане днес, имайки предвид и концепциите на всеки от кандидатите, моето вътрешно убеждение и моето мнение е, че аз ще подкрепя съдията Мадлен Димитрова за втори мандат като председател на Софийски военен съд.

Тук е важна настина приемствеността и надграждането, колегата Петров каза, че няма по-лошо нещо от това в един колектив да има противоречия, да е раздиран от скандали и т.н. Това, което аз виждам в Софийския военен съд, моето време е кратко, но е достатъчно, за да се ориентирам много добре в ситуацията. Аз виждам един изключително сплотен колектив, не само като съдии, а и като съдии и служители. Дейността на съда е изключително добре организирана, всеки си знае задачите и си ги изпълнява своевременно и качествено и аз наистина съм впечатлен от това. Честно казано, аз се чудя по какъв начин, ако Висшия съдебен съвет изберат съдия Димитрова, как би могла още повече да усъвършенства това нещо. Така че още веднъж искам да поздравя всеки от тримата кандидати за тяхното представяне. Моето мнение обаче е, че за дейността на Софийския военен съд, за неговото бъдеще, за неговата дейност като орган съдебната власт, който може и следва да представя качествен продукт на обществото (което впрочем е най-важното), мисля, че най-добрият избор би бил съдия Димитрова за втори мандат като председател на СВС и поради тези съображения аз ще гласувам за нейната кандидатура. Благодаря ви.

ПОЛК. ХРИСТОВ: Може ли по процедурата да кажа нещо. Не знам дали записахме, че към колегата Петров нямахте въпроси. Въпросите бяха само към мен.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: Записано е колега Христов. От протокола е видно, че към г-н Петров не бяха зададени въпроси. Аз лично Ви зададох въпросите си, защото бях леко смутен от някои Ваши тези, но с отговорите Ви внесохте някаква яснота.

Продължаваме нататък. Съгласно нашите вътрешни правила, на основание чл. 6, ал. 1, моля чрез явно гласуване да приемем решение за подкрепа или липса на такава на изслушаните кандидатите, като гласуването бъде по поредността на изслушването. Както ги изслушахме, така да гласуваме.

СЪДИЯ ПОЛК. ДИМИТРОВА: Няма да участвам в гласуването.

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: За протокола: полковник Димитрова заявява, че няма да гласува подкрепата или липсата на такава.

Подлагам на гласуване подкрепата или липсата на такава относно кандидатурата на полк. Христо Ценов Христов – военен следовател във ВОП-София:

Гласували - 2
За - 0
Против - 2
Въздържали се - 0

Подлагам на гласуване подкрепата или липсата на такава относно кандидатурата на съдия полк. Мадлен Георгиева Димитрова - Гебрева – и. ф. административен ръководител-председател на СВС:

Гласували - 2
За - 2
Против - 0
Въздържали се - 0

Подлагам на гласуване подкрепата или липсата на такава относно кандидатурата на съдия Недко Цолов Петров – административен ръководител на РС-Ботевград:

Гласували - 2
За - 0
Против - 2
Въздържали се - 0

СЪДИЯ ПОЛК. ГРОЗЕВ: При това положение с оглед така проведеното гласуване на Общото събрание резултатът е подкрепа за полковник Димитрова. Трябва да вземем решение и предлагам следния проект за решение: ОСС в СВС подкрепя кандидатът полковник

Димитрова да бъде избрана от Висшия съдебен съвет за административен ръководител на Софийския военен съд по конкурс обявен с Решение по Протокол № 30 от 26.09.2023 година.

След проведеното гласуване и на основание чл. 98, ал. 2, вр. чл. 85, ал. 3, т. 11 от ЗСВ Общото събрание на съдиите от Софийския военен съд единодушно

Р Е Ш И:

ПОДКРЕПЯ кандидатурата на **съдия полк. Мадлен Георгиева Димитрова – Гебрева** – и. ф. административен ръководител – председател на СВС за назначаване на административен ръководител на Софийски военен съд по конкурс, обявен с Решение по Протокол № 30/26.09.2023 г. на СК на ВСС.

След изготвяне на протокола и не по-късно от срока по Закона за съдебния власт, административният ръководител, изпълняващ функциите, да изпрати протокола от общото събрание на Висшия съдебен съвет.

Поради изчерпване на дневния ред, Общото събрание **бе закрито**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: съдия полк. Грозев

ПРОТОКОЛЧИК: Ю. И

**ВЯРНО С
ОРИГИНАЛА**

